

DOSYA

1987/648

MELAHAT SARPINALI

VAHİDE AÇAN

KADIKÖY 3. ASLİYE CEZA MAH.

TARİHSEL KARAR İÇİN BİREKLENDİRİLMİŞ

Sanıklar ile vekilleri geldiler açık duruşmaya devam olundu.

Soruşturma: MİLLİ JEL: Hastaya oğlun, 1958 nolu Kadıköy Saniiyet amirliğinin de polis memuru mani hali yok yemini yaptırıldı soruldu:

Bir vatandaşı karakola bağlayarak sanıkların vağur iskolesinde malle irza topladıklarını söylemesi üzerine bizde bunların hakkında zabıt tuttuk propo ganda yaptıklarını afiş dağıttıklarını pankart yazı yazı bildiri dağıttıklarını tesbit etmedik dedi.

Sanıklar ile vekillerinden soruldu: Milyonları yok. Tevsii tahki ve talepleri yok.

Sanıklar vekilli beraatlerini istedi.

İddia makamı esas hakkında ki mütalasanın;

Hükümlü annessi olan sanıkların af yasaı çıkartılması için olay günü imza toplamak suretiyle fevkalade hal kammine muhalefette bulunduklarında böylece her ne kadar dava açılmayışa, olayda suç unsurları bulunmadığından sanıkların beraatine karar verilmesi talep olundu dedi.

Sanıklar ile vekillerinden soruldu: Mütalaya istirak ettiler.

Sanıkların ayrı ayrı son sözleri soruldu: Beraatlerini istediler.

Duruşmayason verildi.

K A R A R :

Her iki sanığın 2935 sayılı yasanın 25/1. maddesine aykırı hareketten tecziyeleri istemiyle açılan davanın yargılaması sonunda: Toplanan delil lere göre;

Sanıkların olay günü gerekli mercilerden izin almadan hükümlülerin affedilmesi hususunda imza topladıkları iddia edilmiş ve böylece eylemlerinin fevkalade hal yasaına aykırı olduğu ileri sürülmüştür. Olayımızda ise fevkalade hal yasaına ilişkin İstanbul Valiliği olağan üstü hal bildirisine göre sanıkların olay ve eylemlerle ilgili olarak afiş dağıtmaları pankart asma ları yazı resim ve bildiriler atarak dağıtmaları gerekmektedir. Halbuki iylemleri hükümlü olan çocuklarının affı hakkında bir yasa çıkarılması hususunda haktan imza toplamaktan ibarettir. Böylece ispatlanan suçun unsurları gerçekleştirmemiştir. Bu itibarla her iki sanığın müsnet suçtan BERAATLERİNE,

İstek gibi 21.12.1987 tarihinde karar verilerek sanıklar ile vekillerinin yüzlerine karşı C.Savcı Yardımcısı Tarık Göksu huzuru ile ve yargıt yolu açık olmak üzere alenen okunup anlatıldı. 21.12.1987

Aysun Aykol in

Harakler ile vehilleri golliler ağık drupmaya bariandı.

BAKIK: VARIANTS AQAP- Mesut Kiaz, 1301 T.2u ZSiro Mon Sojasa Kartel,
Topraskyol Yizalor bulvari Agosniax apt. 4/2 3. st. 1. st.

ƏLƏMƏT: ƏLƏMƏT SƏMƏDƏVƏLƏ- Ələm Əhməd 1939-cu ilin dekabr ayında
Tərtib Məktəbinə daxil olmuş. Əməli cəhətdən 50/50-ə qədər, lakin təhsil sahəsində
gələcək bəlgədir.

Indonesian church. In relation to the above mentioned, the following is the
 given source of information:

Bir insan hakkında doğru bir fikir edinmek için İhtiyaçları olan her kabilenin yeni kabilenin
yayın isteklerinde insan topluluğuna, kabilenin yeni insanları ile o kabilenin yeni yaka-
damları hakkında işlem yaptıkları gibi bir sorun yoktur, çünkü bu yeni kabilenin için
gizli kabilenin bu yaka topluluğuna olanıdır.

Formulu: Daxim ayrica o'gum ul sano b aj xat-dalilke afiz loyin afgan.

Loyun dodi.

Günak Mehmet Serpentimla saygı anlatılmalı ve her ay çekilmi.

Bonin o, lunda kü tükür, makbül kagoo kü tükür naga için uğraş-
 rum böyle bir kampanya açılınca ben de iştirak ettim, olay öbür yedekiy iskelesin.
 imza topluyacaktım o arada diğer serikla birlikte pehulayap gittikdiler her iki-
 gde henüz daha imza toplanamıyaktı dedi.

Saxaklar vekillari va el etramolarini ibraz ettiler.

5/0 : V. kaletmelerine atfen Av. Kemal Kolesoğlu, Av. Kadriye
Eru, Av. Ergin Dikmen, Av. Cengiz Güler ve Av. Birsan Atakan Berkling'in duruşmaya
bullürüne karar verildi ayrı ayrı sonuldu; Soruşya bu aşanada bir diyecelimsiz yok
esaz hakkındaki delillerimizi bundan sonraki mahkemeye ibraz edeceğiz, mahil ta-
edivcrus dediler.

g/d :İstek gibi;

1. Sanık vekillerinin savunmayla ilgili delillerini ibrazlarına, savunmalarını ve savunmalarına,

2. Hug tesbit zabıt varakası münzillerinin şahit sıfatıyla adlarına
ative çıkarılmasına,

3. Duruşmanın 23.12.1987 Pazartesi günü saat 10.20'ye bırakılması
kararı verildi. 11.11.1987

Aysun Aytekin

Sanıklar ile vekilleri geldiler açık duruşmaya bağlandı.

SANIK: VAHİDE AÇAN- Mesut kızı, 1341 D.lu Zülfü'den doğma Kartal, Toprakyal Kızılay bulvarı Aytemiz apt. 4/2'de oturur.

SANIK: MELAHAT SARPUNALI- Ahmet kızı 1939 D.lu Emin'e'den doğma Fatih Muhtesim İskender mah. Aksaki caddesi 58/3'de oturur, Ev kadını cabil sabıksız olduğunu bildirdi.

İddianame okundu. Sanıkların suçları anlatıldı, sanıklardan Vahide AÇAN soruya çekildi:

Ben insan hakları derneğinin üyesiyim olay günü İskelede yani Kadıköy vapur iskelesinde imza topluyacaktım, hükümlerin affı için fakat o arada beni yakaladılar hakimla işlem yaptılar kötü bir çayem yoktur, derneğin üyesi olduğum için yargım kabilinden bu yola teşebbüs ettim dedi.

Soruldu: Benim ayrıca oğlum 21 sene 8 ay hükümlüdür affı için uğraşıyorum dedi.

Sanık Melahat Sarptunali suçu anlatılarak soruya çekildi:

Benim oğlumda hükümlüdür, müebbet hapse hükümlüdür affı için uğraşıyorum böyle bir kampanya açılmadı ben de iştirak ettim, olay günü Kadıköy iskelesinde imza topluyacaktım o arada diğer sanıkla birlikte yakalayıp götürdüler her ikimizde henüz daha imza toplanamıyorduk dedi.

Sanıklar vekilleri vekaletnamelerini ibraz ettiler.

G/D : Vekaletnamelerine atfen Av.Kemal Keleşoğlu, Av.Kadriye

Doğru, Av. Ergin Dikmen, Av.Cengizgünör ve Av. Birsan Atakan Berkinç'in duruşmaya habullürüne karar verildi ayrı ayrı soruldu: Soruya bu aşamada bir diyeceğimiz yokur esas hakkındakidelillerimizi bundan sonraki mahkemeye ibraz edeceğiz, mahil talep ediyoruz dediler.

G/D : İstek gibi;

1. Sanık vekillerinin savunmayla ilgili delillerini ibrazlarına, savunmalarını yapmalarına,

2. Suç tesbit zabıt varakası münzillerinin şahit sıfatıyla adlarına avetiye çıkarılmasına,

3. Duruşmanın 23.12.1987 Pazartesi günü saat 10.20'ye bırakılmasına karar verildi. 11.11.1987

3.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

11.11.1987

SAYIN YARGIÇLIĞI'NA

KADIKÖY/İSTANBULDosya no:1987/648SANIKLAR : VAHİDE AÇAN

MELAHAT SARPTUNALI

VEKİLLERİ : Av.Kemal Keleşoğlu-Av.Bekir Doğanay- Ergin Cinmen

Av.Birsen Atakan Berkitçi-Av.Kadriye Doğru

DAVACI : K.H.İDDİA : 2935 S.Olağanüstü Hal Kanununa muhalefet.KONUSU : İddianameye cevaptır.ACIKLAMA :

Müvekkillerimiz Vahide Açıan ve Melahat Sarptunalı 13.10.1987 günü,Kadıköy vapur iskelesinde çeşitli kişilerden GENEL AF ve ÖLÜM CEZALARININ KALDIRILMASI İÇİN imza topladıkları esnada 2935 S.Yasaya aykırı davranışları iddiasıyla haklarında Kamu davası açılmıştır.

USULİ İTİRAZLARIMIZ :

1- C.M.U.K.nun 161.Maddesi hükmü gereğince,hazırlık soruşturmasına esas olmak üzere,sanıkların sorgusunun C.Savcılığınca yapılması gerekirken,bu husus eksik bırakılmış olup,bu eksikliğin giderilmesi için dosyanın savcılığa iadesine karar verilerek,davanın açılmamış olmasına karar verilmelidir.

2- Gene aynı madde uyarınca, " Sanığın sorgusu ... sırasında Cumhuriyet Savcısı ... yanında bir zabıt katibi bulunur." " Her tahkikat işlemi tutanakla tespit olunur.Tutanak Cumhuriyet Savcısı ... ile hazır bulunan zabıt katibi tarafından imza edilir." hükmü uygulanmamış ve yerine getirilmemiştir Bu nedenle,bu eksikliğin de giderilmesi," Hazırlık soruşturması sırasında C.Savcısı tarafından düzenlettirilen tutanaklarda zabıt katibinin de imzasının bulunması gerekmektedir. " diyen, Y.CGK.9.7.1984,E.279,K.258 S.Kararı uyarınca,usuli açıdan yasal bir zorunluluk olup,dosyanın usulüne uygun biçimde düzenlenmesi için,C.Savcılığına geri gönderilmesine karar verilmelidir.

.../...

k.k.

ESAS YÖNÜNDEN :

1- SAVCI KANUN KOYUCU DEĞİLDİR.

Yurttaşların herhangi bir eyleminden dolayı savcılar tarafından dava açılabilmesi için, bu eylemin suç oluşturacağını kanun koyucu tarafından bir yasayla düzenlenmesi gerekir.

Yani Kanun koyucu tarafından bir eylemin suç oluşturduğu, bir kanunla düzenlenmemişse, savcılar da dava açamaz.

TCK.'nın 1.Maddesinde son derecede açık bir biçimde, " Kanunun SARİH OLARAK suç saymadığı bir fiil için kimseye ceza verilemez." hükmü ortadayken, nasıl dava açılabilir.

Çünkü:

2- ANAYASA AÇISINDAN :

Sanıklar, bugün ceza ve tutukevlerinde bulunan veya tahliye olmuş yada çeşitli biçimlerde sanık veya hükümlü bulunan kişiler hakkında GENEL AF ve İDAM CEZALARININ KALDIRILMASI iste minde bulunmaktadır.

GENEL AF çıkarılması ve İDAM CEZALARININ KALDIRILMASI TBMM.nin yasama yetkisi içindeki bir işlemi gerektirmektedir. Yani bir yasa çıkarılmasını gerektirmektedir.

Sanıklar, uzun süreli hapis cezasına ve müebbet hapis cezasına hükümlü ve halen tutuklu bulunan iki gencin annesi olarak, TBMM.Başkanlığı'na sunulmak üzere, ANAYASA'nın 74.MADDESİNDE düzenlenmiş olan " D İ L E K Ç E H A K K I " nı kullanmak istemişler ve bu nedenle kendileri gibi düşünen her yurttaşın bu hakkını kullanmasında yardımcı olmuşlardır.

Yani, sanıklar, Anayasayla kendilerine tanınan bir hakkı kullanmaktan başka herhangi bir eylem yada işlem yapmamışlardır.

Bu hakkın kullanılış biçimi ise, sadece ve sadece dilekçe vermek biçimindedir. Çünkü; Anayasada dilekçeyle başvuru labileceği bildirilmektedir.

3- OLAĞANÜSTÜ HAL YASASI YÖNÜNDEN:

Bu yasanın "AMAÇ" maddesi olarak düzenlen 1.Maddesinde a) Tabii afet, tehlikeli salgın hastalıklar veya ağır ekonomik bunalım,

b) "...yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi be-

.../...



lirtifelerin ortaya çıkması veya şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması, " hallerinde uygulanacak hükümleri belirlemektir. diye belirtilmiştir.

Sayın Savcının, müvekkillerin cezalandırılmasını istediği aynı yasanın 25/a-1. Maddesinde ise;

" ...alınan tedbirlere aykırı hareket edenler emirleri dinlemeyenler veya istekleri yerine getirmeyenler ~~vay~~ cezalandırılırlar"

demektedir.

Sanıkların aykırılık oluşturduğu iddia edilen, İstanbul Valiliği Olağanüstü Hal Bildirisi, Bildiri no: L, Bildiri tarihi 19.11.1985' e baktığımızda:

" 3-a- Olağanüstü hal ilanının gerekli kılan olay ve eylemlere ilişkin her türlü afiş, pankart, yazı, resim ve bildirileri basmak, dağıtmak, duvarlara vesair yerlere yapıştırmak." halinde, " 2935 sayılı Kanunun 25 nci maddesinde öngörülen hükümler uygulanacaktır." denilmektedir.

Müvekkillerimizin suç oluşturduğu iddia edilen eylemlerine baktığımızda, afiş asmak, pankart asmak, herhangi bir yere yazı yazmak olmadığı gibi, yasanın amaç maddesinde belirtilen resim ve bildirileri duvarlara yapıştırmak gibi bir eylemleri yoktur. " Genel Af ve İdam Cezalarının Kaldırılması " için imza toplanması eylemi, suç oluşturmaz, çünkü; bildiri biçiminde dağıtılmamaktadır. Bilakis, toplanarak TBMM. Başkanlığına sunulacaktır. Alt tarafı imzalanan bu metinler herhangi bir yere yapıştırılmamaktadır. Çünkü; TBMM Başkanlığına verilecektir.

GENEL AF VE İDAM CEZALARININ KALDIRILMASI İÇİN TBMM. Başkanlığına verilmek üzere hazırlanan bu metin içerik itibariyle de suç oluşturmadığından, bu metni basmak da suç değildir.

Sonuç olarak şunu söyleyebiliriz ki; sayın savcının açtığı dava gereksizdir ve ortada bir İŞLENEMEZ SUÇ VARDIR. Çünkü, yasalarda böyle bir suç düzenlenmemiştir.

Av. Siner Akdeniz Bozoklu
Buse 2

Av. Ergin Cinnem
/ /

Av. Kemal Kalesoğlu
Ch. Kalesoğlu

3.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

11.11.1987

SAYIN YARGIÇLIĞI'NA

KADIKÖY/İSTANBUL

Dosya no:1987/648

SANIKLAR : VAHİDE AÇAN

MELAHAT SARPTUNALI

VEKİLLERİ : Av.Kemal Keleşoğlu-Av.Bekir Doğanay- Ergin Cinmen

Av.Birsen Atakan Berkitçi-Av.Kadriye Doğru

DAVACI : K.H.

İDDİA : 2935 S.Olağanüstü Hal Kanununa muhalefet.

KONUSU : İddianameye cevaptır.

AÇIKLAMA :

Müvekkillerimiz Vahide Acan ve Melahat Sarptunalı 13.10.1987 günü,Kadıköy vapur iskelesinde çeşitli kişilerden GENEL AF ve ÖLÜM CEZALARININ KALDIRILMASI İÇİN imza topladıkları esnada 2935 S.Yasaya aykırı davrandıkları iddiasıyla haklarında Kamu davası açılmıştır.

USULİ İTİRAZLARIMIZ :

1- C.M.U.K.nun 161.Maddesi hükmü gereğince,hazırlık soruşturmasına esas olmak üzere,sanıkların sorgusunun C.Savcılığınca yapılması gerekirken,bu husus eksik bırakılmış olup,bu eksikliğin giderilmesi için dosyanın savcılığa iadesine karar verilerek,davanın açılmış olması karar verilmelidir.

2- Gene aynı madde uyarınca, " Sanığın sorgusu ... sırasında Cumhuriyet Savcısı ... yanında bir zabıt katibi bulunur." " Her tahkikat işlemi tutanakla tespit olunur.Tutanak Cumhuriyet Savcısı ... ile hazır bulunan zabıt katibi tarafından imza edilir." hükmü uygulanmamış ve yerine getirilmemiştir Bu nedenle,bu eksikliğin de giderilmesi," Hazırlık soruşturması sırasında C.Savcısı tarafından düzenlenen tutanaklarda zabıt katibinin de imzasının bulunması gerekmektedir. " diyen, Y.CGK.9.7.1984,E.279,K.258 S.Kararı uyarınca,usulî açıdan yasal bir zorunluluk olup,dosyanın usulüne uygun biçimde düzenlenmesi için,C.Savcılığına geri gönderilmesine karar verilmelidir.

.../...

K.Keleşoğlu

ESAS YÖNÜNDEN :

1- SAVCI KANUN KOYUCU DİĞİLDİR.

Yurttaşların herhangi bir eyleminden dolayı savcılar tarafından dava açılabilmesi için, bu eylemin suç oluşturacağının kanun koyucu tarafından bir yasayla düzenlenmesi gerekir.

Yani Kanun koyucu tarafından bir eylemin suç oluşturduğu, bir kanunla düzenlenmemişse, savcılar da dava açamaz.

TCK.'nın 1.Maddesinde son derecede açık bir biçimde, " Kanunun SARIH OLARAK suç saymadığı bir fiil için kimseye ceza verilemez." hükmü ortadayken, nasıl dava açılabilir.

Çünkü:

2- ANAYASA AÇISINDAN :

Sanıklar, bugün ceza ve tutukevlerinde bulunan veya tahliye olmuş yada çeşitli biçimlerde sanık veya hükümlü bulunan kişiler hakkında GENEL AF ve İDAM CEZALARININ KALDIRILMASI iste minde bulunmaktadır.

GENEL AF çıkarılması ve İDAM CEZALARININ KALDIRILMASI TBMM.nin yasama yetkisi içindeki bir işlem gerektirmektedir. Yani bir yasa çıkarılmasını gerektirmektedir.

Sanıklar, uzun süreli hapis cezasına ve müebbet hapis cezasına hükümlü ve halen tutuklu bulunan iki gencin annesi olarak, TBMM.Başkanlığı'na sunulmak üzere, ANAYASA'nın 74.MADDESİNDE düzenlenmiş olan " D İ L E K Ç E H A K K I " nı kullanmak istemişler ve bu nedenle kendileri gibi düşünen her yurttaşın bu hakkını kullanmasında yardımcı olmuşlardır.

Yani, sanıklar, Anayasayla kendilerine tanınan bir hakkı kullanmaktan başka herhangi bir eylem yada işlem yapmamışlardır.

Bu hakkın kullanılış biçimi ise, sadece ve sadece dilekçe vermek biçimindedir. Çünkü; Anayasada dilekçeyle başvurulabileceği bildirilmektedir.

3- OLAĞANÜSTÜ HAL YASASI YÖNÜNDEN:

Bu yasanın "AMAÇ" maddesi olarak düzenlen 1.Maddesinde a) Tabii afet, tehlikeli salgın hastalıklar veya ağır ekonomik bunalım,

b) "...yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi be-

lirtilerin ortaya çıkması veya şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması, " hallerinde uygulanacak hükümleri belirlemektir. diye belirtilmiştir.

Sayın Savcının,müvekkillerin cezalandırılmasını istediği aynı yasanın 25/a-1. Maddesinde ise;

" ...alınan tedbirlere aykırı hareket edenler emirleri dinlemeyenler veya istekleri yerine getirmeyenler ~~veya~~ cezalandırılırlar"

denmektedir.

Sanıkların aykırılık oluşturduğu iddia edilen,İstanbul Valiliği Olağanüstü Hal Bildirisi,Bildiri no:E,Bildiri tarihi 19.11.1985' e baktığımızda:

" 3-a- Olağanüstü hal ilanın gerekli kulan olay ve eylemlere ilişkin her türlü afiş,pankart,yazı, resim ve bildirileri basmak,dağıtmak,duvarlara vesair yerlere yapıştırmak." halinde, " 2935 sayılı Kanunun 25 nci maddesinde öngörülen hükümler uygulanacaktır." denilmektedir.

Müvekkillerimizin suç oluşturduğu iddia edilen eylemlerine baktığımızda,afiş asmak,pankart asmak,herhangibir yere yazı yazmak olmadığı gibi,yasanın amaç maddesinde belirtilen resim ve bildirileri duvarlara yapıştırmak gibi bir eylemleri yoktur. " Genel Af ve İdam Cezalarının Kaldırılması " için imza toplanması eylemi,suç oluşturmaz,çünkü; bildiri biçiminde dağıtılmamaktadır.Bilakis,toplanarak TBMM.Başkanlığına sunulacaktır.Alt tarafı imzalanan bu metinler henhangibir yere yapıştırılmamaktadır.Çünkü;TBMM?Başkanlığına verilecektir.

GENEL AF VE İDAM CEZALARININ KALDIRILMASI İÇİN TBMM Başkanlığına verilmek üzere hazırlanan bu metin içerik itibariyle de suç oluşturmadiğinden,bu metni basmak da suç değildir.

Sonuç olarak şunu söyleyebiliriz ki; sayın savcının açtığı dava gereksizdir ve ortada bir İŞLENEMEZ SUÇ VARDIR.Çünkü,yasalarda böyle bir suç düzenlenmemiştir.

Av. Kemal Kalesoğlu
K. Kalesoğlu

T. C. KADIKÖY

.....Üçüncü Asliye Ceza Mahkemesi

..... Say! :

Dosya No :

TAHHÜTLÜ

No :

1987/648

Muhatabın adı, soyadı ve adresi :

MELAKAT SANTUNALI: Ahmet. c. 14. 1934. 10. 14

..FATH..MISTESTP..ISKENDER..CAG..AKS..KI CAGDES P

.....NO: 58/8 de oturur.....

Duruşma günü : 11 / 11 / 1987 Cargompa Muhar ve imza

Duruşma saati : 10.55
Kadıköy 3.asliye cema mahk.

Duruşma yeri :

Örnek No : 25/A

I H

Bu-

bdfg

men

lg

All
do

ceŝ

(CH)

De

Bu zarfts

• diğiniz

gönder-

iz gerek-

2 bir ve-

2. taku-
am edile

olupur

vardır.

INDIAN MO 01967/

Figure 2 (continued)

15003

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK KÜTÜPHANESİ

7- Vatandaşlarımız Olağanüstü Hal uygulaması ile ilgili müracaat ve şikayetlerini ;

- a. Olağanüstü Hal Bürosu'nun 526 85 62
b. Emniyet Müdürlüğü'nün 167 57 23 -- 172 81 81/2059
c. İl Jandarma Alay Komutanlığı'nın 176 14 30 -- 5 hat,

numaralı telefonlarına bildirebilecekleri gibi, İlçe Kaymakamlıkları, İlçe Zabıta Makamları ve İlçe Olağanüstü Hal Büro'larına da duyurabilirler.

8- Yukarıda açıklanan tedbirlere aykırı hareket edenler hakkında fiilleri başka bir suç oluştursa bile ayrıca 2935 Sayılı Kanunun 25 nci maddesinde öngörülen ceza hükümleri uygulanacaktır.

Sayın İstanbul'lu vatandaşlarımın bugüne kadar olduğu gibi Olağanüstü Hal Dönemi içerisinde de huzur ve güveni bozucu her türlü davranışlardan kaçınacakları kesin inancı içerisinde sağlık ve esenlik dileklerimle saygılar sunarım.

İSTANBUL VALİLİĞİ OLAĞANÜSTÜ HAL BİLDİRİSİ

BİLDİRİ NO : I.

BİLDİRİ TARİHİ : 19. II. 1985

Sayın İstanbul'lular,

İstanbul İlinde 26 Aralık 1978 tarihinden beri devam eden Sıkıyönetim uygulaması 19 Kasım 1985 günü saat 17.00 den itibaren kaldırılarak aynı tarihten geçerli olmak üzere 4 ay süreyle Olağanüstü Hal uygulamasına geçilmiş bulunmaktadır.

Sıkıyönetim dönemi içerisinde Milletçe ulaştığımız huzur ve güven ortamının bundan sonra da aynen devamını sağlamak amacıyla, daha önce Sıkıyönetim Komutanlığı tarafından uygulamaya konulan ve 2935 Sayılı Olağanüstü Hal Kanunu'nda da yer almış bulunan aşağıdaki düzenleyici tedbirlerin bir süre daha devamında zaruret görülmüştür.

1- 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 4 ncü maddesinde belirtilen hususlar hariç olmak üzere, açık ve kapalı yerlerde yapılacak toplantılar ile gösteri yürüyüşleri Valiliğin iznine bağlıdır.

2- 1774 Sayılı "Kimlik Bildirimi Yasası" gereğince kimlik bildirme ve tesbit işlemleri sorumlularca yasanın öngördüğü şekilde noksansız olarak uygulanacak ve gerekli bildirimler ilgili makamlara yapılacaktır.

3- a- Olağanüstü Hal ilanı gerektiren olay ve eylemlere ilişkin her türlü afiş, pankart, yazı, resim ve bildirileri basmak, dağıtmak, duvarlara veya yerlere yapıştırmak.

b- Öğretim ve eğitim özgürlüğünü ve güvenliğini bozucu her türlü eylemlerde bulunmak yasaklanmıştır.

4- Her çeşit patlayıcı maddelerin bir yerden bir yere nakledilmesi, depolanması ve kullanılması Valiliğin iznine bağlanmıştır.

5- 2495 Sayılı Yasaya göre özel güvenlik teşkilatı kurmak mecburiyetinde olan kurum ve kuruluşlar bu teşkilatların günün 24 saatinde görev yapmasını sağlayacak her türlü tedbiri alacaklardır.

6- Daha önce 1 nci Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı tarafından yayınlanan, bazı mevukutelerin basın, yayın ve dağıtımının yasaklanmasına ilişkin 9, 10, 12, 13, 15, 43, 46, 58, 67 numaralı bildiriler aynen yürürlükte.

Suğun Numarası : Ad. 2532
Suğun Nev'i : Dernekler Kanununa muhalefet
Suğun Tarihi : 13.10.1987 Saat 12.00
Davacı : K.H.

SANIKLAR

- 1- VAHİDE AÇAN : Mesut kızı 1341 Araç doğumlu
aynıyer nufusuna kayıtlı, Kartal Toprak Yol Kazal-
ay bulvarı Aydeniz apartmanı numara 4/2 de oturur
Ev hanımı, İnsan Hakları Derneği İstanbul Şube-
si yönetim kurul üyesi.
- 2- MELAHAT SARPTUNALI : Ahmet kızı 1934 Eskişehir
doğumlu, İstanbul Fatih doğumku nufusuna kayıtlı
İstanbul Fatih Muhtesip İskender mahallesi
Akseki caddesi numara 58/8 de oturur. İnsan
Hakları Derneği İstanbul Şubesi Yönetim kurul
Üyesi, Ev hanımı.

Suğun Delili

: İfadeler, Zabıtlar tutanaklar. imza topladıkları
kağıt.

KADIKÖY C. SAVCILIGINA

13.10.1987 günü saat 12.00 sıralarında yukarıda açık kimlikleri ya-
zılı Sanıklar VAHİDE AÇAN, MELAHAT SARPTUNALI idareemiz Merkez Yenivapur
iskelesi önünde Çeşitli Kişilerden izinsiz olarak "GENEL AF VE ÖLÜM CEZALA-
RININ KALDIRILMASI" için imza topladıkları anlaşılması üzerine sanıklar ya-
kalanarak haklarında tanzim edilen tahkikat evrakı ile birlikte gönderil-
miştir.

Tetkik ve gereğini taktirlerinize arz ederim. 13.10.1987

M. Ali Aydın AKDEMİR
Baskın
Merkez Karakol Amiri

Dizisi:

- 1/3-İfade ve zabıtlar
2/3- Belge
3/3- imza topladıkları kağıt ve nufus cüzdan suretleri.
4/3- Sanık takip formu.
15 adettir.

Sanık VAHİDE AÇAN : Mesut kızı 19 1341 Araç doğumlu Kastamonu Araç nüfusuna kayıtlı, Kartal Taprak yol kızılây bulvarı Aydeniz apartmanı numara 4/2 de oturur, Ev hanımı olduğunu söyler, alınan ifadesinde SORULDU:

Ben İnsan Hakları Derneği İstanbul Şubesinin Üyesiyim, Ben bu Derneğe iki senedir üyeyim, Derneğimiz İstanbul Şubesi Aksaray dadır, Bugün yani 13.10.1987 günü Dernekden AF VE ÖLÜM CEZALARININ kaldırılması için Yasal olarak imza toplanılacağı bize Dernekte söyleninde bende Dernekte üye olduğum ve yasal olduğunuda söyleyince bende Kadıköy Bölgesinde imza toplarım dedim ve onlarda bana görev kağıdı verdiler ve imza toplamak için Kadıköy Yeni iskele önüne geldiğimizde daha imza toplamaya başlamamıştım oradan soruyordum polisler geldi karakola davet ettiler ve karakola geldim ben bunun yasal olduğunu biliyorum. Dedi. İfadesini okudu imza etti ve edildi. 13.10.1987

Komiser
Halit ERDOĞAN

Polis Memuru
Sadık DEMİRCİ

Sanık
Vahide AÇAN

Sanık MELAHAT SARPTUNALI : Annesiyle Ahmet kızı 1934 Eskişehir doğumlu İstanbul Fatih nüfusuna kayıtlı, İstanbul Fatih Muhtesip iskender mahallesi Akseki caddesi numara 58/8 de oturur. Ev hanımı olduğunu söyler şifari ifadesinde SORULDU:

Ben İnsan Hakları Derneği İstanbul Şubesi Yönetim kurulu Üyesiyi Derneğin Ankarada bulunan Merkezi Genel Af ve Ölüm cezalarının kaldırılması için imza kampanyası Matbu kağıtlarını gönderdi ve İstanbul Şubesinde bu imza kampanyasını Eylül ayının ortalarında imza kampanyası başlatıldı ve bizde Çeşitli semtlerde imza kampanyasına başladık ve bugün yani 13.10.1987 günü saat 11.00 sıralarında Kadıköy Yeni iskele yanında imza toplamakda iken aynı şekilde imza toplamakda olan bir arkadaşımızla polisler görüşüyordu bende yanlarına yaklaştım ve her ikimizi karakola davet ettiler ve bizde karakola geldik, Biz bu imza kampanyasının yasal olduğunu biliyoruz. Dedi. İmzasının attı ve imza edildi. 13.10.1987

Komiser
Halit ERDOĞAN

Polis Memuru
Sadık DEMİRCİ

Sanık
Melahat SARPTUNALI

Melike *30.07.1987* Derneğinin Üyesi olup, 19 Eylül 1987 tarihinde
başlatılan oluşturulmuş gençler ve bilim insanları anı kaldırılması istemi ile
ilgili imza kampanyasında imza toplamakla görevlendirilmiştir.

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ
İSTANBUL ŞUBESİ
2. Başkan

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ
İSTANBUL ŞUBESİ
Tiryaki Hasan Paşa Cad. Valide Han
No. 51 Kat 4/17 Aksaray - İST.

RAGİP ZARAKOLU



TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

... Derneğimizin üyesi olup, 19 Eylül 1977 tarihinde barışta olduğumuz genç af ve ölüm cezasının kaldırılması istemi ile ilgili imza kampanyasında imza toplamakla görevlendirilmiştir.

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ
İSTANBUL ŞUBESİ
Tiryaki Hasan Paşa Cad. V. Kat: 4
1. Et Kat 4/17 Aksaray - İST.

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ
İSTANBUL ŞUBESİ
2. Başkan

RACIP ZARAKOLU



TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ

Yenişehir, Konur Sk. 15/3
Tel. : 118 10 71 — ANKARA

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ
İSTANBUL ŞUBESİ
Tiryaki Hasan Paşa Cad. Valide Mh.
No. 51 Kat 4/17 Aksaray - 33111

GENEL AF İÇİN ÖLÜM CEZASINA KARŞI İMZA KAMPANYASI :

(I.) İnsan Hakları Derneği, herkesi, ayrımsız bir GENEL AF İÇİN İMZA vermeye çağırıyor :

- Toplumumuzda yaşanan olağanüstü dönemin açtığı yaraları sarmak, barışa ve huzura giden yolu açmak için,
- Baskının somut biçimleri olan siyasal tutukluluğu ve hükümlülüğü sona erdirerek, güvenli, özgür ve dinamik bir toplumsal ortam yaratmak için,
- Olağanüstü yargılamalar, işkenceyle alınan anlatımlar ve başka nedenlerle yoğunlaşmış bulunan adli yanlışlıkları düzeltmek için,
- Düşünce, örgütlenme ve basın özgürlüğüne aykırı olarak verilen ve toplamı binlerce yılı bulan cezalardan ötürü ortaya çıkan çağdışılıktan kurtulmak için,
- Siyasal görüş ayrımı gözetilerek yapılan tek yanlı yargılamalar ve uygulanan çifte standarttan doğan adaletsizliği gidermek için,
- Cezaevlerinin kötü koşullarında çürümeye zorlanan insanlarımızı, doğal yaşam ortamına kavuşturmak ve topluma yararlı olabilmelerini sağlamak için,
- Özellikle toplu siyasal suçların temelinde, kişilerin özel ve öznel davranışlarının değil, toplumsal yapı değişimlerinin nesnel nedenlerinin bulunduğunu gözönünde tutarak, tüm toplumun birlikte oluşturduğu sorunlardan, yalnızca bir kısım insanları cezalandırmanın doğurduğu tarihsel yanlışlıktan kurtulmak için,
- Yurt içinde ve yurt dışında türlü nedenlerle kimi hakları elinden alınmış olan çok sayıdaki insanın uğratıldığı haksızlıkları sona erdirmek için,
- Kısacası, barış, özgürlük ve demokrasi için,
AYRIMSIZ BİR GENEL AF İSTİYORUZ.

(II.) İNSAN HAKLARI DERNEĞİ, herkesi,
ÖLÜM CEZASININ KALDIRILMASI İÇİN İMZA vermeye çağırıyor :

- Yaşama hakkına doğrudan ve haksız bir saldırı olduğu için,
- Öç alma gibi ilkel bir anlayıştan kaynaklandığı için,
- Suçluyu iyileştirme ve topluma kazandırma amacı güden çağdaş infaz anlayışına aykırı olduğu için,
- Adli yanlışlı durumunda düzeltme olanağı bulunmadığı için,
- Uygar ülkelerde kaldırıldığı için,
- Suç işlemeyi önleme gibi bir işlevi olmadığı için,
- İnsan yaşamına ve onuruna saygıyı yaygınlaştırmak için
Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine ek 6 nolu protokolün onaylanmasını ve ölüm cezasının Anayasadan ve öbür yasalardan çıkarılarak kaldırılmasını istiyoruz.

Adı, Soyadı

Mesleği

İmza

Cemile Altın
Mahire Özkan
Zeynep Catalbaş
Ayşel Catalbaş
Nurhan Lildiz
Ali İhsan Buldanlıoğlu
Z. Öğretmen

Evhanım
Hemşire Emekli
Evhanım
Evhanım
Emekli
İşçi

Calışkan
Emekli
Emekli
Emekli
Emekli
Emekli

Zabit Varakası

13.10.1987 günü saat: 12.00 saatlarında
22-85 ve 22-85 kod nolu ekip olarak görev
yaptığımız esnada Vatandaşın ihbar üzerine, kendilerinin
İnsan Hakları Derneği İstanbul şubesine mensup olduklarını
söyleyen. Kastamonu Aras İlçesi nüfusuna kayıtlı 1941
doğumlu, vakide ağan ile, İstanbul Fatih ilçesine
17 1934 doğumlu, melahat sarıfınalı'nın yaşadıkları.
dan genel affın istenilmesi ve idam cezasının
kaldırılması için için tedbirleri alınarak
görülen, genelle istenmesi için idam cezasının
da bulunan mahkumların teslim ettiklerine
dair işbu zabıt varakası aldi imza altına
alındı.

Tuğhan ÇAVHAL
22/85 kod nolu
Polis memuru



Aziz Gül
22/85 kod nolu
Polis memuru
Aziz

Vahide AĞAN
sancak



Melahat SARIYUNALI
sancak



Testim ve Tesellim Zabıt Varkası

13-10-1987 Günü idaremiz dahilinde bulunan koraliy isteklerinde 88/85- ked- Nolu. ve 88/83 ked- Nolu metarla ekli olarak Görevimiz esnasında Vali'den T. Bari Özçine bazı kişilerin kısıtlamaları Genel affın yapılması ve idam cezasının kaldırılması için imza topladıkları 884. Kısımın İhtbarı yapıldı. Geçerde yopluğun araştırılarda ise Kısımın Arac. İlçesine 1941- Deg- Vahide AĞAN ve iste. Fatih İlçesine. Kayıtlı 1944- Deg- Melahat SARPATUNLU'nun İnsan hakları derneğine Kayıtlı oldukları ve Genel affın yapılması ve idam cezasının kaldırılması için imza topladıkları görülerek davanın da süpelenmekle gerekli işlem ve Tahkikatın yapılması için idaremiz dahilinde bulunan merkez korakoluna. Teslim ettiğimizde dair isten zabıt varkası altı birlik- te imza altına alındı 13-10-1987

Testim Eden
Tacetin KANAL
Pol. me
88/85



Testim ALAN
Osman YAYLA
Pol. me.
krk. Nöb.



Testim Eden
Aziz Göl
Pol. me
88/85



1- 0/ay günü : 0/ay diye birşey yok

2- Merciinden izin alınması ;

1982 A-Y. Smm 74. maddesiyle alınması
dilekçe hakkı ;

" Vatandaşlar, kendileriyle veya kamu ile
ilgili dilek ve şikayetleri hakkında, yetkili
makamlara ve TBMM'ne yazı ile başvur-
ma hakkına sahiptir. "

— Burada herhangi bir merciiden izin
ALINMASI gerektiği gibi bir hüküm
yok, yani TBMM'ne dilekçe vermek
için hangi merciiden izin alınacağına
dair ~~bir~~ bir yer gösterilmemiştir,

— Ayrıca, izin alınması gerektiği ~~de~~
maddede belirtilmemiştir.

— Yani herhangi bir merciye, mekama
dilekçeyle başvurulur. Bununla ilgili
Devlet Kurumları Yasasında hükümler
yok ve buna göre işlemelidir.

Ayrıca TBMM. dilekçe vermekle ilgili
bir hükümlerin sayısı yok

Dolayısıyla bir

Herhangi bir yerde ~~TRAM~~ 'Bazkan
İçinde dikkate alınırken Anonim Şirketi
Şirketimizin 74. maddesi hükümlerine göre
yazılı bir kâğıtla dilekeler bildirilir.

Bu anlamda bir şey yoktur.

Yani dikkate venen hakkı kullanılmamıştır.

~~2~~

2.