

T. C.
SIRIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIĞI
DİYARBAKIR

RIZGARI
VE
ALARIZGARI
ÖRGÜTLERİ

İDDİANAME
VE

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI

Turgay ÇAĞLAR
Nakim Yüzbaşı
Yardımcı Askeri Savcı

T.C
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIKI
DİYARBAKIR

EVRAK NO : 1980/1884
ESAS NO : 1981/399
KARAR NO : 1981/307

İ D D İ A N A M E
V E

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI

S U Ç L A R :

- 1- Devletin Hakimiyeti Altında Bulunan Topraklardan Bir Kısmını Devlet İdaresinden Ayırmaya Matuf eylemi Hususi Vasıtalarla İşlemek İçin Gizlice ittifak Etmek
- 2- Teammüden Adam Öldürmek
- 3- Kasten Adam Öldürmeye Teşebbüs
- 4- Silahlı Gasp'a Teşebbüs
- 5- Zimmet
- 6- Sahte Nüfus Cüzdanı Kullanmak
- 7- Kasten Yangın Çıkarmak
- 8- Korku ve Panik Yaratabilecek Biçimde Meskün Yerde Özel Yapılara Silahla Ateş Etmek
- 9- Tehdit
- 10-Cürüm İşleyene Yardım Etmek
- 11-Herkes Tarafından Görülebilecek Yerlere Afiş ve Pankart Asmak, Pul Yapıştırmak
- 12-Herkes Tarafından Görülebilecek Yerlerde Duvarlara Yazı Yazmak
- 13-Patlayıcı Madde Bulundurmak ve Atmak
- 14-Öğrenci Kimliğinde Tahrifat Yapmak
- 15-6136 Sayılı Kanuna Muhalefet etmek

SUÇ TARİHİ : 1975-1981 Yılları Arası

UYGULANMASI İSTENEN MADDELER :

Türk Ceza Kanununun, 171/1, 173/3; 450/4; 448,61; 369; 264/5, 264/6, 264/7-8; 536/2-3; 202; 296; 497/1; 31,33.Maddeleri ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1.maddesi.

1- Ruşen ARSLAN :(T.80/469)(81/460)

Skynt.As.Cezaevinde TUTUKLU.(TUT.T:3.10.1979)

2- Adnan ARAS: (T.80/469)(T.80/1337)(T.81/81)

Skynt.As.Cezaevinde TU-
TUKLU.(GÖZ.T:14.11.1980)(TUT.T:11.12.1980)

③- Mehmet Nuri AŞLAN:(T.80/1337)(81)

Skynt.As.Cezaevinde TUTUKLU.(GÖZ.T:15.9.980)
(TUT.T:15.10.1980)

4- Remzi AYTÜRK:(T.80/1337)(T.81/81)

Böl.Müd.de
(GÖZ.T:23.11.1980)(TUT.T:8.12.1980)

5- Hamdullah Suphi AYDIN:(T.80/1628)(T.80/1836)

Skynt.As.cezaevinde TUTUKLU(GÖZ.T:14.11.1980)(TUT.T:19.12
1980)

⑥- Mehmet AKIN:(T.80/1628)

Skynt.As.Cezaevinde TUTUKLU(GÖZ.T:16.10.1980)
(TUT.T:19.11.1980)

7- Aydın AYDIN:(T.80/1628)

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Skynt.As.Cezaevinde TUTUKLU.(GÖZ.T:
16.10.1980)(TUT.T:19.11.1980)

8- Necati ARAS:(T.80/1725)

Skynt.As.Ce-
zaevinde TUTUKLU.(GÖZ.T:5.11.1980)(TUT.T:3.12.1980)

9- Mehmet AL : (80/1725)

(GÖZ.T:5.11.1980)(SAL.T:3.12.
1980)

10- Abdurrahim (Abdurrahman) ALÇİÇEK:(T.80/1884)

Skynt.As.Cezaevinde TU-
TUKLU.(GÖZ.T:19.11.1980)(TUT.T:25.12.1980)

218- Yılmaz TAŞLI-(80/1746)

219- İlhan TÜRK-(81/178)

(220) Sabri TURGUT-(T.81/178)M.

.Müsnet suçtan

221- TUTUKLU.

221- Mehmet YAŞEDİCİ-(80/1821)

222- Yakup YAŞEDİCİ-(80/1821)

223- Mehmet Cemil YILDIZ-(80/1192)

Yukarıda açık kimlikleri ve kendilerine yüklenen suçların mahiyeti yazılı sanıklar hakkında yapılan hazırlık soruşturması sonunda:

Sanıkların çoğunun yasadışı Rızgari ve Ala rızgari örgütünün üyesi oldukları, Rızgari ve Ala rızgari örgütlerinin amacını kuzey kürdistan diye adlandırdıkları Türkiye Cumhuriyeti Devletinin doğu ve güneydoğu anadolu bölgesinde marksist ve leninist teoriye dayalı bağımsız bir sosyalist kürdistan cumhuriyeti kurmaktır. Bağımsız sosyalist kürdistan cumhuriyetini kurmak fikri nereden çıkmıştır? Bu sorunun cevabını bulmak için tarihin biraz gerilerine gitmek gerekmektedir.

I - BAĞIMSIZ KÜRDİSTAN DEVLETİ

Osmanlı İmparatorluğunun zayıfladığı ve çökmeye başladığı yıllarda sömürgeci devletlerden İngiltere ve Rusya zengin petrol yataklarının bulunduğu Ortadoğu bölgesinde kurulacak yeni bağımsız devletlerin kendi hegemonyaları altında olması için büyük mücadele vermişlerdir. Her iki ülkenin siyasi görevlileri, bu bölgede belli amaca yönelik çalışmalarda bulunmuşlar, bölgede yaşayan halkı ayrı ırktan gelme kürt ve arap diye ayırdıktan sonra, gerek İngiliz gerekse Rus yazarları kürtlerle ilgili birçok kitap yazmışlardır. 19. Yüzyılda ortadoğuda Ruslar ile İngilizler arasındaki bu mücadele Komal yayınlarından "19 yy.da Kürdistan üzerinde mücadele" HALFIN- adlı kitapta anlatılmaktadır (DELİLNO:25) Bu kitabın 130-131-132. sayfalarında kürtlər ile ilgili kitap yazan elliden fazla Rus yazarının adı ile ,132-133-134. sayfalarında

Londra basımlı kırk kitabın adı ve yazarı belirtilmektedir.

Bu kitaplarda müşterek konu, ayrı bir ırktan gelme kürt ulusunun var oluşu ve bağımsız bir kürdistan devletinin kurulmasıdır.

1. Dünya savaşı sırasında sömürgeci devletlerden Fransa-da bölgedeki bölücü faaliyetlere katılmıştır. İngilizler ve Fransızlar birinci Dünya savaşı sonunda Osmanlı İmparatorluğunu parçalamak üzere galipler tarafından hazırlanan Sevr antlaşmasına bağımsız kürdistan Devleti ile ilgili maddeler koymuşlardır. (Sevr antlaşması Mad:62-64)

İngilizler Lozan Antlaşmasını görüşme safhasında da kürtlere ilişkin iddialarını sürdürmüşlerdir. İngilizler bağımsız kürdistan Devleti fikrinin temelini atmışlardır. 2. Dünya savaşı sonunda İngilizler ortadoğudan çekildiklerinde, Ruslar yalnız kalmışlardır ve Marksist ve Leninist teoriyi yaymaya çalışıyorlardı bu nedenle artık kurulacak bağımsız kürdistan Devletini Marksist Leninist teoriye dayalı Sosyalist kürdistan Cumhuriyeti olacağı belirtilirken bölücü örgütlerin içinde Proleter devrimciler görev yapıyorlardı.

II - RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN DOĞUŞU

Bu hazırlık soruşturmasının konusu olan Rızgari ve ondan ayrılan kişilerin kurdukları Ala rızgari örgütleri kürt solu içinde yer almaktadırlar. Ancak kürt solu içinde Rızgarinin bulunduğu yeri anlayabilmek için kürt solunun oluşumuna bakmak gereklidir:

1960 İhtilâlinde sonra kabul edilen 1961 Anayasasının sağladığı hürriyetlerden yararlanılarak kurulan Türkiye İşçi Partisi Türk soluna olduğu gibi kürt solunada analık görevini yapmıştır. Kürt solunu oluşturan çekirdek kadro Türkiye İşçi Partisi içinde eğitilmiş, belirli bir bilinç düzeyine ulaştıktan sonra kürt solunun gerçek anası olan Devrimci Doğu Kültür Ocaklarını kurmuşlardır. Devrimci Doğu Kültür Ocakları (DDKO) kurucu ve üyeleri 1971 Sıkıyönetiminde tutuklanmışlar ve yargılanmışlardır. DDKO kadrosunun parçalanması ve bölünmesi, tutuklu sanıkların Diyarbakır Sıkıyönetim Cezaevindeki tartışmaları ve yargılama safhasında yapacakları savunma şeklinde anlaşamamalarından kaynaklanmıştır. Bir kısım sanıklar duruşma safhasında da Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının ve savunduğu fikirlerin ezcümle kürt halkının var olduğunu, ezildiğinin ve sömürüldüğünün savunulmasının gerektiğini belirtmişler ve bunu yapmışlardır. Bu gurup DDKO davasında iddianameye karşı 164 sayfa cevap hazırlamışlardır. 13.12.1971 tarihli bu cevabı Fikret ŞAHİN, Mümtaz KOTAN, İbrahim GÜÇLÜ, Yümlü BUDAK, Ali BEYKÖYLÜ, Nezir ŞEMMİKANLI imzalamıştır. Bu cevabın sonuç bölümünde:

"1- Türkiyede dili, geleneği, tarihi ve kültürü farklı olan bir kürt halkı vardır. Bunun inkarı Türkiyenin sosyo/ekonomik yapısına, objektif şartlarına, ülkenin çıkarlarına ve bilime aykırıdır.

2- Kürt halkının objektif varlığından, bu varlığın gereği olan dil, kültür, edebiyat, tarih, folklor yani kürt kültüründen söz etmek katıyetle suç olmaz....

3-

4-

Gerçekten halkların eşitliğine dayanan bir düzenin er-

geç kurulacağına olan inancımızı belirtiriz"denilmektedir.(DELİL NO:23 sayfa 271-272)

Bu gurup sanıkların savunmasına paralel olarak iki Avukat, özellikle Avukat Şerafettin KAYA ve Ruşen ASLAN aynı mahiyette ideolojik savunma yapıyorlardı. Kendi deyimleri ile sömürgecilerin mahkemelerinde direnen bu gurup daha sonra Rızgari örgütünün çekirdeğini oluşturan guruptur.

Yargılama sonucunda DDKO sanıklarının bir kısmı delil yetersizliğinden beraat ederken bir kısmı mahkûm oldu ancak 1974 senesinde çıkarılan af kanunu üzerine mahkûm olan sanıklarda serbest bırakıldılar.

1974 affından sonra Devrimci Doğu Kültür Ocakları kurucu ve üyeleri yeniden toparlandılar ve 1975 senesinde Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının devamı niteliğinde olan Ankara Devrimci Demokratik Kültür Derneğini (DDKD) kurdular, ancak DDKO'nun yargılama safhasında ortaya çıkan görüş ayrılıkları devam ediyordu. Rızgari Örgütünün çekirdeğini oluşturan ekip 1975 yılında Ankarada KOMAL basım yayım dağıtım bürosunu kurmuştu. DDKO yargılama safhasında

arkadaşları aynı yıl içinde ÖZGÜRLÜK YOLU dergisini çıkararak Özgürlük yolu gurubunu oluşturdular. 1975 yılının sonlarına doğru Ankara DDKD kapatıldı ve ve kurucu üyeleri yargılanmaya başlandı daha sonra güneydoğu anadoluda yeni Devrimci Demokratik Kültür Dernekleri kuruldu, ancak bunlar Ankara Devrimci Demokratik Kültür Derneğini tam manada temsil etmiyordu. Komal basım yayım dağıtım bürosunu kuranlar 21 MART 1976 günü Rızgari adlı derginin birinci sayısını yayınlayarak 1974 affından sonra kurdukları illegal örgütün adını ortaya koydular.

III - KOMAL (BASIM-YAYIM-DAĞITIM) BÜROSU

1975 yılında kürt solundaki bölünme belirginleşince DDKO davasında (Rızgari örgütünün çekirdeğini oluşturan kadro) Ankarada KOMAL (Basım-Yayım-Dağıtım) Bürosunu kurdu, Bölünmeden sonra DDKO tabanına hakim olmayı amaçlıyorlardı. KOMAL (Basım, Yayım, Dağıtım) Bürosunun ilk bastırıldığı kitap DDKO Dava dosyası birinci cilt'tir. Bu kitap'ta lider kadro Sıkıyönetim Mahkemelerindeki direnmelerini vurguluyorlardı. KOMAL, Rızgari örgütünün kurulmasından önceki aşamadır, örgüt liderleri bir Basım Yayım bürsu kurarak yayınlacakları kitaplar ile taraftar kazanmaya çalışıyorlardı, bu amaçlarına da ulaşmıştırlar. KOMAL Basım, Yayım, Dağıtım bürosunun yayınladığı ilk kitap'tan sonra KOMAL etrafında bir toplanma olmuştu. KOMAL'ın yayınlarına ilgi duyanlar KOMAL'ın yönetim bürosuna gidip gelmeye başlamışlardı. Rızgari örgütünün temel ilkeleri ve stratejisi bu aşamada belirlendi ve yine örgütün adı bu aşamada konuldu.

KOMAL Rızgari örgütünün bir kuruluşudur. Orhan KOTAN'da kağıt üzerinde KOMAL'ın sahibidir. KOMAL bir ticari işletme niteliğinde kurulmuş olmasına rağmen, ticari amaç gütmeyi tutumu ile ortaya koymuştur. Şöyleki: KOMAL Faaliyet gösterdiği süre içerisinde ünlü Türk yazarlarının Romanlarını, Türkiye'de çok sayıda satış yapıp çok kar sağlayacak yabancı yazarların kitaplarını bastırmamıştır. Bastırıldığı kitapların çoğu hakkında toplatma kararı verilmiştir. Toplatma kararları büyük maddi zararlara sebep olurken

bastırıldığı kitapların çoğu hakkında toplatma kararı verilen KOMAL'ın iflas etmemesi ve ısrarla yine toplatılacak kitapları bastırması ticari amaç gütmeyişini ortaya koymaktadır.

KOMAL Basım, Yayım, Dağıtım bürosu, Ankara'da olan yönetim yerini 1977 yılında İstanbul'a nakletmiştir. Aynı yıl içinde Rızgari dergisinde yönetim yerini Ankara'dan İstanbul'a nakletmiştir. KOMAL Basım, Yayım, Dağıtım bürosu faaliyet gösterdiği süre içerisinde sadece Rızgari dergisinin dağıtımını yapmış, 22 kitap, duvar takvimleri ve kartpostallar bastırmıştır. Rızgari örgütünün bölünmesi üzerine 1979 yılında KOMAL Basım, Yayım, Dağıtım bürosu etkinliğini kaybetmiştir. Hakkında toplatma kararı bulunan çok sayıda KOMAL yayını kitap ve takvim Rızgari ve Ala Rızgari örgüt üyeleri'nin evlerinde ve ASDK-Derneklerinin binalarında yapılan aramalarda ele geçmiştir. KOMAL Basım, Yayım, Dağıtım bürosunun niteliğinin daha iyi anlaşılabilmesi için KOMAL Yayınları üzerinde inceleme yapmak yeterlidir.

A-KOMAL'ın Bastırıldığı Kitaplar

a) Devrimci Doğu Kültür Ocakları Dava Dosyası-1"Belgesel dizisi-1, (DELİL NO:23)

KOMAL Basım, Yayım Dağıtım bürosunun ilk bastırıldığı kitap olduğu için ve özel bir durumu bulunduğundan bu kitap'ın kısa bir özetini yapmayı uygun görüyoruz.

Kitap 630 sahifedir. KOMAL Basım, Yayım, Dağıtım'ın bir ön sözü ile başlamaktadır. 3 bölümden ibarettir.

Birinci bölümde 1-351. sayfalar arasında Askeri Savcının İDDIANAMESİ ve duruşma zabıtları özetlenirken, sanıklardan direnen grup'un iddianameye karşı cevap niteliğinde verdikleri, Kürt halkının dilinin, kültürünün var olduğunu belirten M.KOTAN ve 5 arkadaşının verdiği 164 sahifelik cevap, tam metin halinde 111-277. sahifeler arasında verilmiştir. Duruşma zapıtlarının sorguya ait bölümlerinde de bu sanıkların duruşmalardaki beyanlarına ağırlık verilmiştir. 305-317. sayfalar arasında ise İhsan AKSOY ve 8 arkadaşının iddianameye karşı verdikleri 26 sayfalık cevap metni olduğu gibi verilmiş, kalan sayfalarda da bu sanıkların duruşmadaki sorguları özetlenmiştir.

İkinci bölüm, duruşma zapıtlarının özetleri ile başlamaktadır. Bu bölümde Ergani-Silvan-Kozluk-Batman DDKO hakkındaki iddianame'nin bazı bölümleri özetlendikten sonra iddianame içinde yer alan Türkiye Kürdistan Demokrat Partisi program ve iç tüzüğü 381-386. sayfalarda tam metin halinde verilmiştir. Özellikle bu bölümde Kürtler ile ilgili önemli yerler siyah ve kalın puntolarla, dikkati çekici şekilde yazılmıştır.

Üçüncü bölümdede, dosyada bulunan yazılı deliller başlığı altında Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının aylık haber bülteni olarak yayınladıkları, bölücü propaganda taşıyan 9 adet broşür, DDKO birinci dönem çalışma raporu ile DDKO birinci dönem genel kurul karar tasarısı tam metin halinde verilmiştir.

"DDKO Dava Dosyası-1" incelendiğinde bölücü mahiyet'te ehemiyet arzeden yerlerin özel puntolarla yazıldığı, ehemiyetsiz yerlerin özetlendiği, bölücü bazı belgelerin tam metin halinde

verildiği görülmektedir.

Bir şahsın üzerinde bulunduğu suç teşkil edecek olan Türkiye Kürdistanı Demokrat Partisi Tüzüğü ve bir şahsın birini dahi elde edemeyeceği 9 adet DDKO aylık haber bülteni, arka arka ya ve tam metin halinde verilmiştir. (DELİL NO:23)

b) "Irak Kürt Halk Hareketi ve Baas Irkçılığı" araştırma dizisi-1.

c) "Bilimsel Yöntem, Üniversite özerkliği ve Demokratik Toplum İlkeleri Açısından İsmail BEŞİKÇİ Davası" Cilt-1. Belgesel Dizi-2

d) "Gururla Bakıyorum Dünyaya" ORHAN KOTAN, Şiir Dizisi-1

e) "Kürt Aşiretleri Üzerine Sosyolojik tetkikler" Ziya GÖKALP

f) "Koçgiri Halk Hareketi" Belgesel Dizi-3, (DELİL NO:24)

g) "19. Yüzyılda Kürdistan Üzerinde Mücadele" HALFIN, Tarih Dizisi-1, (DELİL NO: 25)

h) "Belasına Sevdalandığım Bebek" SİNAN SABRİ, Şiir Dizisi-2

ı) "Felsefe İncelemeleri" Araştırma Dizisi-4

j) "Bilim Yöntemi" İSMAİL BEŞİKÇİ Araştırma Dizisi-5

k) "Kürtler" MİNORSKİ, Tarih Dizisi-2 (DELİL NO:27)

l) "ONBİNLERİN Kürdistan'dan Geçışı" KSENOFON Tarih Dizisi-3 (DELİL NO: 28)

m) "Kürtlerin Mecburi İskanı" İSMAİL BEŞİKÇİ Araştırma Dizisi-6 (DELİL NO: 29)

n) "Bir Kürt Devrimcisi EDİP KARAHAN'ın Anısına" Araştırma Dizisi-7 (DELİL NO:30)

o) "Welat-İskancının Türküsü" SEYİT ALP, Roman (DELİL NO: 31)

p) "Türk Tarih Tezi ve Kürt Sorunu" İSMAİL BEŞİKÇİ Araştırma Dizisi-8 (DELİL NO:32)

r) "Kürdistan Tarihi" MEHMET EMİN ZEKİ, Tarih Dizisi-4 (DELİL NO: 33)

s) "Özeleştiri:Hedef Engel Üzerine" Broşür. (DELİL NO:34)

t) "Ürün'deki bir Yazı Üzerine" Broşür. (DELİL NO: 35)

u) "Türkiye Reisi Cumhuriyet Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine Açık Mektup" C. Ali BEDİR XAN, Belgesel Dizi-3

v) "Cumhuriyet Halk Fıkrasının Tüzüğü, (1927) ve Kürt Sorunu" İSMAİL BEŞİKÇİ, Araştırma Dizisi-9, (DELİL NO:36)

y) "Kürdistan, (1918-1946)" LUCIEN RAMBOUT, Tarih Dizisi-5 (DELİL NO: 37)

B-Diğer KOMAL Yayınları

a) Kürtçe Yazılar taşıyan Kartpostallar.(DELİL NO:65)

b) KOMAL 1978 Duvar Takvimi:(DELİL NO:53)

30x50 Cm. ebadında tek sayfadan ibaret bir takvimdir. üst tarafta esir alınmış, bağlanmış insanları gösteren el yapması bir resim, altında DERSİM 1938 yazısı vardır.Alt tarafta ise günler ve aylar,Türkçe ve Kürtçe yazılıdır.

c) KOMAL 1980 Duvar Takvimi:(DELİL NO:51)

Bu takvim 30x50 Cm. ebadında,4 sayfadan ibarettir.

Birinci sayfanın ön yüzünde el yapması renkli bir resim vardır.Resmin fonunda dağlar, ön kısımda ise at üstünde peşmerge kıyafetli, silahlı savaşçılar bulunmaktadır. Daha önde ise elleri zincirle bağlı bir peşmerge, iki bileğini bir birine bağlayan kalın zincirleri kırmış ve doğrulmuş vaziyettedir, resmin altında "Biji Tekoşina Gelen bindest u karkeren dine" yazılıdır. Resmin yan tarafında ise Ocak,Şubat ve Mart aylarının takvimi vardır. Birinci sayfanın arka yüzünde ise Ocak,Şubat,Mart aylarındaki önemli günler belirtilmektedir. Bunlar arasında OCAK ayında(Küba Devrim Zaferi,Lenin'in ölümü, İkinci Dersim Jenosidinin başlaması, Irak Kürdistan Demokrat Partisi Siyasi programının genel Kasım'a sunulması). ŞUBAT ayında (Şeyh Sait isyanı,Piran olayı). MART ayında (Karl Marks'ın ölümü, Koçgiri direnmesi ve jenosidi, Nevroz günü) sayılmıştır. Arka sayfada dört madde açıklama vardır.İkincisinde Piran olayının gelişimi, üçüncüsünde Nevroz'un anlamı, dördüncüsünde birinci Dersim Jenosidinin gelişimi açıklanmaktadır.

İkinci sayfanın ön yüzünde eski bir fotoğraf vardır,alt tarafında Dersim 1938 yazılıdır.Resimden, Askerlerin esir aldıkları bir gurup isyancı olduğu anlaşılmaktadır.(Aynı resim Rızgari Dergisinin birinci sayısının kapağında da basılıdır.) yan tarafta, Nisan,Mayıs,Haziran aylarının takvimi vardır. Takvimde günler Türkçe ve Kürtçe yazılıdır. İkinci sayfanın arka yüzünde TEMMUZ ayında (Oramar-Şendinan Jenosidi,Lozan antlaşması, AGUSTOS ayında (Engels'in ölümü,Dersim Jenosidleri) EYLÜL ayında (Hoşiminh'in ölümü,Ağrı jenositleri) ayın önemli günleri arasında belirtilmiştir. İkinci sayfanın arka tarafında 7,8,9 nolu açıklamalar vardır,7 nolu açıklamada: Lozan'da, Kürdistan'ın bölünüp sömürgeleştirilmesi anlatılmaktadır.9 nolu açıklama ise Irak Kürdistan Demokrat Partisine aittir.

Üçüncü sayfanın ön yüzünde kurşuna dizilen insanları gösteren bir resim vardır,altında Senendaj 1979 yazılıdır,yan tarafta Temmuz,Ağustos,Eylül aylarının günlerini gösteren takvim bulunmaktadır. Üçüncü sayfanın arka yüzünde Nisan,Mayıs,Haziran aylarının önemli günleri belirtilmektedir. NISAN ayında(Şeyh Sait'in yakalanması,Kürdistan Demokrat Partisinin Momerandumu) MAYIS ayında (Karl Marks ve Ho Şi Minh'in doğmu,Leyla Kasım ve arkadaşlarının idamı) ayın önemli günleri arasında belirtilmiştir.Arka sayfada yan tarafta 5 ve 6 nolu açıklamalar vardır. 6 nolu açıklamada; 1927 Ağrı olayları açıklanmaktadır.

Dördüncü sayfanın ön yüzünde el yapması bir resim vardır, bu resimde dağların önünde,kırmızı-beyaz-yeşil renkli üç eşit parçadan oluşan ortadaki beyaz kısım üzerinde tepesi karlı bir dağ'ın

üzerinden doğan güneş resmi bulunan kürt bayrağı, kürt bayrağının önünde elinde kaleşinkof tutan bir işçi, silahlı bir peşmerge, üç Çocuklu bir kadın bulunmaktadır. yan tarafta ise Ekim, Kasım Aralık aylarının takvimi vardır. Dördüncü sayfanın arka yüzünde yine bu ayların önemli günleri belirtilmektedir. Bunlar arasında 1927-1937 seneleri arasındaki Dersim, Pülümür, Koçan isyanları ve Rusyadaki 1917 büyük Ekim devrimi sayılmaktadır. Arka tarafta yanda ise 10, 11, 12 nolu açıklamalar vardır. 11 nolu açıklamada Kürdistan'a otonomi isteyen Hozat muhtırasının 5 maddesi açıklanmaktadır.

Bu takvimde Kürt isyanlarının başlangıç ve bitiş tarihleri ile Kominizmin teorisyenlerinin doğum ve ölüm günleri önemli gün olarak belirtilmiş hiç bir Türk büyüğünün, Atatürk'ün doğum ve ölüm günlerinden, 19 Mayıs, 30 AGUSTOS gibi tarihi günlerimizden bahs edilmemiştir.

IV - RIZGARI (AYLIK POLİTİK VE KÜLTÜREL) DERGİ

21 MART 1976 günü (Nevroz Günü) Türk yayın hayatına Rızgari adlı yeni bir siyasi dergi katılıyordu, Rızgari dergisi birinci sayısında "Neden Yeni Bir Yayın" başlığı altında çıkış nedenini 13 madde halinde açıklıyordu. Bu onüç maddeyi yayındaki kelimeler ile şöyle özetleyebiliriz:

"....dünyanın ve Türkiye'nin içinde bulunduğu koşullar ve aşağıda belirteceğimiz nedenlerle el atılmamış, kenarından köşesinden geçerek çarpıtılmış, ciddi bir konunun gündeme getirilmesi, her yanı ile bütün boyutları ile tartışılması ve Türkiye Devrimci hareketinin güçlendirilmesi gerekmektedir. Bunun dışında farklı bir yapıda olan kürt halkının ulusal demokratik taleplerinin seçilmesi, belirlenmesi ve araştırılması gerçeği yeni bir yayının yapılmayan görevleri en azından yerine getirmek yolunda çıkarılmasını zorunlu kılmıştır.

....

yukarıdan beri açıkladığımız nedenlerden ötürü yayını-
mız, aşağıdaki somut görevlerin yapılmasını acil ve vazgeçilmez saymaktadır.

1-Yayınımız, doğaya, topluma ve olaylara materyalist dünya görüşü ile bakmak ve diyalektik yöntemi bütün meselelere uygulayarak, çözüme varmayı gerekli görmektedir. Bu bize somut şartların somut tahlilinin gerekli olduğunu anlatır....

somut şartların somut tahlili sonucu ... türkiye şartlarında;

a)Türkiyenin Doğu ve Güney doğu Anadolu Bölgelerinde Türk halkından başka, kürt halkı yaşamaktadır,

b)... kürt halkının diğer halklar gibi sürekli değişim ve gelişim içinde olduğu... özgül ve farklı sorunları bulunduğu açıktır. Kürt halkının farklı ve özgül olan sorunlarını...çözmek zorunludur. Bu çözüm kürt halkının kurtuluşunun ulusal demokratik programıdır.

Orta Doğunun Geo-politik konumuna göre;

c)...kürt ulusu sömürgeci Emperyalist bölüşümler sonucu biçimsel ve suni sınırlarla birbirlerinden ayrılmış ve parçalanmış durumdadır. gerçek olarak toprak,dil ve kültür birliği içindedir.

d)Kürt ulusunun dili ve kültürü asimilasyona uğratılmış, ... ortadan kaldırılamamış, kısırlaştırılarak kelime hazinesinin köklerine indirgenmiştir.

e)bütün foklörük ürünleri çalınan...

f).....ulusal demokratik hakları gasp edilen,kürt ulusu baskı ve sömürü altında tutularak sömürgeleştirilmiştir.

2-Yayınımız ulusların kendi kaderlerini serbestçe tayin etmeleri ilkesine sonuna kadar saygılı ve taraftır.Bu ilkeden kısaca anladığımız şudur;... o ulusların yabancı ulusal bütünlerden siyasi bakımdan ayrılma ve bağımsız bir ulusal devlet kurmaları anlamına geldiğini anlarız. Bu bakımdan ulusların kendi kaderlerini tayin etme hakkı derken kürt halkının bağımsız örgütlenmesi ve bilinçlenmesi,kendi kadro ve dinamiklerini ulusal demokratik mücadelesi için seferber etmesini anlamak gerekir.Kürt halkının kendi kaderini serbestçe tayin etmesi ilkesi,aynı zamanda sömürgecilikten kurtarılması,üzerindeki her türlü baskı ve tahakkümün son bulmasını da savunmayı ve gündeme getirmeyi zorunlu kılmaktadır...

3-....politik probaganda ve ajitasyon görevleri yayının temel araçlarındanıdır.Bu görevler küçümsenemez. Tersine,önem verilmelidir.Böylece kolektif probaganda-ajitasyon ve eylemde birlik içinde olacak ve dolayısıyla yayının amacına varması mümkün olacaktır..

4-Yayın Türkiye çapında,Türkçe ve kürtçe olacaktır...

5-Yayın,Doğu ve Güney-doğu anadolu bölgelerindeki olayları somut bir biçimde ele alacağından.... Türk ilerici,devrimci-demokrat ve sosyalist hareketine dayanacaktır.

6-Yayın,asgari düzeyde bir örgütlenmenin gereği olarak yalnız ideolojik görüşlerle mücadele edecektir.

7-Yayınımız,anti-sömürgeci mücadelede hedeflerin tanıtılması ve seçilmesini sağlayacaktır. ...Yayınımız,böylece KİT-LE-KADRO-YAYIN diyalektiğini gerçekleştirecektir.

8-Yayınımız,somut şartların somut tahlilinden hareketle çalışmalarını pratik mücadele alanına egemen kılacaktır.....

İLKELİ BİRLİK-İLKELİ MÜCADELE,
İDEOLOJİK MÜCADELE VE POLİTİK DOSTLUK,
TEMEL ŞİARIMIZ OLACAKTIR.

9-Yayınımız, ...kitlelerin,...yolgöstericisidir.

10-Yayınımız,demokratik-sosyalist muhtevalıdır.

11-Türkiyede kürt toplumu ile ilgili ciddi ve bilimsel eserler olmadığından (bir iki tane hariç) bu yönde sosya/ekonomik ve politik bir çok eserin tanıtılması ve devrimci mücadeleye kazandırılması yolunda önemli çalışmalar yapılması gerekir... Yayınımız bu konuda harekete güçlü eserler kazandıracaktır.

12-Doğu ve Güney-Doğu Anadolu bölgelerinde önemle üzerinde durulması gereken ve hareket yönünden büyük bir potansiyel gösteren, bizim adına yurtsever-milliyetçi güçler dediğimiz potansiyelin;

-Kesin surette abartılmaması, aynı zamanda küçümsenmemesi gerektiğine inanıyoruz.

-Bu güçlerin sosyalist düşünceye karşı yer-yer fanatik tutum ve davranışlarının da en ince teferruatına kadar hesaplanmasını ve buna göre değerlendirilmesini hareket açısından yararlı görmekteyiz.

13-....ittifaklar.....

Birincisi, kürd halkı ile Türk emekçi sınıf ve tabakaları-devrimcilerinin ittifakları. Yani kürd halkının ulusal-demokratik kurtuluş hareketi ile Türk proletaryasının ittifakı.

İkincisi, kürd halkının ulusal-demokratik mücadelesinde yer alan sosyalist kadrolar ve örgütler arasındaki ittifak,....."

Bu yazının son cümlesinde ise "Rızgari'nin özgürlüğe ve zulme baş kaldırmayı simgeleyen ateşlerin yakıldığı Nevroz gününde çıkışı bir tesadüf değildir. Üstlenilen görevin ürünüdür ve bir parçasıdır" denilmektedir.

Esasında bu 13 madde Rızgari örgütünün programıdır. Rızgari dergisinde ticari amaçla çıkartılmış bir dergi olmayıp, 1974 affından sonra toparlanan, DDKO davasında direnen gurup diye adlandırdığımız eski DDKO sanıklarının kurdukları Yasadışı örgüte verdikleri addır. Örgüt üyeleri önceki yıllardaki tecrübelerini değerlendirerek örgütsel faaliyeti yayın yolu ile yapmaktadırlar. Şöyle ki: Rızgari dergisinin çıkış nedeni olarak belirtilen 13 madde üzerinde bir kaç kişi bir yerde gizlice toplanıp konuşsa ve anlaşsa, bu konuşmalar ve şahıslar güvenlik kuvvetleri tarafından tesbit edilip yakalandıklarında bunların devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya matuf eylemi hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak etmiş kişiler olarak kabul edileceklerine göre, devletin hakimiyeti altında bulunan topraklarda bir kısmını devlet idaresinden ayırıp bu topraklar üzerinde Marksist-Leninist teoriye dayalı bağımsız bir sosyalist kürdistan Cumhuriyeti kurmayı amaçlayan, bu amacını yayının çıkış nedeni halinde gösterip, 13 maddede bir program şeklinde açıklayan Rızgari adlı dergiyi çıkaran kişileride, devletin hakimiyeti altında bulunan topraklarda bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya matuf eylemi hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak etmiş kişiler olarak kabul etmek gerekir.

Rızgari örgütü liderleri, genel stratejileri olan yasal boşluklardan istifade kuralına uygun olarak, örgütü Basın kanununun boşluklarından yararlanıp, basın yasasına uygun olarak çıkarılan Rızgari dergisi arkasında gizlemişlerdir. Basın'ın nimetlerinden yararlanmışlardır. Eylemleri Türk adliyesinde örgütsel faaliyet olarak değilde basın yoluyla bölücülük probagandası olarak değerlendirilmiş, her biri bir örgüt talimatı niteliğinde olan Rızgari dergi ve broşürlerini taşıyanlar, bulunduranlar, yasak yayın bulundurmamak suçunu işledikleri kabul edilerek çok hafif cezalar ile cezalandırılmışlardır.

Rızgari dergisini değerlendirmede gerçek Türk basını Türk adliyesinden daha gerçekçi davranarak, onu arasına almamış, devlet görevlileri ile Rızgari arasındaki mücadelede, Rızgari'yi desteklememiş, onu savunmamışlardır.

Rızgari adı Türkiye'de ilk defa 1976 yılında yayın hayatında bir dergiye ad teşkil ediyordu, ancak bölgede ilk defa kullanılmıyordu, 1945 yılında Kuzey Irak'ta rızgari adlı bir gazete yayınlanıyordu, bu gazetenin niteliğinin anlaşılabilmesi için bu gazeteden bahs eden kitabın ilgili paragrafını burada ay-
men vermeyi uygun görüyoruz.

"1945 yılında Irak komünist partisinin bölünmesiyle birlik te, kuzeyde, Irak kürdistanı komünist partisi kuruldu. Bu örgüt Şörej adıyla bir gazete yayınladı. Şörej partisi diye de anılan bu örgüt, daha sonra, demokrat unsurlarında içeren bir örgütlenmeye öncülük etti. Rızgariye kürt adlı bir parti oluşturuldu. Parti, Rızgari adlı bir gazete çıkardı.

Mehebadda 1945 yılı sonlarında kürdistan demokrat partisinin kuruluşundan sonra, o sırada Mehabadda bulunan Barzani ve arkadaşlarının teşebbüsü ile Irak'ta da, mevcut partilerin birleştirilmesi için harekete geçildi. Irak kürdistan demokrat partisi 16 Ağustos 1946'da kuruldu. Rızgari ve Şörej partileride yeni kurulan partiye katıldılar. Ancak Şörej partisinin sekreteri ile Avukat Nafi YUNUS ve Hamit OSMAN, Barzaninin temsilcisi tarafından sağcı yöntemler ortaya atıldığını ileri sürerek partilerinden çekildiler. Yeni partinin başkanlığına Mustafa Barzani seçildi, parti yayın organı olarak RIZGARI GAZETESİNİ yayınlamaya başladı" (DELİL NO: 38 sayfa 148-149)

1945 lerde kuzey Irak'ta Barzaninin kurduğu Irak Kürdistan Demokrat Partisinin yayını olan Rızgari gazetesi ile 1976 yılında Türkiyede bağımsız sosyalist bir kürdistan Cumhuriyeti kurmak için çaba sarf eden Rızgari dergisi arasındaki benzerlik gözden kaçmamaktadır. Bu benzerliğin tesadüf olduğunda söylenemez.

Rızgari dergisi, ticari amaçla çıkarılmış bir dergi olmayıp, aynı adı taşıyan yasadışı örgütün yayınıdır.

A- Rızgari Dergisi çıkartılırken ticari amaç güdülmemiştir.

a) Derginin çok satılması ve tutulması için büyük halk kitlelerinin takip edeceği konular yerine, dar ve belirli bir grubun tasvip ettiği, soruşturma konusu olacak bölücü mahiyette ve minizimle ilgili konular işlenmiştir.

b) Derginin çıkışını müteakip toplatma kararı verilmesi ile derginin satışı imkanı ortadan kalktığı ve maddi zarar doğduğu halde, derginin çıkartılması konusunda ısrar edilmiş ve çıkartılması için mücadele verilmiştir.

c) Örgütün önemli saydığı günlerde afişlenmek üzere Rızgari imzalı ücretsiz afişler bastırılmıştır. (DELİL NO: 52-1 Mayıs afişi, DELİL NO: 61-Büyük Ekim Devrimi Afişi, DELİL NO: 62-Nevroz afişi)

d) Ticari amaçla çıkarılmış dergilerin, önemli bir gelir kaynağıda reklamlardır. Rızgari dergisinde reklam alınmamıştır. (Sadece KOMAL'ın bastırıldığı bazı kitaplara ait reklamlar vardır.) KOMAL'ında bu örgütün bir parçası olduğu göz önüne alı-

arsa gelir kastı ile hiç reklam alınmadığı görülmektedir.

B-Rızgari Dergisinde Yazı Yazan Kadro Gizlenmiştir:

Ticari amaçla çıkartılan dergiler, dergilerinde yazı yazan yazarların adlarını açıklayıp okuyucu toplamaya çalıştıkları halde, Rızgari dergisinin sahibi ve yazı işleri müdüründen başka hiç bir yazarının adı dergide açıklanmamıştır. Bu iki şahsın adı da basın kanunu gereğince zorunlu olduğu için açıklanmıştır. Yazar kadrosunu gizlemekle, örgütün teorisyenleri deşifre edilmemiş, adli soruşturmalardan korunmuştur, Basın Yasasına göre sorumlu olan yazı işleri müdürleride adli soruşturma başlanca yurt dışına kaçmışlardır.

V-RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN KURUCULARI

Yıllardan beri bu mücadele içinde olan ve geçmişteki vuranışlarının eleştirilerini yaparak, hatalarını değerlendirek daha gizli bir örgüt kuran Rızgari örgütünün kurucularının münün tesbiti mümkün olmamıştır. Bilinen tek gerçek 1971 Sıkıyönetiminde DDKO davasında direnen gurup'un Rızgari örgü

'dir.

Örgütün kurucuları arasından bulunan Avukatlar sayesinde örgüt sinsi faaliyet etmeyi başarmış, yasalardaki boşluklardan tamami ölçülerde yararlanarak adli soruşturmalarda kurtulmuştur.

Örgütün üst düzeydeki 4 yöneticisinin Muş ilinden olması aralar arasındaki önceden mevcut bağlar (Türkiye İnceleme Kurulu, 1965-66 yıllarının öğrencilik yıllarının kısmen birlik-beraberliği, 1965-66 yıllarının Üniversite yıllarının Türkiye İşçi Partisi içindeki faaliyetleri, 1965-66 yıllarının İstanbul'da Muş TIP başkanlığı, 1971-74 yılları arasında Ruşen ARSLAN'ın müşterek Avukat bürosu sahibi olmaları ve 1971 Sıkıyönetiminde DDKO davasında (Türkiye İnceleme Kurulu ve arkadaşları savunmaları) gözden kaçmamaktadır.

Örgütün üst düzeydeki yöneticilerinin iki karakteristik özelliği vardır.

(A-Tahsilli olmaları)

Örgütün üst düzeydeki yöneticileri genellikle yüksek tahsilidir ve çoğu avukattır. Üst düzeydeki yöneticilerin yüksek tahsilli olması, örgütün bilinçli ve amacına uygun olarak faaliyet göstermesine sebep olmuştur. Örgütün amacının gerçekleşmesine zarar verecek yersiz ve zamansız şiddet eylemlerinden kaçınmışlardır.

(B-Tecrübeli Olmaları (Profesyonel Devrimci))

Örgütün üst düzeydeki yöneticilerinin geçmişten gelen tecrübeleri bulunmaktadır. Eskiden beri mücadelenin içindedirler. Rızgari örgütü kurdukları ne ilk örgüttür, nede sonuncusu olacaktır. 1965 lerde Türkiye İşçi Partisi içinde yer almışlar, 1969 yılında Devrimci Doğu Kültür Ocaklarını kurmuşlardır. 1971 Sıkıyönetiminde tutuklanmışlar, Sıkıyönetim Cezaevlerinde yatmışlar, Sıkıyönetim Mahkemelerinde yargılanmışlar, Sıkıyönetim Mahkemelerinde

nelerin delil olarak kabul edildiğini, nelerin edilmediğini yaşayarak görmüşlerdir. Daha sonra bu dönemin eleştirilerini yapmışlar, hatalarını ortaya koymuşlardır. Yeni bir örgüt kurarken eski tecrübelerinden yararlanmaları, eski hatalarından kaçınmaları doğaldır. Rızgari döneminde yararlandıkları bazı tecrübelerinde örnekler vermekte yarar vardır.

DDKO' döneminde, Güney Doğu Anadolu'da mitingler tertiplenmiş, üst düzeydeki yöneticiler konuşmalar yapmışlardır. Ancak Güvenlik görevlileri konuşma yapan şahısları tesbit etmiştir. Rızgari döneminde miting yapılmamış, üst düzeydeki yönetici mitingte yapacağı konuşmayı makale şeklinde yazmış, bu makale Rızgari dergisi içinde, yazarı da belirtilmeden çok daha geniş bir kitleye okutulmuş ve aynı gayeye ulaşılmıştır.

DDKO döneminde, derneğin üye kayıt defterleri ve makbuz koçanları delil olarak kullanıldığından, yeni dönemde ASDK-Derneklerinde üye kayıt defterlerine üyeler işlenmemiş, bağışlar ve aidatlar için makbuz verilmemiş, makbuz kullanılsa bile isim yazılmamıştır.

Yasaların zorunlu kıldığı asgari ölçüde örgüt üyelerinin adları deşifre edilmiştir. KOMAL Basım, Yayım, Dağıtım bürosunun yasalara göre bir sahibi olması gerektiğinden, Orhan KOTAN KOMAL'ın sahipliğini yüklenmiştir. Yine basın yasasına göre Rızgari dergisinin bir sahibi ve birde Yazı İşleri Müdürü'nün olması gerektiğinden Ruşen ARSLAN derginin sahipliğini ilk iki sayıda Mehmet UZUN, 3-7. sayılar arasında Hatice YAŞAR, 8-9. sayılarda Şefik DÜNDAR yazı işleri müdürlüklerini yüklenmişlerdir.

Ruşen ARSLAN'ın ikametgahı Adana'da olduğu halde, Rızgari Dergisinin yönetim Bürosunun 1976'da Ankara'da, 1977 ve sonraki yıllarda İstanbul'da olmasında, Ruşen ARSLAN'ın derginin kağıt üzerindeki sahibi olduğunu göstermektedir.

VI- RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN FAALİYET GÖSTERDİĞİ İLLER

Yapılan soruşturma sonunda Rızgari örgütünün aşağıda belirtilen illerde faaliyet gösterdiği tesbit edilmiştir.

A-ANKARA	J-SİİRT
B-İSTANBUL	K-AĞRI
C-İZMİR	L-BİNGÖL
D-MUŞ	M-TUNCELİ
E-BİTLİS	N-ELAZIĞ
F-VAN	O-HAKKARİ
G-DİYARBAKIR	P-ADANA
H-URFA	R-GAZİANTEP
İ-MARDİN	S-ERZURUM

Ancak örgüt faaliyet gösterdiği her ilde aynı derecede etkili olamamıştır. Örgütün etkili olduğu iller ve ilçeler şunlardır:

- A-ANKARA (Merkez ilçe)
- B-İSTANBUL
- C-İZMİR (Merkez ilçe)
- D-MUŞ (Merkez ilçe)
 - a) Malazgirt
 - b) Bulanık
 - c) Varto

E-BİTLİS (Merkez ilçe)

a) Tatvan

F-VAN (Merkez ilçe)

a) Erciş

G-DİYARBAKIR (Merkez ilçe)

a) Ergani b) Lice c) Çermik

H-URFA

a) Siverek b) Viranşehir

I-MARDİN (Merkez ilçe)

a) Mazıdağı

Bu hazırlık soruşturmasına, örgütün Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığı Adli Yargı sahasına giren il ve ilçelerdeki faaliyetleri ile Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının yetkisizlik kararı vererek Sıkıyönetim Askeri Savcılığımıza gönderdiği dosyalar konu teşkil etmektedir. Örgütün faaliyet gösterdiği adli yargı sahasının dışında kalan il ve ilçelerdeki faaliyetleri soruşturmamızın dışında bırakılmıştır. Suçu işledikten sonra yakalanmayan veya Yurt dışına kaçarak hazırlık soruşturmasından kurtulmak isteyen sanıklar hakkında tefrik kararı verilerek onlar da bu iddianemenin dışında bırakılmışlardır.

Örgütün, bağımsız sosyalist kürdistan cumhuriyetini kurmak istediği doğu ve güneydoğu Anadoludaki iller dışında Türkiye'nin büyük illerinde de faaliyet gösterdiği görülmektedir.

Ankara, İstanbul, İzmirde Üniversiteler olduğundan ve örgütün tabanını teşkil edecek doğu ve güneydoğu Anadolulu gençlerde bu Üniversitelerde öğrenci olduklarından üç büyük ilde faaliyet sahalarına almışlardır. Büyük şehirlerde faaliyet göstermenin bir yararı da, bu şehirlerde çok sayıda Türk solundaki örgütlerde faaliyet gösterdiklerinden bunların arasında güvenlik kuvvetlerinin gözlerinden gizlenmek ve onlara hedef teşkil etmemekte gelmektedir. Nitekim Rızgari dergisinin ve KOMAL yayın evinin yönetim yerleri Ankara ve İstanbul'da dır.

VII- RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN AMACI

Rızgari örgütünün amacı; Türkiye Cumhuriyeti Devletinin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırıp bu topraklar üzerinde, marksist ve leninist teoriye dayalı bağımsız sosyalist kürdistan cumhuriyeti kurmaktır. Örgüt bu amacına iki aşamada ulaşacaktır.

A-Birinci Aşama

Yayın yolu ile çok geniş bir taban oluşturulacaktır. Bu aşamada gençler, işçiler ve köylüler örgütlenecektir. "Mutlaka başarıya ulaşılmalıdır", ikinci aşamaya, mutlak başarıya yetecek kadar taraftar kazanıldığında gecilecektir.

B-İkinci Aşama

Bu aşamada, birinci aşamada örgütlenen proleter devrimcilerin öncülüğünde gerçekleştirilecek halk ihtilali ile, Kuzey Kür-

Kürdistan diye adlandırılan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Doğu ve Güney-Doğusundaki iller üzerinde bağımsız sosyalist kürdistan Cumhuriyeti kurulacaktır.

Rızgari örgütü hakkında soruşturmaya başlanıldığında örgütün faaliyeti birinci aşamada idi henüz ikinci aşamaya geçilmemiştir.

VIII- RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN STRATEJİSİ

Birinci aşamada örgütün iki önemli stratejisi vardır.

A-Yasal Boşluklardan İstifade

Rızgari örgütü, birinci aşamada, temel ilkelerini yayın yolu ile yayıp geniş bir taban oluşturmaya çalışırken, şeklen mevcut hukuk kaidelerine uygun şekilde hareket eder görünmeyi, örgütü yayınların arkasında gizlemeyi, güvenlik kuvvetlerinin ve adli merciilerin gözlerinde uzak kalmayı amaçlamıştır. Tek kelime ile, sinsi hareket esastır. Bunun için, yasalara göre yapabilecekleri hareketleri yapmışlar, örgütsel faaliyetlerini yaparken mevcut yasanın şahıslara tanıdığı bir hakkı kullanır gibi davranmışlar ve o yasanın ilgili maddesini şekli şartlarına uymuşlardır. Rızgari örgüt mensuplarının, bir yasanın bir maddesinin şekli şartlarına uymup, o madde ile vatandaşlara tanınmış bir hakkı kullanır gibi görünüp, örgütsel faaliyetlerini yürütmelerini, yasal boşluklardan istifade olarak adlandırıyoruz. Rızgari örgütü bir çok yasa boşluklarından istifade etmiştir. Boşluklarından istifade edilen yasalar arasında, Basın Kanunu, Türk Ceza Kanunu, Dernekler Kanunu yer almaktadır.

a) Basın Kanunu

Rızgari örgütünün faaliyete başladığı sırada boşluklarından en fazla yararlandığı kanun Basın Kanunu'dur. Örgütün yararlandığı tüm boşlukları burada izah etmemiz mümkün değildir, ancak iki gurup altında toplayıp örnekler vereceğiz.

aa) Yasadaki Mevcut Hükümlerden Yararlanma: 5680 sayılı Basın kanununun 8. maddesine göre mevkute (Dergi) çıkarılması izne bağlı değildir. Bir mevkute çıkarmak için sahibi ile yazı işleri müdürünü gösteren bir beyanname vermek yeterlidir, dergide yazı yazacak diğer yazarların adlarının açıklanması mecburiyeti yoktur.

Basın Kanununun 10. maddesine göre, dergi sahibi yazı işleri müdürünü tayin etmek ve istediği zaman değiştirmek hakkına sahiptir. Bu hususta dergi sahibinin yeni beyanname vermesi yeterlidir.

Basın Kanununun 16. maddesine göre, dergide imzasız yazılan yazılardan yazı işleri müdürü sorumludur, sahibinin sorumluluğu yoktur.

Rızgari adlı derginin bir ve ikinci sayılarında derginin sahibi Ruşen ARSLAN yazı işleri müdürü Mehmet UZUN'dur. Rızgari dergisinin bir ve ikinci sayılarında değişik yazılar yazıldığı halde hiç birinin yazarı belli değildir. Hakkında soruşturma başlayınca Mehmet UZUN yurt dışına kaçmış, derginin sahibi yeni yazı işleri müdürü olarak Hatice YAŞAR'ı tayin etmiştir. Derginin üç ve yedinci sayılarında yazı işleri müdürlüğünü

yapan Hatice YAŞAR, örgütteki bölünme nedeni ile, derginin sahibi tarafından yazı işleri müdürlüğünden alınmış, yerine sekiz ve dokuzuncu sayılarda Şefik DÜNDAR atanmıştır. Hiç bir Rızgari dergisinde yazıyı yazan kişinin adı belirtilmemiştir. Böylece örgütün teorisyenleri rahatlıkla istediklerini yazmışlar, adli soruşturmaya uğramamışlardır. Adli soruşturmaların hedefi durumunda olan yazı işleri müdürleri, bir kaç sayıda görevlerini yaptıktan sonra sahibi tarafından değiştirilmişlerdir.

Basın Kanununun 30/4. maddesinde "Türk Ceza Kanununun 142 ve 163. maddelerinin uygulanması sureti ile hükümlülük halinde tekerür varsa, mevkute bir aydan üç aya kadar yayından men olunur..." denilmektedir. Bir derginin Türk Ceza Kanununun 142 ve 163. maddelerini müteaddit ihlali kapatma nedeni dahi sayılmamış, derginin belli süre yayından men edileceği belirtilmiştir. Bir dergi ile örgüt liderlerinin hiç şahsi temas kurmadan alt yöneticilere ve diğer örgüt üyelerine talimat verecekleri düşünülmemiştir.

Basın Kanununun 34. maddesinde "Siyasi, iktisadi, Ticari mevkutelerin sermayeleri ve devamlı veya gecici bütün gelir kaynaklarıyla basılan nüshaların adedi ve bir nüshasına 50 den fazla abone yazılmış olanların isim, adres ve uyrukları ve genel abone yekünü ve basıldıkları matbaa ile olan hukuki münasebetleri noterlikçe onanmış bir deftere kaydedilir.

Bu defter tutulmadığı veya deftere noksan ve yanlış malumat geçirildiği veyahut Savcılıkça talep vukunda defter ve ihtiva etmesi gereken hususlar gizlendiği takdirde mevkute sahibi veya onun mümesili bir aydan altı aya kadar hapis ve 1,000 liradan, 10,000 liraya kadar ağır para cezasına mahkûm edilir." denilmektedir. Rızgari dergisi bu madde gereğince tutması gereken defteri tutmamıştır. Bu madde ile siyasi dergi sahiplerine bazı yükümlülükler getirilmiş isede, ikinci fıkradaki müeyyidenin, dergi sahibinin esasen işlediği suç'un cezasına göre çok hafif olması medeniyle tercih edilir olmuştur.

bb) Yasada Hiç Düzenlenmemiş Hususlar: Kanun koyucu basın yasasını hazırlarken bölücü bir örgütün amacına ulaşmak için, kendisini, çıkaracağı bir derginin arkasına gizleyeceğini, örgüt liderlerinin örgüt üyelerine dergideki yazılar ile talimat vereceklerini düşünmediğinden, bu hususları önleyici madde ve müeyyide koymamıştır. Bir dergi ile bir örgütün idare edilebileceği düşünülememiştir. Bu nedenle, rızgari dergisinin kapatılmasını bir daha bu ad ve muhteva altında yayın yapılmasını engelleyecek bir madde bulunmamaktadır. Sıkıyönetim bittikten sonra derginin sahibi dergi üzerindeki hakkını başka birine devr ederek yine Rızgari adı altında aynı muhtevada bir dergi çıkarılması mümkündür.

Basın Kanununda, basım, yayım dağıtım büroları hakkında özel düzenlemeler yoktur. KOMAL Basım, yayım, dağıtım gibi ticari amacın dışında örgütsel faaliyet yapmak için kurulan basım, yayım dağıtım bürolarının bu niteliği bilinse dahi, bunların kitap bastırmalarını ve yaymalarını önleyecek maddeler konulmamıştır. Bu basım, yayım dağıtım büroları kitabı bastırarak ve yayacak, daha sonra verilecek toplatma kararı ile kitaplar toplatılacaktır. Ancak kitapçılarda satılan kitaplar için bu uygulama etkili isede, kitapçılarda satılmayan ve örgütün özel kuryeleri tarafından taşınan ve gizlice satılan kitaplar için etkili olmamaktadır.

b) Türk Ceza Kanunu

Örgüt Türk Ceza Kanunundaki boşluklardan da yararlanmıştır.

Özellikle, bölücü faaliyetleri düzenleyen Türk Ceza Kanununun 141,142,168,171,125. maddelerinin unsurlarının biri birine çok yakın olması ve bu maddelerin unsurlarını gösteren içtihatların pek fazla olmaması nedeniyle örgüt üyeleri yakalanıp haklarında soruşturma başladığında eylemlerine uyan madde yerine, en az cezayı gerektiren maddeye uygun savunmayı yapmışlar ve o suçu işlediklerini inkar etmişlerdir. Örneğin, bildiri dağıtarak örgütsel faaliyet yapan bir örgüt üyesi yakalandığında ve cezalandırılacağını anladığında, örgüt üyesi olmadığını tanımadığı kişilerin zoru ve tehditi ile bildirileri dağıttığını, eyleminin basın yoluyla bölücülük probagandası yapmak suçunu oluşturmacağını söylemiştir.

Hakkında toplatma kararı bulunan kitapları bulundurmamak suçunu düzenleyen Türk Ceza Kanununun 526. maddesindeki ceza da çok hafiftir ve tercih edilir durumdadır. Uygulamada da bu suçu işleyenler çeşitli gerekçelerle beraat etmektedirler, bu nedenle hakkında toplatma kararı bulunan rızgari dergilerini ve KOMAL yayınlarını örgüt üyeleri rahatlıkla dağıtmışlardır.

c) Dernekler Kanunu

Örgütün bazı faaliyetleri için bir binaya ihtiyacı olmaktadır. Örgüt üyelerinin rahatça girip çıkmaları için dernekler kanununa göre şeklen bir dernek kurulmakta ve buna bir bina kiralanmaktadır. Esasında örgüt evi olan bu binaya örgüt üyeleri rahatlıkla girip çıkmakta, örgüt içi eğitim çalışmaları, örgüt toplantıları örgütün yapacağı eylemden önce hazırlık bu dernek binasında yapılmaktadır.

B-Örgüt Kadrolarının Deşifre Olmamasına Özen Gösterilmesi

Örgütün birinci aşamadaki diğer stratejisi de kadroların deşifre olmamasına özen göstermesidir. Bu nedenle;

Örgütün faaliyetleri arasında, güvenlik kuvvetlerinin dikkatini çekecek, adam öldürme, kaçırma, silahla tarama gibi yaygın şiddet eylemleri yoktur.

Örgütün liderleri ile örgütün tabana arasında kişisel temas ta yoktur. Örgütün üyeleri örgütün liderlerini görmediklerinden şahsen tanımamaktadırlar.

IX- RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN FAALİYETLERİ

Birinci aşamada rızgari örgütünün taraftar kazanmaya, taban oluşturmaya, tabanın eğitilmesine ilişkin faaliyetleri vardır. Örgütsel faaliyet olarak şunlar yapılmıştır.

A-Rızgari örgütünün temel ilkelerine uygun olarak yayınlanan KOMAL yayınlarının dağıtılması ve okunması sağlanmıştır.

B-Örgüt talimatlarını kapsayan rızgari dergilerinin ve broşürlerinin dağıtılması ve okunması sağlanmıştır.

İLKE-3 :ASDKÖ'ler, Emperyalizme, Sömürgeciliğe, Feodalizme ve Faşizme; Açık ve tartışmasız niteliklerinden dolayı, anti-Emperyalist, anti-Sömürgeci, anti-Feodal ve anti-faşist kesin tavır içinde, somut yöntemler tayin ederek mücadele verirler.

İLKE-4 :ASDKÖ'ler dünya'daki bütün sosyalist hareketlere bağımlı ülkelerin ve sömürge ulusların ulusal kurtuluş mücadelelerine ve devrimci halk direnme hareketlerine teorik ve pratik yandaşırlar. Bu belirlemeyi açık-seçik yaparlar ve bununla enternasyonalizme hizmet ettiklerini açıklarlar.

İLKE-5 :ASDKÖ'ler "ulusların kendi kaderlerini tayin etmeleri hakkı" konusunda teorik belirlemenin açık ve kesin, yalansız, saklısız ve gizli olarak yapılması ister. Somut koşullarda bu ilkeye teorik olarak çerçeveselendirme için bilimsel çalışma yapmak zorunluluğunu bilirler.

İLKE-6 :ASDKÖ'ler kürt halkının somut talep ve özlemleri ile ilgili önerilere karşı yöneltilen "Bund'culuk" ithamını reddederler. "Bund'çu" görüşlerin amansız düşmanıdır.

İLKE-7 :ASDKÖ'ler kürt halkının somut talep ve özlemleri ile ilgili önerilere karşı yöneltilen "Ulusal kültürel özerklik talebi" ithamına reddederler. kürt halkının taleplerinin ulusal demokratik talepler olduğuna ısrar ederler.

İLKE-8 :ASDKÖ'ler örgüt içi ve dışı çalışmalarında "Teorik ve pratik çalışmalarında" eleştiri ve öz eleştiri yöntemlerinin gerektiği gibi çalıştırılmasını zorunlu sayarlar. Bu yöntemleri vazgeçilmez ve geliştirici ilke olarak kabul ederler.

İLKE-9 :ASDKÖ'ler örgütün işlerliğini sağlayabilmek için demokratik merkeziyetçilik ilkesine sıkı sıkıya bağlıdır. Demokratik merkeziyetçiliğinin örgütte tam anlamı ile ve örgütün her yanına egemen olması için gerekli dikkati gösterirler.

İLKE-10 :ASDKÖ'ler kendilerini ortaya çıkaran sosya/Ekonomik ve siyasi nedenler üzerine yanılığa düşmezler. ASDKÖ'ler DDKO ve DDKD'nin devamı örgütlerdir.

İLKE-11 :ASDKÖ'ler örgüt'ün içten ve dıştan güçlendirilmesi koşulunu, gençliği kendi stratejik sorunlarında ciddi olarak örgütlenmede ararlar. Bu, örgütsel disiplinin egemen kılınmasını, her türlü sapmalara karşı amansız mücadele verilmesini sağlamakla mümkündür.

İLKE-12 :ASDKÖ'ler bilimsel, devrimci eğitim kurallarına sıkı sıkıya bağlıdır. Bu konuda hiç bir ihmal kabul etmezler. En önemli eylemin eğitim olduğunu bilirler. Kadroların eğitimi kadar kitlelerin eğitiminin de gerekli olduğu ve bunların bir bütünlük içinde ve organik olarak yürütülmesi konusunda tavizsiz çalışırlar.

İLKE-13 :ASDKÖ'ler gelişmeleri somut koşullara ve Türkiyenin sosya/Ekonomik ve siyasal koşullarına göre tayin ederler. Somuta indirgenmeyen, yerel ya da bölgesel alanlardaki verilerden hareket etmeyen önerilere katılmazlar.

İLKE-14 :ASDKÖ'ler kitleler içindeki çalışmalarında, geri toplumsal yapının sonucu, halkın kutsal saydığı ve kazandığı değerlere saldırmazlar. Bu konuda çok titiz ve akıllı davranmak,

İLKE-3 :ASDKÖ'ler, Emperyalizme, Sömürgeciliğe, Feodalizme ve Faşizme; Açık ve tartışmasız niteliklerinden dolayı, anti - Emperyalist, anti-Sömürgeci, anti-Feodal ve anti-faşist kesin tavır içinde, somut yöntemler tayin ederek mücadele verirler.

İLKE-4 :ASDKÖ'ler dünya'daki bütün sosyalist hareketlere bağımlı ülkelerin ve sömürge ulusların ulusal kurtuluş mücadelelerine ve devrimci halk direnme hareketlerine teorik ve pratik yandaşırlar. Bu belirlemeyi açık-seçik yaparlar ve bununla enternasyonalizme hizmet ettiklerini açıklarlar.

İLKE-5 :ASDKÖ'ler "ulusların kendi kaderlerini tayin etmeleri hakkı" konusunda teorik belirlemenin açık ve kesin, yalansız, saklısız ve gizli olarak yapılması ister. Somut koşullarda bu ilkeye teorik olarak çerçeveselendirmek için bilimsel çalışma yapmak zorunluluğunu bilirler.

İLKE-6 :ASDKÖ'ler kürt halkının somut talep ve özlemleri ile ilgili önerilere karşı yöneltilen "Bund'culuk" ithamını reddederler. "Bund'çu" görüşlerin amansız düşmanıdırlar.

İLKE-7 :ASDKÖ'ler kürt halkının somut talep ve özlemleri ile ilgili önerilere karşı yöneltilen "Ulusal kültürel özerklik talebi" ithamına reddederler. kürt halkının taleplerinin ulusal demokratik talepler olduğuna ısrar ederler.

İLKE-8 :ASDKÖ'ler örgüt içi ve dışı çalışmalarında "Teorik ve pratik çalışmalarında " eleştiri ve öz eleştiri yöntemlerinin gerektiği gibi geliştirilmesini zorunlu sayarlar. Bu yöntemleri vazgeçilmez ve geliştirici ilke olarak kabul ederler.

İLKE-9 :ASDKÖ'ler örgütün işlerliğini sağlayabilmek için demokratik merkeziyetçilik ilkesine sıkı sıkıya bağlıdırlar. Demokratik merkeziyetçiliğinin örgütte tam anlamı ile ve örgütün her yanına egemen olması için gerekli dikkati gösterirler.

İLKE-10 :ASDKÖ'ler kendilerini ortaya çıkaran sosya/Ekonomik ve siyasi nedenler üzerine yanılığa düşmezler. ASDKÖ'ler DDKO ve DDKD'nin devamı örgütlerdir.

İLKE-11 :ASDKÖ'ler örgüt'ün içten ve dıştan güçlendirilmesi koşulunu, gençliği kendi stratejik sorunlarında ciddi olarak örgütlenmede ararlar. Bu, örgütsel disiplinin egemen kılınmasını, her türlü sapmalara karşı amansız mücadele verilmesini sağlamakla mümkündür.

İLKE-12 :ASDKÖ'ler bilimsel, devrimci eğitim kurallarına sıkı sıkıya bağlıdırlar. Bu konuda hiç bir ihmal kabul etmezler. En önemli eylemin eğitim olduğunu bilirler. Kadroların eğitimi kadar kitlelerin eğitiminin de gerekli olduğu ve bunların bir bütünlük içinde ve organik olarak yürütülmesi konusunda tavizsiz çalışırlar.

İLKE-13 :ASDKÖ'ler çelişmeleri somut koşullara ve Türkiyenin sosya/Ekonomik ve siyasal koşullarına göre tayin ederler. Somuta indirgenmeyen, yerel ya da bölgesel alanlardaki verilerden hareket etmeyen önerilere katılmazlar.

İLKE-14 :ASDKÖ'ler kitleler içindeki çalışmalarında, geri toplumsal yapının sonucu, halkın kutsal saydığı ve kazandığı değerlere saldırmazlar. Bu konuda çok titiz ve akıllı davranmak,

ciddi bir eğitimin ve önemli bir toplumsal dönüşümün gerekli olduğunu bilirler.

İLKE-15 :ASDKÖ'ler örgütün maddi bunalıma ve bağımlılığa düşmesine karşıdır. Maddi yönden bağımlı bir örgütün, ideolojik ve siyasi olarak da bağımlı düşeceğini bilirler. Bu nedenle, örgütü her konuda üyelerinin bizzat yaşatmalarını savunurlar. Her çalışmanın kendi kendisini finanse etmesinde ısrar ederler. Bu konularda önemli tedbirler alırlar."

Rızgari dergisinin dördüncü sayısının yayınlanmasından sonra 1978 yılı içinde Ankara, Diyarbakır, Bitlis, Tatvan, Siverek te ASDK-Dernekleri kurulmuştur. Rızgarinin bölünmesi sırasında ASDK-Dernekleri Alarızgaricilerin eline geçmişlerdir. Bu dernekleri ayrı ayrı inceleyeceğiz.

A- Ergani Anti Sömürgeci Demokratik Kültür Derneği (ASDK-DER)

Erganide 1.12.1977 günü kurulan Anti Sömürgeci Demokratik Kültür Derneğinin (kısa adı ASDK-DER) tüzüğünü Avukat hazırlamıştır. Derneğin kurucuları şunlardır:

- 1-.....
- 2-.....
- 3-.....
- 4-.....
- 5-.....
- 6-.....
- 7-.....
- 8-.....
- 9-.....
- 10-.....
- 11-.....
- 12-.....
- 13-.....
- 14-.....
- 15-.....
- 16-.....
- 17-.....
- 18-.....
- 19-.....

Ergani ASDK-Derneğinin tüzüğü 19 maddedir. (DELİL NO:45) Derneğin amacını ve yapacağı işleri belirten 3. madde şöyledir: "MADDE 3-Derneğın amacı ve Yapacağı İşler : Derneğimiz insan hakları evrensel beyannamesini ve birleşmiş Milletler cemiyetinin İlerici ve demokratik ilkelerinin teminatı altında olduğu gibi T.C anayasasının örgütlenme ile ilgili amir hükümlerine dayanarak kurulmaktadır. Derneğimiz halkımızı Türkiye'yi bağımlı hale getiren emperyalizm, ülkemizi işgal ve ilhak eden sömürgecilik emekçilerin baş belası olan, kışkırtıcı, saldırgan faşizm, ırkçılık şovenizm konusunda ve bunun yanında halkımızı sömüren ağalık ve feodalizm konusunda kültürel ve bilimsel faaliyetlerle bilinçlendirip halkımızın emperyalizme sömürgeciliği, faşizme, ırkçılığa, şovenizme ve feodalizme karşı kararlı ve istikrarlı mücadele vermesi için çaba gösterir. Halkımızın sorunlarına çözüm bulmak ve onun sorunlarının çözümünde yardımcı, ilerici, demokratik ve devrimci bir örgüt ve demokratik bir baskı aracıdır. Amacını gerçekleştirmek için aşağıdaki faaliyetleri gerçekleştirmeye çalışır.

- a-Üyelerimizi ve halkımızı bilinçlendirmek için eğitim seminerleri verir.
- b-Temel sorunlardan yetkinleşmiş kişilere konferanslar verir.
- c-Halkımızdan yana sanat ve kültürel çalışmalar yapar.
- d-Tiyatrolar hazırlar. Folklor gösterileri yapar.
- e-Halkımızı ve üyelerimizi ilgilendiren sorunlarda form'lar düzenler.
- f-Dergi, bülten ve gazete çıkarır.
- g-Miting ve yürüyüşler tertipler."

F-ANKARA ANTI-SÖMÜRGEÇİ DEMOKRATİK KÜLTÜR DERNEĞİ

Ankara ASDK-Derneği AĞUSTOS 1978 yılında kurulmuştur. Ankara'da kurulan ASDK-Derneğinin kurucuları şunlardır:

[Redacted names of founders]

Derneğin tüzüğü 25 maddedir. Amacı 3. maddede belirtilmiştir. (DELİL NO:64)

"MADDE-3 :Derneğin bir tek amacı vardır. o da sömürgecilikle mücadeledir. Amacımızı belirli bir şekilde anlatacak olursak o da şudur : Bilindiği gibi sömürgecilik bir halkın bütün zenginliklerinin, bütün değerlerinin boyunduruluk altına alınması, üretici güçlerinin engellenmesi demektir. Bu sebepten dolayı da sömürgecilik "İnsanlığın Yüz Karasıdır." Böyle bir olaya karşı mücadele etmekte bütün devrimci-demokrat insanların görevidir."

Ankara ASDK-Derneğini rızgari örgüt üyeler kurmuşsa da daha sonra dernek ala rızgari örgüt üyelerinin eline geçmiştir. 7.9.1979 günü Ankara'da M [Redacted] adlı sanığın bavulunda yapılan aramada çok sayıda sol yayının yanında Ankara ASDK-derneğinin üye kayıt defteri (DELİL NO:40), yine aynı derneğin karar defteri (DELİL NO:39), yine aynı derneğin Gelir-Gider defteri bulunmuştur. (DELİL NO:41) gelir gider defteri ve derneğin üye kayıt defteri incelendiğinde tamamen boş oldukları görülmektedir. Yine bu derneğin karar defteri incelendiğinde Mehmet Emin ECE ve Ali KARABAŞ'ın ölüm yıldönümlerinde pullama yapılması kararının alındığı görülmektedir.

Ankara'daki Dernek binasında 10.9.1979 günü yapılan aramada dernekte,

[Redacted] yakalanmışlardır.

Derneğin faaliyeti bu tarihte sona ermiştir.

XI-RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN YAYINLARI

Rızgari örgütü yayın yolu ile taraftar kazanmayı amaç edindiğinden, rızgari örgütünün yayınladığı dergi, broşür, afiş ve bildiriler üzerinde inceleme yapmayı gerekli görüyoruz. Ancak örgütün ağırlıklı faaliyeti 1976-1979 yılları arasında olduğundan yayınladığı tüm broşür, afiş ve bildirilerin bulmamız mümkün olamadı biz bulabildiklerimizin üzerinde inceleme yapacağız.

A- DERGİLER

aa) Rızgari-1 : (DELİL NO: 1)

21 MART 1976 günü yayınlanmıştır. Derginin üst kapağında Dersim-1938 tarihli bir fotoğraf fotoğrafın üstünde "Bımre Koledari, Bımre zordesti, Bıjı Azadi, Bıjı Rızgari" yazıları bulunmaktadır. Dergi 111 sayfadır. Sahibi Ruşen ARSLAN, Yazı işleri Müdürü, Mehmet UZUN'dur.

Derginin 2-14 sayfalarında "Neden Yeni Bir Yayın" başlığı altında rızgari dergisinin çıkış nedeni şeklinde örgütün programı açıklanmıştır.

15-16. sayfalar arasında özgürlüğe ve zulme baş kaldırmayı simgeleyen ateşlerin yakıldığı "Nevroz Günü" Türkçe ve Kürtçe anlatılmaktadır.

17-46. sayfalarda "Ezen Ulus Milliyetçiliğinin Irkçı, Şoven, gerici karakteri üzerine" başlığı altında Cumhuriyet gazetesi yazarı İlhan SELÇEK'un "Barzani ve Türkes" başlıklı yazısı eleştirilmekte, barzaniyi övücü nitelikte bölücü mahiyette bir yazı bulunmaktadır.

46 nolu sayfada Nevroz üzerine kürtçe yazılmış bir şiir bulunmaktadır.

47-60. sayfalarda "lenin'in ulusal kurtuluş hareketleri" başlığı altında Komünist ihtilalleri övücü mahiyette bir yazı bulunmaktadır.

61-77. sayfalarda "Silahlı Miting" başlığı altında 1925 Şeyh Said isyanından önceki durum anlatılmaktadır. Kürtlerin tarihi niteliğinde bir yazıdır, devamının ikinci sayıda verileceği belirtilmiştir.

78-98. sayfalarda Kürt dili üzerine Türkçe ve Kürtçe yazılar bulunmaktadır, Kürt alfabesi verilmektedir.

99. sayfada bir kürt edebiyatçısından bahs edilmekte, 100-104. sayfalar arasındada bu edebiyatçının şiir'leri kürtçe olarak yazılmıştır.

105-106. sayfalarda kürtçe sözlüğün ilk bölümü verilmiştir.

107-108. sayfalarda 1971 Sıkıyönetimi ve Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının kapatılması anlatılmaktadır.

b) Rızgari-2 : (DELİL NO: 2)

21 NİSAN 1976 günü yayınlanan dergi'nin ikinci sayısında da yazı işleri müdürü Mehmet UZUN'dur. Derginin kapağında Haziran 1925-Diyarbakır'da idam sehpalarının resmi bulunmaktadır. Resmin üstünde "Bımri Hoviti-Bıjı Tekoşına gelen bindest" diye kürtçe bir yazı vardır.

2-32. sayfalarda "Rızgari Neden Toplatıldı-Ezen Ulus Milliyetçiliğinin Irkçı, Şoven gerici Karakteri üzerine-II" başlıklı bölücü mahiyette, kürt halkının var olduğunu, sömürüldüğünü anlatmaktadır.

j) Rızgari-Özel Ek-10 : (DELİL NO:18)

Bu broşür 'de 22 sayfadan ibaret olup, broşürün ka-
pağında "UDG, Ulusal Demokratik Güçbirliği ya da Sağ Oportüniz-
min Kutsal ittifakı" yazılıdır.

k) Rızgari Özel Sayı-1 : (DELİL NO:63)

Tek sayfadan ibaret 18 EYLÜL 1978 basımlı bir yüzü kürt-
çe diğer yüzü Türkçe yazılı bir gazetedir.

C- AFİŞLER

a) 1 Mayıs Afişi (DELİL NO:52)

40X60 cm. ebadında bir afiştir. Üzerinde "Yek Gülan,
Cejna Karkeren Dine, Biji Tekoşina Gelen Bindest ü Karkeren Dine
Rızgari" yazılıdır. Üzerinde bulunan resimde bir işçi balyozla
dünyayı saran esaret zincirini kırmaya çalışmaktadır.

b) Nevroz Afişi : (DELİL NO:62)

40X50 Cm. ebadında bir afiş olup üzerinde "Kahrolsun
Sömürgecilik ve Irkçılık, Yaşasın Proleteryanın ve Mazlum Halk-
ların Mücadelesi, Rızgari, Nevroz, Pirozbe 21 MART" yazılıdır. Üze-
rinde bulunan resimde ise alevler arasında iki bileğini bağla-
yan zincirleri kıran bir insan resmi vardır.

c) Büyük Ekim Devrimi Afişi : (DELİL NO:61)

30X50 cm. ebadında olan bir afiştir. Üzerinde Büyük Ekim
Devriminin 61. Yıldönümünde Gururla Selamlıyoruz-Rızgari" yazısı
vardır. Afişin üzerinde birde resim basılıdır.

XII-RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN PARÇALANMASI ALA RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN DOĞUSU

1975 yılında iki ayrı düşüncede olan ancak birlikte ha-
reket etmenin yararına inanan bir kadro 13 temel ilkede ve Anti-
Sömürgeci Ulusal Demokratik Mücadele Kavramında anlaşarak Rızga-
ri örgütünü kurmuşlardı. Rızgari örgütünü oluşturan iki farklı
düşünce şunlardı :

A-Birinci Düşünce : Kuzey Kürdistan bir sömürgeci, önce-
likle sömürgeci ülke Türkiye'nin Kuzey Kürdistan'daki işgaline
son verilip bağımsız bir kürdistan devleti kurulmalıdır. Mark-
sist-Leninist teoriye dayalı Sosyalist bir düzenin kurulması i-
kinci plan'da kalır. Ancak amaca (Yani Bağımsız Kürdistan Dev-
leti Kurmak İçin) ulaşmak için Marksist-Leninist teori ve sosya-
listler araç olarak kullanılmalıdır. Bu gurup düşüncedekiler, bö-
lünmeden sonra Rızgari örgütünde kalmışlardır.

B-İkinci Düşünce : Türkiye'de Marksist-Leninist teoriye
dayalı sosyalist bir düzen kurulmalıdır. Bu amaca ulaşmak için
Doğu ve Güney-Doğu Anadolu'daki muhalefet potansiyeli (Kürt ol-
duklarını ve ayrı bir ırktan geldiklerini iddia eden kitleler)
araç olarak kullanılmalıdır. Bölünmeden sonra kendilerine prole-

ter devrimci deyip Ala rızgari örgütünü oluşturan bu gurup'tur.

Rızgari'nin bu ikili niteliği yayınlarda başından beri belli ediyordu.

Birinci düşünceyi taşıyan gurup yıllardan beri bu mücadelede yer almış daha tercübeli guruptur, İkinci düşünceyi taşıyan gurup daha genç ve tecrübesizdi, bu nedenle rızgari örgütü içinde birinci düşüncedeki gurup'un hakimiyeti gözden kaçmıyordu, ikinci düşüncedeki gurup'un zamanla örgüt içindeki yönetimde eşitlik istemesi ve ağırlığını hissettirmesi ile örgüt parçalandı, tercübeli olan birinci düşünceyi temsil edenler parçalanma sırasında ikinci düşünceyi temsil edenleri taştıye şeklinde gösterdiler çünkü örgüte adını veren rızgari dergisi yayınlanırken birinci düşüncedeki olan Ruşen-ARSLAN derginin sahibi olarak gösterilmişti. Bir ve ikinci sayılarda derginin yazı işleri müdürlüğünü yapan M. Mehmet UZUN'da birinci düşünce idi, bu nedenle derginin birinci ve ikinci sayılarında kürt halkının var olduğunu anlatan kürt dili üzerine yazılan yazılar çoğunlukta idi, Marksist ve Leninist tezlere ayrılan yer çok azdı. Bir ve ikinci sayılarda birinci düşünceyi temsil eden resimler dergilerin kapaklarına basılmıştı.

İkinci düşünceye olan Hatice YAŞAR'ın yazışmaları müdürlüğüne getirilmesi ile derginin 4 ve 5. sayılarında ikinci görüşün ağırlığı hissedilir durumdadır. Artık derginin kapağında dergide işlenen marksist-Leninist tezleri özetleyen başlıklar yer almaktadır.

Birinci düşünceyi temsil edenlerin koydukları temel stratejilere ikinci düşünceyi temsil eden genç ve atak kadro pek uymuyordu, birinci düşünceyi temsil edenler örgüt tabanı ile şahsi temas kurmazken ikinci düşünceyi temsil edenler alt kadrolar ile şahsi temas halinde idiler, deşifre olmuşlardı, atak hareket etmeleri nedeniyle rızgari dergisinin niteliğinin anlaşılmasına sebep oluyorlardı, bu genç ve atak kadro rızgari 4'te Anti-Sömürgeci demokratik kitle örgütleri tezini sunduktan sonra gençlik arasında bu tezi hemen pratiğe geçirmişlerdi. İkinci düşünce arasında örgütün kuruluşu sırasında mevcut olan bağ zamanla zayıfladı, sürtüşmelere dönüştü, 3 yıl sonra Aralık 1978'de Rızgari örgütü parçalandı.

Rızgari dergisi basın yasasına göre çıkartılmış bir dergi olduğundan derginin sahibi olan Ruşen ARSLAN'ın yasal hakları vardı. Ancak her iki gurupta rızgariyi müşterek faaliyetleri sonucunda yarattıklarını belirterek rızgari'ye iki taraftan birinin sahip çıkmamasını istiyorlardı. Bu nedenle rızgari dergisinin yayınına son verildiğini derginin sahibi ile yazışmaları müdürü bir açıklama ile duyuracaklardı, bu anlaşma imzalandı ve açıklama yapıldı, ancak her iki gurupta örgütün tabanına hakim olmaya çalışıyorlardı. Tabanla temasta olan ikinci gurup bu aşamada çok başarılı oldu. Örgütün tabanının çoğuna bütün Anti Sömürgeci Demokratik Kültür Derneklerine ikinci gurup hakim oldu. Bu durum karşısında antlaşmaya rağmen birinci gurup basın yasasının Ruşen ARSLAN'a sağladığı haklardan yararlanarak rızgari dergisini ocak 1979 da yeniden yayınladı. Derginin sekizinci sayısında yeni yazı işleri müdürü Şefik DÜNDAR'dı. Rızgari sekizde derginin eski yazı işleri müdürü Hatice YAŞAR'ın dergi ile ilişkisinin kesildiğine dair bir açıklama vardı.

Birinci gurubun rızgari dergisine sahip çıkmasından sonra ikinci gurup ta, rızgari adı ile ilişkilerini belirtebilmek için Haziran 1979 da ala rızgari dergisini çıkarttı. 1975 yılında kurulan rızgari örgütü 1978 Aralık ayında rızgari ve ala rızgari olmak üzere ikiye ayrıldı. Rızgarinin bilinen üst kadrosuda parçalanmıştı.

rızgaride kalırken ala rızgari gurubunu teşkil ediyordu. Bölünmeden sonra örgütün tabanına hakim olamayan, örgütün tabanını ala rızgari'ye kaptıran rızgari bir süre pasivize oldu. Bu arada 26.12.1978 tarihinde Türkiyede bazı illerde Sıkıyönetim ilân edildiğinde rızgari örgütü faaliyetini kesti; amacı örgüt üyelerinin ve liderlerinin yakalanmasını önlemektir. Rızgari örgütünün bu amacına ulaştığıda söylenebilir. Derginin sahibi Ruşen ARSLAN 1979 Ekim ayında tutuklanmasından sonra son olarak kasım 1979'da derginin 9. sayısıyla özel ek-10'u yayınladı ancak gerek derginin son sayısı gerekse broşür illegal olarak basılmıştı.

XLIII-RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN PARÇALANMASININ NEDENLERİ

1978 yılı ARALIK ayında rızgari örgütü bölündükten sonra gerek Ocak 1979'da yayınlanan rızgari 8'de, gerekse HAZİRAN 1979'da yayınlanan Ala rızgari Özel sayı 1'de her iki gurupta bölünmenin nedenlerini belirtiyorlardı.

Rızgari dergisinin 8. sayısında yeni rızgariciler Ala rızgariciler için " Çıktığı günden itibaren sürekli ve sistemli olarak saldırı altında tutulan ve demogoji ile, ile ,iftira ve jurnall ile boy hedefi haline getirilen rızgari'nin saflarında bazı gedikler açılmayacağı düşünülemezdi. Bir yandan emperyalistler, sömürgeciler ve işbirlikçileri. öte yandan her boydan oportünist ve reaksiyoner akımın tecavüzü altında ve ateş hattında vurulmak elbette sosyalistlerin harcıdır. Üstlenilen görevin son derece ağır, çetin olduğu, mücadelenin acımasız olduğu açıktır. Gene açıktır ki ,bu ağır görevler altında ezilenler, direnmeye güç yetirmeyenler, çeşitli sol lafazanlıklara sarılarak, çeşitli ideolojik biçimlenmeler içinde gizlenerek saflarımızı terk etmişlerdir." Aynı derginin 6. sayfasında ise "Devrimci mücadelemizin dayatan sorunlarını omuzlayamayanlar saflarımızı terkedeceklerdir. Kendi sorunlarını devrimci mücadelemizin sorunları ile özdeş tutanlar dişle tırnakla yaratılan değerlerimizi dinamitlemekten geri durmayacaklardır" denilmektedir. Yine aynı sayının 6-12. sayfalarında, ayrılanların "dar gurupçu anlayışta" oldukları belirtilmekte gurupçu anlayış eleştirilmektedir.

Ala rızgari özel sayı 1'de Ala rızgariciler rızgariciler için " ...Türkiye Kürdistanında sınıf mücadelesi bütün şiddeti ile devam etmektedir... Sınıf mücadelesinde organik olarak ortaya çıkan arınma ve saflaşma eylemi rızgari siyasi hareketine de yansdı, rızgari siyasi hareketi içinde arınma ve saflaşma uğruna verilen mücadele yeni burjuva milliyetçilerinin (Yeni rızgariciler için bu deyim kullanılmıştır) engellemelerine rağmen proleter devrimcilerin mücadelesi olumlu yönde sonuçlandı." (DELİL NO:19, sayfa-3) denilmektedir.

Ala rızgari özel sayı-1, 6. sayfasında ise yeni rızgariciler için "Korkaktılar, ... ikirciklidiler, ... uzlaşmacıydılar..." denilmektedir.

Ala rızgari özel sayı-1 sayfa 29'da yeni rızgariciler ile ala rızgariciler arasındaki ayrılıklar şöyle belirtilmektedir. " Birincisi :Rızgari'de şu veya bu şekilde anlaştığımız tezlerde. Bu konuda arkadaşlarımız kitle içinde bu tez'lere katılmadıklarını, dolayısıyla burjuva tez'lerine halen bağlı olduklarını vurguladılar. Örneğin bir arkadaş Kürdistan devriminde sosyalistler açısından bir program niteliğinde olan rızgari-5'e katılmadıklarını sık sık vurgulamıştır ve bu görüşünü gidebildiği her alanda açıkça söylemiştir. ..

İkincisi ise; Rızgari'de saptadığımız siyasetlerin pratiğe uygulanmasında yani kanıtlanmasında ortaya çıkan ayrılıklardır. Bunlar daha açıktır ve gizlenmesi daha güçtür. ..

Demokratik kitle örgütleri siyasetimizi hayata geçirirken ayrılıklar çıkmıştır. Arkadaşlarımız, demokratik kitle örgütleri düzeyindeki örgütlerin bir kaç başlı yapmak için ellerinden geleni yapmışlardır. Demokratik kitle örgütlerini açıkça hedef almışlardır. Aydınlanma içindeki örgütlenmeyi gençlik gövdeli olmakla suçlamışlardır. Dolayısıyla Rızgari-5 ve rızgari 4'ü rafa kaldırmışlardır."

Yine ala rızgari özel sayı-1 sayfa 45'te rızgariciler ile ala rızgariciler arasındaki ideolojik ayrılıklar şöyle belirtilmektedir:

Sonuç olarak yaptığımız üç yıllık çalışma sürecinde bu gün karşımızda baş sorun olan kolektivitemizdeki bunalımdır. Bu bunalımın temelinde ideolojik ayrılıklar yatar. İstendiği kadar kişisel düzeylere çekilsin, istendiği kadar her şeye rağmen bu olumsuzluklar ideolojik değildir densin. Kolektivitedeki bazı arkadaşlarla aramızdaki ideolojik ayrılıkları şöyle maddeleştirmek mümkündür:

1-Kurulsal kolektif çalışmaya devrimci ilkelerin hakim kılınması doğrultusunda bir gelişme mümkün değildir. Çünkü unsurlardaki bazı liberal yanlar kronikleşmiş hastalıklar halini almıştır.

2-Temel siyasetlerimizden biri olan ittifaklar siyasetimize katılmamak temel bir ayrılıktır. Buna katılmayan unsurlar bu temel siyasetimizin hayata geçirilmesinde bize engeldir. Örneğin; Şemdinli olayı üzerine yayınladığımız broşür ve gazeteye katılmadığını belirten arkadaşlar, proleter devrimci siyasetimizin burjuva siyasetini eleştirmesinden korkmaktadır, buna karşı çıkmaktadırlar.

3-Gençlik içinde çalışma ile gençlik gövdeli bir hareket olmayı birbirine karıştıran arkadaşlarımız, dayatan potansiyellerin örgütlenmemesi ve aktif eylem perspektifinden geri çekilmemizi öneriyorlar.

4-Kollektif kurulsal çalışmayı ortadan kaldıran keyfi uygulama ve aşırı liberalizm ile yer yer de kırtasiyeciliğin saflemize hakim olmasına şu veya bu şekilde yardımcı olunmuştur.

5-Kollektivite içinde demokratik merkeziyetçilik ve e-
leştiri özeleştiri ilkesinin doğru uygulama alanı ortadan kaldı-
rılmıştır."

Yine Ala rızgari özel sayı-1' de, 1978 yılı KASIM ayında
rızgari örgütünün ideolojik sorunları şöyle özetlenmektedir:

"... rızgari uzun bir dönemdir belli problemleri, olumsuz-
lukları, çözümsüzlükleri ve pürizleri bir çizgi olarak getirmekte-
dir. Bu problemlerin, olumsuzlukların ve çözümsüzlüklerin kaynağı
ideolojiktir ve iki çizginin mücadelesidir. Onun için de, rızgari
bünyesindeki olumsuzlukların ve çözümsüzlüklerin kaynağı olan i-
deolojik sorunları şöyle özetlemek mümkündür:

1-Partileşme sorununda ayrılıklar vardır.

a) Bir hareketin partileşmesi için şartlar hazır olmadı-
ğı halde partileşme önerilirse;

b) Yukarıya bağlı olarak aramızda iki örgüt anlayışı çiz-
gi olarak mücadele halindedir....

e) Yanlış örgütsel anlayış gereği eleştirilerde imtiyazlı
davranılmak istenmiş ve oluşan birliğimiz için her türlü belirle-
me eleştiri adı altında sunulduğu halde başka arkadaşların
yaptığı haklı eleştiri ve belirlemeler üzerine ise fırtınalar ko-
parılmaktadır.

f) Bazı arkadaşların örgütsel anlayışları gereği demokra-
tik kitle örgütleri ve diğer birimlere bakışları Marksist-leninist
örgütsel anlayış çerçevesinde değildir.

g) Yine yanlış örgütsel anlayış gereği kadrolar arasında
suni gelişmelerin yaratılması yöntem edinilmiştir.

2-İttifaklar Sorununda ayrılıklar vardır:

3-Rızgari bünyesinde anti-sömürgeci ulusal demokratik mü-
cadelemizde burjuva demokrat siyasi aksiyonu ve özel olarak Irak
kürt ulusal kurtuluş hareketlerinde burjuva siyasi aksiyonları de-
ğerlendirmede ayrılıklar vardır.

4-Anti-sömürgeci ulusal demokratik mücadelemizde gençli-
ğin konumu konusunda ayrılıklar vardır:

Bu görüşlerimizden sonra sonuç olarak şunu söyleyebiliriz:

Rızgari siyasi hareketindeki olumsuzlukların, çözümsüz-
lüklerin kaynağı ideolojiktir, teoriktir. Bu ideolojik-teorik
ayrılık iki yönlü gelişmektedir. Yanlardan biri gerileyen ve gi-
derek gericileşen yandır. İkinci yan, gelişen, gelecekte halkımızın
ulusal demokratik mücadelesinde proleteryanın ideolojik, siyasal
ve örgütsel öncülüğünü oluşturacak marksist yandır. Özetle birli-
ğiniz gerici bir birliktir, zorla götürülmektedir. Görev, bu geri-
ci birliği parçalayıp marksist-Leninist bir birliğin oluşturması
için uğraş göstermektir!.....(DELİL NO: 19 SAYFA: 66-70)

XIV- ALA RIZGARI ÖRGÜTÜ

Ala rızgari örgütü, rızgari örgütünün parçalanmasından doğan bir örgüttür. Ala rızgari örgütünün tabanını eski rızgari örgütünün üyeleri oluşturmaktadır. Ala rızgari örgütünün kurucularıda eski rızgari örgütünün liderlerindendir. Bu nedenle ala rızgari örgütünün amacı, rızgari örgütünün amacının aynıdır. Ala rızgari örgütü, rızgari örgütünün faaliyet gösterdiği bütün illerde faaliyet göstermiştir. Ala rızgari örgütünün stratejisi ve faaliyet şekilleride, rızgari örgütünün stratejisine ve faaliyet şekillerine benzemektedir. Ala rızgari örgütünün kurulduğu günlerde Türkiye'nin bir kısmında Sıkıyönetim ilân edildiği halde ala rızgari örgüt üyeleri gerek Sıkıyönetim ilân edilen illerde ve gerekse diğer illerde faaliyetlerini sürdürmüşlerdir. Örgütün üst düzeydeki yöneticileri Yurt dışına kaçtıktan sonra, örgüt içi disiplin zayıfladığından, özellikle ala rızgari örgütünün çok kuvvetli olduğu Ergani ilçesinde, örgütün stratejisi ile bağdaşmayan şiddet eylemlerini de örgüt üyeleri yapmışlardır.

Ala rızgari örgüt üyeleri, 12. Eylül 1980 Bayrak hareketinden sonra dahi Diyarbakır ve Ergani'de eylemlerini sürdürerek bir direnme göstermişlerdir.

Biz burada, daha önce izah ettiğimiz konuları tekrar etmemek için, ala rızgari örgütü ile rızgari örgütü arasındaki benzerliklere kısaca değinip, ala rızgari örgütünün rızgari örgütünden farklılık gösteren özelliklerini anlatacağız.

A- ALA RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN AMACI

Ala rızgari örgütünün amacı da, Türkiye'nin doğu ve güney doğu anadolu bölgesinde marksist-leninist teoriye dayalı bağımsız sosyalist kürdistan cumhuriyetini kurmaktır. Örgüt amacına iki aşamada ulaşacaktır. (Bu konuda'ki açıklama rızgari bölümünde yapılmıştır.)

B- ALA RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN STRATEJİSİ

Ala rızgari örgütü de, rızgari örgütünün stratejilerini uygulamak istemişse de, Sıkıyönetim nedeniyle pek başarılı olamamıştır, örgütün lider kadrosunun tamamı deşifre olmuş, örgüt üyelerinin çoğu yakalanmıştır. Örgütün lider kadrosu Yurt dışına kaçmıştır.

C- ALA RIZGARI ÖRGÜTÜNÜN FAALİYETLERİ

Ala rızgari örgütünün faaliyetleri, rızgari örgütünde olduğu gibi şiddet eylemlerinden ziyade taraftar kazanmaya yöneliktir. Rızgari örgütünün yaptığı tüm faaliyetleri (ezcümle bildiri dağıtma, afiş, pankart asma, pullama yapma ve duvarlara yazı yazma gibi) Sıkıyönetim döneminde, hatta 12 Eylül 1980 den sonra da yapmışlardır. Ala rızgari örgüt üyeleri, örgüt içi disiplin zayıfladığında, rızgari döneminde hiç yapılmayan şiddet eylemlerini de yapmışlardır. Örgüt üyelerinin Ergani ilçesindeki şiddet eylemleri daha sonraki bölümlerde açıklanacaktır.

D- ALA RIZGARI ÖRGÜT LİDERLERİNİN DAVRANIŞLARI

Rızgari örgütünün liderleri, örgütün tabanı ile temas kurmaktan kaçınırken, ala rızgari örgütünün liderleri örgütün tabanı ile devamlı şekilde temas kurmuşlar, basit bir örgüt üyesi gibi hareket ederek deşifre olmuşlardır.

157-Behlül YAVUZ'un eylemine uyan T.C.K.nun 171/1,173/3, 31,33. maddeleri gereğince tecziyesine,

158-Bedri YİĞİTER'in eylemine uyan T.C.K.nun 171/1,55/3. maddesi gereğince tecziyesine,

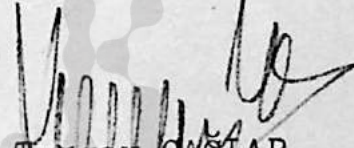
159-Şemsettin YAMAN'ın eylemine uyan T.C.K.nun 171/1, 173/3,31,33. maddeleri gereğince tecziyesine,

160-Canip YILDIZ'ın eylemlerine uyan T.C.K.nun 171/1, 55/3; 536/2-3,55/3. maddeleri gereğince tecziyesine,

161-Şehmus YÖRENCİ'nin eylemine uyan T.C.K.nun 171/1,55/3. maddeleri gereğince tecziyesine,

162-Kenan ZORER'in eylemine uyan T.C.K.nun 171/1,173/3, 31,33. maddeleri gereğince tecziyesine,

Sanıkların üzerinde ve evlerinde bulunan tabanca,şarjör ve mermilerin,hakkında toplatma kararı bulunan yayınların,bil- diri afiş ve pankart'ların Türk Ceza Kanununun 36. maddesi gere- ğince müsaderesine karar verilmesini,sanıkların yargılamaları- nın Diyarbakır,Hakkari,Mardin, Siirt,Urfa ve Van illeri Sıkıyö- netim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesinde yapılmasını iddia ve talep ederim. 5 HAZİRAN 1981


Turgay OĞLAR
Hakim Yüzbaşı
Yrd.Askeri Savcı

T. C.
(1) NUMARALI SIKIYÖNETİM ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

ESAS NO : 1981/194

KARAR NO: 1982/157

RIZGARI - ALA RIZGARI
ÖRGÜTÜ

Gerekçeli Karar

SAS NOS : 1981/194
ARAR NO : 1982/157

30 HAZİRAN 1982

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Ulusu Adına Adalet dağıtan Sıkıyönetim Komutanlığı nezdinde kurulan Askeri Mahkeme :

BASKAN : Mu.Kd.Alb.Hısan ÖNCÜ 1952-14
MURUŞMA HAKİMİ : As.Hâk.Ayhan TUNCEL 16946
HAKİM ÜYE : As.Hâk.M.Atilla SAĞIROĞLU 20669
HAKİM ÜYE : As.Hâk.Yaşar YAVUZ 21422
HAKİM ÜYE : As.Hâk.Yzb.Ülke COŞKUN 1976-YD-9
ASKERİ SAVCI : Yrd.As.Sav.Hâk.Yzb.Oktay YÜKSEL 1975-YD-9
MUTANAK YAZARI : Svl.Me.Mehmet ÜKÜNÇ, Osman TEMEL 13093 - K-3108
SANIKLAR : 1-RUŞEN ARSLAN :

Avukat.Halen DİYARBAKIR Sıkıyönetim As.Cezaevinde müsnet suçtan TUTUKLU.

SUC: Devletin Hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya matuf eylemi hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak etmek.

SUC TARİHİ : 1976-1979 yılları.

TUT.TARİHİ : 3.10.1979

2-ADNAN ARAS :

Halen müsnet suçtan DİYARBAKIR Sıkıyönetim As.Cezaevinde TUTUKLU.

SUC :

I.Devletin Hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya matuf eylemi hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak etmek.

II.Sahte nüfus cazdanı kullanmak.

SUC TARİHİ : 1979-1980 yılları.

GÖZ.TARİHİ : 14.11.1980

TUT.TARİHİ : 11.12.1980

suçtan DİYARBAKIR Sıkıyönetim As.Cezaevinde TUTUKLU.
SUC ; Devletin Hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya matuf eylemi hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak etmek.

SUC TARİHİ : 1979-1980 yılları.

GÖZ.TARİHİ : 19.9.1980

ESAS NO. : 1981/194

KARAR NO.: 1982/157

SANIK VEKİLLERİ :

- 1-Av. ALİ ORUÇ : Diyarbakır Barosu Avukatlarından (Sanık Mehmet Behlül YAVUZ vekili).
- 2-Av. İSMET MİLLİ : MARDİN Barosu Avukatlarından (Sanık Mehmet ALKA vekili).
- 3-Av. Hikmet GÖKÇE : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanık Mehmet Zülfi YAHSİ vekili).
- 4-Av. İhsan BİÇİCİ : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Canip YILDIZ, Hadi KARADENİZ, Rıza SAYIN vekili).
- 5-Av. Kamuran MERAL-Av. KUTLU BİLGEL : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Bekir Sami SİVEREK, Remzi AYTÜRK, Mehmet Zülküf YAHSİ, Mehmet DEMİR vekilleri).
- 6-Av. Fethi GÜMÜŞ : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Mustafa KELEŞ, Medeni SÜSLÜ, Zümrettin ORAK, Cuma BİÇEN, Mehmet Zülfü ÇAKAR, Ahmet DEMİRCİ, Necdet USLAN, Mehmet Ali YILDIZHAN vekili).
- 7-Av. HÜSEYİN TAYFUN : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Mustafa KELEŞ, Medeni SÜSLÜ, Zümrettin ORAK, Cuma BİÇEN, Adem ERTEM, Şemsettin YAMAN, Ramazan GÖRE, Mehmet İZ, Fahri KURT, Murat ÇELEN, Nejdet USLAN, Bayram KILIÇKAP, Mehmet Ali YILDIZHAN, Senayi ÇETİNKAYA vekili).
- 8-Av. Ahmet KARLI (: Urfa Barosu Avukatlarından (Sanıklar Mustafa KELEŞ Medeni Süslü, Zümrettin ORAK, Cuma BİÇEN vekili).
- 9-Av. SALİH SITKI : VAN Barosu Avukatlarından (Sanıklar Yılmaz ELÇİ, Remzi AYTÜRK, Adnan ARAS, Medeni SÜSLÜ Ferzande UÇKAN, Tahir GÜNGÖRDÜ, Ergül KIYAK, Mümtaz KOTAN, Ruşen ASLAN, Turan BAYRAKTAR vekili).
- 10-Av. HACI AKYOL: SIVAS Barosu Avukatlarından (Sanıklar Abdurrahman DEMİR Ruşen ASLAN, Adnan ARAS, Remzi AYTÜRK, Ergül KIYAK, Şeyhmus YILMAZ, Turgut KARAKOÇ vekili).
- 11-Av. HÜSEYİN DUMAN : Ankara Barosu Avukatlarından (Sanık Yusuf Ziya TOPAL vekili).
- 12-Av. ERDİNÇ UZUNOĞLU : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Ferit GÜNDOĞDU, Nuriye PALALI, Nuran ÇAMLI, Abdülnasır YALÇIN, Mehmet Nesih OKAN, Hüseyin NEVCANOĞLU, Seyithan ÖKSÜZ, Hasan YERLİOĞLU, Hasan ÇAKIR, Adnan KAYA, Mehmet İZ, Kadri BAYSUN, Ergül KIYAK, Adem ERTEM, Şeyhmus YILMAZ, Seyfettin KARATAY, Turgut KARAKOÇ, Hüseyin YEŞİLDAĞ vekili).
- 13-Av. CİMSİT BİLEK : SİİRT Barosu Avukatlarından (Sanıklar Ferit GÜNDOĞDU, Nuriye PALALI, Nuran ÇAMLI, Abdülnasır YALÇIN, Ramazan YILDIZ, İsa POLAT, Ramazan YOLCU, Mehmet Nesih OKAN, Hüseyin NEVCANOĞLU, Seyithan ÖKSÜZ, Hasan YERLİOĞLU, Hasan ÇAKIR, Adnan KAYA, Mehmet İZ, Kadri BAYSUN, Bedri YİĞİTER, Hasan DİRİN, Cezayir ARIKBOĞA, Nejdet USLAN, Ergül KIYAK, Adem ERTEM, Şeyhmus YILMAZ, Seyfettin KARATAY, Turgut KARAKOÇ, Hüseyin YEŞİLDAĞ vekili).
- 14-Av. YILMAZ BALKAÇ : İSTANBUL Barosu Avukatlarından (Sanıklar Ferit GÜNDOĞDU, Süleyman PETEKKAYA, Nuran ÇAMLI, Nuriye PALALI vekili).
- 15-Av. AHMET ATAK : ANKARA Barosu Avukatlarından (Sanıklar Ferit GÜNDOĞDU, Süleyman PETEKKAYA, Nuran ÇAMLI, Nuriye PALALI vk.).
- 16-Av. MUSTAFA SUBAŞI : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanık Hacı BOZKURT vekili).
- 17-Av. Tefvik DEMİR : ANKARA Barosu Avukatlarından, (Sanıklar Mehmet Tefvik DEMİR ve Abdullah KOÇ vekili /.

...../.....

ESAS NO. : 1981/194

KARAR NO.: 1982/157

- 18-Av.CEYHUN CAN : ADANA Barosu Avukatlarından (Sanık Ruşen ASLAN vekili).
- 19-Av.Akay SAYILIR: ADANA Barosu Avukatlarından (Sanık Ruşen ASLAN vek.).
- 20-Av.ORHAN KÜRECİ : (ADANA Barosu Avukatlarından (Sanık Ruşen ASLAN vek.))
- 21-Av.GÜLTEKİN BEKDEMİR: ANKARA Barosu Avukatlarından (Sanık RÜŞEN ASLAN vekili)
- 22-Av.Kamil ATEŞOĞULLARI : ANKARA Barosu Avukatlarından (Abdullah KOÇ vekili).
- 23-Av.M.Muhittin KAYA: İSTANBUL Barosu Avukatlarından (Sanıklar Özay SAĞLAM,Necip PEHLİVANOĞLU,Necdet KALKAN vekili).
- 24-Av.İbrahim TEZAN : ANKARA BAROSU Avukatlarından (Sanık Mümtaz KOTAN vekili).
- 25-Av.HİKMET BOZÇALI-MUSTAFA ARKAN : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Şemsettin TBKVA,Mehmet Emin VURAL,Yasin MUT,vekilleri.).
- 26-Av.Recep AZİZOĞLU : DİYARBAKIR BAROSU Avukatlarından (Sanık Hacı BOZKURT vekili).
- 27-Av.SÜLEYMAN DEMİRKAPTI : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanık Sabri BALTA vekili).
- 28-Av.CAVİT TORUN : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Salih KAPLAN,Musa Kazım EKİNGEN vekili,).
- 29-Av.Halit ÇETİNYALAP : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Abdülkadir TANRIKELU,Remzi BAYHAN vekili).
- 30-Av.MUSTAFA ÖZER : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanıklar Nizamettin MASKAN²,Mehmetşah ÖZGÜL³,Mehmet Halis BOZKURT, Süleyman GÜNEY,Ömer BATKI,Mehmet KARADUMAN,Mehmet BÜYÜKTAŞ,Mehmet AYTEN,Abdülkadir TANRIKULU,Muhlis ERDEM,Yılmaz ELÇİ,Ramazan YILDIZ,İsa POLAT,Ramazan YOLCU,Abdülkadir SAKA,Veysi LAÇIN,Bedii YİĞİTER,Hasan DİRİN,Cezayir ARIKBOĞA,Veysi SAYIN,Resul DOLUDEMİR,Şeyhmuş YÖRENÇ, Aydın AYDIN,Mehmet Şirin MALKOÇ,Mehmet AKIN,Adnan KAYA,Nazım GELLİRAKAN,Abdurrahman ECER,Turan BAYRAKTAR,Faruk BİLGİÇ,Mehmet KANSU,Mehmet Nuri ASLAN,Kamil SÜMBÜL Yusuf Ziya TOPAL,Celal SARAÇ,Burhan YAZGAN,Hasan YILDIZ,Şevket YILDIZ,Mehmet Tefrik DEMİR,Mehmet ENFE,Ömer ŞİMŞEK,Mehmet Asil KARADUMAN,Asım FİDAN vekili).
- 31-Av.Mehmet Yaşar CAN : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Mehmet Şah ÖZGÜL,Mehmet Halis BOZKURT,Ramazan YILDIZ,İsa POLAT,Ramazan YOLCU,Nedret ÇETİNKAYA,Abdülkadir SAKA,Veysi LAÇIN,Bedii YİĞİTER,Hasan DİRİN,Cezayir ARIKBOĞA,Veysi SAYIN,Resul DOLUDEMİR,Şeyhmuş YÖRENÇ,Nejdet USLAN,Servet ÇETİNKAYA,Burhan YAZGAN,İsmet ARAS,Mehmet Asil KARADUMAN,Asım Fidan vekili).
- 32-Av.Saim KONTAZ : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanık Zeydin DELİDERE vekili).
- 33-Sıraç ANIK (Av.) : DİYARBAKIR Barosu avukatlarından (Sanık Mehmet Hacı SAVAŞ vekili).
- 34-Av.Sıraç ÖZTOPRAK : DİYARBAKIR Barosu Avukatlarından (Sanık Hamdullah Suphi AYDIN vekili).
- 35-Av.İsmet ERDEMLİ : İSTANBUL Barosu Avukatlarından (Sanık Muharrem ÖZKAHRAMAN vekili).
- 36-Av.YANIYA MEMMETOĞLU : DİYARBAKIR Barosundan, (Sanıklar Nejdete USLAN ve Mehmet Ali YILDIZHAN vekili).

21/15

ESAS NO.: 1981/194
KARAR NO: 1982/157

37-Av.HÜSEYİN YILDIRIM : ELÂZİĞ Barosu Avukatlarından (Sanıklar Adnan KAYA,Seyfettin KARATAY,Ergül KIYAK,Adem ERTEM,Ruşen ASLAN,Mümtaz KOTAN vekilleri.)

Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 5.6.1981 tarih,1980/1884 evrak,1981/399 Esas: 1981/307 Karar sayılı iddianamesiyle Yasadışı RIZGARI ve ALARIZGARI örgütleri ve örgüt mensuplarının faaliyetleri ile ilgili olarak Mahkememizde açılan kamu davası Mahkememizin esas defterinin 1981/194 sırasına kaydedilmiş ve yapılan yargılama sırasında örgütsel irtibat nedeniyle,Mahkememizin 1981/278,1981/180,1981/280,1980/530,1981/423,1980/278,1982/47,1981/197,1981/452,1981/392,1981/391,1981/329,1981/326,1981/196,1981/453,1981/393,1981/395,1982/132,1982/134,1982/131,1982/137,1981/394,1981/396,1981/291,1981/373,1982/133,1980/402,1980/64 esas sayılı dava dosyaları esas örgüt dosyasıyla birleştirilmekle,yukarıda açık kimlikleri ve kendilerine yüklenen suçları yazılı sanıklar hakkında yapılan açık yargılama sonunda, dosya heyetçe tetkik edildi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

İddianamede sanıkların yasadışı RIZGARI ve ALARIZGARI örgütünün üyesi oldukları,Kuzey kürdistan olarak adlandırdıkları Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Marksist-Leninist fikri temele dayalı bağımsız,sosyalist Kürdistan devleti kurmayı amaçladıkları ve sanıkların bu amaca yönelik çeşitli faaliyetlerde buldukları,böylece sanıkların Devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmağa matuf eylemi hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak ettikleri belirtilmiştir.

İddianamedeki sanıklara yüklenen olaylar ve belirlemeler,tatbiki istenen yasa maddeleri ileride yeri geldikçe açıklanacaktır.Gereksiz tekrar yapılmaması için iddianame tümüyle karar başlangıcında yazılmamıştır.

Yargılama sonunda toplanan delillerin aşağıdaki bölüm ve başlıklar altında yazılıp varılan sonucun açıklanması uygun görülmüştür.

I-KÜRTLER VE GEÇMİŞTE BAĞIMSIZ KÜRDİSTAN DEVLETİ KURULMASI

ÇALIŞMALARI

II-RIZGARI VE ALARIZGARI ÖRGÜTÜNÜN DOĞUŞU

III-RIZGARI VE ALARIZGARI ÖRGÜTÜNE BAĞLI DERNEKLER

IV-RIZGARI VE ALARIZGARI ÖRGÜTÜNÜN AMAÇLARI

V-YARGILAMA BAŞLARKEN SANIKLAR VE VEKİLLERİ TARAFINDAN YAPILAN USULİ İTİRAZ VE TALEPLER

VI-RIZGARI VE ALARIZGARI ÖRGÜT ÜYELERİNİN FAALİYET VE BELİRLENEN AMAÇLARINA GÖRE TATBİKİ DÜŞÜNÜLEN YASA MADDELERİNİN TAHLİL VE MÜNAKAŞASI

VII-HER SANIKLA İLGİLİ AYRI BAŞLIKLAR ALTINDA İDDİA,SANIKLARIN SORGU VE SAVUNMALARI,TANIK BEYANLARI,YAZILI VE MADDİ DELİLLER,ASKERİ SAVCININ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASI,ESAS HAKKINDA SAVUNMA,SÜBUT VE VASİF AÇISINDAN MAHKEMEMİZCE VARILAN SONUÇ.

...../.....

[Handwritten signatures and marks]

ESAS NO. : 1981/194

KARAR NO.: 1982/157

VIII-Hüküm;

I-KÜRTLER VE GEÇMİŞTE BAĞIMSIZ KÜRDİSTAN DEVLETİ KURULMASI ÇALIŞ-
MALARI :A-KÜRTLER

İleride daha geniş bir şekilde açıklanacağı üzere, mahkememize açılan dava, sömürgeci dış güçlerin tahrik ve yardımlarıyla iç mihrakların oluşturdukları, tarih boyunca büyük devletler kurmuş ve hür yaşamış Türk Ulusunun genç Devletini bölüp parçalayarak yok olmasına neden olacak amaçlı hedef alan bir örgütün faaliyetlerine ilişkindir.

Örgüt, Türkiye Cumhuriyeti Devlet topraklarının Doğu ve Güneydoğu Bölgesinde Türk ırkından ayrı bir ırka sahip Kürt ulusunun varolduğunu, bu ulusun Türk Ulusu tarafından sömürüldüğünü, Türk Ulusunun sömürgeci (Sömüren) ulus, Kürt ulusunda sömürge (Sömürülen) ulus olduğunu iddia etmekte ve sömürülen ulus olarak tanımladığı kürtlerin bağımsız bir devlet kurmasını temin için yola çıktığını, bunun mücadelesi ve savaşını verdiğini söylemektedir.

Yasal gerekçe açısından zorunluluk olmamakla birlikte gerek örgütün taraftar kazanmak için yaptığı saptırma ve istismarlara ve gerekse belirli maksada yönelik bilimsellikten uzak bazı yabancı yayınların iddialarını yanıtlamak için Kürt olarak tanıtılan vatandaşlarımızın menşei hakkında bilimsel araştırmalara dayanarak belirleme yapmakta fayda vardır.

Kürtler Orta Asya'dan göçmüş TURANİ bir kavimdir. Kürtlerin Karđu, Haldi ve Gürcülerle ilişkisi olan yerli bir ırk olduğu, arap kökenine dayandığı, İrani asıldan geldiği şeklindeki görüşler yanlıştır.

Türk adı yaygın olarak kullanılmaya başlamadan önce Orta Asya kaviminin adı genel olarak GUR'dur. Türkçedeki (T) çoğul ekini alarak Türk'ler manasına gelen GURT sözünün zamanla Kürt olarak bu Türk oymağı tarafından kullanıldığı bilinmektedir.

Şerefname ile Dede-Korkut OĞUZNAMELERİNE göre: Kürtlerin kökü Oğuzların BOĞDUZ ile BECEN Boylarındandır.

Elde edilen kaynak ve belgelerin hiçbirinde son yüzyıldan beri birtakım yabancıların iddia ettikleri gibi, Kürtlerin İran'lı kökten geldiklerini gösteren bir bilgi yoktur. İran'lılarında mensup buldukları HİNT-AVRUPA kavimlerinin hiçbirinde, tarih boyunca "KÜRT" veya benzer bir adla tanınan bir ulus veya oymak yaşamadığı gibi bugünde yoktur.

M.Ö. III Bin başlarında VI. Yüzyıl başlarına kadar Anadolu ve Mezopotamya'da yaşayan eski kavimlerin çivi yazıları ve hiyeroglifli belgelerinde Kürt veya batı deyişle "PAKTYK" isimli bir etniktoplumun varlığı görülmemiştir. M.Ö. IX ve VII. Yüzyıl arasında birbirleriyle sık sık savaşan Musul yöresindeki Asur'lularla Van Gölü yöresindeki Urartu'lıların çok miktarda ve buldukları her yerde yaptıkları taş anıtklarla ve yazılı belgelerinde bu isme rastlanılmamıştır.

Ön Asya'da Kürtlerin görünmesi M.Ö. VII. Yüzyılda Türk-Oğuz Boyundan olan SAKA-İSKİT'lerin Kafkasların kuzeyinden gelerek Van çevresindeki Urartuları yenmek suretiyle, bu bölgelere yerleşmesinden sonraya rastlar.

...../.....


ESAS NO. : 1981/10
KARAR NO. : 1982/15

günkü kürtçe tabir ettiğimiz konuşma dilini konuşur hale gelmişlerdir. ST.PETERSBURG Akademisinin yayınladığı 8307 kelimelik sözlükte Kürtçe Tabir ettiğimiz konuşma dilindeki toplam kelimelerin 3080'i Türkçe, 2000'i yeni arapça, 1030'u yeni Farsça, 1240'ı eski Farsça 370'i Pehlevi, 220'si Ermeni, 100'ü Keldani ve ancak 30 kelimelik Kürtçe Vokabiller'in bulunduğu tesbit edilmiştir. Yavuz Sultan Selim'in İranlılara karşı İsparta yöresinden getirip ağrı'ya yerleştirilen Türkmen oymağının aradan geçen zaman içerisinde kendisini Kürt zannettiği keza, Osmanlı İmparatorluğunun kurucusu Osman Bey'in aşireti olan ve bir kısmı Urfa yöresinde oturan Karakeçi aşiretine mensup vatandaşlarımız kırsal bölgede Kürtçe konuşmaktadır. Demek oluyor ki, çeşitli etkenlerle konuşulan lisan değişebilmektedir.

Türk ve Kürt kelimesi aynı harflerin bir araya gelmesinden meydana gelen ortak bir değerdir.

Aynı kökten gelip tarih boyunca birarada aynı topraklar üzerinde aynı gayeler için omuzomuz savaşıyor kan dökmüş, kader birliği yapmış, dinbirliği, örf ve adet, yaşam birliği içinde (Yaşam benzerliği) kenetlenmiş bulunan bu toplum düzenimizimiz bölüp parçalamak isteyenler Türk, Kürt ayrımı yapmak istemektedirler.

Türk Ulusu kendi öz karakteri ve mensup bulunduğu İslam dininin kuralları gereği olarak sömürgeci olmamış ve olamamıştır. Bu yakıştırmaya yalandır, İftira'dır.

İftira'ya tanınlanan soydaşlarımızda bu vatanın öz ve ayrıcalıksız fertleridir. Cerek yasalar karşısında ve gerekse normal yaşamlarında eşit hak ve hürriyete sahiptirler. Eşit mükellefiyetlerle yükümlüdürler.

334 Sayılı Anayasamızın 54. maddesi "Türk devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes Türk'tür." demektedir. Bu tarif ırkçı düşünceden arınmış geniş anlamı çok isabetli anlatımdır; Fertlerin eşitliği ilkesine dayanır. Ancak, nevar ki aynı soydan gelme, aynı din'e mensup olmanın hasletlerinin tabii neticesi olarak tarih boyunca hiç bir ihtilafı ve çatışması olmayan bu ulus son yüzyıldan beri bölünüp parçalanmak istenmiştir.

B-GEÇMİŞTE BAĞIMSIZ KÜRDİSTAN DEVLETİ KURULMASI ÇALIŞMALARI:

Ata devlet Osmanlı İmparatorluğu'nun XIX. Yüzyılın ikinci yarısından itibaren çok zayıflamaya başlaması, çökmeye yüz tutmasını fırsat bilen sömürgeci zamanın güçlü devletleri İngiltere ve Rusya çökmeyi hızlandırmak ve zengin petrol yataklarının bulunduğu stratejik değeri olan Ortadoğu'da kurulacak yeni küçük devletlerin kendi himaye ve hakimiyeti altında olmasını tenin için büyük çaba göstermişlerdir. Ortadoğu'da etkinlik kurup, pazar elde etme mücadelesine Fransa hatta Almanya'da katılmıştır. İtalya dahi pay almak istemiştir. Özellikle İngiltere ve Rus devletinin siyasi görevlileri Osmanlı Devletini ülke topraklarında oturan halkı Kürt, Arap diye ayırdıktan sonra devlete karşı isyana tahrik etmişler bu hususta çok çün girişimde bulunmuşlardır. Bu devletlerin yazarları kürtlerle ilgili çeşitli kitaplar yazıp neşretmeye başlamışlardır. Dosyada yazılı delil olarak mevcut KOMAL yayınlarından " 19.Y.y.da Kürdistan Üzerine Mücadele" adlı kitapta Ortadoğu da İngiltere ve Rusyanın sömürge elde etme mücadelesi anlatılmaktadır.

.....
.....
.....

(Delil No.25) Bir Rus olan HALFIN tarafından yazılan bu kitabın 130-131,132 sayfalarında 50'den fazla rus yazarının adı ve 132-133-134 sayfalarında 40 kadar Londra basımlı kitap ve İngiliz yazarlarının adı yazılmıştır. İleriki bölümlerde bir kısmı Komal yayınları arasında yer alan bu kitapların işlediği konuyla ilgili daha geniş açıklamalar yapılacaktır. Burada anlatılması gerek husus şudur ki, bu kitapların tümünde ezilen, sömürülen bir Kürt ulusunun var olduğu ve bağımsız bir Kürdistan devletinin kurulması gerektiği fikri işlenmektedir.

Esasen, sömürgeci İngiliz ve Rus'ların Ortadoğu'ya gönderdikleri siyasi temsilcileri ve misyonları sürekli olarak halkı birbirine düşman edici bozguncu faaliyetlerde bulunmuşlardır. İngiltere ayrıca sahibi olduğu büyük şirketlerin Ortadoğu'daki faaliyetleri sırasında bu şirkette görevli özel eğitilmiş adamlarıyla bölücü faaliyetlerini sürdürmüştür.

Birinci Dünya savaşında bir oldu bittiye getirilerek savaşa katılan Osmanlı İmparatorluğunun paylaşılması için galip devletler tarafından nazırlanan SEVR anlaşmasına İngilizler ve Fransızlar bağımsız kürdistan devleti ile ilgili maddeler koymuşlardır. (Sevr Antlaşması madde 62-64).

İngilizler LOZAN antlaşması sırasında da Kürtlerle ilgili iddialarını sürdürmüşlerdir.

İngilizler sömürgeci amaca için bağımsız Kürdistan devleti fikrinin temelini atmışlardır. Haçlı seferleriyle elde edilemeyen amaca "Böl ve Yönet" politikasıyla ulaşılmak istenmiştir. Türkiye dışında bu amaca ulaşıldığına söyleyebiliriz.

Ancak, Büyük önder Mustafa Kemal ATATÜRK'ün önderliğinde birleşip kenetlenen Anadolu halkı İstiklal Savaşıyla bağımsızlığını ve bütünlüğünü koruyabilmiştir. Onca tahrik edici çabalara rağmen Kürt, Çerkez, Laz, Zaza diye bölünmek istenen halkımız düşmana karşı omuzomuzaya savaş verip kan dökerek bu güzel yurdun parçalanmasına meydan vermemiştir. Anadolu halkı önce yurdumuzun dörtbir yanını işgal edip, sonra Yunanlılara peşkeş çeken galip devlet askeri güçlerini kovmuş, daha sonrada Anadolu'nun dörtbir yanından koşup gelerek silahına sarılan Mehmetçik yiğitçe dövüşerek düşmanı denize dökmesini bilmiştir.

Anadolu halkının dış güçlerce beklenmeyen bu direnişi ve dayanışması onları şaşırtmıştır. Onlar ekonomik ve politik baskı ve oyunlarla emellerine ulaşmanın yollarını düşünüp planlamaktan geri kalmamışlardır.

11 MART 1925 tarihinde Sömürgeci dış güçlerin tezgahlaması sonucu PIRAN'da "Seyh Sait İsyanı" diye anılan isyan hareketine tanık olmaktadır. Bu baskaldırma tamamen dinsel bir harekettir. İsyan devlet güçleri tarafından bastırılmış, ele başları yakalanarak cezalandırılmıştır.

5 Ekim 1927 tarihini takip eden günlerde İran'ı etki alanına alan İngiliz'lerin tertip ve yardımlarıyla Ağrı isyanı başlatılmıştır. Bu harekette de, din istismarcılığı yapılarak, aşiret reisleri kandırılarak devlet güçlerine karşı baskaldırmaları sağlanmıştır.

...../.....


ESAS NO. : 1981/194
KARAR NO. : 1982/157

1937 yılında da Dersim'de aynı güçlerin Türkiye üzerindeki oyunlarının sahneye konulması eylemini görmekteyiz.

Dinsel karakter altında başlayıp dış güçlerin yönlendirme-yi planladıkları bu isyan hareketleri devlet güçleri tarafından bastırılmıştır. İsyanların bastırılmasında komünist aşiretlerinde Devlet güçlerine yardım ettiklerini görmekteyiz. Bundanda anlaşılacaktır ki, hareket bilinen çevrelerin ileri sürdükleri gibi Ulusal Karakterde değildir.

II. Dünya savaşından sonra İngilizler Ortaşoğuda eski etkinliklerini yitirmişlerdir. Onun yerini Rusya almıştır. II. Dünya savaşından sonra süper güçten birisi rusyadır. ikinci süper Güç Amerika Birleşik Devletleri coğrafi açıdan bölgeye uzaktır. Komünist bir yönetime sahip rusya, bölgede tek başına kalmıştır. Bu tarihten sonra bölgede bölücü faaliyetlerin Rusya tarafından teşviklenip desteklendiğini görmekteyiz.

Kürdistan devletinin kurulması için faaliyete geçen örgütler "İttifaklar" açısından Marksist-Leninist teoriyi savunuyorlar ve örgütlerin içinde Proleter devrimci görev yapıyorlardı. Bu örgütler, dış güçlerin casusluk örgütleri, ayrıca basın ve neşriyat yoluyla Türkiye üzerinde bölücü faaliyetlerine devam ettikleri de bir gerçektir.

Bölücü ve yıkıcı amaç taşıyan bütün örgütlerde bu yabancı faaliyetlerin etkisi görülecektir.

1967 Yılından sonra kurulan Türkiye İşçi Partisine katılan bir grup bu parti içinde Türk solu yanında Kürt solunda temsilcisi görevini yüklenmişlerdir. Daha sonra DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI'na (D.D.K.O) kurularak devlet topraklarına bölerek bağımsız bir Kürdistan devleti kurma faaliyete girişmişlerdir.

II-RIZGARI VE ALARIZGARI ÖRGÜTÜNÜN DOĞUŞU

A-KOMAL (Basın-Yayın-Değitim) BÜROSU:

Devrimci Doğu Kültür Ocakları (DDKO) kurucu ve üyeleri 1971 Sıkıyönetim döneminde yakalanarak mahkemeye tutuklanmışlar ve haklarında dava açılmıştır. Mahkemede yapılan yargılama sırasında sanıklardan Fikret ŞAHİN, Mümtaz KÖRAN, İbrahim ÇÜĞÜN, Yümlü BUDAK, Ali BEYKÖYLÜ, Nezif ŞEMNİKARLI, iddianameye karşı müsterek 164 sayfa cevap hazırlamışlar ve iddianameye karşı hazırladıkları cevapta "Türkiye'de dili, geleceği, Tarihi ve Kültürü fanklı olan bir kürt halkının var olduğunu ileri sürmüşler ve halkların eşitliğine dayanan bir düzenin er geç kurulacağına olan inancımızı belirttik," diyerek Vatandaşlar arasında Devlet idaresi tarafından ayrıcalık yapıldığı inancını işlemişler ve iddia etmişlerdir. Anılan sanıklar Mahkemeye karşı direnen grubu oluşturmuşlardır. Diğer sanıklar ise, Mahkemede ideolojik savunma yapmamışlar ve iddianamede haklarında ileri sürülen iddiaların doğru olmadığını, suçsuz olduklarını belirtmişlerdir.

Mahkemeye karşı direnen sanıklar yanında sanık vekillerinden Av.Şerafettin KAYA ve Mustafa ASLAN aynı sanıkların savunmalarını doğrultusunda ideolojik savunma yapmışlardır.

Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde yargılanan DDKO sanıklarından bir kısmı delil yetersizliğinden beraet etmişler. mahkumiyetlerine karar verilen sanıklarda 1974'te çıkartılan genel af yasasından yararlanarak tahliye edilmişlerdir.

.....

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

ESAS NO. : 1981/194
KARAR NO.: 1982/157

Devrimci Doğu Kültür Ocakları kurucu ve üyeleri 1975 yılında yeniden toplanarak ANKARA Devrimci Demokratik Kültür Derneğini kurdular. Ancak, Devrimci Doğu Kültür Ocakları mensuplarının Sıkıyönetim As. Mahkemesinde yargılanmaları sırasında ortaya çıkan görüş ayrılıkları devam ettiğinden yeniden bölünme oluşmuş ve Rızgari çekirdeğini oluşturan grup 1975 yılında ANKARA'da KOMAL (Basım, Yayın-Dağıtım) Bürosunu kurmuşlardır. Devrimci Doğu Kültür Ocakları davasında yargılama sırasında

ve arkadaşları aynı yıl "ÖZGÜRLÜK YOLU" dergisi çıkartarak Özgürlük Yolu gurubunu oluşturdular. İleride KOMAL yayınlarının Rızgari ve Alarızgari dergi ve eklerinin incelenmesi sırasında da açıklanacağı üzere, yukarıda anılan her iki grubun oluşturdıkları örgütsel faaliyet sırasında sürekli aralarında sürtüşme olduğu ve birbirlerini eleştirdikleri görülecektir.

KOMAL (Basım, Yayın ve Dağıtım) Bürosu kurulmakla, davaya konu olan yasadışı örgüt 1975 yılında kurulmuş bulunmaktadır; Ancak, 21 MART 1976 tarihinde RIZGARI adlı derginin 1 inci sayısının yayınlanmasıyla kurulan illegal örgütün ismi de konulmuş oluyordu.

RIZGARI örgütünün kurucuları

dir. Bu kişiler, aynı zamanda örgütün merkez komitesini oluşturmuşlardır. KOMAL (Basım-Yayın-Dağıtım) Bürosunun yasal zorunluluk nedeniyle açıklanan sahibi Orhan KOTAN'dır. KOMAL aslında bir ticari gayi için kurulmamıştır. Örgütün taraftar kazanmak için yapmayı planladığı propagandayı gerçekleştirebilmek amacıyla kurulup faaliyete geçirilmiştir. Bu itibarla, KOMAL örgütün önemli bir kuruluşudur.

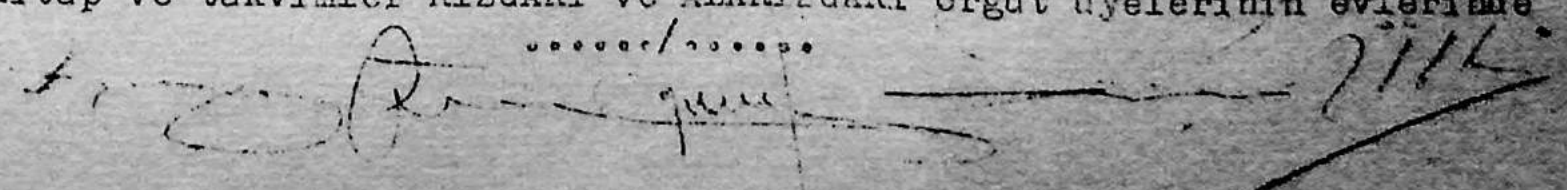
KOMAL (Basım-Yayın-Dağıtım) Bürosu hiçbir ünlü Türk yazarlarının romanlarını ve ünlü yabancı yazarların piyasada ilgi görüp çok miktarda satılarak kâr sağlayacak nitelikteki kitaplarını bastırmamıştır. Bastırdığı kitapların çoğu hakkında Mahkemelerce toplatma kararı verilmiş ve Toplatma Kararları büyük maddi zararlara sebep olduğu halde KOMAL iflas etmemiş, ısrarla yine Mahkemece toplatma kararı verilebilecek bölücü ibareleri içeren kurulan örgüt faaliyetlerini işleyen kitapların basımında ısrar etmiştir. Bu açıklamadan anlaşılacağı üzere, KOMAL ticari bir amaç gütmemiş kuruluşun masrafları örgüt tarafından karşılanmıştır.

KOMAL'ın basıp dağıttığı kitap, dergi, takvim ve broşürler incelenip yaptığı işlev dikkate alındığında yasadışı amaca yönelik örgütsel faaliyeti yürüttüğü anlaşılmaktadır.

Komal (Basım-Yayın-Dağıtım) Bürosu ve RIZGARI dergisi 1977 yılında haklarında yapılan cezai kovuşturma nedeniyle, yönetim yerlerinin birlikte ANKARA'dan İSTANBUL'a nakletmişlerdir.

KOMAL (Basım-Yayın ve Dağıtım) Bürosu faaliyet gösterebildiği süre içerisinde RIZGARI dergisinin dağıtımını yapmış, 22 kitap, Duvar takvimleri, broşür ve kartpostallar bastırmıştır.

Hakkında toplatma kararı bulunan çok sayıda KOMAL yayını kitap ve takvimler RIZGARI ve ALARIZGARI örgüt üyelerinin evlerinde

...../.....


ve Anti Sömürgeci demokratik Kültür derneklerinin binalarında yapılan aramalar sırasında Emniyet mensupları tarafından ele geçirilmiştir.

KOMAL (Basım-Yayın-Dağıtım) Bürosunun niteliğinin iyi anlaşılabilmesi için KOMAL yayınları üzerinde inceleme yapmakta fayda vardır.

KOMAL'ın bastırıldığı kitaplar arasında,Devrimci Doğu Kültür Ocakları Dava dosyası- I "Belgesel delil No.23"; "Irak Kürt Halk hareketi ve Baaz ırkçılığı " araştırma dizisi-I;"Bilimsel Yöntem.Üniversite ırkçılığı ve Demokratik Toplum İlkeleri açısından İsmail BEŞİKÇİ davası"Cilt-I Belgesel dizi-2;"Gururla bakıyorum Dünyaya" Orhan KOTAN,Şiir dizisi-I ; "Kürt aşiretleri üzerine sosyolojik tetkikler" Ziya GÖKALP; "Koçgiri Halk Hareketi" Belgesel dizi-3; (Delil No.24);"19.Yüzyılda Kürdistan üzerinde mücadele " Tarih dizisi-1 (Delil no.25); "Belasına sevdiğim bebek" Sinan SABRİ Şiir dizisi-2; "Felsefe incelemeleri"araştırma dizisi-4;"Bilim Yöntemi" İsmail BEŞİKÇİ araştırma dizisi-5;"Kürtler" MINORSKI,Tarih dizisi-2 (Delil No.27);"Onbinlerin Kürdistan'dan geçişi" KESENEFON Tarih dizisi-3 (Delil No.28);"Kürtlerin mecburi isyanı" İsmail BEŞİKÇİ Araştırma dizisi-6 (Delil No. 29);"Bir Kürt devrimcisi Edip KARAHAN'ın anısına"Araştırma dizisi-7(Delil No.30);"Velat-İskancının Türküsü"SEYİT ALP,Roman (Delil No.31);"Türk Tarih Tezi ve Kürt sorunu" İsmail BEŞİKÇİ Araştırma dizisi-8 (Delil No:32); "Kürdistan tarihi" Mehmet Emin ZEKİ,Tarih dizisi -4 (Delil No.33);"Özeleştiri:Hedef Engel üzerine" Broşür (Delil No.34);"ÜRÜN'deki bir yazı üzerine"broşür (Delil No. 35);"Türkiye Reisi Cumhuriyet Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine açık Mektup" C.Ali BEDİRHAN,Belgesel dizi-3; "Cumhuriyet Halk Fıkrasının tüzüğü(1927) ve Kürt sorunu" İsmail BEŞİKÇİ, Araştırma dizisi -9 (Delil No.36);"Kürdistan (1918-1946)" LUCIEN RAMBOUT-tarih dizisi-5 (Delil No.37);gibi kitapları ve broşürleri görmekteyiz.

Diğer KOMAL yayınları arasında Kürtçe yazılar taşıyan kartpostallar (Delil No.65);"Komal 1978 duvar takvimi,(Delil No.53); Komal 1980 Duvar takvimi(Delil No.51)'i sayabiliriz.

DEVİRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI DAVA DOSYASI (DELİL NO.23)

TETKİK EDİLDİĞİNDE:

KOMAL (Basım-Yayın-Dağıtım) Bürosunun ilk bastırıldığı bu kitaptır.Bu kitap bastırıldıktan sonra ilgi çekmiş KOMAL (Basım-Yayın ve Dağıtım) Bürosuna gelip gidenler kitapta işlenen konuları tartışarak KOMAL etrafında toplanmalar başlamıştır.

Bu kitap 630 sahifedir.KOMAL (Basım-Yayın-Dağıtım)'ın bir önsözüyle başlanmakta ve üç bölüm halinde Devrimci Doğu Kültür Ocakları dava dosyası özetlenmektedir.

Kitabın Önsözünde.. "Bilindiği gibi zindanda,zulümde döküle dirile bu günlere ulaşıldı.Türkiye zor geçitlerden çetin yollardan geçti,gececek.Bu fırtınalı boğazlarda verilen dişe diş mücadelelerin belgelerinin bir kısmı Sakıyönetim zindanlarında ve mahkemelerinde ortaya konuldu.Sorunlarımızı ortaklık yerde sorumsuzca tartışmak elbette ki gerekli değildir.Ama,tarihe mal olmuş ve yargı önünde tutanaklara gorchekleride yanlışlardan arınmak ve doğruları kavrayıp geliştirmek açısından bütün ayrıntıları ile gün ışığına çıkarmak gerekir.Öte yandan tarihçilere, araştırmacılara ve bilim adamlarına varsayımlardan değil,

...../.....

7/11/82

ESAS NO. : 1981/194

KARAR NO. : 1982/157

gerçeklerden hareket ederek olguları açıklamak olanağı sağlanmasında bir görevdir. Türkiye tarihinde çok önemli bir yeri olan ve inkarı mümkün olmayan acılı hesaplaşmaların, kanımızca başlıbaşına bir bölümü DİYARBAKIR Sıkıyönetim Mahkemelerine aittir. Ancak, bilinen bir gerçekte şudur; Bu Mahkemelerde yargı ve savunma açısından dişediş verilen mücadeleler (Mahkemelerin açık olmasına rağmen) kamu oyundan titizlikle gizlendi. Her nedense, Türkiye insanının kafasında bir soru gibi kalmasına büyük gayret sarfedilen ve yayın alanında büyük bir eksiklik olarak duran temel bir sorunu tartışmaya sunmak amacıyla KOMAL ilk olarak DDKO dava dökümantasyonunu yayınlıyor:.. denmektedir. Görülüyor ki kitabın önsözünde de bir temel sorunun kamu oyunda tartışmaya açıldığı belirtilmektedir. Bu temel sorunun ne olduğu daha sonraki bölümlerde geniş bir şekilde açıklanacaktır.

Kitabın 1. bölümü olan 1-351 sayfalar arasında Sıkıyönetim Askeri Savcısının iddianamesi ve duruşma zabıtları özetlenirken sanıklardan direnen grubun İddianameye karşı cevap niteliğinde verdikleri Kürt halkının dilinin ve kültürünün var olduğunu belirten Mümtaz KOTAN ve 5 arkadaşının 164 sayfalık yazılı savunmaları, tam metin halinde verilmiştir. Duruşma zabıtlarının sorguya ait bölümlerinde de bu sanıkların duruşmalardaki beyanlarına ağırlık verilmiş ve ideolojik savunmaları vurgulanmıştır.

Kitabın 2. Bölümünde duruşma zabıtlarının özetleri verildikten sonra ergani, Silvan, Kozluk, Batman DDKO hakkındaki iddianamenin bazı bölümleri özetlendikten sonra iddianame içinde yer alan Türkiye Kürdistan Demokrat Partisi program ve iç tüzüğü tam metin halinde yazılmıştır. Özellikle bu bölümde Kürtler ile ilgili önemli yerler siyah ve kalın puntolarla, dikkati çekecek şekilde yazılmıştır.

3. Bölümde de dosyada bulunan yazılı deliller başlığı altında Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının aylık haber bülteni olarak yayınladıkları bölücü propagandayı içeren 9 adet broşür, DDKO'nun 1. Dönem çalışma raporu ve 1. Dönem Genel Kurul Karar Tasarısı tam metin halinde verilmiştir.

Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının dava dosyası belgesel dizisi-1 adlı kitap tümüyle incelendiğinde, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Topraklarının bir bölümünde Türklerden başka ayrı özellikleri taşıyan bir Kürt ulusunun var olduğu, bu Kürt ulusunun Türkler tarafından ezilip hor görüldüğü ve sömürüldüğü işlenmekte, bu bölümler kitapta özel puntolarla dikkat çekici şekilde yazılarak örgütçe ehemmiyetsiz görülen bölümler özetlenerek geçirilmiştir. Bu kitap basılıp dağıtılmakla kendi deyimleriyle çok önemli temel bir sorun (Kürt Sorunu) kamuoyunda tartışmaya konu edilmiştir.

Bir şahsın üzerinde bulunması ve dağıtılması halinde suç teşkil edecek olan bu kitap basılıp dağıtılmakla örgütsel faaliyetin yerine getirildiği anlaşılmaktadır.

ONBİNLERİN KÜRDİSTAN'DAN GEÇİŞİ (DELİL NO.28):

KSENEFON tarafından yazılan bu kitabın başında KOMAL kısa bir açıklama başlığı altında bir önyazı yazmıştır. KOMAL tarafından sözde anılan kitap özetlenerek yapılan ön açıklamada kitabın 10. sayfa-

...../.....

[Handwritten signatures and marks]

ESAS NO. : 1981/194

KARAR NO.: 1982/157

sında "ONBİNLERİN DÖNÜŞÜ BİZE, YAŞADIĞIMIZ TOPRAKLARIN BİNLERCE YIL ÖNCELERDE KÜRTLERİN (KARDUK) VE ERMENİLERİN (ARMEN) ORTAK YURDU OLDUĞUNU BELGELENDİRMESİ BAKIMINDAN ÖNEM TAŞIYOR" denmektedir. KOMAL bu önsözünde yaptığı belirleme ile Kürt diye tanımladıkları Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde yaşayan vatandaşlarımızın Ermenilerin bu bölgeyi ortak yurt olarak geçmeleri fikrini oluşturmaları dikkat çekicidir.

Kitapta, Anadolu'nun doğu ve güneydoğu bölgesinde dağlık bölgede yaşayan ve hayvancılıkla geçinen aşiret yapısına sahip savaşçı bir toplumun var olduğu, bu insanların merkezi otoriteye sahip bir devlet kurmadıkları ancak, aşiret tutkunluğu içerisinde düşmanlarına karşı savaş verdikleri, zırha delen çok kuvvetli ok attıkları, bakır kaparlarda yemek pişirip yedikleri bu kavimin diğer kavimlerden ayrı özellikler taşıdığı belirtilmiştir.

Bu kitabın incelenmesinde, KOMAL'ın önsözü Mahkememizce dikkat çekmiştir. Örgüt kitabın önsözündeki belirlenmeleri ile kitapta Kurdak diye anılan kavimin Kürt toplumu olduğunu iddia etmekte ve ittifaklar açısından Ermenilerle ortak bir yurda sahip olduklarına vurgulamaktadır.

KÜRTLER-MINORSKI TARİH DİZİSİ-2 (DELİL NO.27):

Bu kitap bir Rus Diplomatı bulunan T.V.V. MINORSKI tarafından 1915 yılında yazılmıştır. Kitabın başında KOMAL Minorski hakkında özgeçmişle ilgili açıklamalar yapmış ve kitapta işlenen konuların ve belirlemelerin kısa bir eleştirisini yapmıştır. KOMAL eleştirisinde özellikle kitabın rusyada henüz 1917'deki Komünist İhtilali olmadan önce kaleme alındığı, bu nedenle, kitapta Kürtler hakkında bu toplumun yaşam gelenekleri toplumsal örgütlenmeleri içinde buldukları üretim biçimi ve ilişkileri, politik hiyerarşi ve bunun maddi temelleri hakkında (Olanakları olmasına rağmen) yeterli zenginlikte bilgileri bulunuyoruz. Denmekte, ayrıca, yazar tarafından Türkler'le eş anlamda kullanılan Osmanlı sözcüğünün çeviride Türk kelimesi kullanılmadan Osmanlı kelimesini kullanmışlardır. Örgütün bu önyazısında anlaşılacağı üzere yazarın kullandığı **Türk** kelimesinde ve bunu kullanmaktan kaçınması onun yerine tahriyat yaparak Osmanlı kelimesini kullanması ilginçtir.

Yazar kitabında Kürt olarak tanımladığı toplumun Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinin dağlık yöresinde oturdukları ve bu toplumun genellikle aşiret hayatı yaşadıkları bir Hint-Avrupa kavmi olan Med soyundan geldikleri ve kendi içlerinde dil farklılığı görülen çeşitli kavimler halinde görüldükleri, bu kavimin Osmanlılar (Türkler) ve İranlılar tarafından ezilip sömürüldüğü vurgulennmekte, ayrıca, kitabın 26. sayfasında bazı bölgelerin etnoğrafya yönünden Kürdün ve Ermeninin ortak yurdu olduğu belirlenmektedir. Kitabın 59 ve 70. sayfalarında Kürtlerde Ahlak başlığı altındaki bölümde; "Ermeni yazarlarına atfen "Kürtler doğunun Kahramanlarıdır" denmekte ve Osmanlı İmparatorluğunun son dönemlerinde Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde bir Ermeni Soykırımı olarak tanımladığı ve Yabancı Devletler tarafından kışkırtılarak örgütlenip Osmanlı Devletine karşı silahlı saldırıya sevk edilen bu yörede Osmanlı Devlet güçlerinin ve ordularının hareketini önleyen Ermeni militanlarının bu baş kaldırma eylemlerinin önlenmesi amacıyla alınan ted-

...../.....

(Handwritten signature and date)

ESAS NO. : 1981/194
KARAR NO. : 1982/157

birler sırasında meydana gelen olayları anlatırken bu yörede yaşayan kürtlerin kandırılarak Ermeniler üzerine sevk edildiği ve sözüme Ermeni soykırımına alet edildikleri ancak, akla başında kürt aşiretleri ve mensuplarının bu harekete katılmadıklarını, onları olanakları ölçüsünde korudukları, Ermeni Katliamlarına çoğu yerlerde doğrudan doğruya "Türklerin katıldığı ve öncülük ettiği belirtilmektedir."

Yazar yukarıdaki iddialarını tarihi gerçekler saptırılarak Osmanlı devletine karşı düşmanca bir tavır içinde yazıldığı ve ittifak açısından örgüte bir dal göstermiş olduğu anlaşılmaktadır. Örgüt bu kitabı basıp yayınlamakla örgütsel faaliyetini sürdürmüş ve geniş bir taban oluşturmak amacını gütmüştür.

Nevarki, kararın başlangıcında açıklandığı gibi yazar V.V. Minorski 1938 yılında Uluslar arası bir kongrede kongreye sunduğu tebliğinde Kürt olarak anılan kavimin Türk-Oğuz Saka boyundan geldiğini tarihi belgeler karşısında kabul etmiş ancak, örgüt yazarın bu açıklamasından habersiz görünmüştür.

CUMHURİYET HALK FIRKASININ TÜZÜĞÜ (1927) ve KÜRT SORUNU (DELİL NO.36) ADLI KİTAPIN TETKİKİNDE :

İsmail BEŞİKÇİ tarafından yazılan bu kitapta Cumhuriyet Halk Fırkasının şeker 9 EYLÜL 1923 te kuruluşu 1927 tarihinden itibaren Gazi Mustafa KEMAL Paşa'nın fiili durum yaratması sonucu partinin Gazi Mustafa Kemal'in emrine girdiği, özükte belirtilen "Hakimiyet kayıtsız, Şartsız Milletindir" sözünün unutulmuş Gazi Mustafa Kemal'in Millet'in tek hamisi ve hakimi olduğu, Gazi Mustafa KEMAL'in ebedi şef olarak Halka ve bütün devlet kurumlarına, Üniversitelere empoze edildiği, birçok üniversite öğretim görevlilerinde ebedi şef yaratma eylemine katıldıkları ileri sürülerek bu bilim adamlarının eleştirildiği, Kemalist politikanın Kürdistanı sömürmeyi hedef aldığı, bunun için doğunun şeyh ve toprak ağalarının elde ettiği ileri sürülerek Kürdistan olarak tanımlanan yöre halkının Uluslararası sömürge olduğu işlenmekte ve bir kürt ulusu olgusu işlenerek Mustafa KEMAL ATATÜRK çok ağır bir lisanla eleştirilmek suretiyle Kürdistanın bağımsızlığı fikri oluşturulmaya çalışılmaktadır. Yazar sonuç başlığa altında 295 ve 304. sayfalarda bu düşüncelerini ve amacını açık bir şekilde vurgulamıştır.

"TÜRK-TARİH TEZİ, VE KÜRT SORUNU (DELİL NO.32) ADLI KİTAPIN TETKİKİNDE:

Bu kitapta 1930 yılında resmi kurumlarca oluşturulup ortaya atılan Türk Tarih tezindeki belirlemeler geniş bir şekilde eleştirilmekte ve Türk Tarih Tezindeki belirlemelerin doğru olmadığı ileri sürülmektedir. Kitabın son 248-249. sayfalarında "Türkiye'de, Demokrasi düşünce özgürlüğü, Ülkenin demokratlaştırılması gibi kavramları sık sık kullanan Türk düşüncesi, Türk Solu, Türk Sosyalist hareketi, Kemalizm üzerinde, Atatürkçülük üzerinde dikkatle durmak zorundadır. Şimdiye kadar örneğin; Kemalizm ulusal kurtuluşçudur, Dünyada ilk ulusal kurtuluş savaşını biz verdik, bütün mazlum uluslara önder olduk deniyordu. Bunu söyleyebilmenin düşünce özgürlüğü olduğu iddia ediliyordu. Halbuki, temel mesele bu değildir. Kemalizm Ulusal kurtuluşçu değildir. Olgulara, yaşanan hayata bakıldığında zaman Kemalistlerin İngiliz ve Fransız

.....


ESAS NO : 1981/194
KARAR NO: 1982/157

emperyalisleri ile işbirliği yaparak kürdistan'ı bölüp parçaladığı, kürt ulusunu boyundurluk altına aldığı görülmektedir. Zamanın en güçlü emperyalist devletleriyle işbirliği yaparak kürt ulusunu boyundurluk altına alan bir ideoloji mazlum uluslara önderlik edemez. Kemalistler, dünyada ilk ulusal kurtuluş savaşını biz verdik. Bütün mazlum uluslara önder olduk, dedikleri zaman bile kürt ulusunu boyundurluk altına alma-ya çalışıyorlardı. Temel mesele bu düşüncenin tartışılmasıdır. Halbuki, Türk düşüncesi, Türk solu, Türk sosyalist hareketinin büyük bir kısmı kendi burjuvazisi, sivil-asker etkin güçleriyle işbirliği yaparak, onlara taviz vererek bu sorunu tartışmaktan kaçındığı gibi, bu konuda düşünenlerin düşünce özgürlüğünü de savunmamaktadır. Ne varki, kürt ulus sorununu programlaştırmayan, hiçbir hareket Türkiye'nin demokratlaştırılmasına katkıda bulunamaz. Kürt ulus sorunu yok farzedilerek burjuvaziye, Sivil-Asker etkili çevrelere tavizler vererek demokrasi mücadelesi yapılamaz! denilmektedir. Kitabın yazarı açıkça ulusal kurtuluş savaşını küçümsemekte, emperyalist İngiliz ve Fransız'lara ve onların kışkırtıp desteklenerek Anadolu'ya salıverdikleri Yunan'lılara karşı bütün Anadolu halkını toparlayarak aynı ideal uğruna savaş veren bu ulusal kurtuluş savaşına önderlik eden Mustafa KEMAL ATATÜRK'ün Emperyalist İngiliz ve Fransızlarla işbirliği yaptığını iddia edecek kadar bir amaç uğruna tarihi gerçekleri saptırmak istemiş ve Yasalar uyarınca kurulan ve demokratik sol düşüncüyü savunan parti ve kuruluşları kendi amacına alet etmek istemiş, onlardan destek sağlamayı düşünmüştür.

Görülüyorki, bu kitap, örgütün taraftar kazanmak üzere propaganda amacıyla basıp dağıttığı önemli bir belgedir.

BİLİM YÖNTEMİ (DELİL NO.26) ADLI KİTABIN TETKİKİNDE :

Kemalistideoloji (Resmi ideoloji) eleştirilerek Kürt Ulusu olgusunun varlığı işlenmekte, bilimsel yöntemlerle bu gerçeğin ortaya çıkacağını iddia etmekte, yazar bu kitabında her vesileyle bölücülük propagandası yapmaktadır. Bu kitapta örgütün amaçlarının belirlenmesi açısından dikkate değer bir belgedir.

"KÜRTLERİN MECBURİ İSKÂN'I" (DELİL NO.29) ADLI KİTABIN TETKİKİNDE:

İsmail BEŞİKÇİ tarafından yazılan bu kitapta, Mecburi İskan kanununda bahsedilmekte Türkler'in ve Turanî kavimlerin cihan tarihinde büyük muhacerat sellerini ve akınlarını yapan ırkların başında olduğu iddia edilerek Cumhuriyetin kurulduğundan beri kürtlerin kitleler halinde mecburi iskân'a tabi tutuldukları, bu uygulamalara karşı siyasi parti yöneticilerinin ve aydın kişilerin gerekli duyarlılığı göstermedikleri, Marksist yöntemi benimseyen yazarların dahi kürt sorunuyla gereği gibi ilgilenmedikleri vurgulanmaktadır.

Görüldüğü gibi bu kitapta örgütün propaganda aracı olarak kullanılmıştır.

19.YY'DA KÜRDİSTAN ÜZERİNDE MÜCADELE (DELİL NO.25) ADLI KİTABIN TETKİKİNDE :

Rus yazar HALFİN tarafından yazılan bu kitapta, Kürdistan olarak tanımlanan Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesi ve bir kısım İran ve Irak devletleri toprakları içerisinde bulunan yöre halkı üzerinde

...../.....

[Handwritten signatures and marks]

ESAS NO. : 1981/194
KARAR NO.: 1982/157

O yöreye hakim olmak için çeşitli çatışma ve mücadelelerin yapıldığı anlatılmaktadır. Kitap KOMAL'ın kısa bir açıklama yazısıyla başlamaktadır., kitabın 19. yüzyıl Kürdistanını okuyucuların etraflıca öğrenmesine yardımcı olacağı belirtilmektedir. Kitabın büyük bölümünde Osmanlı-İran çatışmaları kürt olarak tanımladığı halkın kandırılarak çatışan bu devletlere yardımcı olmalarının sağlandığı ve bu halkın sömürüldüğü idda edilmekte, kitabın sonuç kısmında da, "Ancak, onların en doğal hakları olan bağımsızlıklarını kazanmak ve asırlardır başkalarının gaspettiği haklarına sahip olmak, sadece üzerinde yaşadıkları ve asırlar boyunca kanlarını akıttıkları, hiç olmazsa bir kısmının zenginliklerinden artıp kendilerinin yararlanmaları azmiyle yaşamaktadır. Ve bunu mutlaka gerçekleştirecektir. Kürtlerin ulusal mücadeleleri güçlüdür ve yok edilemeyecektir." denilmekte ve açıkça Türkiye Cumhuriyeti Devlet topraklarının bir kısmının bölünüp devlet topraklarından ayrılarak bağımsız bir Kürdistan devleti kurması fikri oluşturmaktadır, bu konuda öneriler sunulmaktadır. Bu kitap yukarıda açıklandığı gibi örgütün kayda değer bir belgesidir.

KÜRDİSTAN (1918-1946) (DELİL NO.37) ADLI KİTABIN TETKİKİNDE:

Kürdistan coğrafyasından bahsedilmekte, kürt tarihi anlatılmakta, çeşitli devletlerle ilişkiler anlatılarak bağımsız kürdistan düşüncesi işlenmektedir. Ayrıca, Anadolu'da Cumhuriyet döneminde meydana gelen isyanlar aynı amaç doğrultusunda anlatılıp, işlenmektedir.

Bu kitapta açıkça örgütün propaganda aracı olarak kullanılmıştır.

Keza, Seyit ALP tarafından yazılan WELAT (İşkâncının türküsü) (DELİL NO.31) ; KOMAL'ın Edip KARAHAN'ın ANISINA hazırlayıp bastırıldığı (DELİL NO.30)'daki kitap, KOÇGİRİ HALK HAREKETİ (DELİL NO.24) adlı kitap, M.EMİN ZEKİ'nin yazdığı KÜRDİSTAN TARİHİ (DELİL NO.33) adlı kitap, KOMAL'ın hazırlayıp yayınladığı ÜRÜN'deki BİR YAZI ÜZERİNE, HEDEF ENGEL ÜZERİNE yazılan (DELİL NO.35 ve 34) teki broşürlerde bir Kürdistan sorunu ortaya atılmakta ve bu konudaki çalışma ve tartışmalara yer verilerek bu olgu işlenmektedir. Ve tümünde bölücülük propagandası yapılmakta ve örgüte geniş bir taban oluşturulmağa çalışılmaktadır.

KOMAL 1978 DUVAR TAKVİMİ (DELİL NO.53)'de keza, kürtçülük propagandasının yapıldığı görülmektedir. Bu takvim 30x50 Cm. ebadında tek sayfadan ibarettir. Üst tarafta esir alınmış, bağlanmış insanları gösteren el yazması bir resim, altında DERSİM-1938 yazısı vardır. Alt tarafta ise, Günler ve aylar, Türkçe ve Kürtçe yazılmıştır.

KOMAL 1980 DUVAR TAKVİMİ (DELİL NO.51)'den tetkikinde;

Bu takvim 30x50 Cm. ebadında ve 4 sayfadan ibarettir. 1. sayfanın önyüzünde el yapması renkli bir resim vardır. Resmin fonunda dağlar, ön kısımda ise at üstünde peşmerge kıyafetli silahlı savaşçılar bulunmaktadır. Daha önde ise, elleri zincirle bağlı bir Peşmerge, iki bileğini birbirine bağlayan kalın zincirleri kırmış ve doğrulmuş vaziyettedir. Resmin altında "Biji tekoşına gelen bîndest u karkeren dine" yazılıdır. Resmin yan tarafında ise, Ocak, Şubat ve Mart aylarının takvimi vardır. 1. sayfanın arka yüzünde ise, Ocak, Şubat ve Mart aylarındaki önemli günler belirtilmektedir. Bunlar arasında Ocak ayında (Küba Devrim zaferi)

...../.....

(Handwritten signature and date)

ESAS NO. : 1981/194
KARAR NO.: 1982/157

Lenin'in ölümü, 2. Dersim jenosidinin başlanması, Irak Kürdistan Demokrat partisi siyasi programının General Kasım'a sunulması.) yazılıdır. Şubat ayında (Şeyh Sait isyanı, Piran olayı) yazılmıştır. Mart ayında Karl Marks'ın ölümü, Koçgiri direnmesi ve Jenosidi, Newroz günü yazılmıştır. Arka sayfada 4 madde açıklama vardır. Burada Piran olayının gelişimi Nevroz'un anlamı, Jenosidinin gelişimi açıklanmaktadır.

2. sayfanın ön yüzünde eski bir fotoğraf vardır, alt tarafında Dersim-1938 yazılıdır. Resimde askerlerin esir aldıkları bir grup isyancı olduğu anlaşılmaktadır. (Aynı resim rızgari dergisinin 1. sayısının kapağında da basılmıştır.) Yan tarafta Nisan, Mayıs, Haziran aylarının takvimi vardır. Takvimde Günler türkçe ve kürtçe yazılıdır. 2. sayfanın arka yüzünde Temmuz ayında (Oramar-Şemdinan Jenosidi, Lozan antlaşması) Ağustos ayında (Engels'in ölümü, Dersim Jenositleri), Eylül ayında, (Hoşiminh'in ölümü, Ağrı jenositleri) ayın önemli günleri arasında belirtilmiştir. 2. sayfanın arka tarafında 7, 8, 9 nolu açıklamalar vardır. 7 nolu açıklamada : Lozan'da kürdistanın bölünüp sömürgeleştirilmesi anlatılmaktadır. 9 nolu açıklama ise; Irak, Kürdistan Demokrat Partisine aittir.

3. Sayfanın önyüzünde kurşuna dizilen insanları gösteren bir resim vardır. Altında Senendaj 1979 yazılıdır. Yan tarafında Temmuz, Ağustos, Eylül aylarının günlerini gösteren takvim bulunmaktadır. 3. Sayfanın arka yüzünde Nisan, Mayıs, Haziran aylarının örgütçe önemli günleri belirtilmektedir. Nisan ayında (Şeyh Saidin yakalanması, Kürdistan Demokrat Partisinin Momeandumu) Mayıs ayında (Karl Marks ve Ho Şi Minh in doğumu, Leyla Kasım ve arkadaşlarının idamı) ayın önemli günleri arasında belirtilmiştir. Arka sayfa da yan tarafta 5 ve 6 nolu açıklamalar vardır. 6 nolu açıklamada, 1927 Ağrı olayları açıklanmaktadır.

4. Sayfanın ön yüzünde el yazması bir resim vardır. Bu resimde dağların önünde Kırmızı-beyaz-yeşil renkli üç eşit parçadan oluşan, oradaki beyaz kısım üzerinde tepesi karlı bir dağın üzerinden doğan güneş resmi bulunan Kürt bayrağı, kürt bayrağının önünde elinde kalesinkof marka silah tutan bir işçi, silahlı bir peşmerge, 3 çocuklu bir kadın bulunmaktadır. Yan tarafta ise, ekim, kasım, aralık aylarının takvimi vardır. 4. sayfanın arka yüzünde yine bu ayların önemli günleri belirtilmektedir. Bunlar arasında 1927-1937 seneleri arasındaki Dersim, Pülümür, Koçan isyanları ve Rusya'daki 1917 Büyük Ekim devrimi sayılmaktadır. Arka tarafta yanda ise, 10, 11, 12 nolu açıklamalar vardır. 11. nolu açıklamada, Kürdistana otonomi isteyen Hozat muhtırasının 5. maddesi açıklanmaktadır.

Görülüyorki, bu takvimde kürt isyanlarının başlangıç ve bitiş tarihleriyle, Rusya'daki komünizm ihtilali, komünizmin teorisyenlerinin doğum ve ölüm günleri önemli gün olarak belirtilmiş, kurulması tasarlanan bağımsız kürt devletinin bayrağı çizilip gösterilmiş ancak hiçbir Türk büyüğünün ismi, doğum ve ölüm günleri, ulusça kutladığımız milli ve dini bayramlar yazılmamıştır. Takvimin örgütsel bir faaliyet içerisinde bu amaç için hazırlanıp dağıtıldığı, bu açıdan bu takvimin açılan dava dosyasında önemli bir belge olduğu kabul edilmelidir.

...../.....
R. K. 2/11/82

ESAS NO. : 1981/194
KARAR NO.: 1982,157

B-RIZGARI (AYLIK POLİTİK VE KÜLTÜREL) DERGİ VE ALARIZGARI
DERGİSİNİN YAYIN HAYATINA GİRİŞİ:

a) Rızgari (Aylık politik ve kültürel) derginin incelenmesin-
de;

Rızgari isimli dergigenellikle ortadoğu uluslarının mitolo-
jide despot bir hükümdara karşı başkaldıran bir demirciyi simgeleyen ve
kahramanlık günü olarak kabul edilen 21 MART 1976 günü (NEWROZ GÜNÜ)'ü-
de yayın hayatına katılmıştır. RIZGARI ismi Türkiye'de bu derginin yayı-
na başlamasından sonra duyulmuştur. Ancak, RIZGARI ismi 1945 yılında Ku-
zey Irak'ta bir gazeteye ad olarak konulmuş daha sonra Kuzey Irak'ta
Barzani tarafından RIZGARIYE KÜRT adlı bir parti kurulmuş, RIZGARI adlı
gazetede bu partinin yayın organı olarak görev yapmıştır.

Görülüyorki, dergiye verilen Rızgari ismi tesadüfen çıkarıl-
dığı zaman akla geldiği için konulan bir isim değildir. Kuzey Irak'ta
bağımsız kürdistan devletinin kurulması için silahlı mücadele veren Bar-
zani tarafından kurulan partiye ve çıkartılan gazeteye 1945'lerde RIZGA-
RI ismi verilmişti. Bu itibarla, bu isim bağımsız Kürdistan devleti kurul-
ması mücadele ve çalışmalarında tarihi bir geçmişi olan ve o nedenle
dergiye ad olarak konulması örgütçe kararlaştırılan bir isimdir. Başlan-
gıta açıkladığımız gibi, RIZGARI kurulan örgütün adı olmuştur.

Rızgari dergisinin örgüt hakkında dava açıldığı tarihe ka-
dar 9 sayısının bastırılıp dağıtıldığı anlaşılmaktadır. Derginin ince-
lenmesinde, bütün sayılarında sahibi sanık Ruşen ASLAN olarak görülmek-
tedir. Bu derginin yönetim yeri, basıldığı matbaa ve yazı işleri müdürü
sürekli değiştirilmiştir. Bunun nedenide, derginin işlediği konuların
ve içeriğinin suç teşkil etmesi nedeniyle, derginin mahkeme kararıyla
toplattırılmış olması sorumluları hakkında ceza soruşturması açılmış ol-
masıdır. Dergi, her ay çıkartılması gereken ayda bir çıkartılan bir neş-
riyat olmasına rağmen yaklaşık üç yıl içerisinde ancak 9 sayısı bastı-
rılabilmiş ve dağıtılmıştır. Derginin 1. sayısı 21 MART 1976 tarihinde
çıkartılmış, derginin Yazı işleri müdürü Mehmet UZUN olup, ANKARA Sezen-
ler sokak 3/11 Sıhhiye adresinde yönetilen dergi ANKARA'da ÇAĞDAŞ ba-
sımevinde dizilip, basılmıştır. Derginin 2. sayısı 21 NISAN 1976 tarihin-
de İSTANBUL'da MURAT Matbaacılık basımevinde bastırılmış, yazı işleri
Müdürü ve yönetim yeri değişmemiştir. Derginin 3. Sayısı MAYIS 1977 tari-
hinde İSTANBUL'da ÜÇLER Matbaasında dizilip basılmış ve yönetim yeri
İSTANBUL'a nakledilmiş ve yazı işleri müdürüde değişerek bu görev Hatice
YAŞAR'a verilmiştir. Derginin 4. sayısı OCAK 1978 tarihinde ANKARA'da
ŞAFAK Matbaasında dizilip basılmış, yazı işleri müdürü ve yönetim yeri
değişmemiştir. Derginin 5. sayısı MART 1978 tarihinde yine ANKARA Şafak
Matbaasında dizilip basılmış, yazı işleri müdürü ve yönetim yeri deyiş-
memiştir. Derginin 6. sayısı HAZİRAN 1978 tarihinde keza, ANKARA'da ŞAFAK
Matbaasında dizilip, basılmış, Yazı işleri müdürü ve Yönetim yeri deyiş-
memiştir. Derginin 7. sayısı KASIM 1978 tarihinde İSTANBUL KENT Basımevin-
de dizilip basılmış, yazı işleri müdürü ve yönetim yeri deyişmemiştir.
Derginin 8. ve 9. sayılarında Yazı işleri müdürlüğüne Şefik DÜNDAR'ın
atandığını görmekteyiz. 8. sayısı OCAK 1979 tarihinde İSTANBUL'da KENT
Basımevinde dizilip basılmıştır. Yönetim yeri deyişmemiştir.

...../.....

[Handwritten signatures and marks]

ASS NO. : 1981/194

RAAR NO.: 1982/157

Derneklerde taraftarların örgüt amacına elverişli, nitelikli militan olmalarını sağlamak için eğitim toplantıları ve çalışmalarını yapılmıştır. Örgütün propaganda faaliyetleri bu derneklerde görev alan örgüt elemanları tarafından bildiri dağıtma, afişleme ve pankart asmak suretiyle yürütülmüştür.

Örgütün yayın organı olan KOMAL (Basım-Yayın-Dağıtım) Bürosu tarafından hazırlanıp basılan kitap, broşür, takvim, kartpostallar ile örgütün merkez komitesi tarafından alınan kararlar ve teşkilata iletilmesi gereken talimatları içeren rızgari ve alarızgari dergileri ve broşürleri bu derneklerde toplanıp dağıtılmış, örgütün saptadığı eylem planları bu derneklerde tartışılıp örgüt elemanlarına izah edilmiştir. Örgüte bağlı dernekler hakkında Adli Mercilerce soruşturma yapıldığında örgütsel faaliyetler için ya güvenilir örgüt elemanının evinde veya özel olarak kiralanmış örgüt evinde toplantıların sürdürüldüğü görülmüştür.

Mahkeme kararıyla kapatılan derneğin yerine, dernek isminde çok küçük bir değişiklik yapılarak ve kısa adı aynı harflerle belirtilen yeni dernekler kurulurak faaliyete geçirilmiştir.

Anılan derneklerin gerek kuruluş bildirimlerinde ve gerekse daha sonra hazırlayıp dağıttıkları bildirimlerde 15 ilkeden açıklandığı üzere (DELİL NO.4) kurulan derneğin Devrimci Doğu Kültür Ocaklarının mirasçıları olduğunun açıklanması, dergilerde tesbit edilen sloganların yazılması ve bilhassa Diyarbakır Anti-Sömürgeci Demokratik Kültür Derneğinin "Cumhuriyet gazetesini protesto ediyoruz." başlıklı bildiri (DELİL NO.44) Rızgarinin İSTANBUL'da 1 MAYIS Mitingine katılma haber ve ilamını yazmamasının protesto edilmesi, bu derneklerle rızgari örgütünün açık ve kesin ilişki içinde olduğunun maddi delilleridir.

Mahkememizce Türkiye genelinde bütün Sıkıyönetim Askeri Savcılıklarına yazı yazılarak RIZGARI ve ALA RIZGARI adına yasadışı faaliyetlerde bulunan şahıslarla ilgili soruşturma yapıp yapılmadığı, bu konuda dava açılıp açılmadığı sorulmuş, gelen cevapta Bütün Sıkıyönetim Komutanlıkları sorumluluk bölgelerinde Rızgari ve alarızgari örgütü adına eylemlerde bulunan şahıslar hakkında soruşturma yapılarak dava açıldığı bildirilmiş ve iddianame örnekleri mahkememize gönderilmiştir. Bundan da anlaşılacaktır ki, örgüt Türkiye genelinde geniş çapta teşkilatlanmış ve benimsenen amaca uygun eylemlere girişilmiştir.

ÖRGÜTÜN BÜTÜN ÜNİTELERİYLE BİRLİKTE KURULUP FAALİYETE GEÇTİĞİ AÇIK BİR GERÇEKTİR.

ÖRGÜT HARİCİ ALEMDE AÇIK BİR ŞEKİLDE KENDİSİNİ GÖSTERMİŞTİR.

IV- RIZGARI VE ALARIZGARI ÖRGÜTÜNÜN AMACI VE STRATEJİSİ :

Rızgari ve onun bir fraksiyonu olan Alarızgari örgütünün amacı Türkiye Cumhuriyeti Devleti Topraklarından Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesini ayırarak burada bağımsız bir Kürdistan Devleti kurmaktır. Örgüt bu toprakları bölüp ayırmayı başardığı takdirde burada kurulacak Kürdistan devletinin Marksist-Leninist bir düzenle yönetilmesini planlamaktadır.

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

ESAS NO : 1981/194
KARAR NO : 1982/157

İlerki bölümlerde sanıkların sorgu ve savunmaları açıklandığında görüleceği gibi önemli olan ilk amaç Ülke Topraklarını bölmektir. Bölünen topraklarda yaşayan halk çoğunluğu veya bu halka hakim olacak zihniyet yönetim biçimini tayin edeceklerdir,

Kanaatimizce örgüt tarafından savunulan Marksist-Leninist düşünce kullanılan hususi vasıtalar açısından gerekli görülmüştür. Örgüt bu düşünceye sahip kişi ve kuruluşların desteğine muhtaç olduğunu açıklamaktadır.

Örgütün amacı Rızgari dergisinin 1. sayısında açıklanmıştır. (Delil No:1)

13 madde halindeki örgütün programında Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Bağımsız bir Kürt devleti kurulmasının amaç edildiği açık bir şekilde belirtilmiştir.

Rızgari Dergisinin 1. sayısı incelendiği sırada örgüt programının 2. maddesinde bu amaç örgüt ifadesiyle açıklanmıştır.

Örgüt amacına iki aşamada ulaşacaktır:

1. Aşama Türkiye'nin Doğu ve Güneydoğu Bölgesinde Kürt Ulusunun var olduğu, bu ulusun Türk Ulusu tarafından sömürüldüğü, sömürülen bu kürt ulusunun Türk Ulusunda ayrılarak kendi oturduğu bölgede bağımsız bir kürt devleti kurması gerektiği basın ve yayın vasıtasıyla, kurulacak paravan dernekler, bu derneklerde yapılacak örgüt içi eğitsel çalışmalar sonucu yeterli miktarda ve nitelikli taban oluşturmaktır.

2. Aşama ise içte ve dışta çeşitli kişi ve kuruluşların desteğini de sağlayarak halk ihtilali sonucu bağımsız kürdistan devleti kurulmasıdır.

Örgüt 2. aşamadaki etkili eyleme henüz geçmemiştir.

Rızgari örgütünün kuruluşu anlatılırken belirtildiği gibi örgütün kurucuları çok tecrübeli, profesyonel kişilerdir. Nihai amaca ulaşabilmek için sabırla ince hesaplar yaparak yasal boşluklardan yararlanmasını bilmişlerdir.

Örgütün programının açıklandığı ayrıca teşkilata gönderilen Talimat ve örgütsel faaliyetlerin haber olarak yer aldığı Rızgari ve Alarızgari dergilerinde yazarların isimleri açıklanmamıştır. Basın yasasına göre bu durumda yazı işleri müdürlüri dergideki yazılardan cezai sorumlu tutuldukları için birkaç sayıdan sonra yazı işleri Müdürlüri değiştirilmiştir. Bu dergiler tarafından örgütsel faaliyetin yürütüldüğü anlaşılmasına kadar bu yasal boşluklardan yararlanılmıştır.

Örgüt, dernekler yasasındaki boşluklardan da yararlanma yollarını aramıştır. Örgütün organik yapısı içinde yeralan ve yukarıki bölümlerde incelenen derneklerde üye kayıt defterinin tutulmadığını görmekteyiz. Örgüt hizmetinde olan üyeler gizli tutulmak istenmiştir.

Örgüt bağımsız kürdistan devletinin kurulması bilincine sahip yeterli miktarda militan yetiştirip destek sağladıktan sonra son bir hamle ile nihai amacına ulaşmak istemektedir.

Örgüt yayınlarının incelenmesi sırasında açık bir şekilde görüldüğü gibi sömürgeci ülkeler ortadoğu ülkelerini geri bırakarak sömürmeyi amaçlamaktadır. Türkiye'de sahneye konulan yasadışı ör-

...../.....

(Handwritten signatures and marks)

ESAS NO : 1981/194

KARAR NO : 1982/157

gütsel faaliyetler bu planın bir parçasıdır.

Gelişmiş Avrupa Ülkeleri daha da güçlenmek için kendi aralarında ekonomik ve siyasal alanda birleşme yolunda ilerlerken (Avrupa Ortak Pazar Ülkeleri) henüz gelişmesini tamamlıyamamış ve çok önemli pazar olma özelliği bulunan ortadoğu ülkelerinin başına sürekli gaileler açmaktan geri kalmamışlardır. Bu konuda sömürgeci doğu ve batı bloku ülkeleri adeta yarışmışlardır.

Ne varki her karışı ejdat kaniyla sulanarak kazanılan bu topraklarda kader birliği yapmış olan bu ulusu bölmeyi başaramamışlardır.

Devlete, kişi hak ve özgürlüğüne karşı yönelen yasadışı eylemler, bu eylemi yürütenler yasaların ön gördüğü biçimde cezalandırılmalıdır.

V. YARGILAMA BAŞLARKEN SANIKLAR VE VEKİLLERİ TARAFINDAN YAPILAN USULİ İTİRAZ VE TALEPLER:

Yargılamanın başlangıcında Askeri Savcı tarafından İddianame okunmadan önce bir kısım sanık ve Vekilleri tarafından usul hakkında itiraz ve talepler yapılmıştır.

Ankara'da yakalanan sanıklar hakkındaki davanın Diyarbakır Synt.As.Mah.sinde görülemeyeceği ileri sürülerek bu sanıklar hakkında Yetkisizlik kararı verilmesi istenmiştir;

Rızgari ve Alarızgari örgütlerinin aynı dava dosyasında yürütülemeyeceği her iki örgüt mensuplarına ait soruşturma evrakının tefrik edilmesi gerektiği ileri sürülmüştür;

Komal basın yayın ve dağıtım bürosunun Ankara'da kurulup faaliyete geçmiş olması dikkate alınarak bu kuruluşla ilişkili sanıklar hakkındaki davanın Diyarbakır Synt.As.Mah.sinde görülemeyeceği İddia edilmiştir;

Hazırlık soruşturması sırasında soruşturma ekibi tarafından alınan sanık ifadelerinin delil olamayacağı bu nedenle bu ifade tutanaklarının dosyadan çıkartılması gerektiği ileri sürülmüştür;

Ayrıca sanık sorgularına geçildikten sonra bir kısım sanık Vekili Av.Fethi GÜMÜŞ tarafından İddianamede sanıklar hakkında tatbiki istenen T.C.K.nun 171.maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu İddia edilmiştir.

Bir kısım sanık ve Vekilleri tarafından ileri sürülen İddia ve talepler Mahkememizce yerinde görülmemiş ve T.C.K.nun 171.maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu yolundaki iddia da Mahkememizce ciddi görülmemiştir.

Mahkememizin 14.7.1981 tarihli ara kararında belirtildiği üzere 353 S.K.nun 28.maddesine göre Ankara'da yakalanan örgüt mensupları hakkında irtibat nedeniyle bu sanıklar hakkındaki soruşturmanın Diyarbakır Synt.As.Savcılığı tarafından yapılması konusunda Ankara Sıkıyönetim As.Savcılığı ile Diyarbakır Synt.As.Savcılığı arasında uzlaşma sağlanmıştır. Esasen davaya konu olan yasadışı örgütün faaliyette bulunduğu alan ve hedefi 7.Kolordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının sorumluluk sahasına yöneliktir. Örgüt faaliyetlerini bu bölgede yoğunlaştırmış-

.....

1981/194

1982/157

duruma göre Ankara'da yakalanan örgüt elemanları hakkındaki sona dosyasının 7.Kolordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı sorumluluk böl- e yakalanan örgüt elemanları hakkındaki soruşturma dosyası ile tirilerek davanın Diyarbakır Synt.As.Mahkemesinde açılıp yürütül- e usuli bir hata mevcut değildir, bu nedenlerle bu yoldaki talep illmiştir.

Yukardaki bölümlerde etraflı bir şekilde izah edildiği gi- rnzgari Rızgari örgütünün bir franksiyonudur. Her iki örgüt aynı taşımakta ve örgüt üyeleri hakkında T.C.Y.nın aynı maddesinin ki istenmektedir. Kaldı ki her iki örgütün kurucuları ve önde gelen ri Rızgari örgütünde birlikte çalışmışlar örgütün stratejisi konu- aralarında meydana gelen tartışma sonucunda kendilerine yeni Rız- i diyen Alarızgari franksiyonu ortaya çıkmıştır. Her iki örgüt ay- rı ayrı örgütsel faaliyetlerinde kullanmışlardır. Bu itibarla rinin parçası bir kolu mahiyetinde olan bu örgütlerin aynı dava sında görülüp değerlendirilmesinde yasal açıdan ve pratik fayda ndan yarar vardır. Bu nedenle bu yoldaki taleplerde Mahkememizce dılmıştır.

Komal basın yayın ve dağıtım bürosu örgütün çok önemli kuruluşudur. Bu kuruluşun kurucu ve yöneticilerin aynı örgüt dosya- değerlendirilmesi gerekir. Bu kuruluş Diyarbakır'da bir şubesini ve burada yoğun bir şekilde örgütsel faaliyetini sürdürmüştür bu karşısında bu kuruluşun kurucu ve yöneticileri hakkında Diyarba- ynt.As.Mah.sinde davanın açılıp görülmesi Mahkememizce uygun gö- ş: bu yoldaki talepler reddedilmiştir.

Hazırlık soruşturması sırasında soruşturma ekibi olarak yapan ve tutanakta isimleri yazılmayan kişiler tarafından alın? mak ifadeleri dosyadaki diğer delillerle birlikte değerlendirilm r. Yapılan soruşturmanın özelliği itibarı ile böyle bir yola gi- ş olması dikkate alındığında bu ifade tutanaklarının tümüyle dos- a çıkartılmasına ve geçersiz sayılmasına karar verilmesi yolundaki ller Mahkememizce yerinde görülmemiştir. Mahkememiz bu tutanaklar- açıklamaları dosyadaki diğer deliller çerçevesinde dikkate almış-

Nitekim As.Yargıtay 3.Dairesinin 15.7.1980 tarih, 246 Esas ı kararı; As.Yargıtay 4.Dairesinin 3.3.1981 tarih, 69 Esas, 62 Karar ı kararı ve As.Yargıtay 3.Dairesinin 3.11.1981 tarih, 333 Esas, karar sayılı kararı bu görüşümüzü destekler mahiyettedir.

Askeri Yargıtay 4.Dairesinin 3.3.1981 tarih, 69 E, 62 K.sa- 'kararında '... Delillerin taktirinde Vicdani kanaat sistemini ka- eden ceza yargılama usulümüz güvenilir olması bakımından delil lecek şeylerin sayıp bir sıralamaya tabi tutmamış gerçeğin mey- çıkmasında Hakim'e yararlı olabilecek suçla ilgili herşeyin de- plabileceği görüşüne yer vererek bunlardan hangisinin güvenilir ğu hususunu Hâkim'in taktirine bırakmıştır. Hâkim ve Savcı huzurun- ikrarla bunlar dışındaki ikrar arasında, güvenilir olma yönünden ayıricılık bulunduğu düşünülebilirse de, Polis'te vaki ikrarın sırf önü ile delil olma vasfında bulunmadığı ileri sürülemez, oluşa uy-

.../...

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

SAAS NO : 1981/194

ARRAR NO : 1982/157

um bulunduğu taktirde cebre dayalı ikrara dahi itibar edilmesi vicdani delil sisteminin bir gereği olup, böyle bir ikrarın sağlanmasında kullanılan cebir ve şiddet sadece bu yola başvuranların sorumluluğunu icab ettirir, yoksa bu cebir ve şiddet, oluşa uygun düşen ikrarın delil olma vasfını ortadan kaldırmaz.' denmektedir.

Keza Askeri Yargıtay 3. Dairesinin 3.11.1981 trh. 333 E. 410 K. sayılı kararında '... Doktrinde ve Yargıtay içtihatları ile yön bulmuş tatbikatta, ikrar baskı ile alınsa veya usulüne uygun olarak yapılmayan ifadelerle tespit edilse bile, bu ikrarın yan delillerle teyid edilmesi halinde hukuken değer taşıdığı ve bir hükme esas alınabileceği kabul edilmiştir.' denilmektedir.

Askeri Yargıtayın yukarıda açıklanan görüşleri çerçevesinde sanıkların muhtelif safahattaki ifade ve ikrarları delil olma açısından değerlendirilip taktir edilmiştir.

9.7.1981 tarih ve 334 sayılı Anayasa'mızın 3. maddesi 'Türkiye Devleti, Ülkesi ve Milleti ile bölünmez bir bütündür.' demektedir. Bu bütünlüğün bölünmesine yönelik eylem ve faaliyetlerin ceza müeyyidesi altına alınması zorunluluktur. Bu nedenle T.C.K. nun 171. maddesinde Devletin Ülkesi ve Milleti ile bütünlüğüne yönelik yasadışı faaliyette bulunan kişiler hakkında verilecek ceza gösterilmiştir. T.C.K. nun 171. maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası yasal gerekçeden yoksundur ve Mahkememizce ciddi görülmemiştir.

VI. RIZGARI VE ALARIZGARI ÖRGÜT ÜYELERİNİN FAALİYET VE BELİRLenen AMAÇLARINA GÖRE TATBİKİ DÜŞÜNÜLEN YASA MADDELERİNİN TAHLİL VE MÜNAKAŞASI :

Yukarıki bölümlerde tesbit edilip açıklanan deliller sanıkların ve tanıkların beyanları gözönüne alındığında Rızgari ve onun franksiyonu mahiyetinde bulunan Alarızgari örgütünün Türkiye Cumhuriyeti Devleti topraklarının Doğu ve Güneydoğu Bölgesini bölüp ayırarak bu topraklar üzerinde bağımsız sosyalist bir kürdistan devleti kurmak için Ülke düzeyinde teşkilatlandıkları, bu amaca ulaşmak için basın yayın, bir kısım dernekler devrimci işçi sendikaları ve yurt içindeki diğer sosyalist kuruluşları ayrıca yurt dışında ilişkili bulunduğu dernek ve örgütlerin ve komşu güçlü sosyalist devlet desteğini hususi vasıta kıldığı anlaşılmıştır.

Eylem Devletin şahsiyetine yöneliktir.

Devletin şahsiyetine karşı cürümler T.C.K. nun 125 ile 173 ncü maddeleri arasında düzenlenmiş ve eylemin vahametine uygun ceza verilmesi öngörülmüştür.

T.C.K. nun 125. maddesi : 'Devlet topraklarının tamamını veya bir kısmını yabancı bir devletin hakimiyeti altına koymaya veya devletin istiklalini temkise veya birliğini bozmağa veya devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet İdaresinden ayırmağa matuf bir fiil işliyen kimse ölüm cezasıyla cezalandırılır.' demektedir.

Demek oluyor ki Devletin Hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet İdaresinden ayırmağa matuf bir fiil işli-

[Handwritten signature and date]

ESAS NO : 1981/194

KARAR NO : 1982/157

yen kimse hakkında ölüm cezası verilecektir.

Kanaatımızca bu etkili eylem ciddi biçimde teşkilatlanmış bir örgütün elemanları tarafından amaca ulaşmak için engellerin aşılması ve yok edilmesi maksadıyla yapılmalıdır. Örneğin, Devletin Askeri ve Emniyet Kuvvetlerine karşı silahla taaruz ve öldürme, kendilerine destek olmayan kişi ve kuruluşları elde etme veya pasivize etmek için yapılan yaralama, öldürme veya kaçırmaya eylemleri, mali kaynak elde etmek için Banka ve benzeri kuruluş ve kişilere karşı işlenen soygun eylemi T.C.K.nun 125.maddesinin tatbik edilmesi için etkili ve ciddi eylemlerdir.

T.C.K.nun Devletin topraklarından bir kısmını ayırmağa yönelik faaliyetleri iki aşamada derecelendirmiş ve eylemi Devletin şahsiyetine karşı yarattığı tehlikenin ağırlığına göre ceza tayin etmiştir.

Devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet İdaresinden ayırmağa amaçlıyan örgüt kurulmuş fakat henüz etkili eyleme geçilmemişse T.C.K.nun 125.maddesi tatbik edilemeyecektir. Ancak yukarıda belirtilen amacı gerçekleştirmek için örgütlenmeyi Devletin şahsiyetine karşı tehlikeli saymıştır. Bu örgütün etkili eyleme geçmesini beklemeden ceza tehdidi ile müeyyide altına alınması uygun görülmüş ve T.C.K.nun 168 ve 171.maddeleri konulmuştur.

T.C.K.nun 168.Maddesi 'Herkim 125,131,146,147,149 ve 156.maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa 10 seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasına mahkum olur.

Cemiyet ve çetenin sair efradı beş seneden on seneye kadar ağır hapisle cezalandırılır.' demektedir.

Bu maddede Devletin Hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet idaresinden ayırmağa matuf eylemi işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eden yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi vazifeyi kabullenen şahıs hakkında on seneden yirmidört seneye kadar ağır hapis cezasının verileceği belirtilmektedir.

Aynı maddenin 2.fıkrasında ise çetenin sair efradı hakkında beş seneden on seneye kadar ağır hapis cezası öngörülmüştür.

T.C.K.nun 171.maddesi ise '125,131,133,146,147,149 ve 156.maddelerde yazılı cürümlerden birini veya bazılarını hususi vasıtalarla işlemek üzere birkaç kişi aralarında gizlice ittifak ederlerse bunlardan herbiri aşağıda yazılı cezaları görür.

1- Yukarıdaki fıkrada yazılı ittifak 125,131,133,156.maddelerde yazılı cürümlerin yapılması dair ise sekiz seneden onbeş seneye kadar ağır hapis cezası hükmü olunur,

2- Bu ittifak 146 ve 147.maddelerde gösterilen cürümlerin icrasına mütabiklik ise dört seneden 12 seneye ve 149.maddede gösterilen cürümlerin icrasına ait ise üç seneden yedi seneye kadar ağır hapis cezası verilir.

Cürmün icrasına ve Kanuni takibata başlanmazdan evvel bu ittifaktan çekilenler ceza görmezler.' demektedir.

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

ESAS NO : 1981/194
KARAR NO : 1982/157

Görülüyorki bu maddede T.C.K.nun 125,131,133 ve 156.maddelerinde yazılı cürümlerin hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak edilmesi halinde sekiz seneden onbeş seneye kadar,T.C.K.nun 146 ve 147.maddelerinde gösterilen cürümleri hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak edilmesi halinde dört seneden oniki seneye kadar,T.C.K.nun 149.maddesinde yazılı cürmü hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak edilmesi halinde ise üç seneden yedi seneye kadar ceza verileceği belirtilmektedir.

Aynı maddenin son fıkrasında ise cürmün icrasına ve kanuni takibata başlanılmadan önce bu ittifaktan çekilenler hakkında ceza verilemeyeceği ifade edilmektedir.Bu şekilde bir derecelendirilme yapılmıştır.

T.C.K.nun 171.maddesinde belirtilen hususi vasıtaları kanun koyucu tarif etmemiş ve örnek göstermemiştir.Burda belirtilen hususi vasıtalarından neyi anlamak gerekir.Bu hususun açıklanması önem arz etmiştir.

Doktrinde ve Yargıtay kararlarında bu konuda yeterli açıklamalar göremiyoruz.

Hususi vasıtalar münhasıran maddi bir olgu mudur.Yoksa kast edilen cürmün icrasına elverişli herhangi bir vasıta mıdır.İlki kabul edilecek olursa top tüfek ve benzeri silah ve araçların hususi vasıta olduğunu kabul etmek gerekecektir.Herhalde Kanun koyucunun kast ettiği bu değildir.T.C.K.nun 168.maddesinde top tüfek ve benzeri silah tedariki suretiyle silahlı cemiyet ve çete teşkili suç sayılmış ve cezası gösterilmiştir.Bu maddede öngörülen ceza miktarı daha fazladır.

T.C.K.nun 171.maddesinde belirtilen hususi vasıtalar,kast edilen cürmün icrasını hazırlayan,önlem alınmadığı taktirde cürmün icrasını sağlamaya elverişli vasıtalarlardır.Kanun koyucu değişen toplumsal yapılar,toplumsal ilişkiler ve teknolojiye göre bu hususi vasıta kavramının sürekli değişebileceği,Devlet topraklarının bölünmesini sağlayabilecek etkenlerin önceden tahmin ve tarif edilemeyeceği düşüncesiyle bu konuda açık bir tarif ve örnek ortaya koymaması ve geniş bir kavram olan hususi vasıtalar deyiminin anlam ve takdirini uygulayıcıya bırakmıştır.

- Yukardaki bölümlerde izah edildiği gibi;
- Örgüt,Türkiyenin Doğu ve Güneydoğu bölgesindeki toprakları Devlet topraklarından ayırarak burada bağımsız bir kürt devleti kurabilmek amacıyla basın ve yayın yoluyla geniş bir propağanda kampanyasına girişmiş ve taraftar toplamaya çalışmıştır.
- Örgüt,Yasal görüntüde dernekler kurarak bu dernekler kanalıyla bilinçli,yetenekli,etkili eylemler hazırlayan militanlar yetiştirmiş ve faaliyetini sürdürmüştür.
- Örgüt,Türk işçi sınıfının desteğini istemekte ve onu doğal müteffiki saymaktadır.
- Örgüt,Devrimci Türk aydınlarının destek ve yardımına muhtaç olduğunu yapılacak işbirliğinin heriki tarafa da yarar sağlayacağını ileri sürmektedir.

.../...

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

ESAS NO : 1981/194
KARAR NO : 1982/157

- Örgüt, kırsal alanda destek aramakta ve köy kuruluşlarıyla iş birliğini önermektedir.

- Örgüt, Yurtsever devrimci demokrat sosyalist adaylarla işbirliğine gidilerek parlamento'da ve mahalli idarelerde temsilci bulundurmak suretiyle örgüte destek sağlamayı ve bu kişileri vasıta kılmayı tasarlamıştır.

- Örgüt, yabancı ülkelerde anti emperyalist olarak tanıtmağa çalıştığı marksist-Leninist bir düzenle yönetilen güçlü sosyalist ülkelerin yardımını istemektedir.

- Örgüt İsveç'te kurulan 'Kürt Demokratik Kültür Derneği' ile dayanışma içindedir. (Alarızgari dergisinin özel sayı 2'de bu derneğin kuruluş bildirisi neşredilmiştir. Delil No:20)

- Örgüt, İran'da Komela Zahmet keş örgütü ile ilişki içindedir. (sanıklardan Remzi AYTÜRK soruşturma ekibi tarafından alınan ifadesinde 8.Kl.142 Dizide bu konuda samimi açıklamada bulunmuştur.)

- Örgütün Türkiye aleyhinde faaliyet gösteren Ermeni kuruluşlarıyla da yakın ilişki içinde bulunduğu izlenimi örgüt yayınlarında çıkarılmaktadır.

- Örgüt ayrıca Türkiye topraklarını bölüp bağımsız bir devlet kurmayı amaçlayan yasadışı başka örgütlerle de ilkeli işbirliğine gidebileceğini açıklamaktadır.

Kanaatımızca yukarıda ayrı paragraflarda belirtilen basın yayın, dernekler işçi sendikaları, köy kooperatifleri, aydın kesimin oluşturduğu dernek ve kuruluşlar dış ülkelerdeki dernek ve kuruluşlar ile stratejik konumu olan güçlü sosyalist devletlerin destek ve yardımları örgüt tarafından hususi vasıta kılınmaktadır.

Kanaatımızca T.C.K.nun 125.maddesinde açıklanan cürmün işlenmesi için yukarıda belirtilen araç, destek ve yardımlar elverişli vasıtalarlardır. Bu vasıtaların elverişli olup olmadıklarının denenmesi beklenemez.

Tarih bunda örnekleriyle doludur.

Rızgari ve Alarızgari örgütü üyeleri hakkında T.C.K.nun 171/1.maddesi tatbik edilmelidir.

Kanaatımıza göre örgüt Devlet şahsiyetine karşı henüz etkili eyleme geçmemiştir. Örgüt ilk aşama olarak Devlet şahsiyetine karşı tehlike doğurabilecek şekilde teşkilatlanmıştır.

Bu güne kadar Rızgari ve Alarızgari örgütü hakkında geniş kapsamlı bir örgüt dava dosyası Askeri Yargıtay'a intikal etmemiştir. Örgütün kitap ve bürosürünü bulunduran veya örgüt adına afişleme yapan bildiri dağıtan birkaç şahıs hakkında açılan dava dosyalarında Mahkemece verilen kararlar Askeri Yargıtayca incelenmiştir. Bu konuda Askeri Yargıtayın değişik kararları mevcuttur.

Askeri Yargıtay 3.Dairesinin 11.11.1980 tarih ve 1980/273 Esas, 1980/342 Karar sayılı İlamında T.C.K.nun 171/1.maddesine muhalefet suçundan sanık [] hakkında Diyarbakır Sıkıyönetin Komutanlığı Askeri Mahkemesince verilen kararın '...sanığın olay tarihi olan 11.1.1980 tarihinde içerik itibarıyla Doğu Anadolu'da yaşayan bir kızım vatandaşları ayrı bir ulus gibi gösteren ve bu toprak-

.../...
[]
2016

Yargıtay ichtihadı

ESAS NO : 1981/194
KARAR NO : 1982/157

ları kürdistanın bir parçası olarak niteliyen 38 adet Alarızgari Dünya Türkiye ve İran üzere 4 adlı yayın ve kurşun kalemle çizilmek suretiyle sınırları belirtilen ve üzerine (K.S.C.) Kürdistan Sosyalis Cumhuriyeti yazılı Türkiye haritası ile yakalandığı ve evinde yapılan aramada da yetkili mercilerce toplatırılmasına karar verilen muhtelif yayın bulunduğ ve mevcut dellillerin ve olayın oluşuna göre sanığın çeşitli beyanlarını değerlendiren Mahkemenin, sanığın savunmasının aksine, sözü edilen yayınların bilinçli bir şekilde temin edildiğine ilişkin makul ve inandırıcı gerekçeye dayalı vicdani kanaatında bir yanılma ve zaaf görülmediğinden sanık Vekilinin sübuta ilişkin tenyiz nedenleri kabul değer bulunmadığı gibi; dava dosyasının (24,25,44 ve 46) sıra sayılarında bulunan belgelerde Rızgari adındaki yasadışı örgüt mensupları arasındaki sürtüşmeler neticesinde 1978 yılında bir kısım militanların ayrılarak Alarızgari franksiyonunu oluşturdukları ve iş bu yasadışı örgüt mensuplarının başkent Diyarbakır olmak üzere bağımsız bir kürdistan devleti kurulmasını sağlamak için sık sık köylerde halkı tahrik edici ve bölücü nitelikte konuşmalar yaptıkları ve halkı silahlanmaya zorladıkları ve 15 günde bir neşriyat yapan Alarızgari adı altında yayın organları bulunduğ ve netice itibariyle ... yasadışı sözü edilen örgütün Güney ve Güney Doğu Anadolu'da halk kitlelerini bilgilendirdikten sonra desteğini sağlamak suretiyle bugünkü düzeni yıkıp Marksist-Leninist düzene dayalı bir kürt devleti kurmak için mücadele ettikleri anlaşıldığına ve bu durum müvacehesinde de söz konusu örgütün amacının T.C.K.nun 125.maddesinde yazılı Devletin Hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet İdaresinden ayırmağa matuf olduğunu zahire çıktığı ve doktriner görüşlerde açıklandığı gibi gaye suçu belirli vasıtalarla işlemek için ittifak teşkili ile T.C.K.nun 171/1.maddesinde kanuni unsurları belirtilen suç teşekkül edeceği cihetle...bilcümle tenyiz sebeplerinin REDDİNE'karar verilmiştir.

Kanaatımıza göre Askeri Yargıtayın bu kararı oluşa uygun ve çok isabetlidir.Kaldı ki örgüt dosyasında daha kapsamlı deliller mevcuttur.

Buna karşın Askeri Yargıtay 3.Dairesinin 20.5.1981 tarih 1981/203 Esas,1981/194 Karar sayılı İlamında 'Alarızgari adlı gazeteyi dağıtma eyleminin sanığa yüklenmesinde kuşku mevcut değildir.... Sanığın Türk Devletin Egemenliği altında bulunan topraklardan bir kısmını Devlet İdaresinden ayırmağa yönelik bir eylemi özel vasıtalarla işlemek üzere birkaç kişi ile gizlice ittifak etmiş olduğunu gösterir dosyada delil veya deliller bulunmamaktadır... Sanığın Alarızgari örgütü adına faaliyette bulunması, bu cümleden olarak anılan örgütün yayın organı olan Alarızgari dergisini tanıdıklarına parasız dağıtması kendisinin Anayasanın tanıdığı Kamu haklarını ırk mülahazasıyla kısmen veya tamamen kaldırmayı hedef tutan ve milli duyguları yoketmeyi veya zayıflatmağa matuf bulunan yasadışı Alarızgari örgütüne girdiği kanıtlandığı gibi bu örgütün düşüncelerini yaymak için propaganda yaptığı anlaşılmağa ...sanık hakkında T.C.K.nun 141/5,142/3.maddeleri yerine T.C.K.nun 125,171/1.maddesi ile uygulama yapılması

[Handwritten signatures and marks]

ESAS NO : 1981/194
KARAR NO : 1982/157

kanuna aykırı ...' denmektedir.

Askeri Yargıtay sanığın Türkiye topraklarının bir kısmı üzerinde Marksist-Leninist düzene dayalı bağımsız bir kürdistan devleti kurulmasını amaç edinen yasadışı Alarızgari örgütüne girdiğini kabul ettiği halde bu sanık hakkında T.C.K.nun 141/5 ve örgütün benimsediği fikirleri yaymak için propağanda yaptığı için de T.C.K.nun 142/3 nci maddesinin tatbiki gerektiğine karar vermiştir.

Askeri Yargıtay Yasadışı örgüte girmek suçundan sanık hakkında T.C.K.nun 141/5.maddesinin 1.cümle mi yoksa 2.cümlesinin mi tatbik edileceğini açıkça belirtmemiştir.Acaba bunu açıklamada tereddüt mü göstermiştir.Hiriki cümlede belirtilen cezalar çok farklıdır.1.cümlede beş seneden başlayan ağır hapis cezası 2.cümlede ise altı aydan başlayan hapis cezası öngörülmektedir.Askeri Yargıtayın anılan kararında sanık hakkında ayrıca T.C.K.nun 142/3.maddesinin tatbik edilmesi gerektiği belirtildiğine göre sanık hakkında yasadışı örgüte girmek suçunda T.C.K.nun 141/5, 2 nci cümlesinin tatbik edileceğini kast edildiğini anlamak gerekecektir.

Askeri Yargıtayın bu kararına göre uygulamada hakaniyete aykırı bir sonuca varmaktadır.Örneğin,yasadışı kurulan bir örgüt mevcut Anayasal düzeni yıkarak yerine marksist-leninist bir yönetim getirmeyi amaç edinmiş ise örgütün kurucu ve yöneticileri hakkında T.C.K.nun 141/1.maddesi uyarınca sekiz seneden onbeş seneye kadar ağır hapis cezası,bu örgüte girenler hakkında ise T.C.K.nun 141/5.maddesinin 1.cümlesi uyarınca beş seneden on seneye kadar ağır hapis cezası verilecektir.Bu örgüt Türkiye Cumhuriyeti Devlet topraklarını bölmeyi amaç edinmemiş ancak Ülke bütünlüğü içinde mevcut Anayasal düzeni değiştirmek istemektedir.Yargıtayın anılan kararına konu olan yasadışı örgüt ise Türkiye Cumhuriyeti Devlet topraklarının bir kısmını bölüp ayrıarak bölünen bu topraklar üzerinde marksist-leninist düzene dayalı bağımsız kürt devleti kurmak istemektedir.Hangi eylem Devletin Şahsiyetine karşı daha vahim sonuçlar doğuracaktır.Elbette ki mevcut Anayasal düzenin yıkılmasıyla birlikte ayrıca Devlet topraklarının bölünmesi olayı daha vahimdir.

Askeri Yargıtayın anılan kararında benimsediği T.C.K.nun 141/5.maddesinin 2.cümlesinde belirtilen ve T.C.K.nun 141/4.maddesinde tarif edilen cemiyet 'Anayasanın tanıdığı Kamu haklarını ırk mülahazasıyla kısmen veya tamamen kaldırmayı hedef tutan veya milli duyguları yoketmeye veya milli duyguları zayıflatmaya amaç edinmiştir.Burada tarif edilen cemiyetin Ülke topraklarını bölüp,bölünen topraklar üzerinde bağımsız devlet kurma amacı yoktur.Bu cemiyet Devlet toprakları üzerinde yaşayan vatandaşlardan bir kısmını ayrı ırklara mensup olduğunu ileri sürerek Anayasanın tanıdığı Kamu haklarından kısmen veya tamamen mahrum bırakmayı veya vatandaşlar arasında ırk ayrımını yaparak ayrı bir millettenmiş gibi göstermek suretiyle milli duyguları zayıflatmak veya yoketmeyi amaç edinmiştir.

Örneğin,bir kısım vatandaşların ayrı ırktan oldukları ileri sürülerek seçme ve seçilme haklarından mahrum bırakılmak istenmesi.Çeşitli kademelerde devlet memuru olmasına engellenmesi veya Türk Si-

[Handwritten signature and notes at the bottom of the page]

ESAS NO : 1981/194
KARAR NO : 1982/157

lahlı Kuvvetlerinde Subay olarak görev verilmemesi, Üniversite veya çeşitli meslek kuruluşlarında okuma ve görev almasının engellenmesinin gaye edilmesi veya vatandaşlar arasında ayrı ırktan gelme kişilerin varlığı ileri sürülerek bu kişiler arasında ayrıcalıklar varmış gibi yasalar ve uygulamalar bu kişiler hakkında farklı işlemler yapılmadığı halde farklı uygulama yapılmış gibi özel haklar istenmesi bu madde de tarif edilen milli duyguları yok edici veya zayıflatıcı amacı gaye edinen cemiyete girer.

Rızgari ve Alarızgari örgütü üyesi oldukları tespit edilen sanıklar hakkında bu madde tatbik edilemez.

Kanun koyucu Devlet topraklarını bölmeye yönelik suçların cezasını T.C.K.nun 125,168 ve 171.maddesinde göstermiştir.

Askeri Yargıtayın aynı örgüt hakkında değişik başka bir kararını da görmekteyiz.

Askeri Yargıtay 5.Dairesinin 12.5.1982 tarih ve 1982/271 Esas,1982/409 Karar sayılı ilamında "...Türkiye toprakları üzerinde Komünizme dayalı bağımsız bir kürt devleti kurmayı amaç edinen yasadışı Alarızgari örgütünün yayınlarına bulunduran sanığın ...Bu örgütün üyesi olduğu kabul edilerek T.C.K.nun 41/5.maddesinin 1.cümlesi uyarınca verilen beş yıl ağır hapis cezası onanmıştır.

Yukarıda açıklanan deliller ve gerekçeler karşısında Askeri Yargıtayın bu görüşünde kabule şayan değildir. Bir örgütün hem Devlet topraklarını bölüp bağımsız bir kürt devleti kurmayı amaçladığı kabul edilecek buna rağmen bu örgüt üyesi hakkında bu suçlar için düzenlenen yasa maddesi yerine Devlet topraklarını bölmeyi amaç edinmeyen bir cemiyet üyesi hakkında tatbiki gerekecek yasa maddesinin tatbiki yoluna gidilecektir. Bu uygulama yasaya ve oluşa aykırıdır.

Yukarıda irdelenen Askeri Yargıtay 3.Dairesinin 11.11.1980 tarih ve 1980/273 Esas 1980/342 Karar sayılı İlam gerçekçi bir tespittir.

Devlet topraklarında bir kısmını ayırarak ayrılan bu topraklar üzerinde bağımsız bir devlet kurma amacıyla bulunan bir cemiyetin Devlet topraklarını bölerek bağımsız bir devlet kurmayı başardığı takdirde kurulacak Devletin Marksist-Leninist düzene dayalı olup olmaması kendi iç sorunu olacaktır. Kanaatimizce açılan davada önemli sayılması gereken ve T.C.Y.nın uygulanmasında esas teşkil edecek amaç Devlet topraklarının bölünmesidir.

Mahkememizce yasadışı Rızgari ve Alarızgari örgütüne bilinçli bir şekilde girdiği tespit edilen sanıklar hakkında T.C.K.nun 171/1.maddesi uyarınca ceza verilmesinin uygun olacağı netice ve vicdani kanaatine varılmıştır.

Yukarıda açıkladığımız yasadışı örgüte ilişkin genel gerekçeler ilerde ayrı bir başlık altında durumunu inceleyeceğimiz sanıklar hakkında da geçerli olacaktır.

1/1 '4
KARAR NO.: 1982/157

Mehmet Tevfik DEMİR, Yılmaz ELÇİ, Adem ERTEM, Süleyman GÜNEŞ, Hamazan GÖRE, Mehmet İZ, Mümtaz KOTAN, Erdal KOTAN, Ergül KIYAK, İsa POLAT, Kemal SÜMBÜL, Burhan YAZCAN, Hasan YERLİOĞLU, Hüseyin YEŞİLDAĞ, Seyfettin YILMAZ, Mehmet Asil KARADUMAN, Mehmet Şah ÖZGÜL, Mehmet KANSU, Salih KAPLAN, İnanan KAYA, Veysi LAÇIN, Asım LİDAN, Mehmet AKIN, Necatin ARAS, Sabri BAĞCI, Hasan ÇAKIR, Mehmet Zülfü ÇAKAL ile bir kısım sanık vekilleri Av. Mustafa ER, Hüseyin TAYFUN, Halit ÇETİNYALAP, Çavrit TORUN, Saffet SAYGIN, İhsan BİÇİCİ'nin YÜZLERİNE KARŞI, diğer sanıklar ve bir kısım sanık vekillerinin GİYAPLARINDA açıkça okunup, usulen teahhüt edildi. Kanun yol ve süresi anlatıldı. 30.6.1982

BAŞKAN

Hasan ÖNCÜ
Mu.Kd.Albay
(1952-14)

DURUŞMA HAKİMİ

Ayhan TUNCEL
Askeri Hâkim
(16946)

HAKİM ÜYE

M.Atilla SAĞIROĞLU
Askeri Hâkim
(20669)

HAKİM ÜYE

Yaşar YAVUZ
Askeri Hâkim
(21422)

HAKİM ÜYE

Ülkü COŞKUN
As.Hâk.Yüzbaşı
Askeri Hâkim
(1976-YD-9)

T.C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

ESAS NO : 1984/328
KARAR NO : 1985/170

GEREKÇELİ KARAR

RIZGARI - ALARIZGARI
ÖRGÜTÜ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

T.C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

ESAS NO : 1984/328
KARAR NO : 1985/170

SAYFA :-1-

9 MAYIS 1985

G E R E K Ç E L İ K A R A R

Türk Milleti adına yargılama yapmaya yetkili 1 nolu Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi ;

BAŞKAN : Hv.Plt.Alb.Nihat SEÇER 1960-173
DURUŞMA HÂKİMİ : Hâkim Yaşar YAVUZ 21422
HÂKİM ÜYE : Hâkim Kd.Ütğm.Ekrem GÜLSEÇKİN 1979-YD-14
İDDİA MAKAMI : Yrd.As.Savcı Kadir İSPİR 19221
TUTANAK YAZARI : Svl.Memur Hüseyin DEMİREL'den

kurulu olarak 9 MAYIS 1985 günü mahkeme salonunda toplanarak aşağıdaki karara varılmıştır.

SANIK KİMLİKLERİ

①-NECATİN ARAS,

SUÇ TARİHİ : 2.9.1980
GÖZALTI TARİHİ : 5.11.1980, TUTUKLAMA TARİHİ : 3.12.1980, TAHLİYE TARİHİ:

2-ABDURRAHİM ALÇIÇEK,

SUÇ TARİHİ :18.11.1980, GÖZALTI TRH.:19.11.1980,TUTUKLAMA TRH.:25.12.1980,
TAHLİYE TRH.:18.9.1981

3-İSMET ARAS,

SUÇ TARİHİ:18.11.1980, GÖZALTI TRH.:19.11.1980,TUTUKLAMA TRH.:25.12.1980
TAHLİYE TRH.:18.9.1981, VEKİLİ : Av.Mehmet Yaşar CAN.

④-MEHMET AYTEN,

SUÇ TARİHİ :18.11.1980, GÖZALTI TRH.:19.11.1980,TUTUKLAMA TRH.:25.12.1980,
TAHLİYE TARİHİ : 31.7.1981, VEKİLİ : Av.Mustafa ÖZER.

⑤-TURAN BAYRAKTAR,

SUÇ TARİHİ : 1978-1979, GÖZALTI TRH.:2.9.1979, TUTUKLAMA TRH.:19.9.1979,
TAHLİYE TRH.:22.3.1982, TUTUKLAMA TRH.:25.4.1983, TAHLİYE TRH.:12.9.1984.
VEKİLLERİ : Av.Salih SİTKİ,Av.Mustafa ÖZER,

.../...

Sanık Mümtaz KOTAN ve 208 sanık hakkında Mahkememizce 30.6.1982 gün ve 1981/194 Esas, 1982/157 Karar sayılı Kararının yukarıda açık kimlikleri yazılı sanıklar hakkında Askeri Yargıtay 3. Dairesinin 4.9.1984 gün ve 1984/107-375 Esas ve Karar sayılı Kararı ile Bozulması üzerine Esasa kaydı yapılmakla yapılan açık Yargılaması sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Mahkememizce 30.6.1982 gün ve 1981/194 Esas ve 1982/157 karar sayılı gerekçeli kararda sanıkların yasadışı RIZGARI ve ALARIZGARI örgütünün üyesi oldukları, Kuzey Kürdistan olarak adlandırdıkları Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde Marksist-leninist fikri temele dayalı bağımsız, Sosyalist Kürdistan devleti kurmayı amaçladıkları ve sanıkların bu amaca yönelik geçitli faaliyetlerde buldukları, böylece sanıkların eylemlerinin maddi kanıtları ve gerekçeleri gösterilerek devletin hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya matuf eylemi hususi vasıtalarla işlemek için gizlice ittifak ederek cemiyet oluşturdukları belirtilmişti.

Gerekçeli kararda; ayrıca örgütün girişi yapılmış ve Rızgari-Alarızgari Örgütü hakkında geniş açıklama yapılmıştı.

Askeri Yargıtay 3. Dairesi bir kısmın sanıklar yönünden ONAMA, bir kısım sanıklar yönünden bozma ilamında mahkememizce Örgüt hakkındaki görüşünü onaylamıştır. Şöyle ki;

Askeri Yargıtay 3. Dairesi Onama-Bozma ilamında Rızgari-Alarızgari örgütü hakkın daboza ilamında " ..Rızgari ve Alarızgari'nin temelde Türkiye'nin Doğu ve Güneydoğusunda Türklere başka Kürt ulusunun da yaşamakta olduğu, bu ulusun kendi kaderini kendisinin tayin etmesi hakkına sahip bulunduğu ve bu hakkın kullanılarak bu topraklarda bağımsız bir Kürdistan devleti kurulması gerektiği amacı üzerinde irade birliği içinde olduğu şimdiye kadar yapılan izahattan anlaşılmalıdır.

Amaca ulaşmak için basın ve yayın organlarıyla yapılacak yayınlar yolu ile bilinçlerde Türkiye'de Kürt ulusunun da var olduğunu, Türkiye'nin Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde yaşadığı, bu ulusun kendi kaderini kendisinin tayin etme hakkı olduğu, yani bağımsız bir Kürdistan devleti kurulması fikri yenleşecek ve bu şekilde geniş bir taban oluşturulduktan sonra, yardım istenen ve doğal ittifak içinde buldukları belirtilen diğer kuruluş, örgüt ve güçlü sosyalist yabancı ülkelerin de tasvibi ve yardımıyla Türkiye Cumhuriyeti hakimiyeti altında bulunan ve bir bütün olan topraklardan bölünecek topraklarda bağımsız Kürdistan devleti kurularak, amaç gerçekleştirilmiş olacaktır.

Rızgari ve Alarızgari örgütü konusunda emniyet Genel Müdürlüğü ve bazı emniyet müdürlüklerinin bilgi yazalarında, basın yoluyla geniş bir taban oluşturduktan sonra halk ihtilali ile bağımsız Kürdistan devleti kurulması konusundaki amacın gerçekleştirileceği belirtildiği gibi, sanıkların hazırlık soruşturması ifadelerinde de bu husus açıklanmıştır.

Amaca ulaşmada basın ve yayının ve ayrıca doğal müttefik olarak kabul edilen Türk Proleter sınıfının, bunun dışında sosyalizmi savunan d rnek ve örgütlerin desteğinin hususi vasıta olarak kabul edildiği ve bu vasıtalar konusunda da irade birliğinin ve fikri anlaşmanın mevcut olduğu evvelki bölümlerde izah edilen Komal yayınları, Rızgari ve Alarızgari dergileri ile ekleri ve broşürlerinin içerikleri ve nitelikleri ve Rızgari dergisinin 5 inci sayısında amaca ulaşmada etken olduğu belirtilen ittifaklar konusuna ilgili açıklamalardan anlaşılabilir. Bu vasıtaların gaye etrafında yani Türkiye Cumhuriyeti Devleti hakimiyeti altındaki toprakların bir bölümünde bağımsız Kürdistan Devleti kurulması amacı etrafında iradeleri birleşen kişilerce kesin olarak tesbit edildiği ve bu gayeye ulaşmak için kullanılmasında kararlaştırıldığı evvelki bölümlerde Komal yayınları ile Rızgari ve Alarızgari dergileri konusunda yapılan açıklamalar ve Emniyet Genel Müdürlüğü ve bazı emniyet müdürlüklerinin bilgi yazıları muvafak olduğu hususa yer vermeyecek derecede açık bulunduğu gibi, seçilen bu vasıtaların gaye suçun işlenmesi ve neticeyi tahakkuk ettirmesi yönünden de aça-

gıda izah edilceği üzere elverişli bulunduğu açıktır.

Yayınlanan Rızgari ve Alarızgari dergilerinde yer alan yazıların, yazarlarının belirtilmeyip, suç unsuru bulunan yazılar sobobiylo o zkarihde yürürlükte olan Basın Yasasına göre sadece yazı işleri müdürünün sorumlu tutulması gerektiği şeklindeki yasal boşluktan istifade edilip, gizli tutularak yeniden ve başka sayılarda yazı yazmasının sağlanması, yine Rızgari ve Alarızgari'nin yasal görünümlü yan kuruluşu durumundaki antisömürgeci demokratik kültür derneği üye defterlerinde hiçbir üyenin isminin yazılmamış olması bakımından ittifak içindeki kişilerin gizlenmesi yoluna gidildiği de anlaşılmıştır.

Davaya konu olan Rızgari ve Alarızgari etrafında belirli suçu belirli vasıtalarla işlemek için teşkil olunan ittifakta, gaye edinilen belirli suç TCK. nun 125 nci maddesinde ifadesini bulan "Devletin Hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya matuf fiil işlemek" suçudur. Bu suçun nasıl işleneceği II nci bölümün -A- bendinde etraflıca açıklanmıştır. Davaya konu olan olaylarda henüz "Matuf fiil" olan etkili oylome geçilmemiştir. Zira bu amaca yönelik olarak geniş bir taban oluşturmak için yapılan faaliyetler dışında dava konusu haline getirilmiş bulunan öldürme ve gasp gibi eylemlerin, ittifak içinde bulunan kişilerin kararı ile ve ittifak adına işlendiğini gösteren herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır. Mahkemede bu husus, eylemlerin Rızgari ve Alarızgari örgüt kararı ile ve örgüt adına işlenmediği, kişisel ve ançak görüş ayrılığından doğan olaylar olduğu, şeklinde izah ve kabul edilmiştir. Bu kabulde herhangi bir isabetsizlik bulunmamaktadır.

Bu duruma göre ortada, Türkiye Devleti hakimiyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmak için belirli vasıtalar konusundaki irade uygunluğu, yani birbirine uygun iradelerin birleşmesiyle oluşmuş bulunan ittifak bulunmaktadır. Zira gaye suçun icra hareketlerine henüz başlanılmamıştır. Ançak bu hazırlık hareketleri yani ittifak suçunda Devletin emniyeti bakımından yakın ve ciddi bir tehlike doğurduğu için, T.C.K. nun 171 nci maddesinde müstakil mahiyette kabul edilerek müstakil ceza ile cezalandırılma yoluna gidilmiştir. T.C.K. nun 171 nci maddesindeki suçun unsurları ve oluşma koşulları II nci bölümün -B- bendinde etraflıca izah edilmiştir.

Dava konusu sanıkların oluşturdukları ittifak ve uygun iradeleriyle gaye suçun işlenmesi konusunda kullanılmak üzere seçilen vasıtalar noticoye yakın ve ciddidir. Komal Basım, Yayın, dağıtım bürosunda basılıp yurt çapında dağıtılan ve hahsinde Türkiye'deki Kürtlerin varlığı ve ayrı bir Kürt ulusu konusu işlenen kitapların ve yine Türkiye çapında dağıtılan ve içerikleri yukarıdaki bölümlerde anlatılan ve her sayısında Türkiye'de Türkolreden başka Kürt ulusuna van olduğu, Anadolu'nun Doğu ve Güneydoğusunda bağımsız bir Kürt devleti kurulma fikri işlenen Rızgari ve Alarızgari dergilerinin zihinlerde bırakacağı iz ve yapacağı etki ve bilhassa noticoye ulaşmada yardım istenilen sosyalist kuruluş ve örgütlerin, güçlü sosyalist devletlerin, durumu nazara alındığında tehlikenin yakın, ciddi ve ağır olduğunu ve gaye suçun işlenmesinde kullanılmak üzere seçilen vasıtaların elverişli bulunduğunu kabul etmemek mümkün değildir.

Türkiyede Diğer sıkıyönetim komutanlıkları yetkili bölgelerinde de Rızgari ve Alarızgari örgüt mensupları hakkında soruşturmalar yapıldığı ve bazı sıkıyönetim Askeri Savcılıklarınca bu örgüt mensupları hakkında kamu davası açıldığı, bu askeri Savcılıkların cevabı yazılarında belirtilmiş olup, bu durum Rızgari ve Alarızgari'nin benimsediği ve amaç edindiği düşüncelerin Türkiye çapında yaygınlaştığını göstermektedir. Türkiye'de aynı amaç için ve fakat başka yollarla hareket eden çok sayıda örgütün bulunduğu ve yine amaçta ulaşmada destekleri sağlamak istenen sol örgüt ve fraksiyonların yüzü aştığı da mahkemelere intikal eden davalarla bilinen bir gerçek olduğu nazara alındığında, Rızgari ve Alarızgari etrafında oluşan ittifakın gaye suça yakın ve tehlikeli bir mahiyet arz ettiğini kabul etmek zorunlu bulunmaktadır.

Bu itibarla davada Rızgari ve Alarızgari ittifaki içinde oldukları veya ittifakın tezahürü olacak şekilde faaliyetleri sahtanan sanıkların durumu nun T.C.K. nun 171 nci maddesi içinde değerlendirilmesi mümkün ve gereklidir."

Mahkememizce gerekçeli kararda belirtildiği gibi Rizgari ve Alarızgari örgütünün legal kuruluşları olan Ankara Anti Sömürgeci Kültür Derneği, Diyarbakır Anti Sömürgeci Demokratik Kültür Derneği, Van Sömürgeci Demokratik Kültür Derneği, Bitlis Anti Sömürgeci Demokratik Kültür derneği, Tatvan Anti Sömürgeci Demokratik Kültür Derneği, Siverek Anti Sömürgeci Demokratik Kültür Derneği ve Ergani Anti Sömürgeci Demokratik Kültür Derneklerinin yaptıkları faaliyetler, dağıtılan bildiriler, derneklerde yapılan seminer çalışmaları gibi çalışmaların, derneklerde yapılan aramalarda elde edilen Rizgari ve Alarızgari ile ilgili pankartlar illégál olan örgütün yasal görünümlü kuruluşları olduğu anlaşılmalıdır.

Askori Yargıtay mahkememizce gösterilen gerekçe yerinde görülerek bu kızım onanmıştır."..Yedi ayrı il ve ilçede kurulmuş bulunan anti sömürgeci demokratik kültür dernekleri, burburunun şubesi durumunda olmanakla beraber, aynı amacın doğrultusunda faaliyet gösterdikleri ve bir merkezden idare edildikleri anlaşılmaktadır. Nitekim Rizgari Derneğinin 4 ncü sayısının bir bölümünde demokratik kitle örgütlerinin belirlenen ideolojik ve siyasi amaca ulaşabilmesi için demokratik merkezîyetçilik ilkesine uygun bir şekilde hareket etmesi gerektiği belirtilmiştir.

Antisömürgeci demokratik kültür dernekleri yazalara uygun şekilde kurulup, faaliyete geçirilmiş olmalarına rağmen, derneklerin bazıları tarafından hazırlandığı saptanan bildirilerde işlenen bölücü nitelikteki konular, yapılan aramada yasaya aykırı suç eylemi ile yasaklanmış olan sol yayınlar, Komal yayınları, Rizgari ve Alarızgari derneği, bazı bildiriler ile Rizgari Kelimesinin baş harflerini taşıyan beyaz gömleklerin bulunmuş olması ve bazılarının mahkeme kararı ile kapatılması ve bazılarının valilikçe faaliyetlerinin men edilmiş bulunması karşısında, legal durumun ortadan kalkıp, illegal duruma girdiği izahtan varestedir.

Yine bu derneklere birinde veya birkaçında gösterildiği saptanan illegal faaliyetten ötürü yalnız bu dernek veya derneklerin sorumlu tutulmaması gerektiği, aynı merkezden idare edilen, aynı ismi taşıyan, aynı fikir paralelinde ve aynı amaca yönelik olarak faaliyet göstermek üzere kurulmuş bulunan diğer yörelerdeki derneklere de aynı illegaliyet içine girdiğini, anlatılan bu koşulları itibariyle kabul zorunluluğu bulunmaktadır. Bu isimde ve anlatılan koşullarda derneğin kurularak yönetilmesi, bu sorumluluğun sırayeti için kafi görülmektedir."Kl.29 Dz.256

Mahkememizce gerekçeli kararda belirtildiği gibi Rizgari ve Alarızgari Örgütünün Yayın ve teşkilatlanma Büroları olan KOMAL BASIM, YAYIM VE DAĞITIM BÜROSU, örgütün yayın organları olan Rizgari ve Alarızgari derneği hakkında da da geniş açıklama yapılmış; bu derneklere pasajlar alınarak izah edilmiştir.

Komal basın, yayım, dağıtım bürosu tarafından basılan kitaplarda "Onbinlerin Kürdistan'dan geçişi", "Kürtler-Minorski Tarih Dizisi", "Cumhuriyet Halk fırkasının küzümü ve Kürt sorunu", "Türk tarih tezi ve Kürt sorunu", "Bilim Yönetimi" "Kürtlerin mecburi iskani", "19 ncü yüzyılda Kürdistan üzerinde Mücadele", "Kürdistan", "Velat", "Edip Karahan'ın Anısına", "Koçkiri halk hareketi", "Kürdistan tarihi", "Üründe bir yazı üzerine" isimli kitaplardan bir kısmının Türk yazarlarınca yazıldığı ve ancak ismi geçen bu kitapların hapsinde Türkiye'de Türklere başka Kürt ulusunun da var olduğunun, bu ulusun Türklere tarafından sömürüldüğü fikrinin işlendiği, bölücü nitelikte yazılar bulunduğu, bu kitapların yayınlanması ve dağıtılması ile bazı zihinlerde bu düşüncelerin yerleşmesinin sağlanmasının istendiği anlaşılmaktadır.

Komal Basım, Yayım, Dağıtım bürosu ismi yazılan bu kitaplar dışında ayrıca kendi adıyla takvim bastırmıştır. Komal-1978 duvar takvimi ve Komal 1980 duvar takvimi şeklinde basılan bu takvimlerdeki yazı, resim ve tarihler incelendiğinde, hepsinde Kürt sorunuyla ilgili konuların bulunduğu, kurulması tasarlanan bağımsız Kürt Devletinin bayrağının çizilmiş olduğu, bu yönleriyle Türkiye'de Kürt halkının varlığı ve bağımsız Kürdistan kurulması yolundaki fikrin yayılmasının amaçları gözlemlenmiş bulunmaktadır.

Yukarıda izah edildiği üzere Komal Basım, Yayım, Dağıtım bürosunun

basıp dağıtma yoluna gittiği kitapların piyasada ilgi gören ve ilgi sağlayacak içerik ve nitelikte kitaplar olmadığı, belli yabancı ve Türk yazarlarına ait kitaplar olup, yine belli bir kitlenin semmalarına yer verilmiş olması itibariyle kendisini bu kitlenin içinde gören ve fikirleri benimseyen insanlara ilgi gösterilecek kitaplar olduğu anlaşılmaktadır. Yine basılıp yayılan bu kitaplardan bir kısmı mahkemelerce verilen toplatma kararlarına istinaden toplatılmış olduğu halde, Komal basım, yayım, dağıtım bürosu bu toplatılmalarından maddi ve manevi yönden hiç etkilenmeden aynı içerikteki kitapların basım ve yayımına devam etmiş yani hayatini sürdürme gayreti içine girmiştir. Bu durum Komal'ın ticari amaçla yönelik olarak kurulmadığı sonucunu ortaya çıkarmıştır.

Haklarında toplatma kararı bulunan bu kitaplardan ve takvimlerden çoğu Emniyet mensuplarıca yapılan aramalarda antisömürgeci demokratik Kültür dernekleri isimli dernekler ile kitaplarda bulunan fikirleri benimseyen ve bu doğrultuda faaliyette bulunan kişilerin evlerinde bulunmuş olması da ayrıca dikkat çeken bir husustur.

KOMAL Basım, yayım, Dağıtım bürosunun Diyarbakırda da bir şube açarak burada kendi yayınları ile birlikte Rizgari ve Alarızgari dergilerinin de dağıtımını yaptığı dosya m_h tevasından anlaşılmaktadır."As.Yar.Gerekçesi.SHz.265-266 K₁.29

Mahkememizce Rizgari ve Alarızgari dergilerinin bu örgütün yayın organları olduğu, içerikleri itibariyle kürtçülük ve marksist-Leninist Kürdistan devleti kurma amacı faaliyetine yönelik olduğu belirtilmişti. Bu hususta çıkan dergilerden pasajlar verilerek izah edilmişti.

Askeri Yargıtay 3.daireside mahkemizce gösterilen gerekçeleri yerinde bularak bu kısmı da onaylamıştır. Askeri Yargıtay Onama-Bozma gerekçesinde;

"..Rizgari kelimesini Kurtuluş anlamına geldiği ve daha önce Kuzey Irak'ta bağımsız Kürdistan devleti kurulması için silahlı mücadeleye giren Barzani tarafından kurulan bir partiye ve çıkarılan bir gazeteye de bu ismin verilmiş olduğu bazı yazışmalardan anlaşılmaktadır.

Türkiye'de yayın hayatına giren Rizgari dergisinin üç yıla yakın bir süre yayın hayatını sürdürdüğü ve bu süre içinde dokuz sayısının çıkarıldığı anlaşılmıştır. Derginin üzerindeki yazıdanda anlaşılabileceği üzere ayda bir çıkarılması gereken bir dergidir. Derginin çıkarılan bu dokuz sayısında da sahibinin Ruşen Aslan olduğu ve ancak basıldığı matabaa ve yazı işleri müdürünün zaman zaman değiştirildiği belirlenmiştir.

Rizgari dergisinin ilk iki sayısında yazı işleri müdürü Mehmet Uzun isimli şahıs olmasına rağmen, üçüncü sayısında yazı işleri müdürü Hatice Yaşar isimli şahıs görevindedir. Derginin yönetim yeri ve bilhassa basıldığı matbaanın zaman zaman değiştirilme yoluna gidildiği dergiler üzerinde yapılan incelemeden anlaşılmaktadır. Dergi yöneticileri neden böyle bir yolu seçmiş ve başvurmuştur? Bu hususun zorunlu bir durum arz ettiği her sayısında da yasadışı yazılara yer verilen derginin her sayısının içeriğinin incelenmesi ile anlaşılması mümkündür. Hayatini sürdürmek, dergide yayınlanan yazılar nedeniyle vaki olan kanunui takibattan ötürü yeni bir yazı işleri müdürünün dergide yer alması basın Yasasının da bir gereğidir. Bu hususunda yerine getirilmemesi halinde derginin çıkarılmasının mümkün olamayacağı açıktır. Nitekim derginin yedinci sayısından sonraki iki sayısında da yazı işleri müdürü değişiktir. Derginin davadaki yerini ve hangi amaçla yönelik olarak çıkarıldığını saptamak bakımından her sayısında işlenmiş olan konuların ilgili yazıların incelenip değerlendirilmesinde fayda görülmektedir.

Rizgari dergisinin birinci sayısında "Neden yeni bir yayın" başlığı altında yazılan yazıda derginin yayınlanma nedenleri açıklanmakta ve diğer bölümlerde Türkçe ve Kürtçe olarak Kürtçülük ve Bölücülüğü içeren yazılar bulunmaktadır. Derginin bu sayısında yayınlanan ve çıkış nedenini 13 madde halinde anlatan yazının birinci maddesinde, Türkiye Şartlarında; Türkiye'nin doğu ve güneydoğu Anadolu bölgelerinde Türk halkından başka, Kürt halkınında yaşadığı, bu halkın özgül ve farklı sorunları bulunduğu, bu halkın meselelerini somutlaştırıp çözmek gerektiği ve bu çözümün Kürt halkının kurtuluşunun ulusal demokratik programı olduğu açıkça belirtilmiş, bunun dışında, Kürt ulusunun sömürgeci emperyalist bölümlerle parçalandığı, ancak dil, toprak ve kültür birliği içinde bulunduğu, bütün değer-

ESAS NO : 1984/328
KARAR NO : 1985/170

SAYFA :- 12-

leri elinden alanarak asimilasyona uğratıldığı ve sömürgeleştirildiği ve bu nedenle Kürt ulusunun orta doğuda kendi kaderini tayin için mücadele verdiği vurgulanmıştır.

Yine bu yazının ikinci maddesinde, bu yazının ulusların kendi kaderlerini serbestçe tayin etmeleri ilkesine sonuna kadar saygılı ve taraftar olduğu, bu ilke ile ulusların yabancı ulusal kültürlerden siyasi bakımından ayrılma ve bağımsız bir ulusal devlet kurmaları anlamının çıkarıldığı belirtilerek, ulusların kendi kaderlerini tayin etme hakkı derken, Kürt halkının bağımsız örgütlenmesi ve bilinçlenmesi-Kendi kadro ve dinamiklerini ulusal demokratik mücadelesi için seferber etmesi-gerektiği ve ayrıca Kürt halkının sömürgecilikten kurtarılması, bu durumun Kürt halkı üzerinde ki her türlü baskı ve tahakkümün son bulmasını da savunmayı ve gündeme getirmeyi zorunlu kıldığı vurgulanarak, Kürt halkının ulusal demokratik programının yürütülmesi ve gerçekleştirilmesi, Türkiye'de ciddi ittifakların kurulabilmesi için zorunlu bir şart olduğu da açıkça belirtilmektedir.

Yazının diğer maddelerinde, politik propaganda ve ajitasyon görevlerinin yayının temel araçlarından olduğu, böylece kolektif propaganda, Ajitasyon ve eylemde birlik içinde olacağı ve yayının amacına ulaşacağı, Türkiye çapında Kürtçe ve Türkçe olacağı, yayının Kürtçe olması ile ideolojik ve politik propaganda ve ajitasyonla Kürt halkına meselelerin kendi dili ile anlatılmasının sağlanacağı, yayının asgari düzeyde bir örgütlenmenin gereği olarak, yanlış ideolojik görüşlerle mücadele edeceği, anti sömürgeci mücadelede hedeflerin tanıtılması ve seçilmesini sağlayacağı belirtilmekte, ileriki sayılarda detaylarıyla verilecek olan ittifak sorunundan söz edilmektedir.

Rızgari dergisinin 3 üncü sayısında; Evvelce çıkarılan bir ve ikinci sayıların toplatılması ve yazı işleri müdürü hakkında soruşturma açılması konusu ayrıca derginin PTT ile gönderilmesinin engellenmesi eleştirilmektedir. Bunun dışında Kürdistan olarak tanımlanan yörelerin bir sömürge olduğu işlenerek Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Sömürgeci bir devlet olduğu vurgulanmaktadır. Derginin bir bölümünde seçim siyaseti ve seçime girecek partilere yer verilmekte, 1979 yılındaki erken seçimlerde derginin seçime katılacak herhangi bir partiyi desteklemeyeceği, bölgede yurtsever, devrimci, demokrat, sosyalist adayların bağımsız olarak seçimlere katılması halinde bunların ilkeli, şartlı ve tercihli görüşmeler sonucu desteklenebileceği belirtilerek, bu adayların ulusal demokratik mücadelede Kürt ulusunun bağımsızlık mücadelesine sahip çıkmaları halinde desteklenmesi gerektiği vurgulanmaktadır.

Rızgari dergisinin 4 üncü sayısında ; "Rızgari'yi sömürgeci-faşist güçlerin saldırılarından, baskılarından koruyalım, Kürt halkının antisömürgeci ulusal demokratik mücadelesinin bu ögesine sahip çıkalım" şeklinde ve ayrıca devrimci hareket, halkın gerçek devrimci sınıflarına yayıldığı, çok kısa sürede yenilmez bir güç halinde gelişmeye başlayıp, derinliğine, genişliğine büyüdüğü zaman, hükümet, on iyi devrimci güçlere en insafsızca şiddeti gösterir ve hareketin sıradan liderleri hakkında kovuşturmayla geçerek hareketi provoke etmeye çalışır. Fakat biz provokasyona kapılmamıza izin vermemeliyiz. Tedbiri elden bırakmamalı, düşünmeli ve ikinci gevşetmemeli, tüm az veya çok kesin sosyalist inançları, temelde tutarlı ve mecaracı olmayan taktikleri bir yana atmamalıyız, şeklinde ve sanki bir örgütün mensuplarına öneride bulunuyormuşcasına yazılara yer verildiği gibi derginin diğer bazı bölümlerinde, yapılan mücadelede dış dinamiklerin ve dünya kamu oyunun çok önemli olduğu, Kürdistan'ın ise sömürge olduğu vurgulanmaktadır.

Yine bu derginin diğer bazı bölümlerinde Kürt milliyetçiliğinin eski bir geçmişi olduğu halde, antisömürgeci sosyalist hareketin devrimci doğu kültür ocaklarının kurulmasından sonra başladığı ve sosyalist Kürdistan hareketinin yakın tarihlerde başladığı, bu alanda devrimci doğu kültür ocaklarının çok değerli faaliyetler gösterdiği belirtilerek, antisömürgeci demokratik kitle örgütlenmesinin verilen mücadelede görevler yaptıkları vurgulanmakta, bu örgütlerde bulunması gereken nitelikler açıklanarak bu hususla ilgili onbeş ilke sıralanmaktadır. Önemli olması bakımından bu ilkelere bazılarının aynen yazılmasına fayda görülmüştür.

İlke4-Anti sömürgeci demokratik kültür

yalist hareketlere, bağımlı ülkelerin ve sömürge ulusların ulusal kurtuluş mücadelesine ve devrimci halk direnme hareketlerine teorik ve pratik yandaşırlar. Bu belirlemeyi açık seçim yaparlar ve bununla enternasyonalizme hizmet ettiklerini açıklarlar.

İlke 10-Anti sömürgeci demokratik kültür örgütleri kendilerini ortaya çıkaran sosya ekonomik ve siyasi nedenler üzerinde yanılığa düşmezler, antisömürgeci demokratik kültür örgütleri devrimci doğu kültür ocakları ve devrimci demokratik kültür dorneklerinin devamı örgütlerdir.

İlke-11-Antisömürgeci demokratik kültür örgütleri, örgütün içten ve dıştan güçlendirilmesi koşulunu, gençliği kendi strajik sorunlarında ciddi olarak örgütlendirmede ararlar. Bu örgütsel disiplinin eğemen kılınmasını her türlü sapmalara karşı amansız mücadele verilmesini sağlamakla mümkündür.

İlke-15-Antisömürgeci demokratik kültür örgütleri örgütün maddi bunalıma ve bağımlılığına düşmesine karşıdır. Maddi yünden bağımlı bir örgütün ideolojik ve siyasi olarak da bağımlı düşeceğini bilirler. Bu nedenle örgütü her konuda üyelerinin bizzat yaşatmalarını savunurlar. Her çalışmanın kendi kendisini finanse etmesinde ısrar ederler. Bu konularda önemli tedbirler alırlar.

Derğinin son bölümünde anti sömürgeci demokratik kültür derneği kuruldu başlığı altında, anti sömürgeci demokratik kültür derneklerinin kuruluşu, kuruluş bildirileri açıklanarak, Ergani anti sömürgeci demokratik kültür derneği başkanı Mehmet Şah Özgül'ün açış konuşması tam metin olarak verilmiştir.

Rızgari derğisinin beşinci sayısında; ittifaklar sorunu ele alınıp, açıklanmıştır. Derğinin bir bölümünde Kürdistan'daki anti sömürgeci muhalefetin, sömürgeci devletlerin işçi sınıfının ve emekçilerinin doğal ve dolaysız müttefiki olduğu açıkça belirtilmiş olup, ittifaklar iki kategoride ele alınmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin siyasi sınırları içinde bulunan kuzey Kürdistan'daki konumu geroği olarak ittifakların, proleter devrimci hareket ile burjuva demokratik hareket arasında anti sömürgeci ulusal demokratik hareket ile Türk işçi sınıfı ve emekçilerin devrimci hareketi arasında, anti sömürgeci ulusal demokratik hareket ile Kürdistan'ın diğer parçalarındaki anti sömürgeci ulusal demokratik hareketleri arasında, Kuzey Kürdistan'daki proleter devrimci hareket ile diğer parçalarındaki proleter devrimci hareketler arasında, anti sömürgeci demokratik hareket ile İran, Suriye, Irak işçileri ve emekçilerin devrimci hareketleri arasında olacağı belirtilmiştir.

İttifaklar konusunda derğinin diğer bir bölümünde, Kürt halkının anti sömürgeci her eyleminin sömürgeci Türk eğemen sınıflarını zayıflattığı, geriletmediği için Türk emekçi yığınlarını sömüren, sömürgeci Türk eğemen sınıflarını, Kürt halkının her kımıldayışının can damarından vurup, yıpratacağı, Kürdistan'ın bir parçasında tutuşan bir kavilcamin diğer üç parçayı da anında etkileyeceği, bu nedenle Türkiye, Irak, İran ve Suriye'nin devamlı tedbir almak durumunda kaldığı belirtilmiştir.

Yine derğinin diğer bir bölümünde evrensel ittifaklar konusuna yer verilmiş ve evrensel ittifaklar; 1) Kürt halkının anti sömürgeci ve ulusal demokratik hareketinin sosyalist ülkeler ve ulusal kurtuluş hareketleriyle ittifakı, 2) Emperyalist sömürgeci metropollerdeki proleter devrimci hareket ve demokrat kamuoyu ile ittifakı şeklinde açıklanarak, emperyalist ülke proleterlerinin, sosyalist ülkelerin ve emperyalizme ulusal kurtuluş mücadelesi veren veya vermekte olan ülkelerle bir bütün içinde olduğu, onların organik bir parçası ve yandaşı durumunda bulunduğu, evrensel ittifaklarında iç ittifaklar kadar can alıcı ve önemli bir unsur olduğu, açık olarak belirtilmiş, bağımsız Kürdistan devleti kurulmasında sosyalist yabancı ve güçlü devletle işbirliği yapılması gerektiği vurgulanmıştır.

Rızgari derğisinin 6 ncı sayısında; genel olarak bu dergiye yöneltilecek eleştirilere cevap niteliğinde yazıların yer olduğu, bunun dışında "Kürdistan'da Kemalist Terör" başlığı altında bazı olayların anlatıldığı, diğer bir bölümünde KOMAL'ın Diyarbakır temsilcisi Hasan Çakır'ın sekizaydır tutuklu bulunduğu ve ayrıca Diyarbakır, Bitlis, Tatvan'da anti sömürgeci demokratik kültür derneklerinin kurulduğu haberi verilerek, bu derneklerin kuruluş bildirilerinin açıklandığı görülmektedir.

yalist hareketlere, bağımlı ülkelerin ve sömürge ulusların ulusal kurtuluş mücadelesine ve devrimci halk direnme hareketlerine teorik ve pratik yandaşırlar. Bu belirlemeyi açık seçim yaparlar ve bununla enternasyonalizme hizmet ettiklerini açıklarlar.

İlke 10-Anti sömürgeci demokratik kültür örgütleri kendilerini ortaya çıkaran sosya ekonomik ve siyasi nedenler üzerinde yanılığa düşmezler, antisömürgeci demokratik kültür örgütleri devrimci doğu kültür ocakları ve devrimci demokratik kültür derneklerinin devamı örgütlerdir.

İlke-11-Antisömürgeci demokratik kültür örgütleri, örgütün içten ve dıştan güçlendirilmesi koşulunu, gençliği kendi strajik sorunlarında ciddi olarak örgütlendirmede ararlar. Bu örgütsel disiplinin egemen kılınmasını her türlü sapmalara karşı amansız mücadele verilmesini sağlamakla mümkündür.

İlke-15-Antisömürgeci demokratik kültür örgütleri örgütün maddi bunalmaya ve bağımlılığına düşmesine karşıdır. Maddi yünden bağımlı bir örgütün ideolojik ve siyasi olarak da bağımlı düşeceğini bilirler. Bu nedenle örgütü her konuda üyelerinin bizzat yaşatmalarını savunurlar. Her çalışmanın kendi kendisini finanse etmesinde ısrar ederler. Bu konularda önemli tedbirler alırlar.

Derğinin son bölümünde anti sömürgeci demokratik kültür derneği kuruldu başlığı altında, anti sömürgeci demokratik kültür derneklerinin kuruluşu, kuruluş bildirileri açıklanarak, Ergani anti sömürgeci demokratik kültür derneği başkanı Mehmet Şah Özgül'ün açış konuşması tam metin olarak verilmiştir.

Rızgari dergisinin beşinci sayısında; ittifaklar sorunu ele alınıp, açıklanmıştır. Derğinin bir bölümünde Kürdistan'daki anti sömürgeci muhalefetin, sömürgeci devletlerin işçi sınıfının ve emekçilerinin doğal ve dolaysız müttefiki olduğu açıkça belirtilmiş olup, ittifaklar iki kategoride ele alınmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin siyasi sınırları içinde bulunan kuzey Kürdistan'daki konumu geroçü olarak ittifakların, proleter devrimci hareket ile burjuva demokratik hareket arasında anti sömürgeci ulusal demokratik hareket ile Türk işçi sınıfı ve emekçilerin devrimci hareketi arasında, anti sömürgeci ulusal demokratik hareket ile Kürdistan'ın diğer parçalarındaki anti sömürgeci ulusal demokratik hareketleri arasında, Kuzey Kürdistan'daki proleter devrimci hareket ile diğer parçalarındaki proleter devrimci hareketler arasında, anti sömürgeci demokratik hareket ile İran, Suriye, Irak işçileri ve emekçilerin devrimci hareketleri arasında olacağı belirtilmiştir.

İttifaklar konusunda derğinin diğer bir bölümünde, Kürt halkının anti sömürgeci her eyleminin sömürgeci Türk egemen sınıflarına zayıflattığı, geriletmediği için Türk emekçi yığınlarını sömüren, sömürgeci Türk egemen sınıflarını, Kürt halkının her kımıldayışının oan damarından vurup, yıpratacağı, Kürdistan'ın bir parçasında tutuşan bir kıvılcımın diğer üç parçayı da anında etkileyeceği, bu nedenle Türkiye, Irak, İran ve Suriye'nin devamlı tedbir almak durumunda kaldığı belirtilmiştir.

Yine derğinin diğer bir bölümünde evrensel ittifaklar konusuna yer verilmiş ve evrensel ittifaklar; 1) Kürt halkının anti sömürgeci ve ulusal demokratik hareketinin sosyalist ülkeler ve ulusal kurtuluş hareketleriyle ittifakı, 2) Emperyalist sömürgeci metropollerdeki proleter devrimci hareket ve demokrat kamuoyu ile ittifakı şeklinde açıklanarak, emperyalist ülke proleterlerinin, sosyalist ülkelerin ve emperyalizme ulusal kurtuluş mücadelesi veren veya vermekte olan ülkelerle bir bütün içinde olduğu, onların organik bir parçası ve yandaşı durumunda bulunduğu, evrensel ittifaklarında iç ittifaklar kadar can alıcı ve önemli bir unsur olduğu, açık olarak belirtilmiş, bağımsız Kürdistan devleti kurulmasında sosyalist yabancı ve güçlü devletle aşbirliği yapılması gerektiği vurgulanmıştır.

Rızgari dergisinin 6 ncı sayısında; genel olarak bu dergiye yöneltilecek eleştirilere cevap niteliğinde yazıların yer olduğu, bunun dışında "Kürdistan'da Kemalist Terör" başlığı altında bazı olayların anlatıldığı, diğer bir bölümünde KOMAL'ın Diyarbakır temsilcisi Hasan Çakır'ın sekizaydır tutuklu bulunduğu ve ayrıca Diyarbakır, Bitlis, Tatvan'da anti sömürgeci demokratik kültür derneklerinin kurulduğu haberi verilerek, bu derneklerin kuruluş bildirilerinin açıklandığı görülmektedir.

Rizgari dergisinin 7 nci sayısında; bağımsız Kürdistan davasına zarar verecek siyaset adamları ve özgürlük yolu dergisi etrafında birleşen şahısların eleştirisi yapıldığı, diğer bir bölümünde de kanatlı jandarma 78 tabikatının Kürt ulusuna gözdağı vermeyi amaçladığının belirtildiği anlaşılmaktadır.

Rizgari dergisinin 8 nci sayısında Kürt halkının ulusal demokratik mücadelesinde grupculuğun sakıncalarının anlatıldığı, devlet çalışmasının da okunması gerekli olan ve tümünü sol yayınlar olduğu anlaşılan kitap listesinin verildiği, derginin bir bölümünde de Tatvan ve Bitsil anti sömürgeci demokratik kültür derneklerinin genel kurul toplantılarının yapıldığının haber olarak verildiği yazı işleri müdürü Hatice Yaşar'ın dergi ile ilişkisinin kesildiği konusuna yer verilerek, Kürdistan tarihi açısından önemli günlerin belirtildiği ve Maraş faşiasına umutmayacağız şeklinde birde slogan yazıldığı görülmektedir.

Rizgari dergisinin 9 ncu sayısında; Rizgari'nin karşılaştığı sorunlarla ilgili konuların ele alındığı, örgütün amacına ulaşması için anansız mücadelesine devam edeceğinin vurgulanarak, Yankı dergisinin bağımsız Kürdistan için yeraltı faaliyet gösteren Rizgari örgütünün çeşitli kişilere postaladığı bildiri konusunda verdiği haberin eleştirisinin yapıldığı anlaşılmaktadır.

Rizgari'nin dokuz sayı olarak çıkan bu dergilerinden başka, Rizgari Özel Ek şeklinde dokuz adette broşür çıkardığı anlaşılmaktadır.

Bu broşürlerde yine bağımsız Kürdistan devleti kurulmasına yönelik yazılan yazıldığı, ön voya arka kapaklarında bazı kürtçe sloganlara yer verildiği görülmüş olup, içeriği bakımından önem taşıyanların özet olarak belirtilmesinde fayda bulunmuştur.

Rizgari Özel Ek 4 broşüründe; 5 Haziran erken seçimlerinde bağımsız Kürdistan davasına sahip çıkacak yurtsever nitelikli antifaşist, antisömürgeci bağımsız adayların desteklenmesi gerektiği, bu konuda örgüt elemanlarının saflarını sıklaştırmalarının zorunlu bulunduğu, mevcut siyasi partilere verilecek her oyun bağımsız Kürdistan davasına vurulan bir darbe olacağına vurgulandığı görülmektedir.

Rizgari Özel Ek 7 broşüründe; geçici komite ve ulusal birlik girişimlerinin hatalarla ve zaafarla dolu olduğu, bu hatalar ve zaafaların "Kürdistan ihtilaline" zarar vereceğinin açıkça yazıldığı görülmektedir.

Rizgari Özel Ek 9 broşüründe; Kürdistan ihtilalinin acil sorunlarıyla ilgili konuların ele alınıp yazıldığı görülmüştür.

ALARIZGARI DERGİLERİ ;

Rizgari dergisinin 9 ncu sayısından sonra Rizgariden olan ayrılmalar sonucu ALARIZGARI etrafında toplanmalar olmuş ve bu derginin çıkarılmasına başlanılmıştır. Bu dergi İKRAM DELEN isimli şahıs tarafından çıkarılmış, yazı işleri müdürlüğünde HATİCE KAŞAR yapmıştır. Her iki şahısta halen kaçak bulunmaktadır. Derginin birinci sayısının ön sözünde de belirtildiği üzere, dergi aynı temel fikirlere dayanarak ancak yeni bir biçimde çıkarılması öngörülmüştür. Derginin iki sayısı ile bir ve dördüncü özel ek sayısı çıkarılabilmektedir. Bu dergilerdeki yazılarda önemli görülen bazılarının özet olarak yazılmasında fayda bulunmaktadır.

Alarizgari dergisinin özel 1. sayısında; önsözde rizgari bünyesinde meydana gelen görüş ayrılığı nedeniyle yol ayrımına gelindiği, yeni bir biçim içinde eski muhtevanın sürdürüleceği belirtilmiş olup, diğer bölümlerde bağımsız Kürdistan devletinin kurulmasıyla ilgili konulara yer verildiği anlaşılmaktadır.

Alarizgari dergisinin özel 2. sayısında; değişik başlık yazılarıyla bağımsız Kürdistan sorunlarına yer verildiği, son bölümlerde İsveç'te Kürt Demokrasi Kültür Derneği'nin kurulduğu haberinin ve bu derneğe ait kuruluş bildirisinin tam metin olarak verildiği anlaşılmış olup, bildirini sondaki Kürtçe yazılan sloganlar ve Alarizgariye Bilindeki yazısı dikkat çekici bulunmuştur. "Kl.29 Dz.261-263

Mahkememizce gerekçeli kararda TCK.nun 125,168,141,171.maddeleri hakkında yapılan açıklamalar Askeri Yargıtay 3.ncü dairesince de benimsenmiştir.

Askeri Yargıtay 3.Dairesi bu konadaki gerekçesinde;

" TÜRK CEZA KANUNUNUN 125 NCI MADDESİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMA :

.../...

Türk Ceza Kanununun 2nci kitabının birinci babında yer alan ve devletin şahsiyetine karşı cürümlerden olan 125 nci madde aynen;

"Devlet topraklarının tamamını veya bir kısmının yabancı bir devletin hakimiyeti altına koymaya veya devletin istiklalini tenkise veya birliğini bozmağa veya devletin hakimeyeti altında bulunan topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmağa matuf bir fiil işleyen kimse ömür cezası ile cezalandırılır."

Şeklinde vaz edilmiştir.

Yine devletin şahsiyetine karşı cürümleri düzenleyen ikinci kitabın birinci babındaki maddelerin bazılarında maddi fiil olarak "teşebbüs edimler", "Matuf bir fiil işleyenler", gibi ifadeler kullanılmıştır (T.C.K.nun 146 ve 125 nci maddelerinde olduğu gibi). Teşebbüs tabirinin kullanılması, hem fiilin cezalandırılabilmesi için neticenin tahakkunun şart olmadığını, teşebbüs durumunun dahi tamamlanmış gibi cezalandırılacağını ifade etmek için ve hemde, maddi bir hareketin mevcudiyetinin lüzumunu göstermek maksadıyla kullanılmıştır.

Bu suçlarda, genel olarak, fiilin tam cezası ile failin cezalandırılabilmesi için, icra hareketine başlanması kafi görülmektedir. Yani teşebbüs hali, tam cezanın tatbiki için yeterlidir.

Devletin varlığı ve varlığın bir unsuru olan vatan bütünlüğüne yönelik olan bu suçlarda neticenin tahakkukuna imkan bulunmadığı, zira TAHUKKUK HALİNDE, ARTIK CEZALINDIRMA İMKANI KALMAYACAK İZAHTAN VARESTEDİR, fiilin teşebbüs durumunda cezalandırılabilmesi, onun tehlikeli olduğu, düşüncesine ve hareketin belirli bir neticeyi doğurmaya uygun olması esasına dayanır. Tehlikenin vehamoti nazara alınarak, böyle bir düzenlemeye gerek duyulduğu içtihatlarla ve bilimsel olarak kabul edilen bir gerçektir.

Bu itibarla bu tür suçların kanuni unsurlarından olan maddi unsurun gerçekleştirilmesine teşebbüs edilmesi veya başka bir deyişle gerçekleştirme amaçına yönelmiş bir fiilin işlenmiş olması halinde, tüm ceza verilmesi kanun koyucunun mutlak iradesi olup, bu tür tehlike suçlarında, fiilin suç sayılan sonucu oluşturmaya elverişli olup olmadığı değil, suçun maddi unsurunun gerçekleştirilmesinde ciddi bir tehlikenin doğup doğmadığı, cezalandırma için esas alınan ve aranılan bir şart durumundadır... "Kl.29 Dz.270-271

Askeri Yargıtay 3.dairesi TCK.nun 171.maddesi hakkında da;

"T.C.K.nun 171 nci maddesinde yer alan belirli vasıtalarla suç işlemek için ittifak suçu yine devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlardan olan ve T.C.K.nun ikinci kitabında ve birinci babın dördüncü faslında geçen fasıllar arasında müşterek hükümler başlığı altında yer alan T.C.K.nun 168 nci maddesindeki silahlı cemiyet teşkili suçuyla birçok noktalardan benzerlik arz etmektedir.

Kanunumuzun bu faslında yer alan 168,172 nci maddeleri devletin şahsiyetine karşı işlenen cürümler bakımından müşterek hüküm olarak kabul edilemez. Zira bu suçlar ilk üç fasılda mevcut suçların muhtevaları ile ilgili tavsif edici cezaya veya suça tesir edici hükümler olmadığı gibi usul hükümleri de değildir. Bu maddeler arasındaki fiiler, müstakil suç mahiyetindedirler ve fakat devletin iç ve dış siyaseti ile ilgili mevzuu geniş hususi suç grubudurlar. Bunun dışında, bu suçların işlenmesinde failin takip ettiği maksat ayrı ayrı gösterilmemiş ve fakat kanunun muhtelif hükümlerine atıf yapılmıştır. Ki, bu husus, bu fiilerin müstakil suç olmadıklarını ve gösterilen suçlara ait genel hüküm teşkil ettiğini göstermez. Nitekim T.C.K.nun 168-172 nci maddelerindeki fiilerin cezasını kanun müstakil olarak tayin etmiş ve gaye bilenen suçların cezalarıyla ilgili olmayan hükümler konulmuştur.

Suz konusu bu suçlarda müşterek karakter; hareketin motifini teşkil eden devletin şahsiyetine karşı cürümle ilgili bir icra hareketinin mevcut olması ve buna rağmen fiilin cezalandırılmasıdır. Buza yazarların dediği gibi, sui generis, bir takım suçları kanun yaratmıştır. Zira bu fiilerin cezalandırılması, prensiplere uymakta ve fiil, kanunların kabul ettiği şartlara uygun bulunmadığı halde cezalandırılmaktadır.

Bu suçlarda cezalandırılan muhteva nedir? Suçların doğrudan doğruya kanunu ihlâl eden bir muhtevası mevcut değildir. Doktrinin, yeni veya eski olsun büyük bir kısmı, cezalandırılan mevzuun, kastedilen suçlara ait hazırlık hareketleri olduğunu kabul etmektedir. Bu fiiller, bizzatıhi, mahiyetleri itibariyle, kanunun tayin ettiği devletin iç veya dış şahsiyetine karşı suçlara ait hazırlık hareketlerini teşkil etmektedir. Bu fiillerin teşebbüs hükümlerine göre cezalandırılmaması, bunların hazırlık hareketi olmadığını göstermez. Kanun bu hazırlık hareketlerini sui generis birer suç olarak kabul etmiş ve müstakil ceza ile cezalandırmıştır.

Çeteyi ve ittifakı meydana getiren kimseler, Kanunun tayin ettiği suçları işlemek maksadıyla hareket etmekte ve bu gayelerine varabilmek için seçtikleri yol, çete veya ittifak kurmakla başlamaktadır. Çeteyi veya ittifakı kuranlar nihai suçun yani gaye edilen suçun failleri olacaklardır. Çete ve ittifak gaye değil gayeye varmak için vasıtalarlardır. Öyle ise bu fiiller esas gaye edinilen suçların hazırlık hareketleridir. Ve kanun bu fiilleri esas işlenecek olan suçtan ayrı bir hukuki varlık olarak kabul etmek suretiyle müstakil suç saymış ve cezalandırmıştır.

Devletin şahsiyetine karşı suçların hazırlık hareketi olarak kabul edilen silahlı çete teşkili ve belirli vasıtalarla suç işlemek için ittifak suçlarının hor ikisinde topluluk güçleridir. Çok failli suçlardır. Faillerin çokluğu ve iradeleri arasındaki uyum, suçun unsurudur. Kanun vaz'ının Devlet'in şahsiyetine karşı cürümlere müteveccih çok kişinin iradesinin birleşmesinin doğuracağı ağır tehlikeyi ve ciddi bir suçun işlenmesi ihtimalinin muhakkaklığını göz önünde bulundurarak bu kollektif suç tehlikesini müstakil suç olarak cezalandırmış ve icra hareketine geçilmeden bir fiilin cezalandırılmıyacağı prensibinden ayrılmıştır. TCK'nun 125. maddesi ile ilgili açıklama yapılırken izah edildiği üzere Devlet'in şahsiyetine karşı cürümlerin çoğunda teşebbüs dahi tamamlanmış suç gibi kabul edildiğinden bu suçlar zaten tehlike suçudur; Bu bakımdan hazırlık hareketlerinin cezalandırılması, tehlikenin tehlikesinin cezalandırılması şeklinde kabul edilmektedir.

Genel kurallardan ayrılabilecek bir suça müteallik belirli bir icra hareketi yokken mevcut hazırlık hareketlerinin, düşüncenin birkaç kişi arasında müşterek olmasını vaz'ı kanun cezalandırırken, düşüncenin cezalandırılması gibi tehlikeli bir yola girdiğini kabul ederek, fiilin cezalandırılabilmesi için tehlikenin ciddiliğini, yakınlığını ve ağırlığını aramıştır. Nitekim kanunumuz gerek silahlı çete teşkili, gerekse ittifak için bir takım şartlar aramıştır ki, bu şartlar sırf durumun ağırlığını ve tehlikenin yakınlığını temin etmek bakımındandır.

Maddede sözü edilen ittifak teşkili ile çete teşkili suçunun bir çok bakımdan birbirine benzemekte olduğu yukarıda izah edilmişti. Ancak buna karşı maddi unsur bakımından aralarında farklı durum bulunduğuna da işaret etmek gerekir. Çete teşkili suçunun daha çok failin bir araya gelmesi, daha organize olması, teşekkül eden bir birliğin mevcudiyeti, silahlı oluşu bakımından ittifaktan farklı bir durum taşıdığı açıktır. İttifak halinde birkaç kişinin vasıta veya gaye bakımından fikri anlaşmaları cezalandırılırken, çete teşkili suçunda maddi olarak silahlı bir teşekkül mevcuttur. Bu nedenledir ki gaye ve vasıtada birleşerek belirli suçun işlenmesi için ittifak edilmesinin suç sayılması tenkitlere uğramış ve hatta ittifak suçunun düşüncüyü cezalandırdığı, suç teşkil edecek maddi bir muhtevasının bulunmadığı gerekçesi ile Anayasaya aykırılığı da iddia edilmiş ve ancak çoğunluk, Anayasanın Devlet'in emniyeti için ciddi ve yakın bir tehlike teşkil eden düşüncenin bir ittifak şeklinde ortaya çıkması halinde cezalandırılmaya imkan verdiğini ve bu bakımdan Anayasaya uygun olduğunu kabul etmiştir. (Çetin Özek, Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonları alghine cürümler Shf.:396)

Suçun maddi unsuru belirli vasıtalarla belirli suçları işlemek için ittifak teşkilidir. İttifaktan maksad birden fazla kimseleri belirli gaye üzerinde birbirini uygun iradelerin izharıdır. Bu iradelerin noticeyi doğurabilecek derece de sıkı ve neticeye yakın, ciddi olması gereklidir. İttifak teşkili bu mahiyeti itibariyle basit suç düşüncesinde, protestodan farklıdır. Basit bir fikir uyuşmasının suçun teşekkülü bakımından kafi olmadığı açıktır. Anlaşma ve gayenin devamı

bir mahiyet arz etmesi şarttır. Buna karşın teşekkül eden ittifakın gayeye ait bir takım faaliyetlerde bulunmuş olması şart değildir. Bilakis bu şekildeki hareketlere geçilmekle artık ittifak suçunun dışında bir sahaya girilmekte ve esas gaye suça ait icra hareketlerine başlanılmış olmaktadır. Hatta gaye suçları çoğu icraya başlamakla tamamlanacağından belki de suç işlenmiş olacaktır.

İttifak suçunu, suç düşüncesinden ayıran nokta, ittifaka dahil kimseler arasında fikir uygunluğunun belirli, programlı bir şekle girmiş olması, vasıtaların tesbit edilmesi ve gayeye yakın ciddi ve tehlikeli olmasıdır. Kanunumuz ittifak teşkil edecek üye sayısını belirtmiş değildir. Bu bakımdan iki kişi arasında da ittifak suçunun teşekkül edebileceği belirtilmektedir. Bu suç bir tehlike suçu olduğundan ittifak mensuplarının neticeye yaratabilecek durum, şahsiyet ve kuvveti olması şart olduğu gibi bu neticeyi doğurabilecek sayıda olup olmadıklarını Hükümet tayin edecektir.

Kanunumuz bakımından, üyelerin bir cemiyet şeklinde veya sadece bir ittifak şeklinde birleşmesi arasında bir fark mevcut değildir. İttifak kuranlar, organize, kademeli ve disiplinli bir ittifak cemiyeti kurabilecekleri gibi, sadece gayeye yönelmiş organize olmayan bir birlikte kurmuş olabilirler. Kanunumuz ittifakın biçimi hakkında bir kayıt koymamıştır. Bu bakımdan anlatılan her iki şekilde de ittifakın teşekkülü mümkündür.

Kanunumuz mehz Kanunumuzda olduğu gibi ittifaka dahil olan kimselerin gördükleri fonksiyon bakımından bir ayırım yapmamış ve hepsini aynı ceza ile cezalandırmıştır.

Yukarıda bu suçun oluşmasında anlaşma ve gayenin devamlı bir mahiyet arz etmesi şartının etken olduğu açıklanmıştır. Ancak ittifakın gayesini teşkil eden suç hakkındaki iradelerin uygunluğunun devamlı oluşu bu suça mütemadilik ve fını kazandırmayacaktır. Zira suç irade uyuşumunun tahakkuk ettiği anda tamamlanacaktır. Bu andan sonra artık sadece Hukuka aykırı olan irade birliği mevcuttur. Suçun maddi unsurunu teşkil eden ittifak hareketi ani olarak teşekkül etmektedir. -Kıs.29, Dizi:267, 268, 269-

Marksist-Leninist fikri temele dayalı bağımsız bir Kürdistan devleti kurmak amacı olan RIZGARİ ve ALARIZGARİ adlı yasadışı örgütün dosyamızdaki toplanan tüm kanıtlar, dergiler, bilgi yazıları ve sanıkların sorgu ifadeleri ile; Örgütün legal görünümü ANTI SÖMÜRGEÇİ DEMOKRATİK KÜLTÜR DERNEK'leri ile taban oluşturmaya ve teşkilatlanmaya, RIZGARİ ve ALARIZGARİ dergileri ve KOMAL Basın Yayın ve Dağıtım Bürosuyla örgütlenme ile birlikte propağanda çalışmalarını yaparak faaliyette bulunduğu anlaşılmıştır.

Örgüt, Türkiye'nin Doğu ve Güneydoğu Bölgesindeki topraklarını Devlet topraklarından ayırarak burada bağımsız bir Kürt devleti kurabilmek amacıyla basın ve yayın yoluyla geniş bir propağanda kampanyasına girişmiş ve taraftar toplamaya çalışmıştır.

Örgüt, yasal görüntüde dernekler kurarak bu dernekler kanalıyla bilinçli, yetenekli, etkili eyleme hazır militanlar yetiştirmiş ve faaliyetini sürdürmüştür.

Örgüt, Türk İşçi Sınıfının desteğini istemekte ve onu doğal mütefiki saymaktadır.

Örgüt, Devrimci Türk aydınlarının destek ve yardımına muhtaç olduğunu, yapılacak işbirliğinin her iki tarafa yarar sağlayacağını ileri sürmektedir.

Örgüt, kırsal alanda destek aramakta ve köy kuruluşları ile işbirliği önermektedir.

Örgüt, Yurtsever Devrimci Demokrat sosyalist adaylarla işbirliğine gidilerek Parlemon'ta ve mahalli idarelerde temsilci bulundurmak suretiyle örgüt destek sağlamayı ve bu kişileri vasıta kılmayı tasarlamıştır.

Örgüt, yabancı ülkelerde anti emperyalist olarak tanınmaya çalıştığı Marksist-Leninist bir düzenle yönetilen güçlü Sosyalist ülkelerin yardımını istemektedir.

...../.....

Örgüt, İsvaç'te kurulan "Kürt Demokratik Kültür Derneği" ile dayanışma içindedir (ALARIZGARİ Dergisinin Özel Sayı-2'de bu derneği kuruluş bildirisi neşredilmiştir. Delil No:20),

Örgüt, İran'da Komela Zahmot Keş örgütü ile ilişki içindedir. (Sanıklardan Romzi AYTÜRK'ün soruşturma ekibi tarafından alınan ifadesinde, bu konuda samimi açıklamada bulunmuştur, Kls.8, Dizi:142),

Örgütün Türkiye aleyhinde faaliyet gösteren Ermeni kuruluşlarıyla da yakın ilişki içinde bulunduğu izlenimi örgüt yayınlarından çıkarılmaktadır.

Örgüt ayrıca Türkiye topraklarını bölüp bağımsız bir Devlet kurmayı amaçlayan yasadışı başka örgütlerle de ilkeli işbirliğine gidilebileceğini açıklamaktadır.

Yukarıda ayrı paragraflarda belirtilen Basım Yayın, Dernekler, İşçi Sendikaları, Köy Kooperatifleri, Aydın kesimin oluşturduğu dernek ve kuruluşlar, dış ülkelerdeki dernek ve kuruluşlar ile stratejik konumu olan güçlü Sosyalist Devletlerin destek ve yardımları RIZGARİ ve ALARIZGARİ örgütü tarafından hususi vasıta kılınmaktadır.

Mahkememizce ve Askeri Yargıtay 3 ncü Dairesince de tasdik edilen bir kısım sanıklar hakkında bozulan kararda da TCK.nun 125.maddesinde açıklanan cürmün işlenmesi için yukarıda belirtilen araç, destek ve yardımlar elverişli vasıtalarlardır. Bu vasıtaların elverişli olup olmadıklarının denemesi beklenemez.

Tarih bunun örnekleri ile doludur. Zira gaye gerçekleştiğinde cezalandırma koşulu ortadan kalkar.

Mahkememizce Askeri Yargıtay 3 ncü dairesince de bir takım sanıklar yönünden onama-bozma kararında da yasadışı RIZGARİ ve ALARIZGARİ örgüt üyeleri hakkında TCK.nun 125.maddesi dolayısıyla 171/1.maddesi uyarınca ceza verilmesi onanmış ve tatbik edilmesi yerinde görülmüştür.

Askeri Yargıtay 3 ncü Dairesince bir kısım sanıklar hakkında Onama ile bu sanıklar hakkında verilen Mahkûmiyet veya Beraat kararları kesinleşmiştir.

Askeri Yargıtay 3 ncü dairesince yukarıda açık kimlikleri ve üzerlerine atılı suçları yazılı 56 sanık hakkında Mahkememizce verilen karar bozulmuştur.

Mahkememiz Askeri Yargıtayca yukarıda 56 sanık hakkında verilen Kararı **Ekce gerekçesiyle** göründüğü gibi **gözetilerek** uyulmuştur.

Aşağıda her sanık hakkında ayrı bölümler halinde üzerlerine atılı suç, Askeri Yargıtay bozma ilamı, maddi kanıtlar ve delillerin değerlendirilmesi ayrı ayrı yapılmıştır.

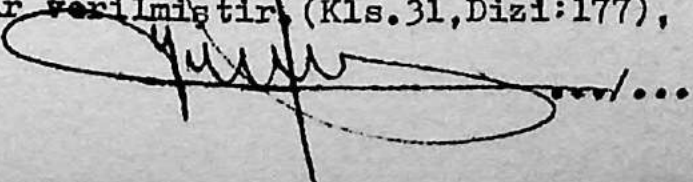
SANIKLAR :

L-NECATİ ARAS,

suçu konusunda kesin deliller bulunmadığı gözetilmeden Beraat kararı verilmesi gerekirken Mahkûmiyet hükmü tesis edilmesinde kanuni isabet görülmediğinden, sanıklar Vekilinin temyiz itirazına binaen Hükmün 353 sayılı Kanununun 221.maddesi gereğince ve Tebliğname doğrultusunda Bozulmasına" sanık Necati ARAS'ın mahkûmiyetine yeterli delil olmadığı belirtilmiştir.

Sanık Askeri Yargıtay Bozma ilamına uyulmasını istemiştir. (Kls.31, Dizi:172-174),

Mahkememizce sanık hakkında Askeri Yargıtay Bozma ilamına uyulmasına karar verilmiştir. (Kls.31, Dizi:177),





ESAS NO : 1984/328
KARAR NO : 1985/170

SAYFA:-118-

9 MAYIS 1985

Yukarıda mahkûmiyet kararı verilen tüm sanıklar hakkında TCK.nun 59. maddesinde; belirtilen takdiri tahfif sebepleri bulunmadığı;1402 sayılı Kanunun 17.maddesinde "Duruşmada iyi hali nedeniyle" TCK.nun 59.maddesi uygulanamayacağı belirtildiğinden; bu yöndeki taleplerin REDDİNE;

Suç konusu bildiri,kitap ve dökümanların TCK.nun 36.maddesi uyarınca ZORALIMINA;

Dair oy birliği ile verilen karar iddia makamında Yrd.As.Savcı Kadir İSPİR'in Huzuru ile kısmen isteme uygun,kısmen isteme aykırı, utanakta Sivil Memur Hüseyin DEMİREL olduğu halde Tutuklu sanıklar Hasan ÇAKIR,Hanifi KIZILKAYA, Mümtaz KOTAN,Bedri ŞAHİN,Fahri KURT,Recep YİĞİT,Abdurrahman DEMİR,Mahmut DEMİR-OĞLU,Abdullah ESİN,Hacı Halil AYDENİZ,Nuran ÇAMLI,Mehmet Hadi SAVAŞ,Nurettin PARLAK ile Tutuksuz sanıklar Bekir Sami SİVEREK ve Ferzande UÇKAN ile Vokilleri Av. Hacı AKYOL ve Av.Mustafa ÖZER'in yüzlerine karşı,İzmir ve İstanbul Sıkıyönetim Askeri Cezaevinde tutuklu sanıklar Fahreddin ORDU ve Rifki DEMİROK ve diğer tutuksuz sanıkların yokluğunda,Askeri Yargıtay(Temyiz)yolu açık olmak üzere açıkça ve usulen okundu,tefhim edildi.9 MAYIS 1985

BASKAN

Nihat SEÇER
Hv.Pl.t.Alb.
1960-173

DURUŞMA HÂKİMİ

Yaşar KAVUZ
Hâkim
21422

HÂKİM ÜYE

Ekrem GÜLSEÇKİN
As.Hâk.Kd.Ütgm.
1979-YD-14

TUTANAK YAZARI

Hüseyin DEMİREL
Sivil Memur

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ