

T.C
4 NCÜ KOLORDU KOMUTANLIĞI
SIKIYÖNETİM 1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

ESAS NO : 1984/248
KARAR NO : 1985/275

24. EYLÜL 1985

G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M L E R

Türk Milleti adına yargılama yapmaya yetkili ve görevli 4 ncü Kolordu Komutanlığı nezdindekurulu Sıkıyönetim 1 Numaralı Askeri Mahkemesi,

BAŞKAN : Tnk.Albay Ağah GÜREL (1961-21)
DURUŞMA HAKİMİ : Yetkili Hakim Halis PAŞAL (15052)
ÜYE HAKİM : Hak.Ön.Yzb. Orhan KÖPRÜ (1971-mu-29)
İDDİA MAKAMI : Yrd.Savcı Cumhur SÖGÜT (21964)
YAZMAN : Sivil Memur Mustafa ERTÜRK (5766)
SUÇ : TCK.nun 243 ncü maddesine muhalefet.
SUÇ TARİHİ : Mart-1981

MAĞDUR-MÜDAHİL : KORAY SATIROĞLU; [] oğlu, [] D.lu, T.İ.Ş.B adlı yasa dışı örgüte üye olmak suçundan halen Mamak Özel Askeri Caza ve Tutuk-evinde tutuklu.

VEKİLİ : Av. Kazım BAYRAKTAR, Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Ank.Bar.Avk.

SANIKLAR : 1- GÜNDÜZ YILDIRIM: [] oğlu, [] D.lu, [] olma, [] Mah. nüf.kayıtlı olup, halen Mut ilçesinde 18/51370 yaka ve sicil sayılı Komiser.

[] , okuryazar,
2- SÜLEYMAN EZENDEMİR: [] oğlu, [] D.lu, [] olma, [] nüf.kayıtlı olup, Ankara Em. Müdürlüğünde 2857/54910 yaka sicil sayılı polis memuru.

3- ERDAL ÇAYLAK: [] oğlu, [] D.lu, [] olma, [] nüf.kayıtlı olup Halen Silvan Emniyet Amirliğinde görevli, 5321/55161 yaka ve sicil sayılı Polis memuru.

4- HÜSNÜ GÖK: [] oğlu, [] D.lu, [] olma, [] nüf.kayıtlı olup, Ankara Em. Müd.lüğünde görevli, polis memuru.

Yukarıda açık kimlikleri yazılı sanıkların Mahkememizde yapılan açık duruşmaları sonunda aşağıda gerekçesi belirtilen karara varılmıştır.

[]

ESAS NO : 1984/248
KARAR NO : 1985/275

SAHİFE : 2

GEREKİDÜSÜNÜLDÜ :

KARAR VE BOZMA:

a) Mahkememizin 22.11.1983 tarihli kararı ile " sanıklardan Erdal Çaylak, Hüsnü Gök'ün dahil olduğu ekip tarafından 6.3.1981 günü yakalanmak istendiği sırada mağdurun kurtulmak maksadıyla kolunun ana yoldaki tahsisli yol demirlerine sıkışması sonucu 10.4.1981 tarihli vizite kartında belirtilen arazların meydana geleceğinin anlaşılması ve mağdurun hüviyetini gizlemek suretiyle direnmesi karşısında mağdur tarafından kiralandığı tesbit edilen evlerinin sahipleriyle yüzleştirilmeleri sırasında mağdurun dövüldüğüne delalet edebilecek görülebilen yerlerinde bir araza rastlamadıklarının belirten bir taraf görgü tanıklarının yeminli ifadeleri, ve tekmil dosya kapsamı karşısında bu sanıkların mağdurun emniyette bulunduğu sırada işkence yaptıkları hususunda kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraatlerine " karar verilmiştir.

b) Mağdur ve vekilinin temyizi üzerine, Askeri Yargıtay 4 ncü Dairesinin 27.3.1984 tarihli bozma ilamı ile " mağdurun babası tanık Mahmut Şatıroğlu ile tanık Ayhan Sızan'ın beyanlarından vizite kartındaki bulguları teyit etmesi, ... sanığın mensubiyeti iddia edilen T.İ.K.B örgütünün diğer elemanları olarak yargılanan olay tanıkları D: S, K, H, E ve H Ş 'ın mağdura yapılanların ancak bazı kısımlarını görüp bazı kısımlarını görmediklerinden ve her biri değişik işlemleri gördüklerinden bunların mağdurun anlatımını kısım kısım teyid etmiş olması, ... Sanıkların mağdur hakkındaki soruşturmayı yürüttüklerinin anlaşılması, 10.4.1981 günlü vizite kartındaki (sağ pazu üzerinde 2X1 cm.lik halat izi) bulgusunun mağdurun (beni özel aletle kollarımdan iplerle bağladılar) yolundaki anlatımının doğrulanmış olduğundan sanıkların mağdur müdahil'e karşı kötü muamelede bulunmak suçları oluşmuş olduğundan mahkeme hükmünün bozulmasına " karar verilmiştir.

c) Mahkememizce Askeri Yargıtay 4 ncü Dairesinin 27.3.1984 tarihli bozma kararına uyulmasına karar verilmiş ve uyma kararından sonra İddia makamı esas hakkındaki mütalaası ile; sanıkların, TCK.nun 456/4 ncü maddesi aracılığıyla TCK.nun 243/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılmasını istemiştir.

DELİLLER VE GEREKÇE:

Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından varlığını tesbit edilen yasa dışı Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği (T.İ.K.B) adlı örgütün soruşturmasının yürütülmesi sırasında örgüt üst düzey yöneticisi olduğu tesbit edilen G kod adıyla tanınan KORAY adlı kişinin yakalanabilmesi yönünden 6.3.1981 günü Maltepe-Demirtepe köprüsü üzerinde gerekli tertibatın alındığı, daha önce yakalanan ve emniyet görevlileri tarafından buluşma yerine götürülen örgüt elemanı ile önceden tesbit edilen randevu uyarınca buluşma yerine gelen mağdur Koray Şatıroğlu'nun emniyet görevlilerinin varlığını hissetmesi üzerine yakalanmamak için Gazi Mustafa Kemal Bulvarı üzerindeki tahsisli yol üzerinden kaçmaktaki istediğinde kolunun demirlere sıkışması sonucu yaralandığı, ve daha sonraki aşamalarda yeniden muayene yapıldığı, mağdur ve vekillerinin raporlara yaptıkları vaki itiraz üzerine duruşmada doktor Mehmet Yıldız'ın 20.5.1981 tarihli raporunda bilirkişi olarak dinlendiği ve daha sonra dosya içerisi de bulunan raporlarla birlikte Gülhane Eski Tıp Akademisi Nöroloji ve Üroloji Kliniğinden rapor alındığı, alınan bu raporların A.Ü. Adli Tıp Ana Bilim Dalı Başkanlığı

ESAS NO : 1984/248
KARAR NO : 1985/275

SAHİFE : 3

ğına gönderildiği, ve anılan Kürsü Başkanlığınca düzenlenen 28.7.1981 tarihli rapor-
da da, " sırttaki ve koldaki yaraların iş ve gücünden engellemeyeceği, yaralar ve
koldaki nevraljiden dolayı uzun zaafına ve uzuv tatiline duçar olmadığı, sırttaki
yara, koldaki nevralji nedeniyle hayati tehlike geçirmediği, " kesin olarak bildi-
rilmiştir.

Mahkememizce uyulmasına karar verilen Askeri Yarğıtay 4 ncü Dairesinin
27.3.1984 tarihli bozma kararında belirtilen bozma nedenleri, yerinde görüldüğün-
den bozma kararında açıklandığı gibi mağdurun mensubuyeti iddia edilen T.İ.K.B.
örgütünün diğer elemanları olarak yarğılanan olay tanıkları D. S. G.
K. H. E. ve H. Ş. 'in tanıklıklarının, değişik işlemleri
ilişkin olduğu ve bu anlatımlarıyla da mağdurun anlatımını kısım kısım teyid etmiş
bulunmaları ve Askeri Savcılıkça 3.6.1981, 17.6.1981, 24.6.1981 günü usulüne uygun
yapılan teşhisler sırasında kalabalık içeriğinden sanıkları teşhis etmelerinin ve
10.4.1981 tarihli vizite kartında belirtilen bulğunun mağdurun (beni özel alete kol-
larımın iplerle bağladılar) şeklindeki anlatımını doğrulaması karşısında, sanıkla-
rın cezalandırılması cihetine gidilmesinin yerinde olacağı sonucuna ulaşılmıştır.

K A R A R :

Sanıklar, Gündüz YILDIRIM, Süleyman EZENDEMİR, Erdal ÇAYLAK, ve Hüsnü
GÖK'ün emniyet görevlisi olup olay tarihinde Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği
isimli örgütün üyesi olarak yapılan kovalama sonucu yakalanan mağdur Koray Şatiroğlu-
nun emniyette sorgulanması yapıldığı sırada birlikte TCK.nun 456/4 ncü maddesine
temas eder nitelikte kötü muamelede buldukları sabit olduğundan eylemlerine uyan
TCK.nun 243/2 nci maddesi delaletiyle TCK.nun 456/4 ncü maddesi uyarınca takdiren,
para cezası 2248 sayılı kanun uyarınca 10 katına çıkarıldığı dikkate alınarak
İKİ BİN LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA TECZİYELERİNE, Verilen cezanın TCK.nun 243/2 nci
maddesi uyarınca takdiren 1/3 nisbetinde artırılarak neticeten; İKİ BİN ALTIYÜZ
ATMIŞ AR LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA TECZİYELERİNE,

Sanıklar hakkında verilen bu cezadan kanuni veya takdiri bir indirme
yapılmasına YER OLMADIĞINA,

Kanun yolları açık olmak üzere, iddiamakamının huzurunda, talebe uygun,
müdahil vekili Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR ile, sanıklardan Hüsnü GÖK ve Hüseyin EZENDE-
MİR'in YÜZÜNE KARŞI, diğer sanıklar Gündüz YILDIRIM ve Erdal ÇAYLAK'ın YOKLUKLARINDA
oybirliğiyle verilen karar alanen ve usulen tefhim kılındı. 24.9.1985

BAŞKAN
Agah GÜREL
T'k.Alb.
(1961-21)

DURUŞMA HAKİMİ
Halil BAÇAL
Yetkili Hakim
(15052)

BAŞ HAKİM
Orhan KÖPRÜ
Hak.Ön.Yzb.
(1971-Mu-29)

Bu karar As. Yarğıtay 4. Dairesinin 1986/46 E. 1986/19 K. sayılı ve
21.1.1986 tarihli karar ile OYBİRLİĞİ İLE ONANDI

eylemlerine uyan TCK.nun 243/2 nci maddesi delaletiyle TCK.nun 456/4 ncü maddesi uyarınca taktiren para cezası 2248 sayılı kanun uyarınca 10 katına çıkarıldığıidikkate alınarak İKİ BİN LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA TECZİYELERİNE, Verilen cezanın TCK.nun 243/2 nci maddesi uyarınca taktiren 1/3 nisbetinde artırılarak İKİ BİN ALTIYÜZATMIŞ ALTI LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA TECZİYELERİNE,

Sanıkların tekkınğa verilen cezadan kamuni yada takdiri bir indirme yapılmasına YER OLMADIĞINA ,

İddia makamının huzurunda talebe uygun, müdahil vekili Av. Ahmet Cozkurt Çağlar ile sanıklardan Hüsnü Gök ve Hüseyin Ezendemir'in yüzüne karşı diğer sanıkların yokluklarında sırası veoybirliğiyle verilen karar alenen veusulen tefhim edildi.

24.9.1985

BAŞKAN

Agah GÜREL
Tnk. Alb.
1961, 21

DURUŞMA HAKİMİ

Halis BAÇAL
Yetkili Hakim
15052

ÜYE

Orhan KÖPRÜ
Hak.Ön.Yzb.
1971-Mu-29

KATİP

Mustafa BRTÜRK
Sivil Memur
5766

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Müdahil vekilği Av. Ahmet Bozkurt Çağlar ile sanıklardan Hüsnü Gök ve Süleyman Ezendemir geldiler. Melenlerin yüzlerinde açık duruşmaya devam olundu.

İddia makamından soruldu: Bozma kararına uyulmasını isterim dedi.

Dosya tetkik olundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Askari Yargıtay 4 ncü Dairesininin 27.3.1984 tarihli bozma kararına uyulmasına oybirliğiyle karar verildi. Tefhim ile duruşma a devam olundu.

BAŞKAN

YURTTA HAKİMİ

ÜYE HAKİM

KATİP

İddia makamı Esas Hakkındaki mütalasında:

Sanıklar Cünüz Yıldırım, Süleyman Ezendemir, Erdal Çaylak ve Hüsnü Gök'ü suç tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde görevli buldukları, Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği adlı yasa dışı örgütün kuruluşunu yürütürken sıralarda gözetim altında bulunan mağdur müdahil Koray Şatıroğlu'na dosya içindemevcut dizi 134 de bulunan rapora göre iş ve gücüne engel olmayacak şekilde müessir fiilde buldukları iddia, tanık beanları rapor ve tüm dosya içeriğinden anlaşıldığından, sanıkların eylemlerine uyan TCK.nun 456/4, maddesi aracılığıyla TCK.nun 243/2 ncü maddesi gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına karar verilmesi kamu adına telap ve mütalama olunur dedi.

Müdahil vekilinden soruldu: İddia makamının mütalası davamın bağından beri savunduğumuz iddiamıza dğrular niteliktedir. Bu sebeple mütalaya aynen katılıyoruz. Sanıkların cezalandırılmalarını istiyoruz dedi.

Sanıklardan ayrı ayrı savunmaları soruldu:

Sanık Hüsnü Gök: Suçsuzum beraatimi isterim dedi.

Sanık Süleyman Ezendemir: İşence konusu yapılmadı. Yapmadım. Suçsuzum beraatimi istiyorum dedi.

Sanıklardan ayrı ayrı son söleri soruldu:

Sanık Hüsnü Gök: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Süleyman Ezendemir: Konu ile suçla alakam yoktur. Beraatimi istiyorum dedi.

Duruşmaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Tafsilatı gerekçeli kararda gösterileceği üzere;

Sanıkların emniyet görevlisi olan olay tarihinde Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği (T.İ.K.B) isimli örgütün üyesi olarak yapılan kovalama sonucu yakalanan mağdur Koray Şatıroğlu'nun emniyette sorgulaması yapıldığı sırada sanıkların birlikte TCK.nun 456 4 ncü maddesine temas eder nitelikte kötü muamelede buldukları sabit olduğundan

Sanıklardan Hüsnü GÖK geldi,diğer sanıklar gelmediler,Müdahil vekili Avukat Ahmet BOZKURT ÇAĞLAR 'da geldi,gelenlerin YÜZÜNE karşı,açık olarak duruşmaya devam olundu.

Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen yazı cevabı okundu,Süleyman EZENDEMİR'in yurt dışındaki görev süresinin sona erdiği yerine personel gönderildiğinde yurda döneceğinin ,duruşma gününden önce döndüğü takdirde Mahkememizde hazır bulundurulacağına bil- dirildiği görüldü.

Yapılan çağrıda hazır olmadığı anlaşıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1 - Sanıklardan Süleyman EZENDEMİR'in Yurt dışındaki görevinin sona erdiğinin anlaşılmasına ve yurda döneceğinin Emniyet Genel Müdürlüğünün yazı cevaplarından anlaşıl- mış bulunmasına göre bu sanığa ilişkin karardan vazgeçilmesine ve Süleyman EZENDEMİR'in duruşma günü hazır bulundurulmasının temini için Emniyet Genel Müdürlüğüne yeniden tez- kere yazılmasına,

2 - Süleyman EZENDEMİR geldiğinde bozmaya karşı ne diyeceğinin sorulmasına,

3 - Duruşmanın Mahkeme Heyetinin sonolik iznini kullanma süresi ve tarihleri dikkate alınarak duruşmanın Bizzarur 6 Ağustos 1985 Salı günü saat 09.30 a bırakılma- na oybirliğiyle karar verilerek açıkca okunup tekkim kılındı.16.6.1985

BAŞKAN

D.HAKİMİ

HAKİM ÜYE

KATİP

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Sanıklardan Hüsnü Gök geldi. Diğer sanıklar gelmediler. Gelenin yüzünde açık duruşmaya devam olduğu görüldü.

Müdahil vekil gelmiş olmakla yerine alındı.

Emniyet Genel Md.lüğünden gelen 28.3.1985 tarihli cevapta: Süleyman Ezendemir'in halen yurt dışı görevine devam ettiği kararnamesinin inzalannasından sonra yurda geri dönüş yapacağını bildirildiği görüldü.

Müdahil vekili söz alarak: Sanıklardan Süleyman Ezendemir için dosya beklenmektedir. Mahkemece uygun görüldüğü takdirde bu sanık hakkında muvakkat talil kararı verilerek diğer sanıklar haklarında karar verilmesi istiyorum dedi.

G.D

1- Sanıklardan Süleyman Ezendemir'in yurt dışındaki görevine devam ettiği kararnamesinin inzalannasından sonra yurda döneceğinin bildirilmiş bulunmasına nazaran bu sanığın bu arada yurt dışında kalma süresini tamamlamış olması nedeniyle döneceği ihtimali uyandırdığından on kez olarak d nüğünün beklenilmesine,

2- Emniyet Gn.Md.lüğüne tekkere yazılarak yurt dışında görev yapan Süleyman Ezendemir'in eski görevine döndüğünde duruşma gününe bakılmaksızın mahkememize bilgi verilmesinin istemesine, kendi tekkerelerine cevap olarak teskerenin yazılmasına,

3- Gelecek celsede sanık Süleyman Ezendemir'in ifadesinin alınması mümkün olmadığı takdirde müdahil vekilinin talebinin mahkememizce dikkate alınmasına,

4- Bu nedenlerle duruşmanın 18 Haziran 1985 günü saat 09.45'e bırakılması sırası ve oybirliğiyle karar verildi. 16.4.1985

BAŞKAN

DURUŞMA BAKİMİ

HAKİM ÜYE

KATİP

Sanıklardan Hüsnü Gök geldi. Diğer sanıklar gelmediler. Gelenin yüzünde açık duruşmaya devam olduğu görüldü.

Müdahil vekil gelmiş olmakla yerine alındı.

Emniyet Genel Md.lüğünden gelen 28.3.1985 tarihli cevapta: Süleyman Ezendemir'in halen yurt dışı görevine devam ettiği kararnamesinin inzalannasından sonra yurda geri dönüş yapacağını bildirildiği görüldü.

Müdahil vekili söz alarak: Sanıklardan Süleyman Ezendemir için deaya beklenmektedir. Mahkemece uygun görüldüğü takdirde bu sanık hakkında muvakkat talil kararı verilerek diğer sanıklar haklarında karar verilmesi istiyorum dedi.

G.D

1- Sanıklardan Süleyman Ezendemir'in yurt dışındaki görevine devam ettiği kararnamesinin inzalannasından sonra yurda döneceğinin bildirilmiş bulunmasına nazaran bu sanığın bu arada yurt dışında kalma süresini tamamlamış olması nedeniyle döneceği ihtimali uyandığından son kez olarak dönüşünün beklenilmesine,

2- Emniyet Gn.Md.lüğüne tekerre yazılarak yurt dışında görev yapan Süleyman Ezendemir'in eski görevine döndüğünde duruşma gününe bakılmaksızın mahkememize bilgi verilmesinin istemesine, kendi tekerelerine cevap olarak teskerenin yazılmasına,

3- Gelecek celsede sanık Süleyman Ezendemir'in ifadesinin alınması mümkün olmadığı takdirde müdahil vekilinin talebinin mahkememizce dikkate alınmasına,

4- Bu nedenlerle duruşmanın 18 Haziran 1985 günü saat 09.45'e bırakılması sırası ve oybirliğiyle karar verildi. 16.4.1985

BAŞKAN

DURUŞMA HAKİMİ

HAKİM ÜYE

KATİP

Müdahil vekili geldi. Sanıklar gelmediler. Gelenin yüzünde açlık duruşmaya devam olundu.

Sanılardan Erdal Çaylak hakkında Diyarbakır Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap yok.

Docya tekkik olundu.

G.D

1- Diyarbakır Asliye Ceza Mahkemesine yeniden teskere yazılarak; 14.8.1984 tarihinde yazılan ilk talimatını 25.9.1984 tarihinde tekkid edildiği, cevap verilmemesi üzerine talimatın kaybolma ihtimaline binaen yeniden 30.10.1984 tarihinde talimat yazıldığı belirtilerek talimatın en kısa bir sürede cevaplandırılması aksi takdirde mahkememiz hakkında Bakanlığı ahbârda bulunulacağına dair, xdercine,

2- Sanık Süleyman "zendemir" in 11.3.1985 tarihinde yurt dışındaki görevi sona ereceği dikkate alınarak bozma uyarınca ifadesinin alınması için bu tarihten sonra Emniyet Müdürlüğüne teskere yazılmasına,

3- Bu nedenlerle duruşmanın 22 Ocak 1984 Salı günü saat 10.00'a bırakılmasına sırası ve oybirliğiyle karar verildi. 11.12.1984

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

19/3/1985 Saat 109.30 İÇİN BELLEK MÜZESİ

pehulmes { 1 nolu As. Mah.
1984/281 E. (Aydin Ertürk heyeti) → Müdahil meşdur
M-Nacht Kayar
Adli Tıp Hastalası geldi mi?
Geldi ise nasıl sı hastalası olduğu
anlatılacak.

1984/248 16.4.1985 e bırakıldı.

Müdahil vekili Av. Ahmet Bozkurt Çağlar ile sanıklardan Hüsnü Çök geldi. Gelenlerin yüzlerinde açık duruşmaya devam olundu.

Sanık Erdal Çaylak'ın bozma uyarınca ifadesinin alınması için Diyarbakır Asliye Ceza Mahkemesine yazılan 14.8.1984 tarihli talimata cevap verilmediği görüldü. C.D

- 1- Sanık Erdal Çaylak'ın bozma uyarınca ifadesinin alınması için Diyarbakır Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimatın tekidine,
- 2- Diğer hususlara bundan sonra değinilmemesine,
- 3- Bu nedenlerle duruşmanın 30 Eylül 1984 Salı günü saat 09.30'a bırakılması na sırası ve oybirliğiyle karar verildi. 25.9.1984

BAŞKAN

D. HAKİMİ

ÜYE

T.K.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

MAĞDUR MÜDANİL: KONAT ŞATIROĞLU: Biviyeti masbub.
Askeri Yarıştay 4 nolu Dairesinin 27.3.1984 tarihli bezna ilanı okundu:
Mağdur Müdanil'den soruldu : Yarıştay Bezna ilanına uyulmasına istiyorum

dedi.

İddia mahkemesinden soruldu : Biz daha sonra beyanda bulunacağız dediler.
Bezna karşısında sanıkların beyanlarının tesbiti isteneceği anlaşıldı.
Dosya tetkik olundu.

G.B

1- Mağdur Müdanil'in tutuklu olması ve kondisyonun duruşmalarda vekille temsil edilmesine nasırlan bu usulalarda hazır bulundurulmasına yer olmadığına,

2- Şahit Süleyman Yıldırım için Mat Aliye Ceza Mahkemesine yazılan talimatın tekiğine, **Tamam**

3- Şahit Süleyman Yıldırım'ın halen Beyrut Büyükelçiliğinde görev yaptığı anlaşıldığından duruma mükemmel tesbit edilerek talimatla ifadesinin dinlenilmesine,

4- Şahit Errol Çaylak'ın Ankara 100.Yıl Karakolunda görev yaptığı anlaşıldığından Karakol Amirliğine teklife yazılarak duruşma günü hazır bulundurulmasının istenmesine,

5- Bu nedenle duruşmanın 28 Ağustos 1984 Salı günü saat 09.30'a ertelenmesine sirsız ve sebatsız karar verildi. 12.6.1984

B.Ş.K.

D.Ş.K.

ÜYE

T.K.

30.10.1984

09.30

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

GELİLER

Sanıklardan Hüsnü Gök ile müdahil vekili Av. Ahmet Bozkurt Çağlar geldiler. Gelenlerin yüzlerinde açık duruşmaya bağlanıldı.

SANIK : HÜSNÜ GÖK: Hıviyeti mazbut.

Yarıştay 4 ncü Dairesinin 27.3.1984 tarihli bozma ilamı okundu:

Sanık Hüsnü Gök'den soruldu: Ben bu suçlamayı kabul etmiyorum. Bu nedenle mahkemenizce daha evvel verilen karar yerindedir Eski kararda direnilmesini istiyorum dedi.

Müdahil vekilinden soruldu: Bozma kararının yerinde olduğu inancındayız. Bu nedenle mahkemece karara uyulmasını istiyoruz dediler.

Talimatlara cevap yok.

Dosya tetkik olundu.

G.D

1- Bozmaya karşı ne diyeceğinin sorulması yönünden mağdur müşteki Keray Şatiroğlu'nun duruşma günü hazır bulundurulması için Cezaevi Müdürlüğüne teskere yazılmasına,

2- Sanık Gündüz Yıldırım'ın Mut'da görev yapması nedeniyle bozmaya karşı ne diyeceğinin mahalli mahkemece tesbiti yönünden yazılan teskere cevabının beklenilmesine,

3- Sanık Süleyman Ezendemir'in halen Beyrut Büyükelçiliğinde görev yaptığı anlaşıldığından durumu mahkemece tetkik edilerek talimatla ifadesinin alınıp alınmayacağı hususunun araştırılmasına,

4- Sanık Erdal Çaylak'ın Ankara 100. Yıl Karkolunda görev yaptığı anlaşıldığından karakol amirliğine teskere yazılarak duruşma günü hazır bulundurulmasının istenmesine, karar verildiği sırada, tutuklu mağdur Müdahil'in getirilmiş olduğu anlaşılmakla açık duruşmaya devam olundu.

1981/672

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas No. : 1984/192

Karar No. : 1984/167

1982/183
5. Heyet

İ L A M

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay^{4.} Dairesi; Askeri Yargıtayın kuruluşuna dair 1600 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince:

Başkan :	Hak. Alb. N. TURANAY
Üye :	" " T. N. ARMAJ
Üye :	" " B. DOĞUŞLU
Üye :	" " D. TOLON
Üye :	" " N. YÜCEL

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askeri Yargıtay Mahkeme salonunda toplandı.
Raportör Tet. Hak. Ş. BAŞYİĞİT dinlendi.

Kötü mamelede bulunmak suçundan sanık Hüsnü GÖK, Gündüz YILDIRIM, Süleyman EZENDEMİR ve Erdal ÇAYLAK hakkında Ankara S.Y.K.lığı 2 nolu As.Mahkemesince verilen 22.11.1983 gün ve 1982/104-1983/201 sayılı hükmün müdahil tarafından temyiz edilmesi üzerine dava dosyası Askeri Yargıtay Başsavcılığının 20.3.1984 gün ve 1984/786 sayılı tebliğnamesiyle 4.Daireye gelmiş olmakla yapılan inceleme sonunda;

GEMELİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Yerel mahkeme hükmünde 10.4.1981 tarihli vizite kartında belirtilen arazların yakalanma esnasında mağdurun kendisini kurtarmak maksadıyla yol üzerinde bulunan tahsisli demirlerden atlamak istediği bir sırada kolumu sıkıştırması ve kaçmaya yeltenen bu şahsın 6.3.1981 tarihli tutanakta ismi yazılı ekip elemanları tarafından yakalanmak istediği bir sırada yapılan boğuşmadan meydana gelmiş olabileceği kabul edilmiş ve GÜLH ne Askeri Tıp Akademisi Nöroloji ve Üroloji kliniğinden alınan raporlarla, A.Ü.Tıp Fakültesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Başkanlığı tarafından düzenlenen raporun mahkemenin ulaştığı sonucu doğrular nitelikte olduğu kanaatine ulaşıldığı belirtilmiştir.

Mağdur Dz:12 deki zabıt varakasına göre 6.3.1981 günü saat 18.41 de yakalanmıştır. Dz:132 deki tutuklu vizite kartından mağdurun ilk muayenesinin 10.4.1981 gününde yapıldığı anlaşılmaktadır. Mağdurun yakalandığı günle ilk muayeneye çıktığı gün arasında 35 günlük bir zaman fasılası vardır. Yaraların bu zaman zarfında iyileşmesi olağandır. Nitekim vizite kartında sırtta 2-3 yerde iyileşmiş yara izleri, sağ paçı üzerinde halat izi, geçen zamana rağmen sağ kolda kuvvet kaybı tesbit edilmiştir. 35 gün sonra tesbit edilen ve vücudun herkesce görülebilir kısımlarında olmayan bu bulguları tanıklar A, S ve O 'un

görmemiş olması olağandır. Buna rağmen tanık A. S. Dz:77 deki mahkeme ifadesinde "mağdurun ellerinden birinin parmakları şiş durumdaydı...üstü başı perişan durumdaydı" demştir. Mağduru yakaladığının ikinci ve üçüncü günlerinde hemen gören babası tanık Lahmut Şatiroğlu ise mağdurun ayaklarının çıplak ve şiş, giysilerinin sökülük ve yırtık, yüzünün morarmış ve kanuşanıyacak derecede bitkin olduğunu, 21.4.1981 günü askeri cezaevinde ziyarete gittiğinde dahi mağdurun yüzünün yine şiş ve morarmış olduğunu, sağ kolu ve elinin normal çalışmadığını söyliyerek tutuklu vizite kartındaki bulguları teyid etmiştir.

Her ne kadar sanığın mensubiyeti iddia edilen TİKB örgütünün diğer elemanları olarak yargılanan olay tanıkları D. S., G., K., H., E. ve B. Ş.'in tanıklıkları mağdur ile aynı örgüt mensubu olmaları ve diğer nedenlerle mahkemeye kabul edilmemiş ise de bu tanıklar olayları bizzat gören kişilerdir. Zaten başkaca görgü tanığı bulunma olasılığı yoktur. Bu tanıklar; mağdura dayak atılmasını, elektririk verilmesini, işkence edilmesini, baskı yapılmasını görmüşlerdir. Tanık D. S. sanık Hüsnü'yü mahkemede teşhis etmiş, tanık G. K. sanık Erdal'ı teşhis edip, sanık Gündüzü fotoğrafından benzetmiştir. Tanık Hüseyin Elbeyli keza sanık Erdal'ı teşhis etmiştir. Tanık Hüseyin Şahan ise sanıklar Süleyman ve Gündüzün bu işkence ve baskı işleminde bizzat bulduklarını mahkemede isim belirtmek suretiyle anlatmış, sanıklar Süleyman ve Erdal'ı teşhis etmiştir. Yine bu tanıklar ifadelerinde "....polislerden kimin neyi yaptığını tek tek söylemek olanağı yoktur. Zira bir uygulamayı hep birlikte yaptıklarından, o uygulamaya katılanların içinde olup olmadıkları söylenebilir.." demişlerdir. Bu tanıkların her biri mağdura yapılanların ancak bazı kısımlarını görüp bazı kısımlarını görmediklerinden ve her biri değişik işlemleri gördüklerinden bunların mağdurun anlatımını kısım kısım teyit etmiş olmaları normaldir. Bu nedenlerle mahkememizde bu tanıkların ifadelerinin samimi olmadığı yolundaki kanaatimde isabet bulunmamıştır.

Ayrıca mağdur Dz:21 deki 3.6.1981 günlü Askeri Savcılıktaki teşhis tutanağında 15 kişi arasından sanık Gündüzü teşhis etmiş, ".... bana kemer gibi bir şeyle vuran kişidir... hücrede sorgu sırasında kafama yumrukla vurmuştu...." diye anlatımında bulunmuştur. Yine Askeri savcılıkta 17.6.1981 günü yaptırılan teşhiste (Dz:37) mağdur 14 kişi arasından sanıklar Süleyman ve Erdal'ı teşhis etmiş ".... bunlar beni balandığım hücreden bir alt kata elektririk verdikleri ve elektririkle işkence ettikleri odaya götürüp geticiyorlardı.." demştir. Dz:42 deki ve 24.6.1981 günlü Askeri Savcılıktaki işleminde de mağdur 7 kişi arasından sanıklar Süleyman Hüsnü ve Erdal'ı teşhis ederek ne şekilde elektririk verildiğini ve eziyet edildiğini anlatmıştır.

Dz:134 deki rapordan da mağdur müdahilin iş ve gücüne engel olmayacak derecede müessir fiile maruz kaldığı, dosya müdarecesinden sanıkların mağdur hakkındaki soruşturmayı yürüttükleri anlaşılmaktadır. Mağdurunki yara berenin yakalanma anında meydana gelebileceği bir an için kabul edilse bile, 10.4.1981 günlü vizite kartındaki "sağ paızı üzerinde 2X1 cm.lik halat izi" nia husule gelmesi imkanı

bulunmaktadır. Anılan rapor, mağdurun "beni özel alete kollarından iplerle bağladılar." yolundaki anlatımını doğrulamaktadır.

Yukarıda incelenmesi yapılan deliller karşısında sanıkların mağdur müdahile karşı kötü muamelede bulunmak suçları oluşmuş olup, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden bahisle sanıkların Bersatleri yolunda hüküm kurulmasında kanuni isabet görülmüştür.

M E T İ N İ : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Sanıkların bersatlerine ilişkin hüküm usul ve kanuna aykırı bulunduğundan, müdahilin temyiz nedenlerinin 353 sayılı kanunun 221/1. maddesi gereğince kabulü ile hükmün, tebliğnameye uygun olarak BOZULMASINA;

27.3.1984 Günü oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Hak. Alb.
N. TURANAY

Üye
Hak. Alb.
T. N. ARMAÇ

Üye
Hak. Alb.
B. DOĞUŞLU

Üye
Hak. Alb.
D. TOLON

Üye
Hak. Alb.
N. YÜCEL

A.A.

TEŞHİS TUTANAĞI

As. Savcı : Hak. Binbaşı Sezai Aydınalp
Tutanak Katibi : Bekir ÇALIŞKAN
Sorgu Yeri : Savaşlık Odası
Sorgu Tarihi : 3.6.1981

Ankara emniyet müd. büğüne yapılan 24.5.1981 tarihli yazıya cevabın gelmediği ancak yazıda belirtilen görevli polislerden bir kısmına geldikleri, bir kısmının ise gelmedikleri anlaşılmakla gelen polis memurlarıyla cezasından getirilen şikayetçi mağdur, Koray Sataroğlu polislerin arasına sivil kıyafetli başka kişiler de karıştırılmak suretiyle teşhis işlemine başlanıldı,

Gelen Koray Sataroğlundan huzurda bulunan şahıslar arasında ifade edildiği şekilde kendisine işkence eden her hangi bir şahıs olup olmadığı, varsa bu şahsın kendisine ne şekilde işkence ettiği husuzu sorulduğunda:

Huzurda bulunan şu anda bağtan 3.nüf sırada duran şahıs bana kemer gibi bir şeyle vurmuş kişidir. İfademdede belirttiğim üzere bir kız soyunmuşlardı. Gözüne pamuk tapanışlardı, atkıyla bağlanışlardı. Bir ara kıza bakmaya istedikler. İşte o sırada yanına benim başına vurmuş bu gösterdiği kişiyi teşhis ettim ve kesinlikle yanılmıyorum. Zira teşhis için bir takım kişileri yanına getirmişlerdi, gerek bu sırada gerekse hücrede sorgu sırasında kafama yumruklarda vurmıştı. Bunun dışında hiç birisini teşhis edemediyorum dedi.

Teşhise katılanlara yapılan teşhis işlemi hakkında diyecekleri olup olmadığını sorulduğunda: Herkes herhangi bir diyeceğizimiz yoktur diye cevap verdi.

Teşhise katılan ve huzurda bulunan kişilerin isimlerinin tevbütüne geçildi:

1. sırada : Hüseyin Şahpas, (As.Savaşlıkta görevli sivil memur.)
2. sırada : Halil Gürçak, (Polis memuru, 35-55 kod nolu ekipden)
- X 3. sırada : Gündüz Yıldırım, (Komser muavini, 35-56 kod nolu ekipden)
4. sırada : Orhan Sezai (Polis memuru 35-55 de görevli)
5. sırada : Mustafa Altürk (komser muavini 35-56 da görevli)
6. sırada : Vehbi Şahbaz (As.Savaşlıkta görevli sivil memur)
7. sırada : Cihangir Karasu (P.M. 35-56 nolu ekipde)
8. sırada : Engin Varlı (P.M. 35-56 nolu ekipde)
9. sırada : Satılmış Aksoy (Komser muavini 35-55 nolu ekipden)
10. sırada : Faruk Polat (As.Savaşlıkta sivil memur)
11. sırada : Tahsin Kızılkaya (P. . 35-56 nolu ekipden)
12. sırada : Rağit Solak (P.M. 35-55 nolu ekipden)
13. sırada : Hüseyin Karabudak (P.M. 35-55 nolu ekipden)
14. sırada : İsmet Kurt (As.Savaşlıkta sivil memur)
15. sırada : Bekir Yüksel (P.M. 35-55 nolu ekipden)

Ekibin oluklarına görüldü. Başkaça yapılacak bir işlem kalmadığından tutanak okunarak müştereken incelendi. 3.Haziran 1981

As.Savcı

Tutanak Katibi

Mağdur-Şikayetçi

Ezhan Hüseyin ŞAHBAZ

Halil Gürçak

Gündüz Yıldırım

Orhan Sezai

Mustafa Altürk

Vehbi Şahbaz

Cihangir Karasu

Engin Varlı

Satılmış Aksoy

Faruk Polat

Tahsin Kızılkaya

Rağit Solak

Hüseyin Karabudak

İsmet Kurt

Bekir Yüksel

Emniyet Müdürlüğüne yazılan 10.6.1981 tarihli müzekkere ile geldikleri anlaşılan Polis 4 emamlara Askeri Savaşlarımızda görevli Sivil Memurlar arasına karıştıralarak huzura alındılar.

Mağdur ve hâlin başki bir suçtan dolayı Cezaevinde bulunan KORAY SATIROĞLUNDAN ifadesinde belirttiği kendisine işkence eden görevlilerin halen huzurda bulunan şahıslardan herhangi birisi veya birkaçı ise teşhis edip edemeyeceği sorulduğunda:

Başkan altınca sıradaki bulujan ve mont giymiş kişi (Süleyman EZENDEMİR olduğu söylenmektedir) ile halen siyah mont giymiş dokuzuncu sırada duran kişi (Erdal GAYLAK) yi tanıdım. Başkan altınca kişi yani isminin Süleyman EZENDEMİR olduğunu söyleyen şahıs ile diğeri beni bulduğum illaveten bir eli kafa elektirik verdikleri ve elektirikle işkence ettikleri edaya götürüp getiriyorlardı bu nedenle tanıdım, saman saman göbümü aralıyorlardı ve ağıyorlardı. Bu bakımdan tanımam mümkün oldu dedi diğerlerini teşhis edemediğini beyan etti.

Huzurda bulunan şahısların sırası ile isimlerinin tesbitine geçildi:

1. sırada Mustafa GÜZELER, As. Savaşlıkta görevli.

2. sırada Hilmi ERDOĞAN, 3554 nolu ekipte Polis Memuru,

3. sırada Faruk POLAT, As. Savaşlıkta görevli Sivil Memur

4. Sırada Hamur AYKUTELİ, Komiser 3555 ve 3556 nolu ekipler emiri,

5. Sırada Faruk AYKURT, As. Savaşlıkta görevli

6. Sırada Süleyman EZENDEMİR, 3554 kod nolu ekipte görevli Pol. Me.

7. Sırada Mehmet Yılmaz, 3556 nolu ekipte görevli Pol. Me.

8. sırada Nageh Neşet İŞLAK, 3554 kod nolu ekipte görevli Pol. Me.

9. sırada Erdal GAYLAK, 3554 nolu ekipte görevli Pol. Me.

10. Sırada İsmet KOÇ, As. Sav. da görevli Me.

11. sırada Saim ÖNGEL, 3554 nolu ekipte görevli Pol. Me.

12. sırada Behmet GÜKÇİNAR, 3555 nolu ekipte görevli Pol. Me.

13. sırada Bekir ÇALISKAN, As. Savaşlıkta görevli Me.

14. sırada Ramazan KILIÇ, 3554 nolu ekipte görevli Pol. Me.

Yapılan teşhis işlemine karşı huzurda bulunanların bir diyetceklere nin olmadığı anlaşıldı tutanak okunarak imzalandı. 17.6.1981

TARİHSEL ADLİT İÇİN BELLEK MÜZESİ

As. Savaş

T/K

Mağdur-Müşteki

Mustafa GÜZELER

Koray SATIROĞLU

K. Sakıroğlu

Hilmi ERDOĞAN

Faruk POLAT

Hamur AYKUTELİ

Faruk AYKURT

Süleyman EZENDEMİR

Mehmet YILMAZ

Nageh İŞLAK

Erdal GAYLAK

İsmet KOÇ

Saim ÖNGEL

Behmet GÜKÇİNAR

Bekir ÇALISKAN

Ramazan KILIÇ

DURUŞMA TUTANAGI

S-1

Esas No 1982/104

MAHDUR: ERDAL ÇAYLAK (14700)
İDDİA: ERDAL ÇAYLAK (14861)
MAHDUR: HÜSNÜ GÖK (5508)

Dava memuru bir talimatla belirli gün ve saatte celbe edildi ve 15.4.1982 tarihinde mahkemeye gelmedi açık duruşma devam olundu.

SANIK: ERDAL ÇAYLAK eđlu olma dolu

nüfusunda kayıtlı olup ankarada emniyet müdürlüğü 1.kısımında polis memuru.

SANIK: SÜLEYMAN EZENDEMİR eđlu olma dolu

nüfusunda kayıtlı ankarada emniyet müdürlüğü 2.şube 1.kısımında görevli polis memuru.

SANIK: HÜSNÜ GÖK eđlu olma

nüfusunda kayıtlı olup ankarada emniyet müdürlüğü 2.şube 1.kısımında görevli polis memuru.

İddianame okundu sanıklara suçu anlatıldı savunmaları soruldu.

SANIK: ERDAL ÇAYLAK SAVUNMASINDA: Ben Koray satıroğlu'nun altıpe blokları kaçma isterken araya mücadeleye geçtik emniyette sorğulanmamı ben yaptım ancak herhangi bir şekilde kendisine kötü muamelede bulunmadım dedim.

Dizi 43'deki hazırlık ifadesi okundusayın mahiyette olduğu görüldü.

SANIK: SÜLEYMAN EZENDEMİR SAVUNMASINDA: Ben de herhangi bir şekilde emniyette ifade sını aldığımız mağdur koray satıroğlu'na kötü muamelede bulunmadım dedim.

Dizi 43'deki hazırlık ifadesi okundu aynı mahiyette olduğu görüldü.

SANIK HÜSNÜ GÖK SAVUNMASINDA: olay günü mağduru demirtopede yakaladık kaçmak iste ken mağdurla mücadele ettik diğer sanık arkadaşlarla birlikte emniyette sorğulanmamı yaptık ancak sorğulama sırasında kendisine herhangi bir şekilde kötü muamelede bulunmadık dedim.

İddianame okundu aynı mahiyette olduğu görüldü.

MAHDUR: KORAY SATIROĞLU eğlu dolu ancak cezavinde örgüt üyeliğinden tutuklu olduğunu söyledi.

Şikayeti soruldu. İddia dışı örgüt üyesi olmaktan dolayı emniyette aldılar burada suçumu kabul etmem görevli polislerimden polislerce geçikli işkence yapıldı askeri savanlıkta gösterilen polisler arasında bana işkence yapanlardan dört tanesini teşhis ettim husurda bulunan sanıklarda bunların arasında idi. dedi.

Dizi 7'deki hazırlık ifadesi okundusayın mahiyette olduğu görüldü.

Soruldu işkence yaptıkları zaman gözlerim bağlı iken bazen tam olarak bağlı idi işkence yapanlara görebiliyordum bir keresinde emniyette getirdikleri nişanlama işkence yaptıkları sırada kendilerini aynı yerde getirdiler gözlerimi açtılar o zaman işkence yapanları teşhis etme işkemi buldum dedim.

Sanık Gündüz Yıldırımın iç emniyet müdürlüğüne tayin edildiği cevabı yazıda anlaşıldı.

G/Ds stem gibi;

Leğer ne kadar sanıklar haklarında mağdura kötü muamelede bulunmasından dolayı T.C.K.nun 245.maddesi gereğince tecsiyeleri için kamu davası açılmışsa da; mağduru bu celsedeki açıklamasında suçunu ikrar ettirebilmek amacıyla kendisine işkence yapıldığını iddia ediliğinden bu durumda ise suçlarının subutu halinde sanıkların çylemlerinin T.C.K.nun 243/1.maddesi uygun olup davaya bakmanın tek hamilli olan mahkememizin görevi sınırında beyet halinde olan mahkememizin görevi dahilinde bulunması nedeniyle mahkememizin GÖREVSİZLİĞİNE, usyanın görevli heyet halinde çalışan askeri mahkemeye gönderilmek üzere kademli hakimliğe tebliğine kanun yolları açık olmak üzere karar verildi. 15.4.1982

Murat

Hakim 14298

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

ESAS : 1982/104

25.5.1982

DURUŞMA TUTANAĞI

OTURUM-1

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi :

BAŞKAN : Top. Md. Albay Oğuz BELLİNG (1953-66)
D.HAKİMİ : Tt. Makin. Hâlis BİRAL (19052)
ÜYE : İkt. Dab. Çetin AKCAYA (1970-10-3)
dan oluşmuş : Yet. Savca Karar BEYAZIT (16354)
İddia yerinde Askeri Savcı ()
vê tutanakta : SvL. Memur Ramazan PİRİ (501)

hazır oldukları halde Mahsus selonda toplanıldı. Gelise geldi. Yoldan ayrıldı.)
Seniklerin Süleyman Eseldemir, Edral Çaylak, Hüsnü Çök geldile selonlerin
yüslerinde suk du urmaya başladı.

SANIK SÜLEYMAN ESLEDEMİR / İddia etti Mahsus.
SANIK EDRAL ÇAYLAK / İddia etti Mahsus.
SANIK HÜSNÜ ÇÖK / İddia etti Mahsus.

İddia selonun 24.5.1982 tarihinde Ankara 4.5.1982 tarihli sorgu ve soruşturma tutanağı ile mahkeme önüne çıkarılmıştır. İddia selonun 24.5.1982 tarihinde Ankara 4.5.1982 tarihli sorgu ve soruşturma tutanağı ile mahkeme önüne çıkarılmıştır. İddia selonun 24.5.1982 tarihinde Ankara 4.5.1982 tarihli sorgu ve soruşturma tutanağı ile mahkeme önüne çıkarılmıştır.

SANIK SÜLEYMAN ESLEDEMİR / İddia selonun 24.5.1982 tarihinde Ankara 4.5.1982 tarihli sorgu ve soruşturma tutanağı ile mahkeme önüne çıkarılmıştır. İddia selonun 24.5.1982 tarihinde Ankara 4.5.1982 tarihli sorgu ve soruşturma tutanağı ile mahkeme önüne çıkarılmıştır.

SANIK EDRAL ÇAYLAK / İddia selonun 24.5.1982 tarihinde Ankara 4.5.1982 tarihli sorgu ve soruşturma tutanağı ile mahkeme önüne çıkarılmıştır. İddia selonun 24.5.1982 tarihinde Ankara 4.5.1982 tarihli sorgu ve soruşturma tutanağı ile mahkeme önüne çıkarılmıştır.



DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 19'82/104

Sahife (2)

Sanık Hakan GÖK SAĞINTAŞ / Arkadaşın savatması üzerine teslim ettiği
bu haklarında şikâyetçi olan suçun şüpheli sıfatı ile yakalanmak istemeyen kendisi
kısaca sırasında kolunu tahsis denetimine ittiğinden ve emniyet kedisine köllü ama
mele yapması söz konusu değildir denildiğinden suçun kabul etmiyor dedi.

Sanıkların as. savatması için ifaeleri okundu.

Haklarında verdikleri ifaeleri denetiminde oldukları görüldü.

Dizi 22 deki 3.6.1981 tarihli tahsis tutanağı okundu.

24.6.1981 tarihli tahsis tutanağı okundu.

Sanık, "Beni Gökten Soruldu : Müstela'nın tahsis tutanağında beni tahsis eden
her söylemiş olduğum suçlar var mı dediği için ben kendisine elektrik bağlamasında iş
kence eden kişi değilim dedi.

Dizi 37 deki 17.6.1981 tarihli tahsis tutanağı ile diğer suçlarında hazır
bulunurken ile yapılan dizi 42 deki 24.6.1981 tarihli tahsis tutanağı okundu.

Sanık Süleyman BEKİRİ soruldu : Kaçırmanın tahsis tutanağında iddia ettiğimi
gibi her işini elektrik çalma gücüne getiren kişi değilim yalnız ama ve İsa
sının getirdiği ve verdiğini istediği paraları söyleyerek hücresine götürerek verdi
şinden dolayı tamyabillik mahkûm tahsis tutanağında suçlayıcı beyanını kabul
etmiyor dedi.

Sanık Nedat ÇAYIRCI soruldu : Tahsis tutanağında mahkûm suçlayıcı beyanını
kabul etmiyor dedi.

Sanıklara ait doğum ve nikah kaydı gelmesi okundu.

Sanıklar, okunmuş kağıtlar doğrudur bizzat itiraf ettiler.

Dizi 1 deki mahkûmlara ait 10.4.1981 tarihli Visite kartı okundu.

İddia makamından soruldu : Şüphelik bir direceğiniz yoktur dedi.

X1-S... (D.14) A... S... (D.18, in) bu tutanaklardaki adreslerin
den tank sıfatı ile mahkememize hazır bulunurken için karakol emirliği tezkere
yazılmadığı.

2-14 neşerlerle duruşmanın 29 Haziran 1982 Salı günü saat 09.30'a bırakılması
na sırası ve oybirliği ile karar verildi. 25.5.1982

LAŞKAN

B. K.

TK.

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO e 19 82/104

SALİPE (3)

Duruşmanın barekaldığı belliği gün ve saatte Mahkeme Heyeti §

BAŞKAN : Top.Kd.Altay ÖZÜS HULİBAŞ (1953-66)
D. HAYATİ : Y. Hukuk Hukuk BAŞAL (1952)
ÜYE : Hk. Dab. Gözin AKKARA (1970-75-1) den

Müteahhif olarak İddia makamında Y. Savcı Kurar Bayrakt ile tutanakta civil esaslar Numaron Piri hazırlanmış halde mahkeme salona toplandı.

Celb ağırlıklıya yapıldı.

Sankiler gelmedi yokluğunda evrak duruşmaya devam olundu.

Tanık Tetkikine geçildi.

hazır tanığın dinlenmesine geçildi.

TANIK A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Şüphelenen, ... de oturmuş olup nedeni ile tanık namı belli yok netice ...

Bilindi Sorulan : İlk önce tank safata ile celb edilmiş hokoy celb ...
yı celb e ...
Üye İğ Duruşmada, ...
bir gene ...
görevli ...
genç bir bay ile genç bir bayan ...
olduğu ve ...
uyuşuma ...
bu teşhis ...
görevli ...
rilen genç ...
genç bayan ...

Teşhis ettiği in Koray ...
hangi eli ...
...
bildiğin ve ...

Dini 18 deki 20.3.1981 tarihli teşhis tutanağı olundu.

İnce ...
tanım ...
let ...

İddia ...
celb ...

GEMERİ DÜŞÜNÜLÜ

1- Davete uymayan tanık O, H, Ö 'ün yeniden celbine,

2- Heyet'in izinde ...
günü saat 09.30'a barekaldığına sırası ve o ...

29/6/1982

BAŞKAN

D. HAYATİ

ÜYE

TT.

T.C.
SIRKIYONETİM KOMİSYONUNA
BAŞVURU DAVASINDA
AN K A R A

Bvrak No : 981/672

Esas No : 982/672

Karar No 21931/22-1

26.3.1982

İ D D İ A N A M E

SIRKIYONETİM K.1251 (2) Nolu As. Mah. Kz. BAKIRLIÖZENE,

DAVACI : K.M.

- SANIKLAR :
- 1- Gündüz YILMIR, oğlu, Balı, nüfusuna kayıtlı ve Ankara Emniyet Müdürlüğü, 2. Şube, 1. Kısımında görevli 18/51370 yaka ve sicil sayılı komiser müvini.
 - 2- Süleyman KAYA, oğlu, Balı, nüfusuna kayıtlı, halen, Ankara Emniyet Müdürlüğü, 2. Şube, 1. Kısımında 2857/54910 yaka ve sicil sayılı polis memuru.
 - 3- Erdal KAYA, oğlu, Balı, nüfusuna kayıtlı, halen, Ankara Emniyet Müdürlüğü, 2. Şube, 1. Kısımında 5321/55161 yaka ve sicil sayılı polis memuru.
 - 4- Rüben KAYA, oğlu, Balı, nüfusuna kayıtlı ve Ankara Emniyet Müdürlüğü, 2. Şube, 1. Kısımında görevli polis memuru.

BURU : Kötü muamelede bulunmak.

SÜRÜŞ : Mart-1981

KANITLAR : İddia, doktor raporu, teşhis tutanakları.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Yukarıda açık kimlikleri yazılı sanıklar hakkında Sıkıyönetim K.1251/14.5.1981 ve 981/902 sayılı soruşturma emri üzerine düzenlenen soruşturma dosyası incelendi.

Olay tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli olan sanıkların, yasa dışı İhtilalci Komünistler Birliği adlı örgüte mensup olmak ve örgüt içinde geçitli eylem ve faaliyetlerde bulunmak suçlarından sanık olan mağdur Kerem SATEROĞLU'na Emniyet Müdürlüğünde gözaltında bulunduğu sırada kötü muamelede bulunmuş olduklarına dair kanıtlar elde edilmiş olduğundan,

Sanıkların yargılamalarının yapılarak, eylemlerine uyan T.C.Y.sınının 245. maddesi gereğince cezalandırılmaları iddia olunur.

İhri OK
Sıkıyönetim Kz. Savcısı

Sanıklar gelmediyokluklarında açık duruşmaya devam olundu.

Müşteki vekili olarak Av.Kazım Bayraktar gelmekle yerine alındı.

Müşteki vekili Av.Kazım Bayraktar 7.10.1982 tarihli dilekçe ile davaya müdahil olarak kabullerini istediği ve dilekçesine vekaletnamesini eklemiş olduğu görüldü.

Müşteki vekilinden soruldu : Dilekçe müdderecatınız tekrar ederim dedi.

İddia makamından soruldu : Talep yerindedir dedi.

Dosya tetkik olundu.

CERHİ DÜŞÜLDÜ /

Müşteki Koray ŞATIROĞLU olayın müştekisi olduğu anlaşılınca yerine CMU 365 nci maddesi uyarınca müdahil olarak kabulüne, ve kendisinin usulüne uygun vekaletname ibraz eden Av.Kazım Bayraktar tarafından temsiline, oybirliği ile karar verildi.12.10.1982

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

TK.

Tanık hazır olmakla husura alındı.

TANIK O... H... Ö... / oğlu D.İy... ..

oturur Sokullu Ankara adresinde oturur, mani hali yok usulen yemini yaptır

Bilgisi Soruldu : Dava dosyasında olayın mağduru olan Koray ŞATIROĞLU bana şikâyetini N... Y... olarak tanıtmıştı bu isim altında arkadaşşıma ait boş daireni kiraya verilmesini karşılıklı olarak anlaştı bir mukavale yapıldı yazılı şekildeki mukavaleye göre kendisini M... Ye... olarak tanıtan davanızın mağduru evi kira 3 ay kadar oturdu ve dairenin sahibi ankarada oturmadı ve kooperatife zabta yanla geçti ankarada oturuyor fakat uzak bir semtte oturduğu için kiralarını ben alıyordum zaten ben kooperatif başkanıyım 2 ay kira getirdiler iki seferde iki ayrı bayanda di bunlardan birinin kız kardeşi ve diğerinde eşi olduğunu söyledi daha sonra ben emniyet 2 nci şubeye yüzleştirmek için daha doğrusu teşhis yapmak üzere çağırdılar kendisinin M... Ye... olarak bize tanıtan davanızın mağduru Koray ŞATIROĞLU ya sınıyorsam 849 kişinin arasında duruyordu bana polis memurları sorduğunda evi kirayı tutan ve davanızın mağduru olan Koray ŞATIROĞLU ile 1 ay kadar kirayı getiren bayan teşhis ettim bu teşhis işlemi yapılırken benimle davanızın mağduru Koray ŞATIROĞLU arasındaki mesafe 1-2 metre idi kendisini yakinen gördüm bu görmem sırasında kendi dövüldüğüne ve darp dindiğine delalet edecek görünen kısımlarında bir araz görme bir zabıt düzenlendi bu zabıtı davanızın mağduru Koray ŞATIROĞLU imzalamadı benim ettiğim bayan imzaladı bende imzaladım bilgim bundan ibarettir dedi.

Dizi 14 deki 27.3.1981 tarihli teşhis tutanağı okundu ve gösterildi.

Tanık, Tutanak doğrudur imzada bana aittir dedi.

ve tutanağın altına mağdur Koray SATIROĞLUNUN isminin açıldığı ancak imza etmediğinden dolayı (İmzadan imtina etti) şerhi konularak zastı düzenleyen komiser muavini Mustafa ALTÜRK tarafından imzalanmış olduğu görüldü.

Müdahil vekilinden soruldu : Bir diyeceğimiz yoktur dedi.

İddia makamından soruldu : Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Müdahil vekili söz alarak dinlenen tanıklara bir diyeceğimiz yoktur ancak, ilk şikayet dilekçesini veren müvekkilimin babası, emniyetce teşhis ettirmek üzere götürüldüğünde oğlum görmüştür bunedenle onun, ve ayrıcamamak cezaevinde tutuk bulunan S. T., D. S., G. K., H. E. ve H. n. Ş. tanık olarak dinlenmelerini istiyoruz ve ayrıca sanıkların huzurdada beyanları tesbit edilirken sanıkları teşhis edebilmeleri yönünden hazır bulundurulmalarını istiyoruz dedi. ve birde müvekkilim hakkında düzenlenen vizite kartındaki arazların müvekkilimin kaç gün iş ve gücünden kalacağından adli tıptan tesbit edilmesini istiyorum dedi.

İddia makamından soruldu : Müdahil vekilinin bir takım tanıkların dinlenmesi hususunun ve sanıkların celbi hususundaki taleplerinin mahkemenin takdirine bırakıyoruz dediler.

Dosya tetkiki olundu.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ

1- Müdahil vekilinin dinlenmesini istediği mağdurun babası Mahmut SATIROĞLUNUN dilekçesindeki adresinden celbine,

2- Müdahil vekilinin dinlenmelerini istediği ve halen başka bir suçtan mamak askeri cezaevinde tutuk bulunan sanıkların bu sıfatla duruşmada dinlenilmek üzere hazır bulundurulması için mamak özel askeri ceza ve tutukevi müdürlüğüne teskere yazılmasına,

3- Emniyet müdürlüğüne teskere yazılarak haklarında kamu davası açılmış Süleyman EZENDİMİR, Erdal ÇAYLAK, ve Hüsnü ÇÖK'ün tanıklara gösterilmeleri ve tanıkların dinlenmeleri yönünden mahkememizce hazır bulundurulmaları için teskere yazılmasına,

4- Bu teşhisi Mut ilçesinde görev yaptığı anlaşılan sanık Gündüz YILDIRIM'ın duruşmada dinlenilecek tanıklara gösterilmek ve teşhis ettirilebilmek yönünden halen Genel Müdürlüklerindeki şahsidosyasından en son tarihli fotoğrafından 1 adetini gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlüğüne teskere yazılmasına,

5- Emniyetmüdürlüğüne yazılan teskerede hazır bulundurulması istenilen sanığın sivil giyimli olarak gelmesi hususunda not olarak teskereye eklenmesine,

Bu nedenlerle duruşmanın 9 Kasım 1982 Salı günü saat 10.15'e bırakılmasına s. rası ve oybirliği ile karar verildi. 12.10.1982

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

TK.

Sanıklardan Erdal ÇAYLAĞI, Hüsnü ÇÖK, geldi sanıklardan Süleyman Ezendemirin görevli bulması ve Hüsnü Yıldırım'da başka bir yerde görevli bulunması nedeniyle hazır olmadığı anlaşıldı.

Hazır bulunan sanıklar ile Sıkıyönetim karakol a irliğinde görevli sivil giyili polis memurlarından 4 adette sanık yerine hazır bulunan sanıklarla birlikte oturuldu.

Tanıkların dinlenmesine geçildi.

MÜSTEKİ TANIK MAHİR SATIROĞLU / ölü, D.lu,

oturur. mağdurun babası mani hali yok usûlen yemini yaptırıldı.
Bilgisi Soruldu : Oğlum Koray SATIROĞLU'NU 6. Mart 1981 günü emniyet örevlileri götürdüler 7 Mart 1981 günü yüzleştirilmek üzere emniyet garajı 7 noel katına götürdüm oğlum 15-20 kişinin arasına konulmuştu kendisini teşhis ettim ve orada gördüğümde; ayakları çiplak ve şiş, giysileri söktük ve yırtık, yüzü morarmış, ve konuşamayacak derecede bitkin olarak oğlumı gördüm ve oğluma kötü muamele yapılmamasını öğrenmek istedikleri hususlarda benim oğlum ile konuşmanın temin etmelerini söyledim ve 8. Mart 1981 günü oğlumla karşılaştım ancak konuşamayacak derecede bitkindi ve tek kelime konuşmadık oğluma ait ilaç istemişlerdi bunun dışında kendisi ile konuşma olanağı bulunamadım 21 Nisan 1981 günü askeri cezaevine ziyarette gittiğimde yüzünün yüzde şiş ve morarmış olduğunu sağ kolu ve elinin normal gelişmediğini gördüm vücudunda da yara izlerinin olduğu endişesi ile gerekli tıbbi muamelelerin yapılabilmesini temin yönünden dilekçe vermiştim dedi.

Zabta eksik geçemedi yalnız ben eksik söyledim bir hususu belirtmek isterim yüzleştirme için gittiğimde oğluma işkence yapılmamasını kendisine goldikten sonra sorgusunun yapılmasını istemiş olmama rağmen ertesi günü gittiğimde daha fazla işkenceye maruz kaldığını gördüm ve kendisi ile konuşmadım dedi.

TANIK S / ölü, D.lu,

oturur. ve halen Kurtuluş Örgütü ile ilgili açılmış olan dava dosyasında mamak cezaevinde tutuk. Mağdur Koray SATIROĞLU'NU aynı davanın sanığı olması nedeniyle tanır ve mağduru mamak cezaevinde tanıdığı mani hali yok. usûlen yemini yaptırıldı.

Bilgisi Soruldu :

Ben ismi yanlış anladığım için mağduru mamak cezaevinde tanıdığı söyledi benim tanıdığım aynı örgüt üyesi o yüzden dolayı benim gibi hakkında dava açılmış M K nu tanıyorum ve bu nedenle mağduru cezaevinde tanıdığımı söyledim ben olayınızın mağduru olan KOPAY SATIROĞLU'nu tanıyorum Ankara Emniyet Müdürlüğünde üzerime atılan suçtan dolayı 10 Mart 1981 günü getirildim ve 7 Nisan 1981 tarihine kadar emniyette kaldım gözlerimiz bağlı olduğubir sırada ben isminin M K olduğunu söylediğim kişiyi polislerin kolunda götürülöğünü göz önüne hafif kaldırmak suretiyle gördüm isminide ismini de banıyanlardan sordum KOPAY SATIROĞLU'NU tanıyorum dedi.

Müdahil vekilinden soruldu : Tanığın ismini müvekkilim vermişti dedi.

TANIK D. S.

oturur Türkiyeİhtilalci Komünistler Birliğine üye olmak suçundan halen mamak cezaevinde tutuklu. Mağduru emniyette tanır. aynı örgüte üye olmak suçlandığını bilir, Mani hali yok usulen yemini yaptırıldı.

Bilgisi Soruldu :

Ben 4 Mart 1981 günü emniyette gözetim altına alındım daha sonra şikayete i getirildi kendisini isim olarak Nazım İTİSKEN ismini vermişti polisler bu hüviyet n doğru olmadığını inanıyorlardı bu nedenle kendisine hüviyetinin doğru olarak söyle mesi için zorlama yapıyorlardı bulunduğumuz yerde polisler tarafından şikayete olan ve Nazım İTİSKEN hüviyetini vermiş olan kişiye mir meydan dayatıldıkları bul duğum yerden bunu gördüm yine burada ayakta elektrik verdiler zaten her işlemi aynı bir polis grubu yapıyordu daha sonra 5 nci kattaki işkence yerine götürdüler orada ne gibi bir uygulamayı yaptıklarını görmedim daha sonra bulunduğumuz yere getirdi ler. Bir ara tuvalete gitmiştik tuvalete giderken gözlerimizi açıyorlar ve tuvalette geri döndüğünde getirilip olduğu odada şikayeteçi olup Nazım İTİSKEN hüviyetini ve ren şahıslarından ederek ayaklarını yerden kestiklerini kandolasamını daha yavaş lık için dizdeki itibaren bacağı aykayadoğru kaldırıncı vaziyette askaya alındığı nı gördüm ve şikayeteçinin emniyette bu şekilde bir muameleye maruz kalmıştı kolunun birisi tutuyordu dedi.

Kendi anlatımına göre soruldu : İfadenin başlangıcında anlatmış olduğum meydan dayatımı gözlerim bağlı iken gördüm gözlerimde delikli bir atkı ile bağlanmı tı bu nedenle göz bağı olarak kullanılan atkıdan rahatca olayı görebiliyordum ve dolayısıyla dayatma sonrası ayakta yapılan elektrik uygulamasına da gördüm dedi.

Tanıktan bazır bulunan ve celb edilmiş polis memurları arasına konulmuş işkence yaptırma iddia edilen polis memurunu tanıyıp tanıyamayacağı soruldu ve gös termesi istendi : Anlatmış olduğum meydan dayatımında oturma sıralarına göre iki, üç ve dördüncü sırada oturanlar katıldılar bunu takiben ayakta elektrik verme sırasın da yine dördüncü sıradaki elektrik verdi ordu ikinci üç ncu sırada oturanlarda bu ekibe dahil idiler isimlerini yanlış olarak hatırlıyabilirim 2 ncı sıradakini Hüsnü, 3 ncü sıradakini Gündüz, 4 ncü sıradakini de Serdar olarak biliyorum bu isimler kod isimlerde olabilir dedi.

Olmayan sanıklardan birine ait fotoğraf diğer bir fotoğrafla birlikte gös terildi. Soruldu : Tanıyamıyacağım ve bu husustada bir şey söyleyemeyeceğim dedi.

Sanık vekilinin talebi üzerine soruldu : ilk getirildiği Nazım İTİSKEN olarak hüviyet veren ve emniyet övrlileri tarafından bu hüviyetin doğru olmadığını şüphesine düşünen kişinin sonra Müşteki Koray SAKİPOĞLU olduğu anlaşılmıştır dedi.

2 ncı sırada oturan Hüsnü GÖK, (2 ncı şube 1 ncı kısımda çalışır)

3 ncü sıradaki Ahmet PEKİP (Askeri Savcılıkta çalışır.)

4 Ncü sıradaki Erdal GAYLAK (2 ncı şube 1 ncı kısımda çalışır)

Fotoğraf gösterilen Gündüz Yıldırım olduğu anlaşıldı.

TANIK G. S. / kızı, D. lu,

oturur. Türkiyeİhtilalci Komünistler Birliği örgütü me subu olmak suçundan halen mamak cezaevinde tutuk. Müştekinin niyanlısı olduğunu söyle mesi üzerine takdiren yemini yaptırılmadı.

Bilçisi Soruldu :

Ben müşteki Koray Satiroğlundan sonra yakalandım emniyette götürüldükten sonra birkaç kez yüzleştirilmek suretiyle bir araya getirildik ve o zaman keâdisinin elinin ve yüzünün dövülmeden mütevellit şiş ve morluk içinde olduğunu gördüm zaten teşhis için çıkarıldığımızda orada bulunan polis memurları hakaret ediyorlar ve vuruyorlardı bu soruşturmayı yürüten iki ekip vardı benim soruşturmanı iki numaralı ekip yapıyordu Koray SATIROĞLUNUN soruşturmasını 1 numaralı ekipde görevliler yapıyorlardı ekipde görevli olanlar bu soruşturmaya tabi olan kişilere işkence uyguluyorlardı ve 5 nci katta işkence uygulamasının yapılmış olduğu yere, bir defa müşteki Koray SATIROĞLU ile birli te alınmıştıktan sonra yapılan işkencelere Koray SATIROĞLU dinletiyorlardı beade ona yapılan işkence uygulamasına tanık oluyordum bana işkence uygulaması yapılırken gözlerim bağlı idi işkence Sona erdikten sonra gözlerim açıldı o zaman Koray SATIROĞLU'NA elektirik ceryanı verme olayına tanık oldum bu işkence uygulaması yapanlardan birisinin ismini biliyorum bunun ismi GÜNDÜZ YILDIRIM olduğunu k sin olarak bilmekteyim dedi.

Kazır bulunan kişiler arasından işkence yapanları göstermesi istenildiğinde tanık ; Gündüz yıldırım olarak tanımış olduğum kişinin sıranın sağ başında bulunan 1 numaralı şahsa benzediğini ve sıranın sol başında oturmakta bulunan ve sağdan itibaren 6 ncı kişiyi tanıdığını bu 1 nci ekipte görevli olup Koray SATIROĞLU'NA dayak attığını gördüm dedi.

1 nci sıradaki kişinin AHİMET TEKER(Sıkıyönetim Karakol Amirliğinde görevli)

6 ncı sıradaki kişinin Erdal ÇAYLAK(2 nci şube 1 nci kısımda görevli)

olduğunu söyledi.

Fotoğraf gösterildi Soruldu : Gündüz YILDIRIM 'a ait fotoğrafın ismini belirttiği Gündüz YILDIRIM'a benzediğini ve keza sıranın sağ başında oturan 1 numaralı şahsında ona benzediğini teker etti.

Bu tanık dinlenilmeden öne daha önce dinlenen tanığın dinlenmesi sırasında sanık ve celb edilen polis memurlarının oturduğu sıradaki değiştirilmişti yeni tanık dinleneceği için yeniden sanık ve polis memurlarının oturduğu sırası değiştirildi.

TANIK HİMET TEKERİN BELİRLİ, ÜZEL, lu,

oturur. Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği Örgütü mensub olmaksuçundan TUTUKTayını davadan sanık olması nedeniyle tanır mani hali yok usüle yemini yaptırıldı.

Bilçisi Soruldu Ben 12 Mart 1981 ile 10 Nisan 1981 tarihleri arasında takriben 1 ay süre ile emniyette kaldım emniyete getirilmemiz 2 nci 4 ncü günü gözleri bağlı olarak ve ayağındaki pantolonu diz kapağına kadar sıyrılmış yürümekte zorluk çekti ve bacağının sıyrılmış kısımları mor, şiş ve ayağın şişliği nedeniyle yürümeye mediği anlaşılan bir şahsın kafasında dövülmekten dolayı şişlikler vardı bu şahsı tanıyıp tanımadığımı soru du tanımadığımı söyledim ve bu şahsın Koray SATIROĞLU olduğunu söylediler yine tanımadığımı söyledim ve işkence uygulamasının yapıldığı 5 nci katta uzun bir koridor vardı işkence yapılan odanın ön tarafında sahanlık gibi bir boşluk bulunmaktadır koridorda tek ayak üzerinde bekletilirken ayağımız değıştirme sırasında göz bağımızı hafifce kaldırmak olanağını bulabiliyordum gözümüzde bulunan göz bağını kaldırdığım sırada yerde meydan dayacağı yemekte olan Koray SATIROĞLU'NU gördüm kimisi dövüyor kimisi yeri islatıyordu bu meyadna ve kaldığım süre içerisinde işkence yapan polis memurlarını tanımak olanağını bulabildik zaten kimin neyi yaptığını tek tek söylemek olanağı yoktur zira bir uygulamayı hep birlikte yaptıkları için o uygulamaya katılanların içinde olup olmadığını söyleyebilirdik

dedi.

Sanıkların içinde bulunduğu emniyet görevlileri gösterildi ve soruldu : İşkence yapanlar arasında şimdi sağdan itibaren 4 ncü sırada oturan müşteki Koray SATIROĞLINA dayak atarken görmüş olduğum gurup içerisinde bulunuyordu bu gurup'a dahil polis memurları gösterdi için dışında bulunmaktadı ben yalnız sağ baştan 4 ncü sıradaki şahsi dayak uygulayanlar arasında gördüm diğerlerini görmedim dedi. Celb edilmiş fotoğraflar gösterildi.

Soruldu : Fotoğrafları gösterilenlerden birisini elektrik uygulamasını yapan gurubun başında bulunan Gündüz YILDIZ'a benzettiğorum dedi ve o zaman bıyıklı idi bu fotoğraflardaki üniformalı polis memurları bıyıksız durumdadır o nedenle buna benzettiğorum dedi ve o fotoğrafların Gündüz Yıldırım'a ait olmadığı anlaşıldı.

4 ncü sıradaki polis memurunun Adal ÇALLAK olduğu anlaşıldı.

Durumun aydınlığa ve zabıt oku durumunda tanıklar vasıtası ile yaptırılan teğhis an anlaşılması yönünden hazır bulunan sanıkların birlikte sanık yerine oturtulmuş polis memurlarının hüviyetinin tesbitine geçildi.

HÜSİN ÇÖK, Ankara Emniyet Müdürlüğü 2 ncü sube 1 ncü kısmında 3 seneden beri çalışır.

TURGUT GÜNDÜZ, Sıkıyönetim Karakol Amirliğinde görevli polis memuru. 1 yıldan beri çalışır. Önce Çankaya merkez karakolunda görev yapmıştır.

AHMET İKELİ, Sıkıyönetim Karakol Amirliğinde Sivil Soför. MTA da çalışır.

ÖZTÜRK ERKİLİCİ: Sıkıyönetim Karakol Amirliğinde görevli polis memuru. 3 seneden beri çalışır. Tulum Zabıta Müdürlüğünde çalışır.

Müdahlil
Sanık vekili söz alarak, duruşma zabıtına geçirildiği gibi Hüseyin Şahin'inde dinlenmesini istemiştik dedi duruşma tutanakta isminin geçtiği görüldü ancak celb edilmediği görüldü.

İddia makamından soruldu : Tanıklara bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Müdahlil vekili yeniden söz alarak, müvekkili Koray SATIROĞLUNUN mağdur tanık olarak duruşmada dinlenmesini, ve müvekkiline ait vizite kartının adli tıp meclisine gönderilerek bu arazların ne anlama geldiği ne kadar süre mutad işgalinden kalacağı ve uzun saafı olup olmayacağını tesbitini ister olduklarını söyledi ve bu hususları izlenen 9.11.1982 tarihli dilekçe verdi.

İddia makamından soruldu : Mahkemenin takdirine bırakıyoruz dedi.

Dosya tetkik olundu.

GEREĞİ DİŞİNİLDÜ /

1- Mağdur Koray SATIROĞLU daha önce dinlenilmiş ve sıkıyönetim askeri savcılığı tarafından usulüne uygun olarak teğhis yaptırılmış olduğundan yeniden mahkemege celb edilerek mağdur tanık sıfatı ile dinlenilmesivesanıkları teğhis ettirilmesine Yer bulunmadığına,

2- Mağdur Koray SATIROĞLUNUN celb edilmiş 10.4.1981 tarihli vizite kartının Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsü Başkanlığına gönderilerek (kartta yazılı olan arazların ne anlama geldiği, ne kadar süre ile mutad işgalinden alıkoyma ve uzun saafına düşer olup olmayacağı) bir rapor halinde bildirilmesinin istenmesini

3- Müdahil vekilinin dinlenmesini istediği ancak kaleme celbi hususunda teskere yazılmamış tutuklu sanık Hüseyin ŞAHİN'in tanık sıfatı ile mahkememizde hazır bulundurulması için Cezaevi müdürlüğüne teskere yazılmasına,

4- Hazır sanıklar Hüsnü GÖK ile Erdal ÇAYLAK'ın gelecek celsede hazır bulunmalarının ihtarına (İhtirat yapıldı) ve diğer sanık Süleyman EZENDEMİRİN hazır bulunması için emniyet müdürlüğüne teskere yazılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 7 Aralık 1982 Salı günü saat 09.15'e bırakılmasına sırası ve oybirliği ile karar verildi. 9.11.1982

BAŞKAN

D. HAKİMİ

ÜYE

TK.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Müdahil vekili Av.Kazım Bayraktar ile sanıklardan Süleyman EZENDEMİR geldi diğerleri gelmeli gelenin yüzünde açık duruşmaya devam olundu.

Mağdura ait vizite kartı Ankara Üniversitesi Adli Tıp Kürsüsü Başkanlığına gönderildiği henüz cevap gelmediği anlaşıldı.

Tanık hazır olmakla huzur'a alındı.

TANIK H Sİ oğlu, l D.lu, Devrimci Değleniş Örgütü üyesi olmak suçundan halen mamak cezaevinden tutuklu. Mağdura tanımaz yemini yaptırıldı

Bilgisi Soruldu : Ben mağdura tanımadığım için bu olay hakkında bilgim yoktur aynı isimle cezaevinde başka bir tutuklu bulunmaktadır dedi.

Müdahil vekilinden soruldu @ Dinletmek istediğimiz tanık bu değildir müvekkilim Koray Şatıroğlu ile birlikte aynı suçlama ile yargılanan tutuklu bulunan H Ş i tanık olarak göstermek istiyoruz huzurdaki tanık bu değildir dedi.

Dosya tetkik oldu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ /

1- Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsü Başkanlığına yazılan teskere cevabının beklenilmesine

2- Mağdur KORAY ŞATIROĞLU ile birlikte Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği suçundan tutuklu bulunan H Ş tanık olarak dinlenilmek üzere hazır bulun durulmak için cezaevi müdürlüğüne teskere yazılmasına,

3- Sanıkların hazır bulunduğu tanığa gösterilmesine,

4- Bu nedenle duruşmanın 28 ARALIK 1982 Salı günü saat 14.15'e bırakılmasına sırası ve oybirliği ile karar verildi. 7.12.1982

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

TK.

Süleyman Ezendemir'in daha önce dinlenen tanıklara gösterilmesi istenecek.

Duruşma: 25.1.83 saat: 10-00

Duruşmanın barakaldığı belli gün ve saatte Hükme Heyetİ :

BAŞKAN : Top.Kd.Albay Ömer BELİNEÇ (1953-66)
 BAŞKANI : Yt.Makim Halis ÇAYLAK (15032 /
 Ü Y B : Sak.Şub.Çetin AKKAYA (1970-76-1) den

müteakik olarak iddia makamında Yt.Savcı Kurar BALANCI ile tutaraktaki sivil memur Ramazan FİRİ husur oldukları halde şahıs halinde toplanıldı.

Çalışma aşamasında yoklama yapıldı.

Müdahil vekili Av.Kamil Payraktar geldi.Yüzüne karşı açık duruşmaya devam edildi.

Sanıklardan Hüsnü Gök, Erdal Çaylak, Süleyman Ezendamergelmekle yerine alındılar.

Tutuk tanık hazır olmakla huzura alındı.

TANIK H. / oğlu D. lu, Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği Örgütüne üye olmak suçundan TUTUK. aynı örgüt üyesi olmak suçundan tutuklu Koray ŞATIROĞLU'na tanır. Manti hali yok. Müsülün yemini yaptırıldı.

Pilgisi Soruldu : Ben 13 Mart 1981 tarihinde bu suçtan dolayı yakalandığımda olayın mağduru Koray ŞATIROĞLU daha önce yakalanmış emniyet müdürlüğünde bulunuyordu beni emniyet sarayının altıncı katındaki hücrelerin bulunduğu yere götürdüler gözle rimiz bağlı idi ve parmaklarımızın duvara değen vaziyette ayakta dikiyorlardı benimle birlikte daha önce emniyet müdürlüğüne getirilmiş mağdur Koray ŞATIROĞLU da dikiliyordu bu gözlerimle bağlı olarak ve parmak uçları duvara dayalı şekilde dururken dayak attılar aç bıraktılar ancak, gözlerim bağlı olduğu için bu uygulamaları kimin yaptığını bilmiyorum yakalandığımdan 20inci günü hücrede bulunuyordum ve mağdurun benim hücre karşılıklı idi hücrelerin havalandırma deliklerini bir şahıs kapatmaya çalışıyordu benim hücremin havalandırma kapatmasının olduğu yerde havlu oldu, içinkaratomadı bu sırada 4-5 kişinin daha sonra isminin Gülsüm Karakaya, olduğunu öğrendiğim bir şahsa getirerek mağdur Koray ŞATIROĞLU'na, olayı kabul etmesini aksi takdirde nispetasına ve başkalarına kötü muamelede bulunacaklarını söylüyorlardı bu sözleri söyleyenler arasında SÜLEYMAN EZENDAMERİ bulunuyordu onun dışında Karadeniz siyehi anlı açık bir şahısta vardı onun ismini bilmiyorum herisi 3-veya 4 kişi idiler ve bu şahıslardan bir tanesinden sonra GÜNDÜZ YILDIRIM gelerek (Sen namusuna nasıl dil uzattıyorsun utanamıyorsun) demek suretiyle Koray ŞATIROĞLU'nu hücrelerinde dövdüğünü gördüm benim bilgim bundan ibarettir. Dedi

Mağdur ile birlikte ayakta işkence gördüğümüz sırada hücrede bulunmakta bulunan F. K. isimli bir arkadaş bana ve mağdura yapılan işkenceleri görmüştür 3 numaralı mahkemede bu hususta vermiş olduğu ifadeyi vardırı daha iyi şahıs dedektir dedi.

Müdahil vekilinden soruldu : Bir diğereşiniz yoktur dedi.

İddia makamından soruldu : Bir diğereşiniz yoktur dedi.

Hazır tanıktan gösterilerek soruldu : Süleyman EZENDAMERİ göstererek tanığı olduğunu ve isminde Süleyman EZENDAMERİ olduğunu açıkça belirtti ve Mahkemeye tanıklığa gelmesi nedeniyle sanık olarak bulunan Erdal ÇAYLAK'ı da tanıyorum dedi.

Adli tıpdan cevap yok.

Dosya tetkik olundu.

Müdahil vekili olarak Av. Ahmet Bozkurt Çağlar geldi sanıklar gelmedi. Gelenin yüzünde açık duruşmaya devam olundu.

Gülhane Askeri Tıp Akademisine yazılan teskereye cevap yok.

ve diğer ara kararlarında bu nedenle yerine getirilmediği anlaşıldı.

Av. AHMET Bozkurt ÇAĞLAR, mağdur Koray Şatiroğluna ait ankara 12 nci noterliği tarafından tanzim edilmiş vekaletnamesini fotokopisini ibraz etti. Dosyasına kondu.

Dosya tetkik olundu.

GERRİİ DÜŞÜNDÜ

1- Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komu anlığı teskere yazılarak; 9.3.1983 ve 22.3.1983 tarihli teskerelerinizde açıkladığı gibi mağdur tutuklu Koray ŞATIROĞLUNA ait cezai idaresi tarafından düzenlenmiş vizite kartı aslının ankara üniversitesi adli tıp kürsüsü başkanlığına gönderilmek üzere tez elden gönderilmesinin istenmesine dosyanın bu inceleme için beklenildiği hususunun dercine,

2- Hafta sonuna kadar mağdura ait vizite kartı gelmediği takdirde daha fazla gecikmesini önlemek yönünden dosya içerisinde mevcut vizite fotokopisi ile birlikte mağdura ait gülhane askeri tıp akademisinden alınan 3.3.1983 tarihli raporların adli tıp kürsüsü başkanlığına gönderilerek (kartta yazılı arazların ne anlama geldiği, ne kadar sürer mutad işgalinden kalacağı ve uzun zaman kabul edilip edilmeyeceği hususlarının bir rapor halinde bildirilmesinin) istenmesine,

3- Duruşmanın 31 Mayıs 1983 Salı günü saat 10.00'a bırakılmasına sırası ve cybirliği ile karar verildi. 26.4.1983

BAŞKAN

D. HAKİMİ

ÜYE

İK.

Müdahil vekili olarak Av. Ekşokurt ÇAĞLAR geldi. Golemin yüzünde açık duruşmaya devam olundu.

Gülhane Askeri Tıp Akademisi Başkanlığına yazılan teskereye verilen cevapta; Koray SATIROĞLU'na ait vizite kartına rastlanılmadığının bildirilmiş olduğu görüldü.

Dosya tetkik olundu.

ŞERHİ DÜŞÜLDÜ

1- Mağdura ait vizite kartının aslı bulunamadığından dosya içerisinde mevcut (B.1) tutuklu vizite kartının okunabilir bir şekilde aynı şekilde yazılıp düzenlendikten sonra Ankara Tıp Fakültesi adli tıp kürsüsü başkanlığının dosya içerisinde mevcut 18.2.1983 tarihli mahkemeye hitaben yazdıkları yazı ve Gülhane Askeri Tıp Akademisi Eğitim Hastane esî Komutanlığı iroloji ve nroloji kliniklerince düzenlenmiş 3.3.1983 tarihli rapor asılları birlikte yeniden adli tıp kürsüsü başkanlığına gönderilerek ken delirenden; a)ekli vizite kartındaki yazılı arazların ne anlama geldiğinin b) ne kadar süre ile mutad iştiğalinden alıkoymacağıının, c) Uzun saafına düşer olup olmadığının bir rapor halinde mahkememize bildirilmesinin istemesine,

2- Duruşmanın 5 Temmuz 1983 Salı günü saat 09.00'a bırakılmasına sırası ve oy birliği ile karar verildi. 31.5.1983

BAŞKAN

D. HAKİMİ

ÜYE

TK.

6 Eylül 1983 Saat 09.00

Sanıklar gelmedi, Müdahil vekili Av.Av.Ahmet Bozkurt çağlar geldelik gelenin y'zünde açık duruşmaya devam olundu,

Müdahil vekilinden soruldu: Şim iliki raporu bir diyiceğiniz yoktur esas hakkındaki iddiasınızla birlikte bir rapor hakkında beyanda bulunacağız dediler,

İddia makamından soruldu: Rapora bir diyiceğiniz yoktur, ancak, Ötündüz Yıldırım Koray Satiroğlu ile ilgili ta'dikata yapmış olduğum bildirmesi sonucu Koray Satiroğlu ile ilgili yapılan soruşturma dosyasındaki ifade tutanaklarının çıkartılması ve ayrıca, söz konusu dosyanın ilgili mahkemesinden tetkik ve iade edilme üzere ce p edilmesini talep ediyoruz dedi,

Dosya tetkik olundu

Gereği DÜŞÜNÜLDÜ: /

1- Mahkememiz Kalem sefligine teskere yazılarak başka bir heyet tarafından yürütülen 1981/351 esas sayılı davadosyasında sanık olan Koray Şatiroğlu ile aynı olayda sanık olup dava dosyasında tanık olarak dinlenen M. S. , G. K. , H. E. , ve H. 'in emniyette alınmış ifade süratlerinin çıkartılarak gönderilmesi için teskere yazılmasına,

2- İddia makamınca istenmiş bulunmasına nazeran mahkemesin 1981/351 sayılı dava dosyasının duruşma günü incelenmek üzere (İncelenip iade edilmek üzere) gönderilmesi için ayrıca Kalem sefligine teskere yazılmasını, N BELLEK MÖZESİ

3- Bu nedenle duruşmanın 22 Kasım 1983 Salı günü saat 09.30'a bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi. 18.10.1983

BAŞKAN

D. MAKİMİ

ÜYE

T.K.

Müdahil vekili gelmedi. Yokluklarında

açık duruşmaya devam olundu.

Kalem Şefliğince olayın mağduru Koray Şatiroğlu ile bu dava dosyasında tanık olarak dinlenen D. S. K. H. E. M. Ş. ın Mahkememize ait ve başka bir heyette yürütülen 1981/ 351 esas sayılı dava dosyası içerisindeki emniyet ifadelerinin fotokopilerinin gönderildiği görüldü. okundu dosyasına konuldu.

Müdahil vekillerinin yeniden yapılan çağrıya rağmen hazır olmadıkları anlaşıldı.

İddia makamından soruldu. Tevsii tabkikat talebimiz yoktur ve okunan belgelere de bir diyeceğimiz bulunmamaktadır dediler.

İddia makamı Esas hakkındaki Mütelaasında;

Bu sırafa Müdahil vekili Av. Ahmet Bozkurt Çağlar gelmekle yerine alındı.

Müdahil vekili Av. Ahmet Bozkurt Çağlardan soruldu; Genel olarak söylemek gerekirse Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Mahkemelerinde gerekse Türkiye sathındaki Sıkıyönetim Mahkemelerinde sanık olarak yargılananlar emniyet ifadelerinin zora dayalı olduğunu, belirtmiş bulunmaları ve bu iddialar karşısında sanık durumunda bulunan emniyet görevlilerinin görevlerine devam etmesi ileride bir takım telafisi imkansız nedenleri ortaya koyacağı açıktır, Dosyanıza gelince; Müvekkilim Koray Şatiroğlunun emniyetteki kesin teşhisi vizite kartındaki tesbit edilmiş bulgular, tanık olarak Dinlenen H. E. L. A. Ş. A. L. E., H. U. T. N. B. E. L. L. E. K., M. D. Z. E. S., G. K. ve müvekkilimin babası Mahmut Şatiroğlu'nun yeminli ifadeleri ile ayrıca A. S. 'ın ifadeleri ile emniyet görevlileri bulunan sanıkların görevlerini ifa ederlerken mağdur müvekkilime kötü muamelede buldukları sabit olduğundan her 4 sanığın cezalandırılmasını talep ediyorum dediler.

İddia makamı esas hakkındaki mütelaasında;

Türkiye İhlitalcı Komünistler Birliği adlı yasa dışı örgütün üyesi olarak gözaltına alınan mağdur Koray Şatiroğlu'nu sanıklar görevli polis memurları, Gündüz Yıldırım, Süleyman Üzendemir, Erdal Çaylak, ve Rüsenü Gök'ün mağdura kötü muamele ve işkence yaptığı iddia olunarak sanıkların tecziyesi için Mahkememize Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 26.9.1982 gün ve 1981/672 ve 1982/672-221 sayılı iddianame ile kamu davası açılmış bulunmaktadır. Mahkememizde yapılan yargılama sırasında Mağdur Koray Şatiroğlu sanıkların kendisine işkence yaptığını iddia etmiştir. Dinlenen tanıklarda mağdur Koray Şatiroğlu'nun babası Mahmut Şatiroğlu kendisinin oğlunun teşhisi için emniyete getirdiklerinde oğlunun teşhis ettiğini ayaklarını ve yüzünü şiş ve morarmış olduğunu, keza aynı şekilde Askeri Cezaevinde oğlunu ziyarete geldiğinde oğlunun yüzünün şiş ve morarmış vaziyette olduğunu beyan etmiştir.

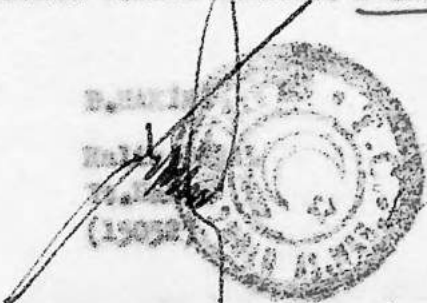
sanatla dan Nihal ÇAYLAK ve Nihal ÖK*ın dahil olduğu ekip tarafından 6.3.1981 günü yapılacak istendiği sırada Nihal Ök*ın kurtuluş mücadeleyi belenize anıya da ki tabii ki yol devirlerine çıkması sonucu 10.4.1981 tarihli vizeye hastanede belirtilen aruların meydana gelebileceğini söylemiş ve mağdurun hüviyetini gizlemek amacıyla dirimsiz karzında mağdur tarafından bildirildiği teahit edilen evlerin sahipleri ile yalıtımlarını aralarında mağdurun övüldüğüne delalet edecek şekilde yerlerinde bir arada tutulduklarını belirten bitirilmiş birer g. Örgüt üyelerinin yemini ifadeleri ve tahvil belge kısmı kapsamında bu sanıkların mağdurun emriyle istenilen alana çıkılması, ayrıca işlenen yaptıkları hakkında kesin ve inandırıcı delil elde edilmediği için sanıkların işlerine atılan bu suçtan yararlarına karar verilmesinin perinde olacağı konusunda uyarılmıştır. Zatenki; yukarıda açıkladığı gibi suç olarak soruşturma işlemlerinde suçsuz olan ve mağdur ile aynı yasa dışı örgütte mensubu olarak suçlanarak haklarında kesin kararlar verilen şahısların bütün ifadelerinin kendileri hakkında soruşturmayı yaptıkları bilindikleri bu polis memurlarının sosyal davranışları gözünden ve mağdurun tepkisi açısından açık ifadelerine göre düşecek şüpheler ve sanıkların ağır bir şekilde suçlanıp örgüte mensup oldukları iddianında buldukları beyanlarının kesin olmadığı konusunda mahkemede kesin olarak bu soruşturmayı katıldıkları kesin olan sanıkların mağdurun emriyle bulunduğu sırada işlenen yaptıkları hakkında kesin bir yasa dışı karar mahkemede kesin olacaktır.

YUKARIYA İLİŞKİN

Sanıklar Nihal ÇAYLAK ve Nihal ÖK*ın yasa dışı örgütte faaliyet gösteren "YEREL" Nihal ÇAYLAK ve Nihal ÖK*ın yasa dışı örgütte faaliyet gösteren "YEREL" (1.1.1981) adlı örgüt mensubu olarak yakalanan mağdur Emre YAKAR*ın gözaltında bulunduğu sırada bütün suçluların bulunduğu mahkemede açıkladığı gibi kesin ve inandırıcı delil elde edilmediği gibi mahkemede bu yolda kesin bir yasa dışı karar da kesin olarak delil yetersizliği nedeniyle sanıkların işlerine atılan bu suçtan yararlandırılmı.

İddia mahkemesinin kararında, talebe uygun, sanıkların YERELİN 11 Nihal ÇAYLAK ve Nihal ÖK*ın yasa dışı örgütte faaliyet gösteren "YEREL" örgütüne mensup oldukları karar alınmış ve kesin karar alınmıştır. 22.11.1981

[Handwritten Signature]
 Av. K. Albay,
 (1952-3167)



[Handwritten Signature]
 Av. K. Albay,
 (1979-13-5)

kurulda alinan 9.11.1982 (D.92,93,94) tarihli yeminli ifadelerinden kesin olarak ulaşılmıştır.

Şajdar Koray ŞATIROĞLU'nun askeri havalikta yaptığı açık anlatılan bu kez askeri havalik tarafından görevliler bizzat gerçekleştirilmiştir. Teşhis sırasında şajdarın, ~~...~~ teyit edilen 3.6.1981 tarihli (D.22) 17.6.1981 (D.37), 24.6.1981 (D.42) tarihli tutanaklardaki açık beyanları ile duruşmada dinlenen tenik D. ... (D.92,93,100) in yeminli ifadeleri arası da açık bir poliglî görüldüğünden aynı örgüt mensubu olarak suçundan haklarında kamu davası açılmış ve tutuklu olan suçlulara devam eden bu tutanakların ifadelerinin samimi olmadıkları kanaatine ulaşılmıştır.

Öyleki; a) Şajdar Koray ŞATIROĞLU'nun sanıklardan Şadi HILDIRIN'a, "yanına getirilen kasa bakımını istedikleri sırada yanında bulunan başına kemeri varan kişi olduğunu" bildirmesine karşın; tenik D. ... ve H. ... 9.11.1982 tarihli (D.91) yeminli ifadelerinde in ~~...~~ elektrik işkencesi uygulamaları hakkında bulundukları hilererde fotoğraflardan kasetler ve tenik D. ... 9.12.1982 (D.92), ~~...~~ bu sanığın dahil olduğu grup tarafından atılan sayılan dayanağına katıldığını, H. ... 28.12.1982 (D.100) ifadesi ile bu sanığın hileresinde (ben sanattım nasıl dil kullanıyorum, utandırmıyorum) ~~...~~ suretiyle Koray ŞATIROĞLU'nun hileresinde döndüğünü bildirmeleri,

b) Şajdar Koray ŞATIROĞLU'nun sanıklardan Hüseyin KURBANCI ile Erdal ŞATIRAK'ın, "kendilerinin bulduğu hilerelerde bir kutu elektrik vericileri ve elektrikle ilgili etikileri edaya götürüp getiren kişiler olup teşhis için getirilenler arası da kendisine habere bağlayan görevlilerin bakımını bildirmesine karşın; sanıklardan D. ... in sanıklardan Erdal ŞATIRAK'ın elektrik uygulamasında elektrik veren kişi olduğu, tenik D. ... ve H. ... bu meydan dayanağı atan grup içinde olduğunu, bildirmeleri,

c) Şajdar Koray ŞATIROĞLU'nun askeri havalikta yaptıkları teşhis sırasında kendisi e gösterilen grup içerisinde teşhis ettiği kişilerin kendisine ne gibi bir uygulama yaptıklarını kesin ve açık olarak bildirmesine karşın; duruşmada ifadelerine yeminli olarak beyanları D. ... ve H. ... ve H. ...'nin kendileri hakkında soruşturma yapmış ve isislerini bildikleri görevli polis memurlarına ağır bir suç ile suçlandırılmalarını teyit yünden yapıldığı iddia edilen bütün işkence uygulamalarına katılan gibi göstermeleri nedeniyle yeminli ifadelerinin samimi olmadığı kanaatine ulaşıldığından bu iddelerine itibar edilmemiştir.

Şajdar ile birlikte aynı suçlara ile haklarında kamu davası açılan ve duruşmaları tutuklu olarak devam eden sanıklardan D. ... ve H. ...'nin emiyet ifadelerini şajdar Koray Şatiroğlu ile birlikte ekip emiri durumundaki sanıklardan Şadi HILDIRIN tarafından ifadelerinin alındığını mahkemeye ait 1981/391 esas sayılı dava dosyasında colbedilen emiyet ifade suretleri atandaki ~~...~~ kesin olarak ulaşılmıştır.

Haklarında kamu davası açılan bu sanıkların, T.İ.K.B. adli yasadışı var olduğu emiyet teyit edilen örgüt üyelerinin ve örgütün ele geçirilmesi yünden yapılan emiyet soruşturmasında ~~...~~ yürüten ekiplerden biri olduğu, kamu soruşturmasına yürüten emiyet görevlilerinin isislerinin şajdar ve olayın ~~...~~ olarak dinlenen aynı i yeminli yemin dışı örgüt mensubu olarak suçlular tarafından bilindiği ve şajdar Koray Şatiroğlu'nun ~~...~~ emiyet verdiği bu bilgi yeminli



Handwritten signature at the bottom left.



Handwritten signature at the bottom right.

anlatıldığı ve yakalanma bu şahsın eserinde çıkan fotoğrafı yapışık hüviyet
etdirmiş olanına Kerem ŞAYINOLU olduğuna tesbiti şüpheden yoksul olduğu
maksadıyla celbedilmiş ve duruşmada ifadelerine temak olarak müracaat edilen
ev sahipleri Ahmet Ş. (B.77), H. (B.79) ile ifadelerine nazaran
mahdura gardakları 20.3.1981 ve 27.3.1981 tarihlerinde kendilerinin devridünya
dolaft edcek görünüş yerlerinde birer araz görmediklerini, kesin olarak
bildirmeleriz katyısında mahduruu cesasvına girmesi sırasında düzenlenen
10.4.1981 (B.1) tarihli vizite kartında belirtilen " sağ kolunda kuvvet kaybı ,
sağ yasa eserinde 219 cm. lik halat izi, sırtta iyileşmiş yara izleri, (B-3)
yerde tesbit edildi arazlarının yakalanma sırasında mahduruu kendisini kartar-
mak maksadıyla yol eserinde bulunan tahsili eserlerden atlama istediği bir
sırada koluna sıkıştırmaya, ve kapmaya yeltenen bu şahsın 6.3.1981 tarihli
tutanakta izimleri yazılı ekip elemanları tarafından yakalanmak istediği bir
sırada yapılan boşpanadan meydana gelmiş olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.
Kaldığı mütalil ve ilinin istediği eserine mahdur hakkında düzenlenen 10.4.
1981 tarihli vizite kartıyla Askeri Savcılıkta bilimsel olarak ifadecine mür-
caat edilen Doktor Mehmet Yıldız'ın 20.3.1981 (B.7) tarihli beyana ayraç
"Ulusal Askeri Tıp Akademisi Nöroloji ve Üroloji Kliniğinden alınan raporlara
kuvvetli) istinaden Ankara Üniversitesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Boşpanası
tarafından düzenlenen 20.7.1981 tarihli raporda da " sırttaki ve koldeki
yaraların iş ve gücünden engelleyeceği, yaralar ve koldeki nöralji ile dolay
usuv sınıfına ve usuv tabiiğine diğer olmadığı, sırttaki yara koldeki nöralji
nedeniyle na müt tehlike geçirmediği " bildirilmek suretiyle mahkumun sağlığı
sonuca doğrular nitelikte olduğu konusuna ulaşılmıştır.

★ Olay tanıklarından mahduruu babası Mahmut ŞAYINOLU ile buce
oğlu hakkında 24.4.1981 tarihli (B.2) dilekoyu verdiği ve olayın müttekini
vimsi nedeniyle mahkumunca mütteki temak sıfatıyla alınan (B.31) ifadesinde
" 7.3.1981 günü yoksul olduğu üzere emiyete şüphelilikte oğlunu teftis etti,
gini emek ayaklara gıplak ve iş, giysileri müttek ve yarıkt , yoksul morarmış ve
kompozisyonel derecede bitkin olarak görüldü ve 21 Nisan 1981 günü Askeri
Savcısına şikayete gittiği iş yoksul iş ve morarmış olduğu na, sağ kol ve elinin
nöral gelişmişliğine gördü. Vakuumda da yara izleri olduğu nedeniyle gazın
gıplak dilekoyunu verdi " bildirilmiş ise de; tanığın mahduruu bulması olmasa
nedeniyle görüldü bazı hususları abartmış olabileceği mahkumunca mahkûl edildi
gibi hüviyetini dileyen mahduruu 6.3.1981 tarihli tutanakta belirtildiği gibi
yakalanmış olmasa nedeniyle iş görüldü sıradaki duruşmada kendin ileri gidebi-
leceği, 21.4.1981 günü cesasvında görüldü duruşma ise emek hakkında düzenlenen
10.4.1981 tarihli vizite kartında belirtilen arazlar ve mahduruu hüviyetinin
tesbiti yoksulden yoksul, tivilmek maksadıyla emiyete celbedilmiş ve mahduruu
mahduruu görünüş olan olay tanıkları A, B ve H. Ş. in 20.3.1981
ve 27.3.1981 tarihli yoksul olduğu tutanığı sırasındaki görgüye müttemit bilgile-
rine temak olacak derecede bulmasını nedeniyle müttekini ifadesinin de
mahkumunca itibar edilmiştir.

Olay tanıkları olan ifadelerine müracaat edilen H. Ş. ve H. Ş. 'ın mahdur Kerem ŞAYINOLU
ile birlikte Türkiye İstisaleci Komünistler Birliği adlı yasa dışı örgütüne mensup
bu olanı süğünde dolay mahkumunca dava açılmış ve bu emeklerin aynı
emek dolay mahdur Kerem ŞAYINOLU ile birlikte tutuklanmalarına ve bu olay
emeklerinin emekturmaya geçen ekip elemanlarının izimleri bildikleri,

[Handwritten signature]



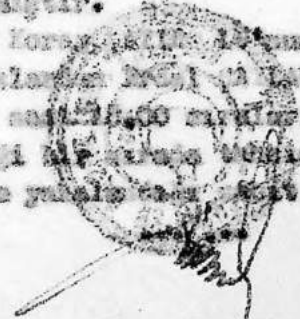
[Handwritten signature]

İsmail ... numaralı dairenin emriyle Koray ÇATIRÖLÜ tarafından yanında bulunduğu olarak tutuştığı 3 ... ile birlikte kiralandığı, ... 27.3.1961 (D.14) tarihli teğnis tutanağı ve buna numaralı evin yeminatçısı Koray ÇATIRÖLÜ tarafından ... 20.3.1961 (D.16) tarihli yeminatçı tutanağı, ve olayın esas tutanağı olarak yeminli ifade için alınmış olan ...'nın numaralı evi mağdur Koray ÇATIRÖLÜ'nün kiralandığı ve kira kontratına bizzat kendisinin el yazmasıyla düzenlediğini 30.3.1961 tarihli (D.16) teğnis tutanağında kesin olarak bildiren mahkumun görevli polis memurlarının 6.3.1961 tarihli tutanakta açıkladıkları gibi, daha önce alınan Örgüt elemanlarının ifadelerinin değerlendirilmesi sonucu tahmini yol denetimine bağlanan koluna sıkıştırılan suretiyle yasa dışı şekilde yakalanan şahsın Örgüt üyesi mağdur KORAY ÇATIRÖLÜ olduğu kesin olarak tespit edilmiştir.

Mağdur Koray ÇATIRÖLÜ, Ankara Savcılığında varmış olduğu 20.3.1961 (D.7) ifadesiyle "bu sırada ben ifademde alan polisleri görünce teğnis edildim, bana işkence yapıldıktan sonra ... Ankara Savcılığına ... 13 kişilik bir topluluğu Ankara Savcılığına ... 3.4.1961 (D.24) teğnis tutanağında belirtildiği gibi "bir ara bana balmam katıldılar işte o sırada yanında benim başına vuran bu gösterdiği vuran kişidir, teğnis ettik ve kesinlikle yuzakayacağız." dediği, Ankara Savcılığına emrilerden Süleyman ERGENEKİN ve Erdal ÇAYLAK'ın 14 kişilik bir gruba içerisinde katılarak yaptıkları 17.6.1961 (.37) teğnis tutanağı ile de mağdur Koray ÇATIRÖLÜ'nün bu emrileri tutanağı ve tutanakta belirtildiği gibi "beni bulduğum kadarca bir alt kata elektrik verdikleri ve elektrikle işkence ettikleri edaya götürüp getiriyorlardı." diye beyanda bulunduğu ve yine Ankara Savcılığına emrilerden Süleyman ERGENEKİN, Hüsnü ÖZK, Erdal ÇAYLAK'ın dahil olduğu 14 kişilik bir grup mağdur Koray ÇATIRÖLÜ'ne gösterdikleri ve tutanak teğnis esnasında, 24.6.1961 (D.42) tarihli teğnis tutanağında belirtildiği gibi "bana elektrik kablomu bağlayınca kişi güdükte kollar teğnis edenler arası da görüldü. Kafama kemir gibi bir şeyle vuran şahıs il teğnis te tutanağın ve ifademde alan polistir. (Hüsnü ERGENEKİN), Emrilerimizin sıkıştırılan polis başını sıradaki güdük kuzurda balmam (Hüsnü ÖZK), ikinci teğnis te tutanağın, 3 nci ve 7 nci sıradaki (Süleyman ERGENEKİN Erdal ÇAYLAK) bana en fazla kata işte sıkıştırma ve en fazla kata elektrik bağlanmasında işkence eden kişilerdir." belirtmiştir.

Mağdur Koray ÇATIRÖLÜ'nün 6.3.1961 günlü haklarında kamu davası açılmasına emrilerden Hüsnü ÖZK, Hüsnü ÖZK'ın dahil olduğu ekip tarafından 6.3.1961 günlü mahkumun ... hakkında ...

Kıyık



[Signature]

MARDİN MÜDARİL : KURAY KATİRCİ : oğlu, D.İ., T.İ.K.B. adlı Ergüt
Üyesi olmak üzere Jan halini Masak mevzuatında T.C.M.

VERİLMİŞTİR : Av. İsmail BALIKTAŞ ve Ahmet Mehmet ÇELİK, Ankara Bar. Avk.

İstikrarında açık kimlikleri ve suçları yasalla sanıklar hakları da
maktamesinde yapılan açık soruşturmaları konusunda şüpheli işler edilmiş hükmüne varıl-
mıştır.

İNDIA VE HUZALAV Ankara Şikâyetleri Ankara Şikâyetlerinin
26.2.1983 gün ve 1981/672-381 sayılı iddianamesiyle ; Clay tarihi de Ankara
Sanayiye Müdürlüğü kadrosunda görevli olan sanıkların yasa dışı Türkiye İhtilali
Komiteler Kurulu adlı Ergütüne mensup olmak ve Ergütü içinde çeşitli işler ve
faaliyetlerde bulunmak suçlarından sanık olan majdur Kuray Katirci'ne gö-
rülürde bulduğuna dairde 1981 maddesinde bulunduklarında. T.C.M. 245 no
maddesi uyarınca cezalandırılması yönünden kamu davası açılmış, ve mahkumeye in-
tek hakimliğince yapılan soruşturma sonunda suçları T.C.M. 245/1 no maddesine
kamu olan nitelikte 15.4.1983 tarihinde verilen görevlilik
kararı üzerine davaya hıyatindece bırakılmıştır.

Dünya maddesi 26.11.1981 tar. 21 esas hakkındaki maddesi ile;
Sanık Polis memurlarının suçları ile soruşturma devam ederken sanık olarak
ifadelerine şüpheli olduğu T.İ.K.B. raporumuzda tahkikatı yarıda bilgiler
olması nedeniyle sanık hükmünün sanık olmaları kanıtına varılmadığından
ve sanıkların majdura 1981 ve maddesi ve i. önce yaptıkları ebat olmasından
sanıkların hükmü e-ğten varmalarına karar verilmesi istenmiştir.

İNDIA VE HUZALAV Ankara Şikâyetleri Müdürlüğü tarafından
yapılan soruşturma sonucu yasa dışı T.C.M. 245/1 no maddesinde 1981 (T.İ.K.B.)
adlı Ergütüne mensup olmak üzere bu Ergütüne mensup olarak
yapılan işler yapılan soruşturma ve soruşturma Ergütüne ist. önce y. d. m. d. i.
olduğu tespit edilmiş olduğu ve bu işler hakkında KURAY adlı kişinin y. d. m. d. i.
si yönünden daha önce y. d. m. d. i. Ergütüne mensup sanıkların ifadelerinin
değerlendirilmesi sonucu bu y. d. m. d. i. ifadelerine nazaran ist. önce y. d. m. d. i.
olduğu kanıtlanmış olduğu ve bu işler hakkında KURAY adlı Ergütüne mensup
yapılmaması için sanayet görevlileri tarafından 6.3.1981 günü Maltepe Beşirtepe
Köprüsü Üzerinde [arabada] [tehdit] [konusu] [bir] [takip] [sonra] [2]
kod adlı ve KURAY isimli sanığın tas. y. d. m. d. i. bir soruşturma soruşturarak
kendisini y. d. m. d. i. görevlilerinden kartel olmak amacıyla
Osman Mustafa Kemal Bulvarı Üzerindeki ve Belediye otaklarının bulunduğu
tehditli yolda kaçmak istediğinde, kendisini takip eden sanayet görevlilerine
y. d. m. d. i. için tahsisli y. d. m. d. i. denirlerden atılmak istediği bir sa-
rada ve bu atılma sırasında Üçüncü kod adlı KURAY isimli kişinin kolunun tahsis
denirlerine vurularak redd edildiği ve Üzerinde yapılan soruşturma 1981
adına düzenlenmiş hüviyet kartının çıktığı, ancak sanayet görevlilerinin
daha önce y. d. m. d. i. Ergütüne mensup olduğu bilgilere nazaran bu y. d. m. d. i.
lancan şahsın majdur KURAY KATİRCİ olduğuna inandığından bu y. d. m. d. i. g. b.
nın Ergütüne mensup olarak tespiti ihtiyacına gidildiği,

Sanayet görevlilerince 6.3.1981 günü saat 18.00 sıralarında
Maltepe Beşirtepe Köprüsü Üzerindeki tahsisli yolda aynı tarihi taşıyan (D.12)
tarafta açıkça belirtildiği gibi [arabada] KURAY KATİRCİ adına tahsis edilmiş
hüviyet kartı kişinin hüviyetini tespit ettiler. Bundan 6.3.1981 günü tabası majdur
Ahmet KATİRCİ ile y. d. m. d. i. ve evvelce ifadelerine atılmak üzere
aynı Ergütüne mensup olduğu [arabada] [tehdit] [konusu] [bir] [takip] [sonra] [2]
adına düzenlenmiş hüviyet kartının çıktığı, ancak sanayet görevlilerinin



T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

T.T. = 5.12.1983

SAYI : 2 1983/1
ESAS : 198/144
KARAR : 198/144

22 11 3
...../...../ 1983

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi

BAŞKAN : Üst. Md. Albay Hüseyin ÖZBEK 1952-2367
D. HÂKİM : Pol. Hakim Nuhîî KAYAL 19052
ÜYE : Mak. Md. Şişme ÖZDEMİR 1970-74-5
İDDİA MAKAMI : Lt. Savaş Kurar HİTAŞTİ 16354
TUTANAK KÂTİBİ : Üst. Kıdemet İsmail İZZET 2-3163
SUÇ : Kötü niyetle bilurvak.
SUÇ TARİHİ : Mart-1982

SANIKLAR

- 1- İsmail YILMAZ, oğlu, B. lu, doğum, nüfusunda kayıtlı olup, halen Mart İlçesinde 18/51370 yaka ve sicil sayılı Komiser olarak görev yapar.
- 2- Hüseyin İZZET, oğlu, B. lu, doğum, nüfusunda kayıtlı olup, Ankara Emniyet Müdürlüğü 2. Şube 1. Kadında 2857/54910 yaka ve sicil sayılı Polis Numuru,
- 3- Erdal ÇELİK, oğlu, B. lu, doğum, nüfusunda kayıtlı olup, Ankara Emniyet Müdürlüğü 2. Şube 1. Kadında 3321/55161 yaka ve sicil sayılı Polis Numuru,
- 4- İsmail ÖZ, oğlu, B. lu, doğum, nüfusunda kayıtlı olup, Ankara Emniyet Müdürlüğü 2. Şube 1. Kadında görevli Polis numuru,

Handwritten signature



Handwritten signature