

Onam mester

22

OCAK

80

YARGITAY 1 nci CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

Sunulmak üzere

ANKARA 3 ncü AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No:1978/329

EMNİYET EDENLER

(Katılanlar) : Necmettin EDGE ve Ahmet Necati EDGE

EKİLLERİ : Avukat İBRAHİM AÇAN

ANILAR : 1. Şahin AYDIN, 2. İsmet TÜRE, 3. Bülent ALTAN, 4. Dursun ERASLAN, 5. Ahmet BEYAZAY, 6. Ayhan İLHAN

EKİLLERİ : Avukat UĞUR SANİ

U Ç : İşkence sonucu öldürme

AVACI : K.H.

EMNİYET EDİLEN
HÜKÜM

: Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesinin 27.12.1979 gün ve E.978/329 ,K.1979/258 sayılı kararıdır.

O N U

: Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesinin yukarıda gün ve sayısı kayıtlı kararının temyizine ait gerekçeli layihadır.

OZNA NEDENLERİ: 1. Bozulması istenen kararın sonuç bölümünün 3 ncü maddesinde İsmet Türe, Dursun Eraslan, Ahmet Beyazay, Şahin Aydın ve Ayhan İlhan'ın atılan uçu işlediklerine dair haklarında mahkumiyetlerine yeterli derece ve kuvvette anaatverici delil elde edilemediğinden adı geçen bu sanıkların atılan suçtan "eratlarına" karar verilmiş bulunmaktadır.

Maktulün sorguya çekildiği ve ölümüne neden olacak derecede işkenceye maruz bırakıldığı 26.11.1976 günü maktulü sorguya çekenlerin ve bu nedenle işkence uygulayanların içinde Başkomiser İsmet TÜRE ve polis memurları Dursun ERASLAN, Şahin AYDIN ve Mehmet İŞİK'in de dahil bulunduğu kendi ifadeleriyle sabittir. Söyle ki:

a) Başkomiser İsmet TÜRE'nin 1.12.1976 günlü Savcılık ifadesinde " ..26.11.1976 tarihinde ifadesini aldık, şahsın hasta olduğunu anlayıp Emniyet doktoru Nuriye'yi çağırdım... geceleyin şahıs istifra edip fenalaştı biz Nüme Hastanesi Baştabibi Şeref Bey'e telefon edip ambulans getirttik... hastaneye varır varmaz vefat etti...hastaneye giderken yanında EBN, Komiser an Dede bey, polis memuru Bülent Altan vardı " demektedir.

18.11.1977 tarihli Sorgu Hakimliği ifadesinde de "... tekrar la celbettik, karakolda rahatsızlandı, doktor celp edip kendisini muayene dik... bilahere ağırlaştı, hastaneye maktulü komiser Çapandede KOÇA, polis

memurları Şahin AYDIN, Dursun ERASLAN ve BEN birlikte götürdük, orada vefat etti.." demektedir.

b) Polis memuru Dursun ERASLAN ~~26.11~~ 1.12.1976 günlü Savcılık ifadesinde "... 26.11.1976 günü bu şahıs(maktül) 1 nci Şubeye getirilmişti. O günü akşamı 1 nci Şubede İsmet TÜRE, Çapandede Koca , BEN, polis Bülent kaldık... ifadesini tekrar aldılar bu arada şahıs rahatsızlandı, ambulans istendi , kendisi ile birlikte BEN, Şahin AYDIN, Bülent ALTAN, İsmet TÜRE ve Komiser Çapan beylerle gittik, önce göğüs servisine götürdük.." demektedir.

c) Polis memuru Şahin AYDIN 1.12.1976 günlü Savcılık ifadesinde: "... 26.11.1976 tarihinde bu şahsı(maktülü) tekrar 1 nci Şubeye getirdiler. Adana'dan gelen birisiyle yüzleştirildi. Yeniden ek ifadesi alındı. Vakit gece 3.30 raddelerinde maktül 1 nci Şubede görevli memurların yanında bulunuyordu. o gün ben de hiçbir yere ayrılmamıştım, şahıs birden rahatsızlandı. Hastaneden sıhhi imdât arabası istendi. BEN, Çapan bey, İsmet Bey, Bülent ALTAN, Dursun Eraslan birlikte hastaneye kadar gittik, vakit sabaha yaklaşmıştı. Nöbetçi doktor ve hemşireyi bulduk." demektedir.

d) Bülent ALTAN 13.12.1976 günlü Savcılık ifadesinde: "...26.11.1976 tarihinde İsmail Gökhan EDİGE 1 nci Şubeye getirildi ... rahatsızlandığını söyledi doktor çağardık ~~xxx~~ muayene etti, reçete yazdı, ilaçlarını aldardık, aynı gün ifadesine bas vurduk, bir ara istifra etti, rahatsızlığı arttı, ambulans çağırıp hastaneye götürdük... kendisini tuvalete götüreren polis memuru Mehmet İŞİK'in ifadesine göre bu şahıs (maktül) tuvalette iken kendisini duvarlara vurmuş, intihar etmek istemiş, fakat arkadaşın (Mehmet İŞİK) müdahalesiyle intihara muvaffak olamamış.." demektedir.

e) Komiser Çapandede KOCA ise 1.12.1976 günlü Savcılık ifadesinde "tuvalete götürdüler orada istifra etmiş, biz de polis Mehmet İŞİK şahsın istifra ettiğini söyleyince hastaneden ambulans istedik, şahsı hastaneye götürdük. BEN, İsmet TÜRE, Dursun ERASLAN, Şahin AYDIN, Bülent ALTAN olduğu halde şahsı hastaneye götürdük. Ben İsmet TÜRE ve sair arkadaşlar sabaha kadar yan nda idik." demektedir.

hep beraber

Sanıkların bu ifadelerinden maktülü/sorguya çektikleri ve işkence uyguladıkları açıkça anlaşılmaktadır. Bu ifadeler ve maktülü hep beraber hastaneye götürmüş olmaları bunların işkence olayına fiilen katıldıklarının birer delilidir. Hiçbir zaman şubede veya karakolda hastalanan bir sanığın bir başkomiser, bir komiser ve üç polis memuru hep beraber gece vakti sabaha karşı hastaneye götürmezler. Beş kişinin bu şekilde bir sanığı hastaneye götürüşü bunların insancıl duygularla hareket ettiklerini değil, suçluluklarının telaşına kapıldıklarını ve suçlarını örtmeye çalıştıklarını gösterir. Suç işledikleri için bu suçtan kendilerini kurtarabilmek amacıyla paniğe ~~kapkır~~ kapılmışlar ve hep birlikte ölümüne sebep oldukları cenaze ile birlikte hastaneye gitmişlerdir. Bu şahısların bu suçu işledikleri kanıtını verecek

bu ifade ve hareketlerden kuvvetli bir kanıt bulunamaz. Bu kanıtlar bu sanıkların mahkumiyeti için yeterli bulunmaktadır.

Bu nedenle bu sanıkların beratına dair verilmiş olan karar yerinde olmadığından BOZULMASI gerekir.

2. Sanık Bülent ALTAN'a T.C.K.nun 450/3 nci maddesinin delaletiyle 452/1 nci maddesinin ve 243/2 nci maddelerinin uygulanması gerekirken ~~452~~ 450/3 nci maddedeki husus nazara alınmadan ceza uygulaması yapılmıştır. Buna göre verilecek cezanın 15 sene muvakkat ağır hapisin aşağı olmaması gerekirken T.C.K.nun kasten adam öldürmeden söz eden 448 nci maddesine göre 8 yıl muvakkat ağır hapis cezasının temel alınması yasaya aykırı bulunmaktadır.

3. Dr.Nuriye TOKER ve polis memuru Mehmet IŞIK'a atılan suçlar takibi şikayete bağlı suçlar olmayıp C.Savcılığınca resen takibi gerektiği için mahkemece C.Savcılığına suç duyurusunda bulunulması ve C.Savcısının resen kamu davası açması yasal görevi gereği olduğundan(T.C.K.nun değişik 235 nci maddesinin uygulanması) ayrıca bizim yazılı baş vuruza gerek bulunmamaktadır. Temyiz edilen kararın bu yönden de bozulması gerekmektedir.

SONUÇ VE İSTEK: Yukarıda açıklanan ve 27 ARALIK 1979 günlü ~~inhi~~ layinamızda belirtilen ve inceleme sırasında rastlanacak sair nedenlerle temyiz edilen kararın BOZULMASINA karar verilmesini talep ve rica ederim.

22 OCAK 1980

Saygılarımla.

Avukat

İBRAHİM AÇAN

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK HÜZESİ

YEREL İÇİŞİLER BAKANLIĞI

Sıra NO : 1978/389
Tarih NO: 1979/250
G. Say. NO: 1978/5537

A A F A A A

Adres: H. Hüseyin Paşa 11393
Eyalet : Sivas ili 37000
Eyalet : Sivas ili 37000
C.Ş.Y.: H. Hüseyin Paşa 11393
İnsan: Hüseyin Paşa, Sivas ili

Yerel : A.A.

- 1- İsmet Paşa: Sivas ili 37000
- 2- Ali Paşa: Sivas ili 37000

Yerel : 1. Devlet Yurtları ve Okulları, Sivas ili 37000
2. İsmet Paşa ve Ali Paşa, Sivas ili 37000

- 1- Ali Paşa: Sivas ili 37000
- 2- Ali Paşa: Sivas ili 37000
- 3- Ali Paşa: Sivas ili 37000
- 4- Ali Paşa: Sivas ili 37000
- 5- Ali Paşa: Sivas ili 37000
- 6- Ali Paşa: Sivas ili 37000
- 7- Ali Paşa: Sivas ili 37000

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Yerel : 1. Devlet Yurtları ve Okulları, Sivas ili 37000
2. İsmet Paşa ve Ali Paşa, Sivas ili 37000
Tarih : 20-26 Mayıs 1978
Yerel : 20.9.1978 (Sivas ili 37000)
Yerel : 20.9.1978 (Sivas ili 37000)

Yerel : 1. Devlet Yurtları ve Okulları, Sivas ili 37000
2. İsmet Paşa ve Ali Paşa, Sivas ili 37000
Tarih : 20-26 Mayıs 1978
Yerel : 20.9.1978 (Sivas ili 37000)
Yerel : 20.9.1978 (Sivas ili 37000)

Yerel : 1. Devlet Yurtları ve Okulları, Sivas ili 37000
2. İsmet Paşa ve Ali Paşa, Sivas ili 37000
Tarih : 20-26 Mayıs 1978
Yerel : 20.9.1978 (Sivas ili 37000)
Yerel : 20.9.1978 (Sivas ili 37000)

Sanıklar gelmediler, Sanıklar vekili avukat Uğur Sami ile katılanlar vekili avukat İbrahim Ağan geldiler ağır duruşma sürdüldü.

Dosya incelendi: avukat İsmail Ağan'ın katılanlar vekili olarak bir karar itihaz edilmediği görüldü.

Gereği D.T.V Dosyada bulunan vekaletnameye istinaden avukat İbrahim Ağan'ın katılmalarına karar verilen Necdettin Ete ve Ahmet Mecidi Ete vekilleri olarak duruşmaya alınmaya cybirliğiyle karar verilip açıklandı. duruşmaya devam edildi.

Tevsiki tahkikat talebi bulunmadığını söyleyen katılanlar vekili avukat İbrahim Ağan'ın esas hakkındaki iddiası soruldu: iddiasını yazılı olarak hazırladığından bahisle bugün tarihli 4 sayfeden ibaret lahiyaya ibraz etti.

Okundu. katılanlar vekili okunan lahiya etrafında izahlarca bulunarak, sonuç olarak sanıklar İsmet Türe, Dursun Eraslan, Şahin Yardım ve Bülent Altın'ın TCK.nun 243/3.maddesi delaleti ile TCK.nun 452/1, 31, 33. maddeleri gereğince cezalandırılmalarına, Doktor Arıye Toker ve polis memuru Mehmet Akı ile ilgili ceza koğu tutması yapılması için C.savcılığına suç ihbarında bulunmasına karar verilmesini ister olduğunu söyledi.

İddiamakamı, bir evvelki celsede verdiğimiz mütelaamayı tekrar ederiz dedi.

Sanıklar vekili avukat Uğur Sami'den esas hakkındaki savunması soruldu: savunmasını yazılı olarak hazırladığından bahisle 4 sayfeden ibaret 27.12.1979 tarihli lahiyayı verdi. okundu.

Sanıklar vekilinceken lahiya etrafında izahlarca bulunarak, müvekkillerinin isnat edilen suçlu işlediklerini aleyhte tanıklık yapan Asabil Kuşcuoğlu ve tacettin Kümet'in ifadelerinin gelen resmi yazılar karşısında kabüle değer bulunmadığını yalan tanıklıkta bulduklarını, ve sonuçlandı müvekkilcekinin beraatlarına karar verilmesini istiyoruz dedi.

Dosya incelendi: başka mucibi tahkik ciheti kalmadığından duruşmaya son verildi:

GEREKİ GÖRÜLDÜ: Tafsilatı sonraki yazılacak uzun kararında açıklanacağı üzer 20.11.1976 günü saat 20 sıralarında Elazığ caddesi üzerinde arama yapmakta olan diyarbakır toplum zabıtasına ait ekibin maktül İsmail Cökhan Ete'nin taşıdığı bir çar taşıçerisinde suç teşkil edebilecek bazı yayınlarla şifreli dergive aletlerin çıkması üzerine soruşturma için maktülü diyarbakır Emniyet l. sube müdürlüğüne getirilip,

YARGITAY 1 nci CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
Sunulmak üzere
ANKARA 3 ncü AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No:1978/329

TEMYİZ BEYANNAMESİ

(Katılanlar) : Nezakatin NUR ve Ahmet Necati FURU
VEKİLLERİ : Avukat İBRAHİM AÇAN
SABIKLAR : 1.Şahin AYDIN,2.İsmet TÜRK,3.Emel ALTAN,4.Bursun BRASLAN,
5.Ahmet BOYAZAY,6.Ayhan İMAM
VEKİLLERİ : Avukat ÖZÜR SANI
S U Ç : İşkence sonucu öldürme
D A V A C I : M.H.
TEMYİZ EDİLEN
HÜKÜM : Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesinin 27.12.1979 gün E.978/329,
3.1979/ sayılı kararından ibarettir.

Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesinin yukarıda kayıtlı kararını temyiz ediyorum. Gerekçeli karar tarafınıza tebliğ edildiğinde yasal süresi içinde gerekçeli layihayı ayrıca sunulacaktır.

27 ARALIK 1979 günlü esas hakkındaki iddialarımızı kapsayan layihamız, ileride sunacağımız layihada açıklayacağımız nedenler ve inceleme sırasında rastlanacak sair nedenlerle temyiz edilen kararın BOZULMASINA karar verilmesini talep ve rica ederim.

Soygıllarıyla,

Katılanlar vekili

Avukat

İBRAHİM AÇAN

200,- Tl. Depo parası
Fatma.

(Handwritten signature)

Esas No. : 22154

İstanbul

Karar No. : 11604

24.8.1977

D İ Y A R B A K İ R C.Savcılığının 8.8.1977 tarih, Hz.976/3249 sayılı yazısı ile gönderilen İSMAİL GÖKHAN hakkındaki evraktetik edildi.

İsmail Gökhan Etge hakkında düzenlenen Diyarbakır Ç.Savcılığınının 30.11.976 günlü ölü muayene ve otopsi raporunda;

A) Haricen;

- 1- Sağ orbita kırmızı renkli gözlük tarzında hematom,
- 2- Alt çene sağında 6 cm çapında ekimoz,
- 3- Her iki uylukta, dizlere kadar uzanan sahada ekimozlar
- 4- Her iki ayak tabanında su toplanması,
- 5- Sırtta ve omuzlarda üzerinde ve belde cilde ait raddi sıyrıklar mevcut olduğu,

B) Baş açıldıkta, beyin ve zarları normal, göğüs açıldıkta, akciğerin yer yer cidara yapışık olduğu, plöral boşlukta 3 litre harrak mayi bulunduğu, akciğer kesitlerinde alveollerin köpüklü bir mayi ile kısmen dolu olduğu, karın organlarının normal olduğu,

C) Adli Tıp Morg Şubesi 12.7.977 gün 1622/561 sayılı histopatolojik muayenede: Böbreklerde: Böbrek korteksinin şiddetli içermesine bağlı olan, şok hallerinde görülen ve aşağı nefron ve frozu olarak işlenendirilen lezyonun mevcut olduğu, ölüme sebebiyet veren bu alt nefron nefrozu nun kişiye vak'i harici arası yukarıda sayılan müessir fiil sonucu husule geldiği bildirilmekte olduğuna nazaran;

N E T İ C E :

Şahsın müessir fiil sonucu husule gelen böbrek yetersizliği sonucu (alt nefron nefrozu) vefat ettiği, T.C.K. 451- 452/2. maddelerinin tatbikini gerektirir bir husus bulunmadığı mütaâasına varıldı.

Başkan
Prof.Dr.Şemsi Gök

Üye
Adli Tıp Mütchassısı
Dr.Vakur Sağmen

Üye
İç Hastalıkları Müt.
Dr.CahideMüdüroğlu

Üye
Kadın Doğum Hst.Müt.
Dr. Öznur Aykaç

Üye
Cerrahi Mütchassısı
Dr. Selman Akyol

Üye
Bakt.ve İntan Hst.Müt.
Dr. Sevim Ölmez

Üye
Patolojik Anatomi Müt.
Prof.Dr.Talia Bali Aykan

Üye
Tıbbi Kinaya Mütchassısı
Prof.Dr.Turhan Baytop

Üye
İç Hastalıkları Müt.
Prof.Dr.Kauf Saygın

D İ Y A R B A K İ R C.Savcılığına 3/10/1977

22154

Adli Tıp Müessesesi Başkan Yard.

S.A.
T.B.

Et: tomur evrak

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Meclisi Başkanlığı

İstanbul

Esas No. :

Karar No. :

1622/561

42
Sayfa: 3

len böbrek hastalıklarında meydana geldiği, tıbbi bir gerçek bulunduğu gözönünde tutularak, nefrit ve alt nefron nefrozunun tefrikinin basit harici muayene ile mümkün olmayacağı,

7- Her iki tabanda müstakil birer adet 3cm. çapındaki bül olarak tarif edilen ve tıbbi anayasa göre, içi sıvı dolu derm ve epiderm arası kabarıklık olarak anlaşılması gereken belirtilerin vasıf ve mahiyeti, ciltteki özelliği tam tarif edilmediğine göre, yanaktan ziyade travmatik lezyonlar olabileceği,

8- Ölümüne sebebiyet veren alt nefron nefrozu hastalığının kişiye vâki travma neticesi geliştiğine göre, failin iradesi haricinde gayri melhuz bir esbabın mevcudiyeti kabul edilemeyeceği kanaatini bildirir rapordur.

Dr. Nihat Erölçer

Cerrahpaşa Tıp Fakültesi
Adli Tıp Kürsüsü Öğretim Görevlisi
Morg Şubesi Uzman H e k i m i

Dr. R. Özdemir Kulusayın

Cerrahpaşa Tıp Fakültesi
Adli Tıp Kürsüsü Asistanı

DIYARBAKIR

C. SAVCILILIĞINA: 1/1 1977

Dr. Arif Hikmet Özülcü
Adli Tıp Müessesesi Başkan Yardımcısı

997/16
TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Böbrek Akademisi
2.8.377
C. Savcı

1/1 1977

Esas No. :

Karar No. :

MORG 1622/561

Sayfa:2

İlerleme:

Dalak: Deskripsiyon: Patolojik özellik görülmedi.

Akciğer: Deskripsiyon: Damarlarda eritrosit zenginliği. Geniş alanlarda parankim yerini almış bağ dokusu, bir-iki yerde çevresi bağ dokusu ya da lenfositlerle çevrili, az sayıda epitelooid histiosit ihtiva eden eskimiş tüberküloz odakları. Parankim içinde yer yer lenfosit toplulukları, fibrotik alanlar çevresinde geniş, bazılarının septualları yırtılmış alveol grupları, alveollerin çoğunun lumeninde serum ve bazılarında seyrek alveolar histiosit varlığı.

Bağırsak: Deskripsiyon: Patolojik özellik görülmedi.

Böbrek: EPIKRİZ: Yukarıda tarif edilen histopatolojik tablo, böbrek korteksinin şiddetli iskemisine bağlı olan çok hallerinde de görülebilen ve aşağı nefron nefrozu olarak isimlendirilen lezyona uyumaktadır.

Adli Tıp Müessesesi Kimyevi Tahliller Şubesinin 29/4/1977 tarih, 779/561 sayılı raporunda: İç organlarda organik ve anorganik madde bulunmadığı kayıtlıdır.

S O N U Ç:

26. II. 1976 tarihinde siyasi bir suçtan soruşturma yapıldığı sırada fenalaşarak Diyarbakır Numune Hastahanesinde vefat ettiği iddia edilen İsmail Gülhan hakkında düzenlenen ÖLÜM MUAYENE ve otopsi tutanağı, Adli Tıp Morg Şubesi anatomi-patolojik ve kimyevi tahliller şubesi raporlarından elde edilip yukarıda belirtilen bulgu ve bilgiler muvacehesinde;

1-ÖLÜMÜN; Müesair fiil'in sebep olduğu travmatik şok ile oluşan akut böbrek yetmezliği (akut tubuler nekroz) ile müterafık akciğer ödeminde meydana gelmiş olduğu,

2-Otopside görülüp Histolojik olarak teyid edilen akciğer ödeminin şokta sür'atle gelişmiş travmaya bağlı nad tubuler nekroz (akut böbrek yetmezliği)den meydana gelmiş bulunduğu, bu ödemde kişide iç organlarında herhangi bir zehirleyici madde tesbit edilmediğine göre, zehirlenme ile ilgili olmadığı gibi elektrik akımı ve asfiksi çeşitlerinde hiç biri ile de bir illiyeti bulunmadığı,

3-Ölüm olayının gerçekleşebilmesi için üç büyük hayat fonksiyonları olan, solunum dolaşım ve merkezî sinir sistemi fonksiyonlarından birinin ortadan kalkması ve diğerlerinin de bunu takip etmesi tıbbî bir gerçek olduğuna göre, kişide akciğer ödeminde bağlı solunum sistemi durmasına müteakkip dolaşım ve merkezî sinir sistemi fonksiyonlarının da ortadan kalkması icap ettiğine göre, burada kalp durmasının elektrik şoku ile meydana geldiğine dair maddî bir delil bildirilmediğinin ve esasen elektrik ile ölümün kalpte kalp fibrillasyonu yaparak kalbi durdurduğu gerçek olduğuna ve kalp fibrillasyonunun da otopside tesbitine imkan bulunmadığına göre, kalpten elektrik geçtiğine dair tıbbî herhangi bir şey söylenemeyeceği,

4-Plevra boşluğunda 3 litre mayî bulunmasının böbrekteki tubuler şifet'e bağlı bulunduğu,

5-Kişide tesbit edilen tüberkülozun mikroskopik olarak özelliğine göre, müstakilen öldürücü nitelikte olmadığı, klinik olarak nefrit diye teşhis edilen akut böbrek yetmezliğinin klinik ve patolojik, anatomik anlamda hakiki nefrit olmayıp böbrek tubulülerine ait bir hastalık bulunduğu ve bu hastalığın ölüme sebebiyet verdiği,

6-Plevra boşluğunda 3 litre sıvının bulunması, yüz ve bacaklarda ödemin mevcudiyeti, böbrek tubulülerindeki hastalığın başlaması nedeniyle teessüs eden üremi ve oligüri (idrar azalması) sonucu meydana gelmiş olduğu ve yüz ile bacaklardaki ödemin nefrit deni

Esas No. :

İstanbul

Karar No. :

12/ 7/1977

MORG

1622/561

DEYARBAKIR C. Savcılığının 6.II.1976 tarih, 1976/3249 Hz.sayıyla yazılarına ilişkin olarak gönderilen İsmail Gökhan'a ait 30.II.1976 tarihli ölü muayene ve otopsi raporunda 25 yaşlarında, olan cesette, sağ göz çevresinde gözlük şeklinde hematoma, alt çene suğunda 6cm. çapında ekimoz, her iki uyluk ortasında, diz kapaklarına kadar inen bölgede önyüzde ekimotik müteaddit sahalar, sağ üst dudakta ekimoz, sırtta lomber bölgede 1cm. uzunluğunda raddı yara ile her iki diz kapaklarından baldıra kadar uzanan yanık ve her iki ayak tabanında 3cm. çapında birer tane su toplantısı(bül) tesbit edildiği.

Bağ açıldığında: Deri üzerinde herhangi bir lezyon görülmediği, deri altında ise kılcal damarlarda kanama mevcut olup kemik, beyin damarları ve beyinde herhangi bir patolojik bulguya rastlanmadığı, beyinden numune alındığı.

Cöğüs açıldığında: Akciğerlerin yer yer plevraya yapışık olduğu, plevra boşluğunda 3 litre berrak mayı tesbit edildiği, akciğer üzerinde yer yer moruntrak lekeler bulunduğu, kesitlerinde alveollerin köpüklü mayı ile dolduğu, numune alındığı, kalbinin boyutlarının ve kesitlerinin normal olduğu.

Karın açıldığında: İç organlarda makroskopik olarak herhangi bir patolojik değişiklik tesbit edilmediği, ağızdan parçalar alındığı, kalp içinden kan alındığı.

El ile yapılan muayenede boyun ve hyoid kemiklerinin sağlam bulunduğu.

Anus muayenesi normal bulunduğu.

Çene altındaki ekimotik deriden numune alındığı, deride iki adet nekrotik lekenin dikkati çektiği, tabandaki bülber, uyluktaki ekimozlar, sırttaki sıyrığın künt darbe sonucu meydana geldiği, sağ gözdeki eski gözlük hematomun künt travma sonucu oluşabileceği dışındaki bulguların ölümü tevlid etmeyeceği ve ölümün akciğer ödemi neticesi olabileceği bildirilmektedir.

Şahsa ait 26.II.1976 tarihli raporda; Yüz ve ayaklarda ileri derecede ödemle müteharrafik nefrit'e şüphe olduğu, dolayısıyla özel bir vasıta ile seyahate dayanabilmesi için Dr.Nuriye Toker'e ait 26.II.1976 tarihli reçete kağıdında;Penisilin,Lasix,Benax ve Sebtilin ilaçları verildiği.

Hastahane Baştabibinin yazısında;Kişinin ölü olarak getirildiği belirtilmektedir.

Gönderilen kolideki şişelerden birinin kırılmış olduğu, çene altındaki deri dokusunun görülemediği, gönderilen küçük organ parçalarında makroskopik olarak bir özellik tesbit edilemediği.

Histolojik tetkik:

Beyin:Deskripsiyon: Damarlarda eritrosit zenginliği, damarlar ve hücreler çevresinde geniş boşluklar.Ara maddede gevşek, gözenekli hâl.Meninkste damar dışına çıkmış dağılmış eritrositler ve ödeme.

Karaciğer:Deskripsiyon: Parankim hücrelerinde zonal dağılıma göstermeyen seyrek yağ vakuolleri, yer yer disse aralıklarında genişleme.

Böbrek:Deskripsiyon: Glomerül kapiller yumaklarında yer yer eritrosit azlığı,proximal tubulus epitellerinde diffüz, ağır hidropik ve granüllü degenerasyon, lumenlerinde köpüklü görünüm, bol proteinli madde. Aynı madde'nin bazı glomerüllerde Bowman kapsül boşluğunda da varlığı, Distal tubuluslarda genişleme, lumenlerinde hyalen ya da granüllü silindrler, lösine benzer kristaller ve bozulmuş eritrositleri andıran düzensiz yapıda kaba granüllü madde.

Kalp:Deskripsiyon: Kas demetleri ve lifleri arasında ve damarlar çevresindeki bağ dokusunda gevşeme ve genişleme.Epikard yağ dokusunda artma ve hafifçe miyokard içine

Şubesi No : Morg

Konu : 1622/561

İstanbul
2.3.1977

B İ L İ R K İ Ş İ R A P O R U D U R

İsmail Gökhan isimli şahsın iç organlarının histopatolojik tetkikinde ;

Bezin: İleri derecede hiperemi, ödem, küçük meningeal kanamalar.Karaciğer: Hafif yağlanma, hafif ödem.Böbrek: - -Kalp: Ödem, başlangıç halinde lipomatoses.Dalak: - -Akciğer: Eski tüberküloz odakları ve muhtemelen geçirilmiş tüberküloza bağlı parenkim fibrozis. Kompansatris anfiyem. Hiperemi ve ödem.Barsak: - -Bezin: Deskripsiyon: Damarlarda eritrosit zenginliği. Damarlar ve hücreler çevresinde geniş boşluklar. Ara maddede gevşek, gözenekli, hal. Meninkte damar dışına çıkış, dağınık eritrositler ve ödem.Karaciğer: Deskripsiyon: Parenkim hücrelerinde zonal dağılım göstermeyen seyrek yağ vakuelleri. Yer yer disse aralıklarında genişleme.Böbrek: Deskripsiyon: Glomerül kapiller yumaklarında yer yer eritrosit azlığı. Proksimal tubulus epitellerinde diffuz, ağır hidropik ve granüllü degenerasyon, lumenlerinde köpüklü görünümde bol proteinli madde. Aynı maddenin bazı glomerüllerde Bowman Kapsül boşluğunda da varlığı. Distal tubuluslarda genişleme, lumenlerinde hyalen ya da granüllü silindrler, lösine benzer kristaller ve bozulmuş eritrositleri andıran düzensiz yapıda kaba granüllü madde.Kalp: Deskripsiyon: Kas demetleri ve lifleri arasında ve damarlar çevresindeki bağ dokusunda gevşeme ve genişleme. Epikard yağ dokusunda artma ve hafifçe myokard içine ilerleme.Dalak: Deskripsiyon: Patolojik özellik görülmedi.Akciğer: Deskripsiyon: Damarlarda eritrosit zenginliği. Geniş alanlarda parenkimin yerini almış bağ dokusu. Bir iki yerde çevresi bağ dokusu ya da lenfositlerle çevrili, az sayıda epitelioid histiosit ihtiva eden eskimış tüberküloz odakları. Parenkim içinde yer yer lenfosit toplulukları. Fibrotik alanlar çevresinde geniş, bazılarının septumları yırtılmış alveol grupları. Alveollerin çoğunun lumeninde serum ve bazılarında seyrek alveolar histiosit varlığı.Barsak: Deskripsiyon: Patolojik özellik görülmedi.Böbrek: EPIKRİZ: Yukarıda tarif edilen histopatolojik tablo, böbrek korteksinin şiddetli iskemisine bağlı olan, şek hallerinde de görülebilen ve aşağı nefron nefrozu olarak isimlendirilen lezyona uygundur.NOT: Raporunda belirtilen deri parçalarına ait kesitler görülmedi.Uz. Dr. Gülşen Özbay
Patolojik Anatomi Mütahassısı

Göğüs boşluğundaki diğer organlar yani Aort ,Özofagus ve Trake incelendiğinde herhangi bir patolojik bulgu görülmedi karın boşluğuna geçildi.

3- Karın boşluğu açıldı : Cilt,cilt altı ve karın adalelerinde herhangi bir patolojik lezyon görülmedi.Karın boşluğu damarı incelenmesine geçildi.Karın boşluğu da burada bulunan mide,barsak,karaceğer,dalak ve böbrekler ve diğer organlarda makroskopik olarak patolojik lezyon tesbit edilmedi.Mide ve barsaklardan alınan parçalar 2 nolu şişeye kondu.Karaceğer,böbrek ve dalaktan alınan numunelerde 1 nolu şişeye kondu.

Kalp kenarından alınan bir parçanın Çizildi Cm. Küp kan küçük şişeye konuldu. Başkaca kayda değer patolojik bulgu görülmedi ve karın ve göğüs boşluğu usulüne uygun kapatıldı.Boyun muayenesi yapıldı,boyunda asiya boğmaya ait herhangi bir iz rastlanmadı,elle yapılan muayenede boyun kemikleri ve hiyoid kemiginde sağlam olduğu anlaşıldı.

Genital bölge muayenesinde ve anüs muayenesinde herhangi patolojik lezyona rastlanmadı.Çene altında cesetin harici muayenesinde belirtilen ekimotik lezyona ait cilt kısmı alınarak bir nolu şişeye kondu,cilt üzerinde yani numune olarak alınan cilt üzerinde mercimek büyüklüğünde bulunan iki adet nekrotik leke dikkati çekmiştir.Bu lekelerin eski ve yeni olduğu tesbit edilememiştir.Ayrıca ekstremitelerde (Üst ve alt) kırık ve çukurga rastlanmamıştır.Harici muayenede yukarıda kayda alınan bulgular haricinde herhangi bir levizyon görülmemiştir.Yine harici muayenede belirtilen her iki tabandaki büller ,uyuk(Heriki)bölgesinde görülen hekimozlar ve yukarıda kayda alınmayan uyuk bölgesindeki 4 Cm çapında hekimozlar ile sırtta ki 1 cm. kadar sayrak künt darbe (Travmatik) sonucu meydana geldiği kanısına varılmıştır.

Sağ gözde tesbit edilen gözlük şeklindeki eski kırmızımsıtrak hematomun da künt travma(darbe) sonucu olabileceği kanısına varılmıştır.

Dikkati yani cilt üzerinde tesbit edilen harici muayene bulguların ölüm tetkili etmeyeceği kanısına varılmış,yapılan sistematik otopsi sonucu makroskopik olarak sadece akciğerlerdeki yukarıda bahsi geçen lezyonlar dikkati çekmiş kesin olmamakla beraber ölümün akciğer ödemi (akut) olabileceği kanısı hasil olmuştur,durum alınan parçaların Adli Tıpba gönderilerek Adli Tıbbın tetkiki sonucu kesin ölüm sebebinin tayini gerekmektedir.Cildi ilgilendiren künt darbe sonucu meydana gelmiş ekimozların iş ve güce mani teşkil etmesi yönünden de durumun Adli Tıpba tesbit ve tayin edilmesinin uygun olacağı kanaatindeyiz dediler.

Her iki fenni bilirkişilerden tekrar soruldu:Ölümü çabuklaştırılması veya etkilememesi kesin ölüm sebebinin tesbitinden sonra Adli Tıpba bildirilmesi gereken bir husustur,göğüs etrafında künt darbeye maruz kalan bir saha olmadığı için bu hususta herhangi bir kesin kanaate varılamamıştır,defninde de mahsur yoktur dediler.

Yapılan ölüm muayene ve otopsi tutanağında bildirilen fenni bilirkişi müteakipleri gereğince alınan parçaların Adli Tıpba gönderilmesine, cesetin defnane izin verilip düzenlenen tutanak heç birlikte okunarak imzalandı.30.11.1976

C.Şişesi Katip Doktor Doktor Otop Yrd. Müstahden

Doktor K K B oğlu doğumlu Daşkapi Sağlık Ocağı Tabibi mani hali yok, eski yemini altında fenni bilgisi soruldu.

Doktor Ali Rıza Kalfa oğlu doğumlu Tıp Fakültesi Patoloji Kürsüsü Asistanı mani hali yok yemini altında fenni bilgisi soruldu.

Her iki Doktor şahsın harici muayenesi sonucu savcılığa yukarıda tesbit edilen bulgularını ceset üzerinde aynı tesbit ettik ve iştirak ederiz dediler, ilavetten harici muayene ile şu durumda ~~şahsın~~ şahsın neden vefat ettiğini tesbit etmek mümkün değildir bismekim otopsiye kesin zaruret vardır dediler.

Şahsın sistematik otopsinin savcılığa da lüzum ve zaruret görüldü ve sistematik otopsiye başlandı.

1-Baş açıldı: Bu sırada saat 17.00 civarında otopsi sık sık elektrik kesildiğinden bir zarur otopsi işlemi ertesi güne bırakıldı.

Bugün 30.11.1976 tarihinde saat 9.00 da otopsi yapılmak üzere Dr.Kemal Kana ve Dr.Ali Rıza Kalfa ve Otopsi Yrd.Şakir Canşan olduğu halde Z.Katibi Zülküf Tayfun ve Müstahdem Bahri Yıldırım ile birlikte morga gelindi.

1- Baş açıldı : Sağlı deri geniş şekilde saçlarından tecrit edildi.Dışarıda tekrar yapılan bag muayenesinde herhangi bir lezyonu görülmeydi, daha sonra sağlı deri kaldırıldı, deri altında küçük kalcal damar kanamaları görüldü.Bunun haricinden cilt ve cilt altında herhangi bir patolojik hadise olmadığı görüldü.Usulüne uygun kafa tasi açıldı.Beyin zarfları incelendi,beyin zarflarından ve kafa tasında herhangi bir patolojik bulguya rastlanmadı daha sonra beyin ve beyincik çıkırıldı.Müteahdit kesitler yapılarak incelendi, gerek beyin dışı incelemede ve gerekse kesitlerde herhangi bir patolojik bulguya rastlanmadı Omirlik sıvısının berek olduğu görüldü.

Beyinde,beyincikte ve omirlik soğanından alınan muayeneler bir nolu şişeye konuldu usulüne uygun kafa tasi kumurla kapatılarak göğüs açılmasına geçildi.

2- Göğüs açıldı :Cilt,ciltaltı ve göğüs kemiklerinde herhangi bir patolojik bulgu görülmeydi,göğüs kafesinin incelenmesine geçildiğinde akciğerlerin yer yer Plevraya yapışık olduğu görüldü.Plevra boşluğunda tahminen 3 litre kadar Bevrak sıvısı olduğu görüldü.Akcigerlerin üzerlerinde yer yer moronturak lekelenme bulunduğu tesbit edildi,yapılan Akciger kesitlerinden akciğerlerin köpüklü mayi ile kısmen dolmuş olduğu görüldü,sıkaldığında köpüklü sıvının çıktığı tesbit edildi.Bunun haricinde Akcigerlerde herhangi bir Patolojik lezyon görülmeydi alınan her iki Akcigerden parçalar iki nolu şişeye kondu,kalbin muayenesine geçildi.Normal büyüklükte ve yapıda olduğu tesbit edildi,üzerinde herhangi bir Patolojik lezyon görülmeydi alması muamına bir nolu şişeye konuldu.

(Devamı üçüncü sahifede)

G.Savcısı

Katip

Doktor

Doktor

Otop.Yrd.



Mumune Hastanesi Baş Tabibliğinin bugünkü tarihli yazılarında

da morğda ölümlü şüpheli görülen ve hüviyeti belli olmayan bir şahsın ceseti üzerinde otopsi yapılmak üzere beraberinde Dr. Kemal Kanal otopsi Yazarı Sakir Canşan Tıp Fakültesi Dekanlığından celb edilen Dr. Ali Rıza

Kalfa olduğu halde morğa gelindi.
Ceset görüldü: Tahminen 25 yaşlarında siyah uzun saçlı, açık tenli orta boya, zayıf bünyeli şüpheli bir erkek ceseti olduğu anlaşıldı.

Harici muayenesinde: Sağ göz çevresinde kırmızı renkli gözlük şeklinde Hemeton, sağ çene alt kısmında Ekimozlu 6 cm. çapında bir kısım, her iki baldırdan diz kapaklarına kadar yayılmış oldu her iki uyluk bölgesi orta kısmından diz kapaklarına kadar uzanan saba ve ön kısmında ekimoz ve artılar, her iki ayak tabanlarında 3 cm. kadar çapında birer adet Büller sağ üst bacak kısmında ekimoz, sırtta omurgalar üzerinde ve lomber bölgede cildi ilgilendiren bir cm. uzunlukta raddi yara, her iki el parmaklarına murekkepli olduğu tesbit olundu, ölü katılımları her yerinde, ölü morluğu kalın bacaklar, sırt ve göbütü bölgede meydana geldiği anlaşıldı.

Ensiyet tarafından gönderilen evrakta bu şahsın İzmir ili Egredin paşa mahallesi nüfusuna kayıtlı Adana Makina Mühendisliği odasında muhasebe yardımcısı cemettin oğlu 1953 doğumlu İsmail Gökhan Etge olarak hüviyetinin tesbit edildiği anlaşıldı.

Şahsın Dr. Muriye Tokar tarafından 26.11.1976 tarihli muayenesi sonucu verdiği raporda nefrit teşhisi konularak her iki bacak ve yüzde ileri derecede ödem mevcut olup bu haliyle şahsın özel bir vesita ile seyahatte dayanabileceğinin bildirildiği, ayrıca buna ekli reçetede (Başsız kağıtta bazı ilaçlar yazıldığı ve bu ilaçların Tüberkiloz tedavisinde kullanılan ilaçlar olduğu Dr. Kemal Kanal 'ın beyanından ve yine raporun ekli ikinci bir kağıtta Muriye Tokar tarafından düzenlenen 26.11.1976 tarihli reçetede yazılı ilaçlarında nefrit tedavisinde kullanılması gereken ilaçlar olduğu Dr. Kemal Kanal 'ın beyanıyla anlaşıldı.

Baştabiblik yazısında şahsın 26.11.1976 günü hastaneye kinliği belli olmayan ve seaviye rağmen kurtarılmıyan şahsın vefat ettiği bildirilmesine rağmen hastane personelinin istenilmesine rağmen hasta teatla kağıdının mevcut olmadığı ve şahsın ölü olarak getirildiği otopsi ve Hastane personeli Sakir Canşan'ın beyanından anlaşıldı.

Ceset her iki Doktora tevli olunarak fenni bilgileri (Yeminleri yapılarak) soruldu:

C. Savcısı

Devamı ikinci sayıfada

Kayıp

Doktor

Otop

[Handwritten signatures and stamps]

T.C.
DIYARBAKIR
C. SAVCILIĞI
SAYI:

ÖLÜ MÜAYENE VE OTOPSİ RAPORU

Numune hastahanesi baştabibliğinin bugünkü tarihli yazularında morga ölümü şüpheli görülen ve hüviyeti belli olmayan bir şahsın cesetti üzerinde otopsi yapılmak üzere beraberimde Dr. kemal kanal, otopsi yardımcısı, şakir canşan tıp fakültesi dekanlığından celb edilen dr. alirıza kalfa olduğu halde morga gelindi.

Ceset görüldü tahminen 25 yaşlarında siyah uzun saçlı, açık tenli, orta boyda zayıf bünyeli sünetli bir erkek cesedi olduğu anlaşıldı.

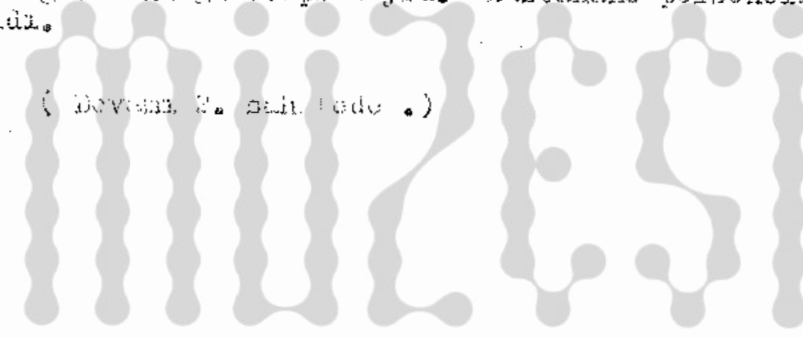
Harici muayenesinde: sağ göz çevresinde kızamıkçık benekli gözlük çakılında hometen sağ gene alt kısmında ekimozla 6cm çapında bir kısım her iki baldırdan diz kapaklarına kadar (yanlış oldu) her iki ayak bölgesi orta kısımdan diz kapaklarına kadar uzanan sarımsı ve kırmızı ekimoz ve morartılar, her iki ayak tabanlarında 3cm kadar çapında birer adet büllar, sağ üst bacak kısmında ekimoz sırtta omurgalar üzerinde ve lomber bölgede ciddi ilgilendiren bir os. uzunluğunda raddi yara, her iki el parmakları mürrekçile olduğu tespit olundu. Ölü kataliği her yerde, ölü morluğu kısımlarında bacaklar, sırt ve gölütüel bölgede meydana geldiği anlaşıldı.

Hüviyet tarafından gönderilen bu şahsın evzakte izmir kili eşrafpaşa müfessese ka yatla Adana makina mühendisliği odasında muhasebe yardımcısı Necasettin oğlu 1953 doğumlu isma il göktaş etye olarak hüviyetinca tespit edildiği anlaşıldı.

Şahsın muayene Dr. Hüviyet tokar tarafından 26.11.976 tarihli muayenesi sonucu verdiği raporda nefrit teşhisi konularak her iki bacak ve yüzde ileri geçecek ödem mevcut olup bu halıyla şahsın özel bir vasıta ile seyahata dayanabileceğini bildirildiği. ayrıca buna ekli reçetede (bağıksız kağıda) bazı ilaçlar yazıldığı ve bu ilaçların tüberrükler tedavisinde kullanılan ilaçlar olduğu Dr kemal kanal an beyanında ve yine rapora ekli ikinci bir kağıda Hüviyet tokar tarafından dü zenlenen 26.11.976. tarihine yazılı reçetede yazılı ilaçların nefrit tedavisinde kullanılması gereken ilaçlar olduğu Dr. kemal kanal an beyanıyla anlaşıldı.

Başkatıplık yazısında şahsın 26.11.976. günü hastahaneye kimliği belli olmayış ve tedaviye rağmen kurtarılmayan şahsın vefat ettiği bildirilmesine rağmen hastahane personeli tarafından istenilmesine rağmen hasta tabaka kağıdının mevcut olmadığı ve şahsın ölü olarak getirildiği otopsi yru. hastahane personeli şakir canşan an beyanından anlaşıldı.

(Beyan 2. sah. vede .)



TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

tesbit edilen ölüm belgelerini (ölüm belgeleri) hastahane'de ilgili stajyer (Darbe sonucu ölümlere ilişkin) vaka raporları.

Buğünkü gibi ölüm belgelerinde tesbit edilen kanıksayıcı bulguların ölümle ilgili olarak kanıtlanabilmesi, yukarıda belirtilen otopsi sonucu makroskopik alınmış bulgularla ilgili olarak bulguların geçici olarak dikka ettiğimiz, kesin olarak belgeler ölümün nedeni (Akut) olabileceği kanısı nasıl çıktığı ve ölümün nedeni olarak Adli tıp raporlarında ölümün tek tek sonucu kesin ölüm sebebinin tayini gerekmektedir. Ölümün ilgili olan kurt darbe sonucu meydana gelmiş ekimozların iç ve dışı aynı şekilde olduğu yönünde duruma adli tıpca tesbit ve tayin edilmesinin uygun olacağı kanıtlanmıştır.

Bu iki yeni bulgularla birlikte tekrar soruldu: Ölümün sebebi tayin edilebilir mi veya etkilenebilir mi? Kesin ölüm sebebinin tesbitinde sonuç adli tıpca bildirilmesi gereken bir husustur. Çünkü etrafında kurt darbeye maruz kalan bir şahsa ölmeye için bu hususta herhangi bir kesin kanıtla bulunulmamıştır. Defninde mahsul yoktur dediler.

Yapılan ölüm incelemesi ve otopsi tutanağında bildirilen tüm bilimsel bulgularını gereği ce kuruma raporlarının adli tıpca gönderilmesini ceset defnine izin verilip defneme tutanak her birliktelik olarak imalandı. 30.11.1976

Kulübü Müdürü

Adli tıpçı

Z. Katibi
Z. K. T. Tayfın

TARİHSEL DAVRANMA BELLEK MÜZESİ

Ceset her iki doktora tevii olanarak fenni bilgiler (yenileri yapılarak) soruldu :

Doktor kemal kamil bekir oğlu 1940 doğumlu kağırca sağıg ocuğu tabibi , mana halli yok , eski yemini altında fenni bilgisi soruldu :

Doktor alirıza kalfa bayram oğlu 1956 doğumlu tıp fakültesi patoloji kürsüsü Asistanı mana halli yok yenisi altında fenni bilgisi soruldu .

Heriki doktor gamina harici mikyonesinde sonucu savcılıkla yolda tesbit edilen bulgularını ceset üzerindeki aynı tesbit etik ve iştirak ederik dediler , ilavette harici miyene ile b₁ d₁rumu gamina sison vobit etigini tesbit etmek mümkün degildir , sistematik otopsiye kesin zaruret varadır dediler .

Şahsin sistematik otopsiine savcılıkla lüzum ve zaruret görüldü ve sistematik otopsiye başlandı

1- baş açıldı : bu sırada saat 17 00 civarında olup sık sık elektrik kesildiğinde bir zarur otopsi işleni ertesi gün bırakıldı

Bugün 30.11.1976 tarihinde saat 9.00 otopsi yapılmak üzere Dr kemal kamil, Dr. a. rıza kalfa ve otopsi yrd şakir cançama olduğu halde z. katıba zülfikar tayfur ve misfidenen şahra yaldara ile birlikte morga gelindi .

1, Baş açıldı : saçın deri geniş şekilde sağlarında teorik edildi dışardan tekne yapılan baş muayenesinden her hangi bir lezyonu görülmeydi bunun haricinden cilt ve cilt altında küçük kalıcal damar kanamaları gördüğü usulüne uygun kafatası açıldı .beyin zarfları incelendi , beyin hacimlerinde ve kraniasında her hangi bir patolojik bulguya rastlanmadı daha sonra beyin vü beyincik çıkarıldı , müteadit kesitler yapılarak incelendi gerek beyin dışı incelenecek ve gerekse kesitlerde herhangi bir patoloji k bulguya rastlanmadı omirliil savasına gerek olduğu görüldü .

Beyinde beyincikte ve omirlik sagununda alınan numuneler 1.nolu şişeye konuldu , usulüne uygun kafatası kapatılarak göğüs açılışına geçildi

2- göğüs açıldı : cilt altı ve göğüs kemiklerinde herhangi bir patolojik bulguya görülmeydi . göğüs kavesinin incelenmesine geçildiğinde akciğerle rin yer yer plavra yapışık olduğu görüldü plavra boşluğunda 3. litreye kadar berrak mayalı olduğu gördüğü akciğer kesintilerinden alveolar köpüklü mali kanama olduğu görüldü sakaldığına küpü idnavına şaktağı tesbit edildi bunun harcinde akciğerlerde her hangi bir patolojik lezyon görülmeydi alına her iki akciğerden parçalar iki nolu şişeye kondu kalbin muayenesine geçildi normal büyüklük ve yapıda olduğu tesbit edildi . Üzerinde her hangi bir patolojik lezyon görülmeydi alınan numune bir nolu şişeye kondu göğüs boşluğunda diğer organlar Aort usü fahort trake inceleneninden her hangi bir patolojik bulgu gördüğü medikandan boşluğuna geçildi .

3- Karın boşluğuna açıldı: Cilt altı ve karın adalelerinde her hangi bir patolojik lezyon görülmeydi . Karın boşluğu sanarı incelenmesine geçildi . Karın boşluğunda burada bulunan mide barsak karaciğer balık ve böbrek ve diğer organlarda makroskopik olarak patolojik lezyon tesbit edilmedi midde ve barsaklardan alınan parçalar iki nolu şişeye kondu . Karaciğer vöbbrek ve dalaktan alınan numunelerde bir nolu şişeye kondu .

Kan : Kanında alınan bir bir çizilmi Ca2 kan küçük şişeye kondu başkaca kayda değer patolojik bulgu görülmeydi ve karın göğüs boşluğu usulüne uygun kapatıldı .

Boyun muayenesi yapıldı . boyunda asılak , boğaya alt her hangi bir boğaya iz rastlanmadı ele yapılan muyanede boyun kemikleri ve hiyohit kemiklerin sallas olduğu anlaşıldı .

Kemikal bölge muayenesinde her hangi patolojik lezyona rastlanmadı şoné alında cesetin harici muayenesinde belirtilen kimeti lezyona ait biktısmamıtanarak bir nolu şişeye kondu , cilt üzerinde numune olarak alınmıştır . B₁ lokellerin cildi ve yeni olduğu tebit edilmesinde bir ayrıca eksetremiteelerde bulgular haricinde her hangi lezyon görülmeydi . eline harici muyanede şonarası kayda alınan bulgularında inde her hangi bir lezyon görülmeydi . Yine harici muyanede belirtilen her iki tabandaki bülter , ayık (harici) kabakçısında görülen ekimolar ve yutarda kayda alınmayan uyuk böğüsündeki B₁ yapında nekrozlar ile şonarası bir de şoné gönde

Göğüs boşluğundaki diğer organlar yana aort , özofagos ve trake incelendiğinde herhangi bir patolojik bulgu görülmedi ve karın boşluğuna geçildi.

3- Karın boşluğu açıldı cilt , cilt altı ve karın adalelerinde herhangi bir patolojik lezyon görülmedi . karın boşluğu damarı incelenmesine geçildi . karın boşluğunda burada bulunan mide , barsak , karaciğer , dalak ve böbrekler ve diğer organlar makropkosik olarak patoloji lezyon tesbit edilmedi . mide ve barsaktan alınan parçalar 2 nolu şişeye kondu . karaciğer , böbrek ve dalaktan alınan numunelerde 1. no. şişeye kondu

Kalp kanından alınan bir çizildi cm. küp kan küçük şişeye konuldu . başkaca kayda patolojik bulgu görülmedi ve karın ve göğüs boşluğu usulüne uygun kapatıldı . Boyun muayenesi yapıldı . Boyunda asiya boğmaya ait herhangi bir ize rastlanmadı , elle yapılan muayenede boyun kemikleri ve hiyoit kemiginin sağlam olduğu anlaşıldı.

genital bölge muayenesinde ve anüs muayenesinde patolojik lezyona rastlanmadı . cene altında cesetin harici muayenesinde belirtilen ekzematik lezyona ait cilt ka alınarak 1. nolu şişeye kondu cilt üzerinde yeni numune olarak alınan cilt üzerinde mercimek büyüklüğünde bulunan iki adet nekrotik leke dikati çekmiştir . bu lekelerin eski ve yeni kasistik olduğu tesbit edilememiştir . Ayrıca ekstremitelerde (üst ve alt kırık ve çakaka rastlanmamıştır .Harici muayenede yukarıda kayda alınan bulgular

haricinde herhangi bir levizlyon görülmemiştir . yine harici muayenede her iki taraftaki bülleler , uyluk (her iki) bölgesinde görülen hekomizler ve yukarıda kayda alınmayan uyluk bölgesindeki 4 cm çapında hekomizler ile sırtta ki 1 cm. kadar sıyrıntı künt darbe (Travmatik) sonucu meydana geldiği kanısına varılmıştır

sağ gözde tesbit edilen gözlük şeklindeki eski kırmızımsıtrak hemotomunda künt travma (darbe) sonucu oluşabileceği kanısına varılmıştır

Diğtaki yeni cilt üzerinde tesbit edilen harici muayene bulgularının ölüm tevlit etmeyeceği kanısına varılmıştır . ,yapılan sistematik otopsi sonucu makropkos olarak sadece akciğerlerdeki yukarıda bahsi geçen lezyonlar dikati çekmiş kesin olmamakla beraber ölümün akciğer ödemi (akut) olabileceği kanısı hasıl olmuştur . durum alınan parçaların adli tıpba gönderilerek Adli tabbin tetkisi sonucu kesin ölüm sebebinin tayını gerekmektedir . cildi ilgilendiren künt darbe sonucu meydana gelmiş ekimoz ların iş ve güce mana teşkil etmesi yönündende durumun Adli tıpba tesbit ve tayan edilmesinin uygun olacağı kanatındayız dediler.

Her iki fenni bilirkişilerden tekrar soruldu :ölümün çabuklaştırılması veya etkilenmemesi kesin ölüm sebebinin tesbitinden sonraç Adli tıpba bildirilmesi gereken bir husustur , göğüs etrafında künt darbeye maruz kalan bir saha olmadığı için bu hususta herhangi bir kesin kanata varılmamıştır . defninde mahzur yoktur dediler .

yapılan ölüm muayene ve otopsi tetaşında bildirilen fenni bilirkişi mütcalalara gereğince alınan parçaların Adli tıpba gönderilmesine , cesetin defnine izin verilmesi düzenlenen tutanak hep birlikte okunarak imzalandı. 30.11. 1976

c. savcısı. katip. doktor . doktor. etep yrd. müstahdem.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

1056 gibidir
9.8.97
Karlı
Ally

Doktor Kemal Kanal Bekir oğlu 1940 doğumlu dağkapı sağlık ocağı tabibi mani hali ya yok eski yemini altında fenni bilgisi soruldu .

Doktor Ali Rıza Kalfa oğlu doğumlu tıp fakültesi feto loji kürsüsü asistanı mani hali yok yemini altında fenni bilgisi soruldu.

Her iki doktor şahsın harici muayenesi so nucu savcılıkla yukarda tesbit edilen bulgularına ceset üzerinde aynı tesbit ettik . ve iştirak ederiz dediler ilavette harici muayene ile şu durumda şahsın neden vefat ettiğini tesbit etmek mümkün değildir eistemakın otopsiye kesin zaruret vardır dediler.

Şahsın sistematik otopsinin savcılıkada lüzum ve zaruret görüldü ve sis temate otopsisine başlandı.

1- Baş açıldı: bu sırada saat 17. 00 civarında olup sık sık elektrik kesildiğinden bir zarur otopsi işlemi ertesi gün bırakıldı .

Bugün 30.11.976 tarihinde saat 9. 00 otopsi yapılmak üzereDr. kemal kanal ve Dr. Ali rıza kalfa ve otopsi yardımcısı çakır cansın olduğu halde zabıt katibi zülküf tayfur ve müşahiden fahri yıldırım ile birlikte morga gelindi.

1- Baş açıldı : sağıl deri geniş şekilde sağlarından tecrit edildi Dışardan tekne yapılan baş muayenesinde herhangi bir lezyonu görülmeyi daha sonra sağıl deri kaldırıldı , deri altında küçük kalca deri kanamaları görüldü . bunun haricinden cilt ve cilt altında herhangi bir patolojik hadise olmadığı görüldü,usulüne uygun kafata açıldı,Beyin zarfları incelendi . beyin zarflarında ve kafa tasında herhangi bir patolojik bulguya rastlanmadı daha sonra beyin ve beyincik çıkarıldı . Müteadit kesitleri yapılarak incelendi , gerek yerin dışı incelemede ve gerekse kesitlerde herhangi bir patolojik bulguya rastlanmadı omirlik sıvısının berrak olduğu görüldü.

Beyinde beyincikte ve omirlik soğanında alınan numuneler 1. nolu şişeye konuldu usulüne uygun kafatası kapatılarak göğüs açılmasına geçildi

2- 2- göğüs açıldı:cilt , cilt altı ve göğüs kemiklerinde herhangi patolojik bulgusu görülmeyi , göğüs kafesinin incelemesine geçildiğininide akciğerlerin yer yer plevr yapışık olduğu görüldü . plavra boşluğunda tahminen 3 litre kadar bevrak mayı olduğu görüldü Akciğerlerin üzerinde yer yer morumtarak lekelerin bulunduğu tesbeıt edildi yapılan akciğer kesintilerinde alvorların köpüklü mayı ile kısmen dolduğu görüldü , sakaldığan da köpüklü sıvının çıktığı tesbit edildi bunun haricinde Akciğerlerin herhangi bir patolojik lezyon görülmeyi alınan her iki akciğerden parçalar 2. nolu şişeye konuldu , kalbin muayenesine geçildi .Normal büyüklük ve yapıda olduğu tesbit edildi , üzerinde herhangi bir patolojik lezyon görülmeyi alınan numune

1. nolu şişeye konuldu.

c. savcısı

katip

(devama üçüncü sahifede)
doktor

doktor

otopsi yrd.

S. Hakimi : Ahmet Sargın 14825

Katip : Sakine Aydın

Dosya GbSavcılığında gelmiş bulunmakla incelendi.

G.DUŞUNULDU: Maktül İsmail Gökhan ERGE'nin 20.11.1976 tarihinde bir olay nedeniyle yakalandığı ve emniyet makamlarınca ifadesi alındıktan sonra şahit olarak dinlenen K. K. 'nin kefaletiyle serbest bırakıldığı ve kefil K. K. 'nin maktül 26.11.1976 tarihinde tekrar emniyet makamlarına getirerek saat 10, 00 'da teslim ettiği sanıkların Maktülü dövlürken görmediği ancak, 1. Şubede maktülü iki sandalye üzerinde gördüklerini ve konuşacak durumda olmadığını ve bu durumundan dövlülmüş olduğunu anlattıklarını söyleyen şahitler A. K. ve T. K. ifadelerinde maktülün dövlüğünü anladıkları günün 26.11.1976 tarihli olması gerektiği çünkü maktüle bu tarihte emniyet makamlarına celbedildiği ve aynı gün hastahaneye gönderildiği ve yine aynı gün 26.11.1976 tarihinde öldüğü oysa Diyarbakır C.Savcılığına yazılan 12.9.1978 tarihli müzekkereye verilen cevapta şahitlerden A. K. 'nin bir olay nedeniyle 25.11.1976 günü yakalandığı ve aynı gün C.Savcılığına sevk edildiği ve sorgusundan sonra aynı gün tutuklandığı, diğer şahit T. K. 'in ise 26.11.1976 tarihinde aynı olay nedeniyle yakalandığı ve aynı gün C.Savcılığına sevk edildiği ve yine aynı gün sorgusundan sonra tutuklandıkları ve böylece şahitler A. K. 'nin 26.11.1976 tarihinde ezaevinde tutuklu olarak bulunduğu halde aynı anda 1. Şubede bulunmasının mümkün olmadığını iki şahit 23.12.1978 tarihli C.Savcılığında vermiş olduğu ifadede her ikisinin maktül karakolda bulunduğu ve öldüğü gün kendilerinin de 1. Şubede yani karakolda bulduklarını söyledikleri ve maktülü bitkin bir halde gördüklerini ifade etmeleri, ifadelerinde sandıkların suçunu uyandırdığı ve delillerin takdirinin ilerde görevli mahkemeye ait bulunacağı, sanıklar Çapan Dedekoca ve Bülent Altan'ın emniyet kadrosunda görevli polis emuru oldukları, belli bir oturma yeri bulunması ve kaçma şüphesi de olmaması, tutuklanmalarının devasının ilerde mahkûmiyetlerini mücip olacağı ihtimaline göre her iki sanık ÇAPAN DEDEKOCA ve BÜLENT ALTAN'ın 3000 TL.'er nakdi teminat mukabilinde hoklarında ve emniyet tutuklanma müzekkerelerinin geri alınmasına, teminat yatırıldığı takdirde sanıkların aşka suçtan tutuklu veya hükümlü bulunmaması halinde salıverilmeleri için C.Savcılığına müzekkere yazılmasına.

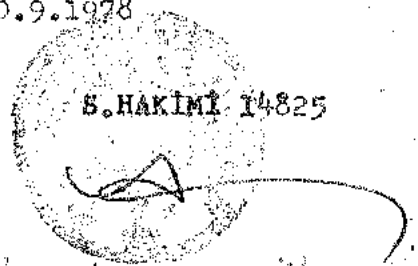
2-Şahitler T. K. ve A. K. 'nin, M. K. , A. K. ve

A. K. 'in devamlı araamlara rağmen bulunamadıkları ve adresleride tespit edilemediğinden bu şahitlerin dinlenmesinden vazgeçilmesine,

3-İlk soruşturma sonuçlanmış bulunduğundan esas hakkında iddianame düzenlenmesi için dosyanın C.Savcılığına gönderilmesine karar verildi. 20.9.1978

Katip

S.HAKIMI 14825



21

2. Sargın H. amir

Müzekkerel ve kıl'ların Tabii fiyatlara münabiley

6 12-976 ve 13-12-976 T. E. di lok'atlarca iste

m'ları, İnceleme Tabii fiyatlarda maktül İsmail Gökhan ERGE

Karakol'dan Hastanaya götüren Doktorlar tarafından

yapılan tıbbi tetkik ve tıbbi emniyet maktülün G.Savcılığına

Şahit olarak dinlenilerek, emniyet maktülün G.Savcılığına

Tutuklu tutulup ve hok'atlarca 28.9.978

28.9.78

Hakim Saygı Akaylı 11331
Katip Ali Duran

Yazarak
..... Talimatı 218/1978 ve 978/1 sayılı Talimatı 8/13/1978 tarihinde birinci derece İdari Soruşturma Talimatı çerçevesinde 978/89 sayısına göre gönderilen Talimat kabul edilmiştir. Talimatla konuyla ilgili olarak soruşturma yapıldığından dolayı bu Talimatla ilgili olarak 2 gün süreliğine soruşturma yapılmamasına ve bu soruşturma Talimatı 218/1978 sunulan birinci derece Talimatla kabul edilmiştir. 23.3.1978

Hakim Saygı Akaylı 11331
Katip Ali Duran

Talimat çerçevesinde soruşturma yapıldığından dolayı soruşturma Talimatı kabul edilmiştir. Şahit Kişisi İsmail oğlu D. lu Sorak Saygı Akaylı Evde oturur Taratları tanır Şahadet mektubunu hali yok yeni yapıldı Soruldu

Ben olayı görmedim yalnız İsmail Gökhan Ergeni Diyarbakırda katil olduğunu söylediği İki Sivil Polis Gece 21. Kasım 1976 da Evimden aldıkları karakolu götürdüler bizi götürdüler (Ehent altan) isimindeki Polis Bizi Yami Ben ve ailemizi Döğdüler Sizde 36 Saat Bağırta Çağırta döğdüler dedi benden İsmailin Evini Sordular ben bilmiyordum Beni bu sebeple Döğdüler 1 Gün Sonra İsmailin Öldüğünü Adana Yeni adana gazetesinde Okudum Yuvarda Söy edigim Gibi Polis memuru altanın Sizi de İsmail gibi 36 Saat Döğdüler demesi nden kendisi ve arkadaşlarının İsmailin Döğdüler İsmailin Ölümüne sebebiyet verdiğini anladım Sıvılk v Eminette Verdiğim İfademde Doğrudur Dedi Beyanı imzası ile Tasdik etti. 23.3.1978

Hakim 11331

Katip

Şahit

G.D. Verilen Ceva Göre Kısmen İkmalen Talimatın Mahalline İadesine karar verildi. 23.3.1978

Katip

Hakim 11331

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

27.3.1978
27.3.1978
27.3.1978

1978/52 Tal.

(5)

Talimat tensip tutanağı

Hâkim : Muzaffer Sancar 11086
Kâtip : İbrahim Demir

İfade alınmak üzere 10/2/78 Sorğu hak.den gönderilen talimat hakimliğimize tevdi edilmekle incelendi.

G. D: 1- Talimatın deftere kaydı,
2- talimatta ifadesi alınması istenen kişinin davetiye, ihzar veya müzekkere ile celbi
3- Bu nedenle soruşturmanın 22/2/1978 günü, saat: 9/30 sa bırakılması tensip kılındı. 17/1/1978

Kâtip

Hâkim/11086

Hâkim : Muzaffer Sancar 11086
Kâtip : İbrahim Demir

İzli giza ve ematte celse açıldı. İzli soruşturmaya devam olundu.
Sanık : Ayhan İhan, oğlu, doğumlu, 1 olma,
bu hususa kayıtlı Ankara toplum zabıtasında polis memuru,
ilk soruşturmaya diyeceği yok. talimat okundu suç anlatıldı Sanık sorguya çekildi:

Olay tarihinde Diyarbakır toplum zabıtasında görevli idim. emel arama vardı bu aramada başımızda ekiple birlikte amirimiz olduğu halde arama yapıyorduk. arama yaparken Emel Gökhan Ekke adlı öğrencinin valizinde yasak yayımlar çıktı. kendisini alarak bir zabıta sağlam olarak Emişehir karakoluna teslim ettik. Onlar da emniyet İçi şubeye teslim etmişler. biz de teslim eder etmez tekrar görevimize döndük. Ondan sonra yapılan işlemleri bileneceğim, ben kendisini dövmedim, ekipte de dövme olmadı biz hemen sanığı yani Emel şahsı yakalayıp yakalanmaz karakola teslim ettik bu konuda zabıt da vardır, suçu kabul etmem, esasen şahısla bizim bir ilgimiz de yoktur kendisini dövmenize de bir neden yoktur karakola da sağlam teslim edilmiştir. dedi beyanı okundu izzağı alındı.

S. Hâkimi/11086

Kâtip

Sanık

G.D: İşi biten talimatın mahalline iadesine karar verildi. 22/2/1978

Kâtip

Hâkim/11086

1978/23 E.

S.2.

Hâkime : 19938
Kâtip :
E.Tarihi : 9.3.1978

Hüviyeti in tesbitine geçildi.

SAHİT / Kuriye / Teker, oğlu Dulu
Diyarbakır'da bulunan Hastanesinde Doktor Olduğuna bildirdi hadise anla
tilip Yemini verdirildi Sonuç u.

Olay gitti Vilayette nezarette bulunan bir şahsın ağır
hasta olduğu ifade ile Muayene için beni Davet ettiler ve orada suç
cehelli olan adanaya naklinde bir mehzur olup Olmadığını Sordular
şahsi muayene ettim yüzü ve ayakları ileri dserecede şiddetli tansiyonu
yoksekti Kilinliken bir nefret olduğuna bazı ilaçlar
tavsiye ederek kendisini ancak bir özel vasıta ile naklinin mümkün ola
bileceğini Söyledim dedi. Olay hakkında başka bir bilgisi Olmadığını
bildirdi. Davanın akada imzaya alındı. 9.3.1978
Hâkime 19938 Kâtip Şahit

S.D. / Burcu işi bitan Talimatın Mahkeme li Yozgutsorğu
hakimliğine iadetine karar verildi. 9.3.1978
Kâtip Hâkime 19938

Dosya no
20-3-1978
Hâkim

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Adana 2. Sırgu Savcılığı

Sırgu Talimat Numarası: 978/38

Hakim Hüseyin Elçaylı 11331
Katip Ali Gürsoy

Yazgıt
..... Sırgu Savcılığının 11 / 1 / 1977 tarih ve 977 / Sayı
21 Talimatı 24 / 1 / 1978 tarihinde Sosyalistlere Devlet Bahanele Aras
ketterinin 978/38 -isminde kayı yapılarak Talimat Tetkik Kurulu.
1.1978 / Talimatı adı geçen 3-ü in Cumhuriyet Günlü Savcılığı
ilinde havir bulma arada ar için teslimata ve C. Savcılığında bulmak üzere
yazılıdır ve bu şekilde talimatın 9 / 2 / 1978 tarihinde birleştirilme
sına karar verilmiştir. 24 / 1 / 1978
Katip Hakim 11331

Hakim Hüseyin Elçaylı 11331
Katip Ali Gürsoy

Talimat Talimatı adı geçen 3-ü in Cumhuriyet Günlü Savcılığı
ilinde havir bulma arada ar için teslimata ve C. Savcılığında bulmak üzere
yazılıdır ve bu şekilde talimatın 9 / 2 / 1978 tarihinde birleştirilme
sına karar verilmiştir. 24 / 1 / 1978
Katip Hakim 11331

Şahit E. U. A. oğlu D. lu Adana Emniyet Şubemüdürlüğü
nağışınca Olduğunu Bildirdi Tarafları olay Dolayısı ile Tanır Şahadete
mani hali yok yemini yaptırıldı Soruldu
T. M. K. Ordusu Kuryesi olarak Diyarbakırda takılanmış İsmail Gökhan
etkemi Diyarbakırdan Adana getirilmemiz için görevlendirildik Adana
diyarbakıra gittiğimizde adı geçen Şahidin Sorgusunun tamamlandığı ve
gılık Durumunda M. Usat olmadı gerekçesi ile bu şahsı bizet eslim etme
ler Adanaya geri D. Dük Bir kaç Gün Sonra gazetelerden Olduğu olduğunu
öğrendik başkası malumatın Yoktur vevahere verdiğimiz ifrademde Doğrudur
dedi Beyanı İzası ile tasdik etti. 9.2.978
Hakim 11331 Katip Şahit

Şahit K. Z. oğlu D. lu Adana Emniyet Müdürlüğü 1 Şube
polis memuru olduğunu Bildirdi Şahitliğemane hali yaok Yemini Yaptırıldı
soruldu
ben Erkan ve Vahit Vural 3 Ümüz Diyar bakırdan bir Suçlu uyu Adanaya
getirmek için birlikte gittik ekip amirimiz Ertan Ünal Suçunun Sorgusu
bitmiş Bu sebeple Bize vermediler Adanaya Geri Döneceğiz ve ertesi Gün
Adanaya Dendük bilahare İzasın Olduğunu gazeteden Duyduk bu Hususta
Savcılığda verdiğimiz ifrademde Doğrudur dedi Beyanı İzası ile tasdik etti
9.2.978
Hakim 11331 Katip Şahit

Şahit V. V. oğlu D. lu Adana Trafik Şubesinde
polis memuru olduğunu bildirdi Tarafları tamamız Şahitliğe mani hali y
yemini yaptırıldı Soruldu
ben Koçak zengin ve Ertan Ünal 3 Ümüz budan Diyarbakıra Suçlu
İsmail almaya gittik birinci Şubede bu İsmail necevreten hadence olduğu
ve Tahvikatı ında Devam ettiği sağlığını Müsati olduğunu söyledi ve
Ertesi Gün Adanaya Dendük Geldik Ertesi Gün Adanaya Dendük Sonra bu
İsmail Olduğunu gazeteden Öğrendim Kendisinin Görmedim dedi Hazırlıkda
ki Verdiğimiz ifrademde Doğrudur dedi Beyanı İzası ile tasdik etti. 9.2.978
Hakim 11331 Katip Şahit

2-1978

Sanit: G. G. oğlu D.lu Diyarbakır

Numune ve tıp fakültesi Hastanesinde müstahdem ve gasilhanede gündüz görevli olduğuna söyledi yemini yaptırılıp hadise hakkında bilgi ve görgüsünün soruldu:

Tahminime göre bundan bir ay evveli Sabahleyin saat 7,30 da Numune Hastanesinin gasilhanedeki görevime gittiğimde ve sabahleyin gasilhanenin kapısını açtığımda gasilhanede bir cesed görüldü ve bu cesedin kime ait olduğunu bakayım dedim ve baktığımda cesed üzerinde ancak İsmail Gökhan'a ait olduğu yazılı idi, fakat bu cesedin ölmeden mi evvel yoksa öldükten sonrama hastaneye getirdiklerini bilmiyorum. tabii gasilhaneye hasta ölmeden gelmez ve bu hastada sabahleyin gasilhaneye gittiğimde ölü olarak ölü taş masası üzerinde ve ayakları tarafından Ancak İsmail Gökhan diye yazılı idi, benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir. ilaveten hasta hastaneye getirildiğinden ben yoktum ve ben gündüzün gasilhaneden görevliyim. bu konu hakkında bilgim bundan ibarettir dedi beyanı okundu imzası alındı. 28.12.1976

C. Savcı Yrd.

katip

Şahit

İFADE VEREN: Nuriye Çoker,

kızı, Gazi caddesinde Coşkun

İş hanında dahiliye mütehassısı olup olay sebebiyle soruldu:

Emniyet 1. Şubeden telefon ettiler, bende gidip akşam muayene ettim, Telefonda Balık konservesi yediği için şehirlenmiş kanaatındayız demişlerdi. emarların yanında oturan tahminen 25 yaşlarında yeşil gözlü kumral bir çocuğu görüp, kendisinden sordum, iki yıldır Überkiloz hastasıyım, demekle allinde birde reçete çıkarda baktığımda reçetede Überkiloz ilaçları, yazılı idi. bu ilaçları orada görmüştüm, bunları kullandığımı ifade etti, birde muayene sonu Überkilozden nefrit kanama vadedim, vücut göğüs sarımsı mükte Tansiyonunda oldukça yükseldi, hacetlerinde bende görüp yazmıştım hatta bu şahsın Adanaya Götürecektir demiş özel bir vasıtayla gidebilir diye kanaatımı bildirmiştim, katiyen darptan bu şahsın vefat etmesine imkan yoktur, Ölümün ileri Überkiloz ve neticesi kronik nefrit olduğu kanaatındayım demekle ekli reçete gösterildi. benim tar fım Jan yazılıp verilmiştir, demekle ifadesi okunup imzasıyla tasdik etti.

28.12.1976

C. Savcı Yrd.

katip

İfade veren

Efrada karşı ölümlebitan suinuamele suçundan dolayı yapılmakta olan hazırlık soruşturması nedeniyle Müşteki Necmettin Edge vekillerinin 6.12.1876 tarihli dilekçelerine istinaden C.Save liğında aynı tarihli yazı ile maktul İsmail Gökhanetgenin mezarına acılarak müşteki vekillerinin dilekçelerinde C. bendinde yazılı hususların ehil bilirkişi marifetiyle tesbiti istenmiş olmakla D. bakır Tıp fakültesi Öğretim Görevlisi Adli tıp lütchassası Doktor Enver Admanoğlu ile Orp. Nyni Üniversitede Ortopedi Asistanı Doktor Erol Isıkoğlu bilirkişi olarak temin edilerek birlikte Katip Hasan Ateş ve Otensiyardımcısı Turan Güneş birlikte Adliye Müdürlüğü ile Mehi Kabir mahallineselinde müstekivekilleri Avukat Yücen Önen Avukat Mesut Eser ve Avukat Fikri Görbüz y ldızhan ile Müstekiler Necmettin edgesile Ahmet necmettin edgenin hazır olduğu görüldü Mezar açıldı ceset Beyaz Bir kefen içersinde olduğu halde acıya çıkartıldı, Ceset örtülerinden Tecrit edildi, bilirkişiler teker teker huzura alındı bilirkişi Doktor Enver admanoğlu huzura alındı.

Bilirkişi: Enver Admanoğlu oğlu D.lu Diyarbakır Tıp fakültesinde Adli Tıp Mütchassası olarak süyledi bilirkişiliğe mani bir hali yok usulen yemini yaptırıldı

Bilirkişi: Erol Isıkoğlu, oğlu D.lu Diyarbakır Tıp fakültesi Ortopedi Asistanı olduğunu süyledi bu hususta yemin yaptırıldı

Doktor Enver Admanoğludan soruldu: Cesedin haricimüayenesinde Orta boyda siyah uzun saçlı zaf bünyeli sünet bir erkek cesedi olduğu görüldü cesedin her ikiaya altında ekimoz (Şak yapıldı) ve büyük büller mevcut büller yanık sonucu olabilir, vücudun mühtelif yerlerinde Sırtta her iki uyrukta her iki gültüz (Oturak) nahiyesinde irili ufakla mütaaddid ekimozlar mevcuttur, ölüm lekelerinine ayırt etmek için Şak yapıldı ve ekimoz olduğuna kananaat getirildi, cesette ayrıca tefessüh belirtileri ve ölülekeleri mevcuttur, ayrıca cesedin cene altında büyük bir Defek vardı bu nun daha evvel yapılan otopsida parça alınmak üzere meydana geldiği eski otensi raporundan anlaşılmaktadır, karın ve gös boşluğu açıldı daha evvelce bütün iç ağısudan parça alınıp tetkik gönderildiği için halen iç uzuvlar üzerinde süvlenecek bir husus yoktur, ve mikroskop olarak aşikar bir defisikte yoktur,

Mevcut ekimozlar Künt Travma sonucumeydana gelmiştir, ve hayatiyet belirtileri olduğundan dolayı canlı iken yapılmıştır, ayak altındaki büllerin yukarda belirtilmiş şekilde yanıkta olabilir, der

Ayak altındaki ~~xxxxxxx~~ (çizildi) Büllerin elektrik yanığı neticesi olup olamayacağı soruldu: Büller yanıkta illeri gelebilir elektrik veya başka bir yanıkta olması mümkündür.

Müştekivekillerin talebi üzerine bilirkişiden soruldu: Play ra boşluğu açıldılarından halı hazır durumu ile mayın hanfi blavra boşluğuna ait olduğunu belirtilmeye imkan yoktur,

Bilirkişiden tekrar soruldu: Mayı birikmesi hayatiyet delilidir Ölüde veya buz dolabında canlı olmayanlarda teessüs edemez de

Müşteki vekillerinden soruldu dinlenen bilirkişiye soracınız başka bir s ru yoktur değildir.

(Handwritten signatures and marks)

Bilirkişi Erol İskoğlu huzura alındı yemin hatırlatıldı cesedin her iki kolunda kırık olup olmadığı soruldu:

Cesedin Her iki Önkon Dürsal Yüzden el bileğine uzanan bıçak la acılarak Çift kemiğin kontrolu yapılarak mevcut kırığa rastlanmadı, Kollarda kırık yoktur dedi.

Her iki bilirkisiden ayrı ayrı soruldu: Cesette tesbit edilen harici bulguların ölümü tevlit ettiği hususunda kesin bevanda bulunamaz bu bulgular ölüm sebebi izaha kafi değildir, cesetten alınıp adli tıpa gönderilen parçaların tahlili sonucu harici bulgularla birlikte mütaala edilerek ölüm sebebi kata olarak izah edilebilir dediler.

Müsteki vekilleri bilirkişilerden sorulacak başka bir sorumuz yoktur dediler.

Müstekine Necmettin etşe huzura alındı: soruldu fethi kabir yapılan maktul İsmail Gökhan etşe benim oğlumdur cenazenin bana teslimini istiyorum dedi.

Keşif mahallinden yapılacak başka bir işlem kalmadığından son verilerek Adliye Arabasına 21-AU-574 sayılı arabaya takdire 75 Yata mis beş lire fenni bilirkişilere (100) er lira Otopsu vardımcaısı Turan Günese (50) lira ücret tayinine.cesedin babası bulunan müsteki necmettin etşeye teslimine bu hususta C.Savcılığına yazı yazılmasına karar verilerek tanzim olunan is bu fethi kabir zabıt varakası birlikte imza altına alındı. 7.12.1976

Hakim 16946
Ayhan Tuncel

Bilirkişi
Erol İskoğlu

Bilirkişi
Zaver Adımanlı

Müsteki
Necmettin Etşe

Müstekiler Vekilleri
Avukat Mesut Akar

Avukat
Fikri Gürbüz Yıldızhan

Avukat
Yücel Önen

Katip
Hasan Ateş

Otopsu Ved.
Turan Günese

T. C.
DİYARBAKIR İLİ
Emniyet Müdürlüğü

12/5

Şube : 1.A.
Sayı : 4220.
Konu : İsmail Gökhan
ETGE İK.

29 / 11 / 1976

CUMHURİYET SAVCILIKINA
DİYARBAKIR

20.11.1976 Günü saat 20.30 sıralarında, İlimiz Elâzığ Caddesi Mobil kavşağında yapılan emniyet aramaları esnasında duruşundan şüphelenilerek yakalanan ve elinde bulunan çantasında yapılan aramada çok sayıda Türkiye Halk Kurtuluş Ordusunun nesriyatlarından olan "GİZLİLİK VE GİZLİLİ ÇALIŞMA ÜZERİNE", "PROVAKASYONLARA KARŞI MÜCADELE" ile "KİMLİK MÜHÜR VE SELOGRAFI YAPIMI" isimli tektir yazıları ele geçirilen ve yapılan sorgulamasında T.H.K.O.'nun Güney ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin kuryesi olduğu anlaşılan, aslen Eskişehir ili nüfusuna kayıtlı olup, halen Adana Makina Mühendisleri Odasında Muhasebeci Yardımcısı olarak çalışan, Necmettin oğlu 1953 doğumlu İsmail Gökhan ETGE, elindeki parola ile İlimiz Nümana Hastanesi önünde DR. rumuzlu biri ile buluşacağını ve T.H.K.O.'nun talimatlarını ulaştıracağını, ancak vaktinde buluşma yerine gelemediğinden buluşamadıklarını beyan etmiştir. Konu ile ilgili parola ilisiktir.

Adı geçen şahsın, Adana'da bulunması ve talimatları oradan alıp, ilimize getirdiği dikkate alınarak, bir ekibimiz Adana İline gönderilmiş, gerekli inceleme yapılarak, ilgili şahısların bu konudaki ifadeleri alınarak ilisikte sunulmuştur.

İsmail Gökhan ETGE'nin, İlimizde yapacağı buluşmayı temin gayesi ile 21.11.1976 Günü kefaletle bırakılarak temasları takip edilmiş, 26.11.1976 Günü yeni gelişmeler olduğundan, durumu değerlendirmek üzere Şubemize çağırıldığında yüz ve boyun kısmında şişkinlik olduğu görüldüğünden, rahatsızlığı dikkate alınarak, Emniyet Tabibi Dr.Nuriye TOKER'e muayenesi yaptırılarak konu ile ilgili reçete ve rapor alınmış ve ilisikte sunulmuştur. 26.11.1976 Günü gecesi rahatsızlığı artan şahıs İlimiz Nümana Hastanesine kaldırılmış ve orada vefat etmiştir.

T.H.K.O.'nun Güney ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri kuryesi olan şahıs İsmail Gökhan ETGE ve mensubu bulunduğu hücre ile ilgili olarak toplanan bilgiler ilisikte sunulmuştur.

Tetkik ve gerekine arz ederim.

EKİ : 3 Adet zarf ve
19 Parçadan ibaret
tahkikat evrakı.

İstet TÜRK
Ser
Tarih 29/11/76

12/9

OLAY VE LA-BETRE KASİTE VAKARASI

20.11.1976 günü saat 20,30 sıralarında mobil kavşak Elazığ caddesi üzerinde 21.AA.320 plaka sayılı oto ile ara ulaşımında Seyrantepe başkapi dolmuşlarından Hırsar Turizm otobüs servisi arabasında yolcuların üzerleri aran-
dığında yolculardan Necrettin oğlu 1953 doğumlu İsmail İli Yeşilyurt köyü
Mahallesi kayıtlı çıp malon Adana İli TMMOB. (Kasine Ahengileri Odası) ve buhase-
bedi olarak galsın İsmail GÖKALPTE isimli yarı otobüs arabası aracılığıyla bir
görüşme dolmuş durur durur elinde bir kumru kuma ile bagmaya galsın birde
kayın bu yarı otobüs aracılığıyla araba yoldan bu veya 100 metre uzaklıkta
iki tarafında dur durur durur araba yolculuk aracılığıyla İsmail GÖKALPTE
GÖKALPTE yakaladığına göre araba ve otobüsler tarafından bu otobüs aracılığıyla
kumru kuma araba aracılığıyla araba bir gasete galsın galsın galsın galsın
variyette galsın galsın galsın galsın

- 1-PROVA ... (25 adet kumru halinde basılmış kitap)
- 2-... (20 adet kumru halinde basılmış kitap)
- 3-... (5 adet kumru halinde basılmış kitap)
- 4-... (223 sayılı kumru halinde basılmış kitap)
- 5-... (3 sayılı kumru halinde basılmış kitap)

yarı otobüs ve otobüsler aracılığıyla kitaplar ve kumru GÖKALPTE alınarak
GÖKALPTE aracılığıyla araba aracılığıyla araba aracılığıyla araba aracılığıyla
araba aracılığıyla araba aracılığıyla araba aracılığıyla araba aracılığıyla
20.11.1976 saat 21.20

[Signature]
Rahim Aksoy
Adana Mahallesi

[Signature]
Rahim Aksoy
Adana Mahallesi

[Signature]
Rahim Aksoy
Adana Mahallesi

Not: İki adet yarı otobüs
TARİHSEL ADALET İCİMLERİ EK MÜZESİ
Cemal Gürsel ve Erzurum
Turizm Mit

[Signature]
Sımsık
İsmail Gökhan Akte

TESLİM BELGESİ

İşlediği bir siyasi suçtan dolayı yakalanan ve Emniyet 1.Şube Müdürlüğü tarafından benim kefaletim tahdında 21/11/1976 günü serbest bırakılan şahsın, yeniden ortaya çıkan bir takım gelişmeler olduğu ve bu bakımdan kefil olduğum şahsın benden istenmesi üzerine, serbet bıraktığı günden beri hergün muntazaman yanıma gelen şahsa durumu izah edip bildirdiğim gibi sanık İsmail Gökhan ETGE'yi 26/11/1976 günü saat 10.00 sularında getirip teslim ettiğime dair tanzim edilen teslim belgesini imzomla tasdik ederim. 26/11/1976

TESLİM EDEN

K K

KEFİL

r.f.

KEFALET SENEDİDİR

20/11/1976 günü saat 20.30 sıralarında, İlimiz Elazığ Caddesi Mobil Kavşağında görevli ekip tarafından vasitalarda yapılan aramada İsmail Gökhan ETGE isimli şahsın elinde bulunan kırmızı renkli bir çanta içerisinde "THKO" na ait teksir edilmiş bir takım talimatlar ile bu talimatları elinde bulan parola ile Diyarbakır'da buluşacağı şahsa vereceği ve Kücre Başı Adana'da olup kendisinin illegal bir örgüt olan "THKO" nun kuryesi olduğu anlaşılan şahsın verdiği bu bilgileri değerlendirmek üzere Adana'ya görevli olarak bir ekip gönderileceğinden ve tahkikatın da bu nedenle uzayacağı kanaatine varılmış olduğundan adı geçen İsmail Gökhan ETGE'nin uzun süre nezaret altında kalması kanunen sakıncalı görülmüş olmakla aşağıda adı ve adresi yazılı olan şahsa kefaletle teslim edilip serbest bırakılması düşünülmüş ve bu şahsın da adı geçen sanığı kefaletle teslim alacağını bildirmesi üzerine 21/11/1976 günü saat 09.00 da İsmail Gökhan ETGE serbest bırakıldığına dair işbu kefalet senedi tanzimle kefile imza ettirilmiştir. 21.11.1976

KEFİLİN ADRESİ:

DIYARBAKIR

KEFİL

K K

r.f.

3

teslim eden

20.11.1976 tarihinde saat 20.00 civarında İstanbul Caddesi Üsküdar'da
 El AA 320 plakalı otomobilin sürücüsü ile polis tarafından trafik denetiminde
 trafik denetimi sırasında Üsküdar'da bulunan trafik denetim noktasında 25 adet taksit
 halinde basılmış kitap ve 2 adet taksit halinde basılmış kitap ve 26 adet taksit
 halinde basılmış kitap ve 233 sayılı dergi dergisi bazı diğer almanca kitaplar
 üzerinde el yazması çalmış olup sanık yakalanarak karakoluna götürülmüş sanık
 karakoluna kalemlik suş ayası ile birlikte sanık şube I müdürlüğüne teslim edilmiştir
 20.11.1976

teslim eden

karakol nöbetçisi İÇİN BELLEK MÜZESİ

saffet çarçi

teslim alan

şube I müdürlüğünde görevli

polis memuru

Ekrem Altan