

TEBLİĞNAME

U. Ev. No. : 1984/3148

Tebliğname No. 1984/2370

Esas No. :

Sanık Mustafa ÜSTÜN ve ark.

Suç İşkence sonucu ölüme neden olmak.

Hüküm veren Askeri Mahkeme

Ankara Sıkıyönetim Kurulu 2.No.lu Askeri Mahkemesi.

Temyiz eden Müdahil vekili

Hükümün Tarih ve Sayısı

13.7.1984 gün ve 1984/128-129 sayılı karar.

Temyiz isteminin süresinde olup olmadığı Süresinde

Hükümün Konusu

Beraet

Sanık Mustafa ÜSTÜN ve arkadaşları hakkındaki Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 4 nolu Askeri mahkemesi 11.11.1983 gün ve 1982/242, 1983/199 sayılı beraet kararının tesviki üzerine yeniden yapılan yargılamada sonunda eski kararda direnilmesine ve sanıkların beraetlerine karar verilmiştir.

Müdahil vekilinin süresindeki temyizi üzerine yapılan incelemede

Kasa dışı Halkın Yolu adlı örgüt ile ilgili olarak mahkûl İbrahim ÜSTÜN'ün 7.11.1980 günü Balgat'taki evinde yakalanarak gözaltına alındığı, 9.11.1980 günü Mustafa ÜSTÜN'ün yakalandığı ve kafa travması sonucu vefat ettiği anlaşılmıştır.

Dizi 5-8 deki 8.11.1980 günü tutanağa göre örgüt evinde yapılan keşif ve perisütör anında mahkûl İbrahim ÜSTÜN'ün kaçmak için duvardan atıldığı, ancak düşerek yaralandığı anlaşılmaktadır.

Askeri Yargıtay 5. Dairesinin 22.2.1984 gün ve 1984/103-92 sayılı nazım ilamı ile mahkûldeki beyan katmanına kadar olan kafa darbının şüpheli kaldığı, ancak vefat eden kişilerin kafa darbı belgeleri katmanına göre işkence olgusunun varlığından şüpheli edilebileceği belirtilmiştir.

Özellikle dizi 113 deki 31.8.1983 günlü Milli Tıp Raporunda vücutta bulunan yaraların katmanındaki sıyrıklıkların ve ekimozların iki taraflı olduğunu ve kollarda bulunan yaraların katmanındaki ekimozların katmanında bulunmuş olabileceği belirtilmiştir. Ayrıca mahkûldeki ekimozların yakalanma veya keşif anında oluşabileceği/belirlenmesi için mahkûlün gerek ilk yakalandığı 7.11.1980 günü ve gerekse örgüt evine götürüldükten sonra beraet evinden çıkarıldığı an ve gerekse dizi 9 deki olay tutanağına göre yakalanma

U.Ev.N:1984/3149

kaçma anında herhangi bir kâğıt parçası taşımadığı, 8.11.1983 günü kaçmak amacıyla atladığı bir dara kalktığı ve sanık yolsuzca Hamdi Abdî tarafından ekip otosuna taşındığı a... maktadı. Açıklanan nedenlerle ve tanık E. A. 'ın tanıklığı karşısında maktûlün ölümü tevakküt etmeyecek biçimdeki darp izlerine maruz kaldığını kabul etmek zarkmektedir.

Öte yandan, Emniyet Müdürlüğünün 5.2.1981 gün ve 2164 sayılı cevabı yazısında "Sorgulama için gönderilen belli birim mensupları dışında başkaca birim mensuplarının sanıkları nezaretten çıkarılmayacakları kaidésinin uygulandığına ilişkin mesisi karşısında mahkemece, Askeri Yargıtay 5. Dairesinin bozma ilâmı doğrultusunda maktûlü sorgulayan birim mensuplarının saptanarak TCK.nun 243/1 maddesindeki ölçüler içinde işkence yapmaktan cezalandırılmalarına karar verilmesi gerekirdi. Mahkemece dizi 324 deki raporda ekimozların yakalanma ve arabaya bindirilmesi ve direnme durumlarında olabileceği görüşüne dayanılarak işkence olgusunun kuşkulu bulunması ve bundan da sanıkların yararlandırılarak beraetlerine karar verilmesinde isabet yoktur. Çünkü değinildiği gibi maktûlle sanıklar arasında itişip kalkışma olması tersine dandan atlama anında maktûl sanık Hamdi Abdîye omuz vurmuştur.

Açıklanan duruma göre,

Mahkemece, bozma ilâmı doğrultusunda maktûldeki ölümü teşvik eden çimdeki darp izlerinin soruşturmasının araştırılarak TCK.nun 243/1 maddesi uyarınca cezalandırılmaları gerekirken, kuşkulu durum olduğundan bahisle sanıkların beraetine karar verilmesi yolsuz olduğundan, yasa ve yönetim aykırı bulunan direnme hükmünün, müdânil vekilinin temyizi uyarınca BOZULMASINA,

Karar ve tebliği görüş ve düşüncesiyle... havale edilerek Davaya Dosyası Başkanlığı sunulur.

A.K.F.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Naci



Öd. K. B. L. I.

17.10.1984

M. H. K.

1. J.

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas

Karar No. : 1984/295

DAİRELER KURULU KARARI

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay Daireler Kurulu, Askeri Yargıtay Kanununun 6. maddesi gereğince:

Bşk.	Uye
Uye	Uye
Uye	Uye
Uye	Uye
Uye	Uye
Uye	Uye
Uye	Uye
Uye	Uye

İlerden müteşekkil olarak Ankara'da Askeri Yargıtay'ın mahsus salonunda toplandı.

Sözcü Gen. Hk. Alb. M. KARAY dinlendi.

KONU : Talele cürretini sürdürmek için tekence ve salıncak harekate de iştirak eden 610'ınca sebebiyle suçundan suçlu bulunan ve emrini Mustafa DİR ve 11 arkadaşına hakkında Ankara Sıkıyönetim Kurutemli 2 Nolu Askeri Mahkemesince verilen 11.11.1983 gün ve 1983/242 E. 1983/199 Kararı sayılı karar hükmüne, viddanil vekilinin tevlitine Askeri Yargıtay 5 nci Dairesince bozulmasına karar verilmiş ve bu kararın ceza infazının incelenmesinden ibarettir.

OLAY VE YERİNE GELİMLER : Ankara Emniyet Müdürlüğünde bulunan emrinin Mustafa DİR ve 11 arkadaşına, İstanbul'da gece 01.00'de bir tevlit natiçesinde yakalayıp bkr olayı yer gösteren işleri için 9.11.1980 günü altındaki mahallesi 15 nolu eve götürüldükleri, evde yapılan arama sırasında 10 nolu tarıktan atlayıp kaçmak isterken düşerek yaralandığı, hastanede 610'ınca, bilahere yapılan otopside 610'ınca sayılı emrinin meydana geldiği, ancak 610'ınca tutanağında yer alan 610'ınca sonuçunu olmayıp, iş ve güce mani olmayıp 1 haftada iyileşebilecek sıradaki ve emrinin sanıklar tarafından meydana getirdikleri iddiası ile emrinin uyan T.C.K.nun 245. maddesi gereğince cezalandırılmaları için emrinin Ankara Sıkıyönetim Kurutemli 1 Askeri Savcılığının 18.11.1980 gün ve 1980/1591 sayılı iddianemesiyle kamu davası açıldığı,



Esas No. : 1984/213
Karar No. : 1984/205

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi 5 nci Dairesinin 22.8.1984 gün ve 1984/103-92 sayılı kararı ile;

Sanıkların İbrahim ESKİ'ye işkence ettikleri, dövdukləri, başına sert bir cisimle vurdukları, yahut darp sonucu yere düşürerek Üsküdar yol ağtıkları hususunda kesin ve inandırıcı deliller bulunmadığından bahisle berastlarına karar verildi i,

Mahel mahkemesi in sanıkların berastlarına müteakibe hükmü müdah vekili tarafından okunmuş soruşturma neticesinde karar verildiği ileri sürülerek temyiz edilip bozulmasını istendi i,

Askeri Yargıtay Başsavcılığı 21.6.1982 gün ve 1982/2600 sayılı tebliğnamesi ile;

Kegif yapılmadan ve Adli Tıp Meclisinde rapor alınmadan hükmü verildiği olmasını noksan tahkikat kabul ederek kararın bozulmasını tale etti i,

Askeri Yargıtay 5 nci Dairesince yapılan inceleme sonucu tesis edilmiş 14.7.1982 gün ve 1982/513-519 sayılı ilam ile;

Ölümüne sebep olan olayın evi temin edildiği anlaşılan katipten tespit edilip di lozması, halise yerinde bulgularında bulun ulması suretiyle tahkik keif ve alması, faillerin anlatmalarının ol an oları ile uyumluk suretiyle tahkik için araştırılması, Üsküdar "Üçüncü klinik" ifadelerine göre tespit edilip gerekli kuvuşturulması, daha sonra Üsküdar hastane tabele ve raporunda ke ifleri, vücutta izlenimi, otomik raporu ile birlikte dosya bir bütün halinde İstanbul Adli Tıp Meclisi Başkanlığına gönderilerek kesin ölüm sebebinin tespiti ve eteğinde tespit edilen "vücudunda muhtelif yerlerinde bulunan bulgularına meydana geliş sebeplerinin in t (işkence) ve savunmayı (difense) aydınlatacak ve tahkikine imkan sağlayacak şekilde ilmi ve tıbbi mütalaya havi rapor alınması, hasıl olarak ölüm ve sanıkların tespit edilmecektir duru luşuna göre hükmü ve ilamı noksan tahkikat sonucu karar ve ilamı usul ve yasaya uygun olarak bozulmasını karar verildiği,

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi 5 nci Dairesinin beşinci ilamına uyarak tesis etmiş olduğu 11.11.1983 gün ve 1982 242 E. 1983/199 sayılı hükmü ile;

Kegif ve Adli Tıp raporu alınmadığı maktulün vücutta meydana gelen bulguların failler tarafından meydana gelişini ve ölümüne neden oldukları hususunda muhtemel olduklarına yeterli ke if ve alması için delil elde edilemediği, ölümüne çipmeli kaldığı, çipmeli olarak ölümüne lehine yorumlanması gerekeceği ilamı ile berastlarına karar verildiği

Mahel mahkemesinin beşinci ve uyarak tesis etmiş olduğu ilamı be-raste müteakibe kararı, müdahil vekili tarafından okunmuş soruşturma neticesinde karar verildiği ileri sürülerek temyiz edilip bozulmasını istendiği,

Askeri Yargıtay Başsavcılığı 31.7.1984 gün ve 1984/371 sayılı tebliğnamesi ile,

Usul ve yasaya uygun bulunan hükmü bozulmasını talep etti i, Askeri Yargıtay 5 nci Dairesince yapılan inceleme sonucu tesis edilmiş 22.8.1984 gün ve 1984/103-92 sayılı ilam ile;

Adli Tıp Meclisinde raporunda maktulün vücutunda tespit edilen ve ölümüne tevhit etmeyecek cinnetle olan çizik ve ekizlere, İbrahim ESKİ'nin indirilme esnasında kaçma ve mukavemeti engellenme kast ile yapılan tutma fiillerinden oluşabileceği belirtilmekte ise de, dosya neticesine göre böyle bir itişme ve kavgama olmadığına göre, maktulün soru-luların kesin olarak tespit edilip cezalandırılması gerekirken çipmeli



Esas No. : 1984/213
Karar No. : 1984/205

Bir durum oldu'undan bahisle sanıkların beraatlarına karar verilmesinin
de ispat bakımında bahisle hükmün bozulmasına karar verilmiştir.
Ankara Cumhuriyet Savcılığına 2 Nolu Askeri Mahkemesi 5 nolu yarı-
mün huzur ilamına dayanarak tasla etmiş olduğu 13.7.1984 gün ve 1984/123-129 sayılı hükmü ile:

Ekki gerekçelerini tekrar ederek tüm sanıkların beraatlarına karar
verildiği.

Askeri Yargıtay Başsavcılığı 11.10.1984 gün ve 1984/2373 sayılı
tebliğnamesi ile,

Usul ve yasa aykırı bulunan mahal mahkemesi direnine hükmünün
bozulmasına karar verilmesinin,
İstisnai anlaşılmaktadır.

DAİRELER KURULU KARARI

Rapor okunup tetkik hokim dinlendikten, gerekli tartışma yapılarak
diktan ve kabul olan kararlar şöbe;

1. Sanıkların Durumu: Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli bulunan
sanıkların, 12.10.1984 tarihinde öldürülen bir tekerle ve ticar-
tinde yakalanan bu olayla ilgili tespit ve yer gösterme işlemlerinin
icrasına ilişkin 11.10.1984 tarihli Atıf Bey mektubuna 15 nolu ara gö-
rüşle, bu sanıkların 12.10.1984 tarihinde mahkûm terasına atılarak
kaçmak istedikleri sırada yaralandığı, kaldırıldığı hastahane de öldüğü,
bilgilere yapılan otopside ölümün beyin kanamasından meydana geldiği,
ancak ölüm muayene tabanında yer alan, ölüm sonucunu doğurmuş ve iş ve
gücüne mani olmayıp 1 haftada iyileşebilecek sıyrık ve ekimozların
bulunması dosyadaki delillerle uyumlu görünmektedir.

Daire ile mahal mahkemesi arasında ölümün beyin kanaması sonucunda
meydana geldiği hususunda herhangi bir anlaşmazlık olmayıp, ihtilaf
maktûlün vücudunda ölümün tevlit etmeyen çukuk ve ekimozların sanık-
lar tarafından yapılarak yapıldığı hususunda tartışılmaktadır.

Tüm sanıkların raporlardaki savunmalarında İstanbul ASİ'nin olay
geçisi yer gösterme için götürülmesi, yanında bulunan ve koluna
girmiş olan polis memuru Hacı ABDİ'nin elinden kurtulup kaçmak istedi-
ğinden dolayı bu yerde yaralandığını, bir daha kalkmadığını, kendisinin
herhangi bir surette işkence yapıldıklarını, beyin kanaması dahil vü-
cattaki sıyrık ve ekimozların düşmeyle ilgili olduğuna, maktûlla henüz
sorgulanmadığını bildirdiğini beyan etmiştir.

İstanbul Adli Tıp Müessesesinin 31 Ağustos 1985 günlü raporunda,
"Bir bir 100'cc hacimdeki klinik ve otorelde koltek altlarında ekimoz,
sırt bel, ör kol ve bacaklarda ekimoz ve sıyrıklar, başta arka bölgede
deri altı travmatik kanama, beyin safda yaygın süzür ve yaygın sub-
crankoidal kanama beyinde kortözün görüldüğüne, kafa kenarlarında
kuruk, çatlak tarzı çölmeye göre kafa travması sonucu oluşan be-
yin kanaması dan ötürü olduğu, kafa arkasındaki travmatik kanama ile
kafa içi subaral ve subaraknoidal kanama nın 1,50 metre yüksekten düşme
sonucu olarak ne gel işlemlerinde gibi direkt bir işleme sonucunda oluş-
abilecek tefrik edilemeyeceği, vücudun sırt ve bacaklarındaki sıyrık-
lıklar ile ekimozların tıccalı olmaları, kollarda ve bacaklarda
terif edilen sıyrık ve ekimozların tıccalı olarak düşme sonucu oluşmuş olu-
cağı, iş ve gücüne engel teşkil etmeyecek ve ölümde teşkil edilecek
derecede direkt travmalara maruz kalmış olabileceği gibi yetenekleri, ara-
beyin binirilip indirilme esnasında kafa ve omakavereği engellere karşı
tı ile yapılan tutmalarında meydana gelmiş olabileceği,



İşin No. : 1984/113
Karar No. : 1984/205

İşkonuycu tarafın kâğıtlarının kesin tabii delilleri olmayacağına karar verilmiş olması, ve bunların aksine doğruya sanıkların işkonu y. ve takli ve hususunda bir kâğıt da hiçbir bir delil bulunmamasına bir çok yerel mahkemeye tesis edilen barınata mütedair direnme hükmünde birtarafa bir işe etmişlik görülmüştür.

S O N U C U : Yukarıda açıklanmış üzere, müdahil vekilinin temyiz itirazlarının 353 sayılı Kanunun 217/2 maddesi uyarınca reddine, usul ve kanuna uygun bulunan direnme hükmününa tebliğine aykırı olarak ÖYKÜMÜNÜN 25.10.1984 TARİHİNDE ÖYKÜMÜNÜN 1 ile karar verildi.



ÜYE
Hak. Tuğ.
M. YAVUZEL

ÜYE
Hak. Alb.
Y. SARAÇ

ÜYE
Hak. Alb.
M. YAVUZEL

ÜYE
Hak. Alb.
T. LÜLECI

ÜYE
Hak. Alb.
İ. ÖZÜR

ÜYE
Hak. Alb.
O. İLTOŞUN

ÜYE
Hak. Alb.
İ. ÇELİK

ÜYE
Hak. Alb.
A. AĞAR

ÜYE
Hak. Alb.
İ. ÇELİK

ÜYE
Hak. Alb.
E. ARSON

ÜYE
Hak. Alb.
D. TOLON

ÜYE
Hak. Alb.
K. SÖZMEZ

ÜYE
Hak. Alb.
Y. ÇELİK

ÜYE
Hak. Alb.
D. DİNGİL

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

CİE

TEGELİG VARE

U. Ev. No. : 1984/3149

Tebliğname No. 1984/2375

Esas No. :

1984/128-129

Sanık Mustafa ÜSTÜ ve ark.

Suç İşkence sonucu ölüme neden olmak.	Hüküm veren Askeri Mahkeme Ankara Sıkıyönetim K.İği 2.No.lu Aske- ri mahkemesi.
Temyiz eden Müdahil vekili	Hükümün Tarih ve Sayısı 13.7.1984 gün ve 1984/128-129 sayılı ka- rar.
Temyiz isteminin süresinde olup olmadığı Süresinde	Hükümün Konusu Beraet

Sanık Mustafa ÜSTÜ ve arkadaşları hakkındaki Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 4 nolu Askeri mahkemenin 11.11.1983 gün ve 1982/242, 1983/199 sayılı beraet kararının kurulması üzerine yeniden yapılan yargılama sonunda eski kararda direnilmesine ve sanıkların beraetlerine karar verilmiştir.

Müdahil vekilinin süresindeki temyizi üzerine yapılan inceleme

Yasa dışı Halkın yolu edli örgüt ile ilgili olarak maktül İbrahim İBRAHİM 7.11.1983 günü Balgattaki evinde yakalanarak gözaltına alındığı 9.11.1980 günü kafa darbesi aldığı ve kafa travması sonucu vefat ettiği anlaşılmıştır.

Dizi 5-8 deki 8.11.1980 günü tutanağa göre örgüt evinde yapılan keşif ve yer gösterme anında maktül İbrahim İBRAHİM'in kaçmak için duvardan atıldığı, ancak diğer yaralanması anlaşılmamıştır.

Askeri Yargıtay 5. Dairesinin 22.2.1984 gün ve 1984/103-92 sayılı tezme ile maktüldeki beyin kanamasına neden olan kafa darbesinin şüpheli kaldığı, ancak vücut diğer kısımlarında darbelerle bulunmasına göre, işkence olgusunun varlığının kabul edileceği belirtilmiştir.

Geçmişte maktüldeki 113 nolu 31.6.1983 günlü Ali İzzet Paşa Tıp Raporunda vücutta bulunan yaraların ve ekimezlerin ve ekimezlerin iki taraflı oluğu ve vücutta bulunan ekimezlerin ve ekimezlerin bulunmasına sebep olabileceği belirtilmiştir. Maktüldeki ekimezlerin yakalanma veya kaçma sırasında olabileceği belirtilmiş olmakla birlikte maktülün yakalandığı 7.11.1983 günü ve gerekse örgüt evine götürülmesi beraetinden çıkarıldığı an ve gerekse dizi 9 deki olay tutanağına göre yakalanması

1984/212

H Ü K Ü M (DİRENME): Mahal mahkemesi Askeri Yargıtay 5 nci Dairesinin bozma ilânı yaparak tesis etmiş olduğu 13.7.1984 gün ve 1984/128-129 sayılı hükmü ile;

Eski gerekçelerini tekrar ederek tüm sanıkların beraatlarına karar vermiştir.

T E M Y İ Z : Mahal mahkemesinin sanıkların beraatlarına mütedair direnme kararı müdahil vekili tarafından eski nedenler tekrar edilerek temyiz edilip bozulması istenmiştir.

TEBLİĞNAMESİ : Askeri Yargıtay Başsavcılığı 11.10.1984 gün ve 1984/2378 sayılı tebliğnamesi ile:

Mahkemede, bozma ilâmı doğrultusunda maktûldeki ölümü tevhit etmeyecek biçimde eski darp izlerinin sorumluluklarının araştırılarak TCK.nun 243/1 maddesi uyarınca cezalandırılmaları gerekirken, şüpheli bir durum olduğundan bahisle sanıkların beraatlarına karar verilmesi usul ve yasaya aykırı bulunarak direnme hükmünün bozulması karar verilmesi istenmiştir.

Arz ederim.

Dr. Krl. Tet. Hâk.
Mehmet ATALAY

U. Ev. N:1984/3149

ve kaçma anında herhangi bir kişiyle karşılaşarak kaçma başlatmış, 8.11.1983 günü kaçmak niyetiyle atıldığı bir dava kalkıştı ve sanık polis memuru Hamdi Abdi tarafından ekip ofosuna taşındığı anlaşılmaktadır. Açıklanan nedenlerle ve tanık E. A. 'ın tanıklığı karşısında maktülün ölümü tevlit etmeyecek biçimdeki darp izlerine maruz kaldığını kabul etmek gerekmektedir.

Öte yandan, Emniyet Müdürlüğünün 5.2.1981 gün ve 2164 sayılı cevabı yazısında "Sorgulama için gönderilen belli birim mensupları dışında başkaca birim mensuplarının sanıkları nezaretten çıkarılmayacakları vadesinde uygulandığına ilişkin mesisi karşısında mahkemece, Askeri Yargıtay 5. Dairesinin bozma ilâmı doğru olduğu maktülü sorgulayan birim mensuplarının saptanarak TCK.nun 243/1 maddesindeki ölçüler içinde işkence yapmaktan cezalandırılmalarına karar verilmesi gerekirdi. Mahkemece dizi 324 deki raporda ekimozların yakalanma ve arabaya bindirilmesi ve direnme durumlarında olabileceği görüşüne dayanarak işkence olgusunun kuşkulu bulunduğu ve bundan da sanıkların yararlandırılarak beraatlerine karar verilmesinde isabet yoktur. Çünkü değinildiği gibi maktülle sanıklar arasında itişip kalkışma olması tersine dandan atlama anında maktül sanık Hamdi Abdîye omuz vurmuştur.

Açıklanan duruma göre,

Mahkemece, bozma ilâmı doğrultusunda maktüldeki ölümü tevlit etmeyecek biçimdeki darp izlerinin sorumlularının araştırılarak TCK.nun 243/1 maddesi uyarınca cezalandırılmaları gerekirken, kuşkulu durum olduğundan bahisle sanıkların beraatine karar verilmesi yolsuz olduğundan, yasa ve yönetme aykırı bulunan direnme hükmünde, müdanil vekilinin temyizî uyarınca BOZULMASINA,

Karar verilmesi görüş ve düşüncesiyle DAHİLER KURULUNA havale edilerek Davre Dava Dosyası Başkanlığa sunulur.

A.K.F.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Kasi



Dok. Kod B. 1.1

17-10-1984

M. F. K.

M. F. K.

1984/2378

H Ü K Ü M (DİRENME): Mahal mahkemesi Askeri Yargıtay-5 nci Dairesinin bozma ilânı yapılarak tesis etmiş olduğu 13.7.1984 gün ve 1984/128-129 sayılı hükmü ile; Eski gerekçelerini tekrar ederek tüm sanıkların beraatlarına karar vermiştir. **TEMYİZ**: Mahal mahkemesinin sanıkların beraatlarına mütedair direnme kararı müdahil vekili tarafından eski nedenler tekrar edilerek temyiz edilip bozulması istenmiştir.

TEBLİĞNAME: Askeri Yargıtay Başsavcılığı 11.10.1984 gün ve 1984/2378 sayılı tebliğnamesi ile:

Mahkemece, bozma ilâmi doğrultusunda maktûldeki ölümü tevhit etmeyecek biçimdeki darp izlerinin sorumluluklarının araştırılarak TCK.nun 243/1 maddesi uyarınca cezalandırılmaları gerekirken, şüpheli bir durum olduğundan bahisle sanıkların beraatlarına karar verilmesi usul ve yasaya aykırı bulunarak direnme hükmünün bozulması karar verilmesi istenmiştir.

Arz ederim.

Dr.l.Krl.Tet.Hâk.
Mehmet ATALAY

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas No. : 1983/199

Karar No. : 1984/285

DAİRELER KURULU KARARI

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay Daireler Kurulu, Askeri Yargıtay Kanununun 6. maddesi gereğince:

Eşk.	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi
Üye	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi
Üye	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi
Üye	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi
Üye	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi
Üye	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi
Üye	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi
Üye	Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz	Üye	Hak. Alb. İsmail Çelebi

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askeri Yargıtay'ın mahsus salonunda toplandı.

Sözcü Hak. Alb. Mustafa Kemal Yılmaz dinlendi.

K O N U : Bu ile çıkarılmış tutanak için tekence ve zalimane kararlarla da tutanakla tutuklu askeriyet yapmak suçundan mahkûmlar Mustafa Kemal Yılmaz ve 11 arkadaşına hakkında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesinde verilen 11.11.1983 gün ve 1983/242 E. 1983/199 Karar sayılı beraat hükmüne, müdahil vekilinin temyiz hükmüne Askeri Yargıtay 5 nci Dairesince bozulmasına karşın mahkûmların temyizine dair kararın incelenmesinden ibarettir.

OLAY VE YERİNE KAVRILMASI : Ankara Emniyet Müdürlüğünde bulunan Mustafa Kemal Yılmaz ve 11 arkadaşına, İstanbul'da mahkemede oldukları bir tahkikat neticesinde yakalayıp bir olayla ilgili olarak işlevsizlik için 9.11.1980 günü altınla mahkûmları 15 nolu eve götürdükleri, evde yapılan arama sırasında 11'nin tarikatın atlayıp kaçmak istedikten dolayı yakalandığı, mahkûmların hastanede tedavi, bilhassa yapılan operasyonda 11'nin için 11.11.1983 meydana geldiği, ancak 11'in tutanağında yer alan 11'in temyizine dair kararın, iş ve güce mani olmayıp 1 haftada iyileşebilecek sıradan hastaların sınırlar tarafından meydana getirdikleri iddiası ile mahkûmlarına uyan T.C.K.nun 245.maddesi gereğince cezaları dirilenleri ile Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Askeri Savcılığınının 10.11.1980 gün ve 1980/1591 sayılı iddianamesiyle kamu davası açıldığı,



Esas No. : 1984/213
Karar No. : 1984/205

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi tarafından yapılan yargılama sonunda tesis edilen 22.11.1982 gün ve 1982/2600 sayılı hükmü ile;

Sanıkların İbrahim BSKİ'ye işkence ettikleri, dövdükleri, başına sert bir cisimle vurdularını, yahut darp sonucu yaralı düşürerek ÜLÜMüne yol açtıkları hususunda kesin ve inandırıcı deliller bulunmadığından beraatlarına karar verildiği,

Mahal mahkemesi in sanıkların beraatlarına müteaddir hükmü müdahil vekili tarafından şikâyet soruşturması neticesinde karar verildiği ileri sürülerek temyiz edilip bozulmasını istendiği,

Askeri Yargıtay Başsavcılığı 21.6.1982 gün ve 1982/2600 sayılı tebliğnamesi ile;

Kegif yapıldıktan ve Adli Tıp Meclisinden rapor alınmadan hükmü verilmiş olmasına noksan tahkikat kabul ederek kararın bozulmasını talep edildiği,

Askeri Yargıtay 5 nci Dairesince yapılan inceleme sonunda tesis edilen 14.1.1982 gün ve 1982/515-519 sayılı ilâmı ile;

Olay anında alınan beyan esaslı ve tenkidli olarak anlaşılan kanama tespit edilip dişi kanması, hadise yerinde bulgularında bulguların sımsıkıca tetkiki ile kanama kanamaları, faillerin anlatmalarına göre olay ile uygunluk görülüp tetkiki için araştırılması, ÜLÜMüne "büyük gıcık" ifadelerine göre tespit edilip ağızla kavuşturulması, daha sonra ÜLÜMüne ait hasta tabele ve müşahade kağıtları, fotoğraf çekimi, otopsi raporu ile birlikte dosya bir bütün halinde İstanbul Adli Tıp Meclisi Başkanlığına gönderilerek kanama ÜLÜMüne tetkiki ve otopside tespit edilip "vücudun muhtelif yerlerinde bulunan bulgularına meydana gelen sebeplerin inşâ (işkence) ve savunmayı (düşme) aydınlatacak ve tahkikine imkan sağlayacak şekilde ilmi ve fenni müteallaya havi rapor alınması, hasıl olarak olay ve sanıkların tespit edilip cezalandırılması hususunda görüş bildirilmesi gerekirken noksan tahkikat sonucu karar verilmesi usul ve yasaya aykırı bulunarak bozulmasını karar verildiği,

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkeme 5 nci Dairenin bozma ilâmına uyarak tesis etmiş olduğu 11.11.1983 gün ve 1982/242 E. 1983/199 sayılı hükmü ile;

Kegif ve Adli Tıp raporu alınmadan maktûlün vücudunda meydana gelen bulguların failler tarafından meydana gelip ÜLÜMüne neden oldukları hususunda muhtemel yetenli keşif ve tahkikat sonucu delil elde edilemediği, ÜLÜMüne gıpheli kaldığı, gıpheli olarak ÜLÜMüne lehine veya aleyhine görüleceği hususlarıyla beraatlarına karar verildiği

Mahal mahkemesinin beraata uyarak yeniden tesis ettiği hükmü beraate müteaddir kurana, müdahil vekili tarafından şikâyet soruşturması neticesinde karar verildiği ileri sürülerek temyiz edilip bozulmasını istendiği,

Askeri Yargıtay Başsavcılığı 31.7.1984 gün ve 1984/371 sayılı tebliğnamesi ile;

Usul ve yasaaya uygun bulunan hükmünde onanmanın talep edildiği, Askeri Yargıtay 5 nci Dairesince yapılan inceleme sonunda tesis olunan 22.8.1984 gün ve 1984/103-92 sayılı ilâm ile;

Adli Tıp Meclisince raporunda maktûlün vücudunda tespit edilen ve ÜLÜMüne tevhit etmeyecek cinsten olan gıcık ve diğer lezyon, İbrahim BSKİ'nin indirilme esnasında kaçma ve mukavemeti engellenme kastı ile yapılan tutma fiillerinden olabileceği belirtilmekte ise de, dosya madde cetveline göre böyle bir itigne ve kakıgna olmadığına göre, mahkeme sorularının kesin olarak tespit edilip cezalandırılması gerekirken gıpheli



Esas No. : 1984/213
Karar No. : 1984/205

bir durum oldu'undan bahisle sanıkların beraetlerine karar verilmesin-
de icabat bulunmadı'ından bahisle hükmün bozulmasına karar verildi'.

Ankara Şifalı'da bulunan Kızıltanlar 2 Nolu Askeri Hastanesi'nde
128-129 sayılı hükmü ile:
Eski gerekçelerini tekrar ederek tüm sanıkların beraetlerine kar-
rar verildi'i.
Askeri Yargıtay Başsavcılığı'na 11.10.1984 gün ve 1984/2373 s yalı
tebliğnamesi ile,
Usul ve yasaya aykırı bulunan mahal mahkemesi direme hükmünün
bozulmasına karar verilmesinin,
İstisnai anlaşılacaktır.

DAİRELER KURULU KARARI

Rapor okunup tetkik hokimci dinlendikten, genceli tartışma yapıp
dörtten çoğunlukla olan kanamaya göre;

Ankara İmniyet Müdürlüğünde görevli bulunan
sanıkların, her biri kendi vücutta olduğu ve bir tetkikot ve ticc-
sında yukarıya bu olayın ilgili tespit ve yer gösterme işlemlerinin
1983 yılı 2.11.1983 tarihinde İstanbul Tıbbi Fakültesi 15 nolu ara gı-
stürde bulunan ve bu olayın bu olay sırasında sakatlık tetkikotuna uğrayıp
kaçmak isteğinde olduğu yerlerinde, kendilerinin hastahane'de bulunduğu,
bilgilere yapılan tetkikotunda ÖLÜMÜN beyin kanamasından meydana geldiği,
ancak ÖLÜM muayene tutanağında yer alan, ÖLÜM sonucunu doğurmayıp iş ve
gözüne engel olmayıp 1 haftada iyileşebilecek sığrak ve ekimozların
bulunması dışında diğer tetkikotları normal görünmektedir.

Daire ile mahal mahkemesi tutanağında ÖLÜMÜN beyin kanaması sonucun-
da meydana geldiği hususunda herhangi bir anlaşmazlık olmayıp, istisnai
maktulün vücutta ÖLÜMÜN tetkikot etmeyen gökük ve ekimozların sanık-
lar tarafından yapıp yapılmadığı hususunda tartışılmaktadır.

Eski sanıkların olayları o zamanlarda bulunan MSK'nin olay
gücünü yer göstermek için ÖLÜMÜN'de, yanında bulunan ve koluna
girmiş olan polis memuru Harici MSK'nin elinden kurtulup kaçmak iste-
ğinde olduğu yerde yavaşladığını, bir daha kalkmadığını, kendisine
herhangi bir zararla içkence yapılmadıklarını, beyin kanaması dahil vü-
cattaki sığrak ve ekimozların döneceği ba lı olduğunu, maktulün her
sorgulamasında bu tetkikotlarını beyin ekimozlarıdır.

İstanbul Adli Tıp Kurumunununun 31 Ağustos 1983 günlü raporunda,
"İfrah bir MSK'de hericene kilitlik ve otomatik kol tük altilerinde ekimoz,
sirt bel ve kol ve bacaklarda ekimoz ve sığraklar, birtane arka birtede
dört altı travmatik kanama, beyin sa'de yaygın sığraklar ve yaygın sub-
cranknoidal kanama beyinde kortüzyen görüldüğüne, kata kemiklerinde
karık, gökük tetkikot edilmediğine göre kafa travması sonucu oluşan be-
yin kanaması ile ÖLÜMÜN oldu'u, kafa arkasındaki travmatik kanama ile
kafa içi subarakoid ve subaraknoidal kanamaların 1,0 metre yükseklikte düşme
sonucu meydana gel işlemlerinde olduğu gibi sığraklar ve ekimozların olu-
şabileceği tetkikot edilemeyeceği, vücutun sirt ve birtede sığrakları
birtede sığraklar ile ekimozların tetkikot edilmeleri, koltuk birtede sığraklar
tetkikot edilen sığrak ve ekimozlarına tetkikot edilmeleri sığrak sığrakları
cağı, iş ve gözüne engel teşkil etmeyecek ve ÖLÜMÜN tetkikot edilmeyecek
depede direkt travmalara maruz kalmış olabileceği gibi tetkikot edilmemesi,
beyin birtede sığraklar tetkikot edilmemesi ve tetkikot edilmemesi engellenen ka-
tı işlemler yapan tutmalarında meydana gel işlemler olabileceği,



Esas No. : 1984/113
Karar No. : 1984/205

İhtenceye muvafık kaldığına kesin tıbbi delilleri olmayacağı belirtilmiş olması ve bunun aksine delillerin ihtenceye muvafık olduğu hususunda başka da herhangi bir delil bulunmamasına binaen yerel mahkemeye tesis edilen barınata müteaddir direnme hükmünde bittirilen bir işa etsizlik görülmemiştir.

S O N U C U : Yukarıda açıklananı üzere, müddetli ve tahvilin tamyiz itirazlarına 353 sayılı Kanunun 217/2 maddesi uyarınca reddine, usul ve kanuna uygun bulunan direnme hükmününin teblihi meye aykırı olarak 25.10.1984 tarihinde OYK ile karar verilmiştir.



UYE
Hak. Tuğ.
M. YAVUZEL

UYE
Hak. Alb.
Y. SARAC

UYE
Hak. Alb.
M. YAVUZEL

UYE
Hak. Alb.
T. DÖLECI

UYE
Hak. Alb.
İ. ÖZTÜRK

UYE
Hak. Alb.
O. ERGÖR

UYE
Hak. Alb.
İ. ÇELİK

UYE
Hak. Alb.
A. AKIN

UYE
Hak. Alb.
İ. ÇELİK

UYE
Hak. Alb.
E. ARGON

UYE
Hak. Alb.
B. TOLON

UYE
Hak. Alb.
K. SÖZÜK

UYE
Hak. Alb.
Y. DÖLE

UYE
Hak. Alb.
B. ERGÖR

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

CE

T.C
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

13.7.1984

ESAS NO : 1984/128

KARAR NO : 1984/129

G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M

Türk Milleti adına yargılama yapıp, karar vermeye yetkili ve görevli
Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi:

BAŞKAN : Plt.Yarbay Seyfettin ÇINAR (1960-99)

D.HAKİMİ : Sivil Hakim Ş.Çetin ÖZALIN (20354)

Ü Y E : Hak.Kd.Ütgm. Gürcan GÜRDAL (1979-Yd-5)

İDDİA MAKAMI: Yt.As.Savcı M.Tevfik AKBEY (18143)

TUTANAK KAT : Sivil Memure Kadriye ULU ()

S U Ç : TCK.nun 245, 243 veya 243 ncu maddesi aracılığı ile 452 nci madde-
sini ihlal etmek.

SUC TARİHİ : 9.11.1980

SANIKLAR : 1) MUSTAFA ÖNER, oğlu, d.lu, _____ olma,
ilçesi nufusunda kayıtlı,
Ankara Emniyet Müdürlüğü Siyasi şubede görevli kmdsar, _____
okur yazar. _____

2) HAMDİ AKDİ, oğlu, d.lu, _____ nufusunda kayıtlı,
Ankara Emniyet Müdürlüğü siyasi şubede görevli polis memuru, _____
okur yazar. _____

3) MUZAFFER ALTINTAŞ, oğlu, d.lu, _____ olma,
çesi, nufusunda kayıtlı olup, Ankara'da Emniyet Müdürlüğü Siyasi
şubede görevli polis memuru, _____ okur yazar. _____

4) HASAN ALATAŞ, oğlu, d.lu, _____ nufusunda kayıtlı,
Kayseri Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memuru,

5) HALİL KARTAL, oğlu, d.lu, Hanife'den olma,
ilçesi nufusunda kayıtlı Ankara Emniyet Müdürlüğü 1.Şubede gö-
revli polis memuru, _____ okur yazar. _____

6) KEMAL GÖKER, oğlu, d.lu, _____ olma,
ilçesi, Merkez nufusunda kayıtlı, Ankara Emniyet Müdürlüğü
1.Şubede görevli polis memuru, _____ okur yazar, _____

7) CAFER CAMLI, oğlu, _____ olma, _____ d.lu,
sunda kayıtlı, Ankara Emniyet Müdürlüğü siyasi şubede görevli po-
lis memuru, _____ okur yazar. _____

8) KENAN AVCI, oğlu, d.lu, _____ nufusunda ka-
yıtlı, Ankara Emniyet Müdürlüğü 7 şubede görevli polis memuru,



ESAS NO : 1984/128

KARAR NO : 1984/129

Sahife 2

iken halen başka bir suçtan AnkaraYarıaçık cezaevinde hükümlü, okur yazar. t.C.

- 9) MUSTAFA SEDA, Ali oğlu, d.lu, nufusunda kayıtlı. Ankara Emniyet müdürlüğü 1. şubede görevli polis memuru, okur yazar.
- 10) BİLAL SAY, oğlu, d.lu, nuf.kayıtlı, Cefayir'den olma, Hatay nufusunda kayıtlı, Ankara Emniyet Müdürlüğü, Şentepe karakolunda görevli polis memuru, okur yazar. T.C.
- 11) EROL AYTEKİN, oğlu, d.lu, ilçesi nuf.kayıtlı, halen Ağrı Emniyet müdürlüğü 1. şubede görevli 27380 sicil sayılı polis memuru, okur yazar. TC.
- 12) HARUN BOZOKLUOĞLU, oğlu, d.lu, ilçesi, Güney mah nufusunda kayıtlı. halen Elazığ emniyet Müdürlüğünde görevli polis memuru, ifadesine göre

MÜDAHİL : Ayşe ESKİ kızı, d.lu, oturur.

MÜDAHİL VEK: Avukat İsmail Sami ÇAKMAK, Ankara Barosu avukatlarından

SANIKLAR VE: Avukat HAMDİ GÖRAL-- Ankara Barosu avukatlarından (Sanıklar Mustafa Öner, Mustafa Seda, Hasan Alatag, Erol Aytekin, Hamdi Akdi, Kemal Göker, Harun Bozokluoğlu ve Halil Kartal müdafii)

Yukarıda açık kimlikleri ve misnet suçları yazılı sanıklar hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargulamaları sonunda:

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 18.11.1980 gün ve 1980/7667 esas, 1980/1591 id. sayılı iddianamesiyle sanıkların Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli bulduklarına ve ölen İbrahim ESKİ'yi yürütülmekte olan bir soruşturma ile ilgili olarak Balgat Türkis Blokları 12/1 de kurdukları geçici karakol vasıtasıyla 7.11.1980 günü yakaladıkları İbrahim Eski'nin yürütülmekte olan soruşturma ile ilgili tesbit ve yer gösterme işlemlerinin icrası için 9.11.1980 günü saat 01.30 sıralarında Altındağ Atıfbey mahallesi Engürü sokak 15 numaralı eve götürüldüğü, evde yapılan arama sırasında İbrahim Eski'nin evin önündeki taraça'dan atlayıp kaçmak isterken düşerek yaralandığı, kaldırıldığı Numune hastahanesinde, 11.11.1980 günü öldüğü, Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Eğitim hastahanesinde yapılan otopsi sonunda ölümün Beyin kanamasından meydana gelmiş olduğu belirtilerek, sanıklar haklarında kamu davası açılmış ve sanıkların TCK nun 245.maddesi gereğince tecziyeleri talep edilmiştir.

Sanıklar sorgu ve savunmalarında üzerlerine atılı suçu inkar etmişler, İbrahim Eski'yi yer gösterme için olay yerine götürdüklerini, İbrahim Eski'nin Hamdi Akdi ve diğer görevlilerin nezaretinde dışarıda eli kelepçeli olarak bulunduğunu,

taraçadan atlayıp kaçmak istediği bir sırada düşmesi sonucu yaralandığı, İbrahim Eski'yi gerek şubede gerekse başka yerde cebirde bulunmadıklarını ve İbrahim Eski'nin sorgulamasının dahi henüz yapılmadığını, nezarette bir gün kaldığını savunmuşlardır.

Askeri Savcı sanıklarla ilgili esas hakkındaki mü'elaasında sanıkların



Handwritten signature and initials at the bottom right of the page.

üzerlerine atılı suçu işledikleri hususunda mahkûmiyetlerine yeterli delil bulunmadığı nedeniyle tüm sanıkların beraetlerine karar verilmesini talep etmiştir.

Yapılan yargılamalar sonucunda mahkememizce 22.1.1982 gün ve 1980/1323-1982/19 sayılı kararda açıklandığı üzere sanıkların üzerlerine atılı suçu işledikleri hususunda mahkûmiyetlerine yeterli delil bulunmadığından, beraetlerine karar verilmiş, işbu karar süresi içinde müdahil vekili tarafından temyiz edildiğinden dosya Askeri Yargıtay'a gönderilmiştir.

Askeri Yargıtay 5.Dairesi 14.7.1982 gün ve 1982/513-519 esas ve karar sayılı bozma ilamında mahallinde keşif yapılmaması ve ölen İbrahim Eski'ye ait hasta tabela ve müşahade kağıtları röntgen filmleri, otopsi raporu ile birlikte dosyanın İstanbul Adli Tıp Meclisi Başkanlığına gönderilerek, kesin ölüm sebebinin tesbit edilmemesi nedeniyle mahkememizce verilen 22.1.1982 günlü kararı bozmuştur.

Mahkememizce Askeri Yargıtay 5.Dairesinin bozma ilamına uyulmuş ve mahallinde bazı sanıkların ve müdahil vekilinin iştirakiyle keşif yapılmıştır. Yine bozma ilamı gereğince dosya Adli Tıp Meclisi Başkanlığına gönderilmiş ve Yargıtay bozma ilamında belirtilen hususlar çerçevesinde rapor tanzimi istenilmiş, Adli Tıp Meclisi düzenlemiş olduğu, 31.Ağustos.1983 gün ve 18716 esas, 1532 karar sayılı raporunda İbrahim Eski'de haricen klinik ve otopsisinde koltuk altlarında ekimoz, sırt, bel, ön kol ve bacaklarda ekimoz ve sıyrıklar, başta arka bölgede deri altı travmatik kanama, beyin sağda yaygın supdural ve yaygın suparaknoidal kanama, beyinde kontizyon görüldüğüne, kafa kemiklerinde kırık, çatlak tarif edilmediğine göre kafa travması sonucu oluşan kafa içi kanamadan ölmüş olduğu, kafa arkasındaki travmatik kanama ile, kafa içi supdural ve suparaknoidal kanamanın 1.80 cm. yüksekten düşme sonucunda meydana gelmiş olabileceği gibi direkt bir travma sonucunda olabileceği, tefrik edilemeyeceği, vücudun sırt ve kalça bölgelerindeki sıyrıklar ile ekimozun iki taraflı olmaları, koltuk aıtları bel yanda tarif edilen sıyrıklar ve ekimozların tamamının düşme sonucu oluşmayacağı, iş gücüne engel teşkil etmeyecek ve ölüme tesiri olmayacak derecede direkt travmalara maruz kalmış olabileceği gibi yakalama, arabaya bindirilip indirilme esnasında kaçma ve mukayemeti engelleme kastı ile yapılan tutmalarla da meydana gelmiş olabileceği, işkenceye maruz kaldığının kesin tıbbi delilleri olamayacağını oybirliğiyle belirtmiştir.

Adli Tıp Meclisinin bu raporu ve dosyadaki tüm deliller değerlendirilmiş ve Askeri Savcının mütelaasına uygun olarak 11.Kasım.1983 tarihinde sanıkların üzerlerine atılı misnet suçu işledikleri hususunda mahkûmiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği nedeniyle tüm sanıkların beraetlerine karar verilmiştir.

Mahkememizce verilen 11.Kasım.1983 günlü karar müdahil vekili tarafından yeniden süresi içerisinde temyiz edilmiş ve Askeri Yargıtay 5.Dairesi 22.2.1984 gün ve 1984/103-92 esas ve karar sayılı bozma ilamında tesbit edilen bulgular muvacehesinde; maktül İbrahim Eski'nin ölüm sebebi olan kafa arka kısmında darba ait beyin kanamasının meydana geliş şekli şüpheli kalmıştır. Ancak başın dışındaki vücudun muhtelif yerlerindeki ölümü tevid edecek cinsten ve şiddetle olmayan darp izlerinin varlığını ortaya koymaktadır. Dosya mündercaatına göre itişme ve kakışma da olmadığından TCK.nun 243/1.maddesinde ifadesini bulan cürmü işletmek için işkence yapıldığı ortaya çıkmakta olup, bu durumda darp izlerinin sorumlularının kesin olarak tesbitiyle adaletin tecellisi gerekirken, yalnız ölümü tevid eden darp üzerinde durularak, hüküm tesis edilmesini yerinde görmemiş ve mahkememizce

verilen 11.Kasım,1983 günlü hükmü bozmuştur.

Herne kadar Askeri Yargıtay 5.dairesi 20.2.1984 günlü bozma ilamında ölümü tevlit etmeyecek şekildeki vücudun muhtelif kısımlarındaki darp izlerinin sorumlularının tesbitiyle bu şahısların tecziyelerine karar verilmesini gerekçe göstererek mahkememizce tesis edilen 11.Kasım,1983 günlü beraet hükmünü bozmuş ise de; heyetimizce aşağıda gösterilen gerekçe ile verilen 11.Kasım,1983 günlü beraet kararında direnilmesine karar verilmiştir.

Dosyanın tetkikinden de anlaşılacağı üzere ölen İbrahim Eski Güvenlik görevlilerince yürütülmekte olan bir soruşturma ile ilgili olarak Balgat, Türkis Blokları, 12/1 de kurulan geçici karakol vasıtasıyla 7.11.1980 günü yakalanmıştır. ve sanık İbrahim Eski yürütülmekte olan soruşturma ile ilgili tesbit ve yer gösterme ile ilgili işlemlerin icrası için 9.11.1980 günü saat 01.30 sıralarında Altındağ, Atıf bey mahallesi, Engürü sokak 15 numaralı eve götürülmüş ve görevlilerden Hamdi Akdi ile kapı önündeki taraçada bekletilmiş, diğer görevliler ise bazı çevrede güvenlik önlemleri almış, bazıları ise gösterilen ev içinde arama yaptıkları bir sırada sanık Hamdi Akdi'nin beyanlarına göre ölen İbrahim Eski görevli polis memuruna yumrukla veya omuzla vurmak suretiyle terastan atlayarak kaçmak istemiş, ancak atladığı mesafenin yüksekliği ve düştüğü yerin meyilli olması nedeniyle yuvarlanarak yaralanmış ve görevlilerce arabaya alınılarak, hastahaneye götürülmüş, yapılan müdahaleye rağmen 11.11.1980 günü saat 16.30 sıralarında vefat etmiştir.

Sanıklar tüm aşamalarda savunmalarında ölen İbrahim Eski'ye cebir ve şiddette bulunmadıklarını, İbrahim Eski'yi yer gösterme için olay yerine götürdüklerini eli kelepçeli olarak dışarıda bulunduğu bir sırada yüksekte atlayıp kaçmak istemesi üzerine düştüğünü ve yaralandığını, İbrahim Eski'nin henüz sorgulamasının dahi yapılmadığını ve nezarete de bir gün kaldığını savunmuşlardır.

Mahallinde yapılan keşif sırasında sanık polislerin olay sırasında buldukları noktalar tesbit edilmiş ve sanıkların anlatımlarının olayın oluşu ile uygunluk arzettiği heyetimizce müşahade edilmiştir. İbrahim Eski'ye emniyette sanıklar tarafından işkence yapıldığına dair delil elde edilememiştir. Sanıklarında İbrahim Eski'ye işkence ettikleri, dövdükleri, başına sert bir cisimle vurdukları yahut darp sonucu yere düşürerek ölümüne yol açtıkları yolunda ikrar yahut görgüye müstenit bir bilgi mevcut değildir. Yine İbrahim Eski'nin ölmeden önce sanıkların kendisine işkence yaptıkları konusunda yetkililere bu konuda vermiş olduğu bir ifade de yoktur. Yine müdahil vekilinin talebi üzerine dinlenen tanık Necdet Sengel'in ifadesi göz önüne alındığında İbrahim Eski'nin bir battaniyeye sarılarak emniyetten götürüldüğü iddiasında şübheli değildir.

Adli Tıp Meclisi 31.Ağustos.1983 günlü raporunda maktül İbrahim Eski'nin ölüm sebebi olan kafa arka kısmında darba ait beyin kanamasının meydana geliş şeklinin şüpheli kaldığını, yine vücudun sırt ve kalça bölgesindeki sıyrıklar ile ekimozun iki taraflı olmaları, kol bükme altları bel yanda tarif edilen sıyrık ve ekimozların tamamının düşme sonucu oluşamayacağı, iş gücüne engel teşkil etmeyecek ve ölüme tesiri olmayacak derecede direkt travmalara maruz kalmış alabileceği gibi yakalama, arabaya bindirilip indirilme esnasında kaçma ve mukavemeti engellemek kastıyla yapılan tutmalarla da meydana gelmiş olabileceği, işkenceye maruz kaldığının kesin tıbbi delilleri olmayacağını bildirmiştir.

Dosyanın tetkikinden de anlaşılacağı üzere, müdahil vekili maktül İbrahim Eski'nin sanıklar tarafından kendisine emniyette yapılan işkenceler sonucu



1..

öldürüldüğünü iddia etmektedir. Askeri Yargıtay 5.dairesi 22.2.1984 günlü bozma ilamında İbrahim Eski'nin ölüm sebebi olan kafa arka kısmında darba ait beyin kanamasının meydana geliş şeklinin şüpheli kaldığını kabul ettiği halde başın dışındaki vücudun muhtelif yerlerindeki ölümü tetlit edecek cinsten ve şiddetli olmayan darp izlerinin sanıklar tarafından meydana getirildiğini kabuletmektedir. Oysa Adli Tıp kurumunun 31.Ağustos.1983 günlü raporu incelendiğinde İbrahim Eski'nin vücudunun sırt ve kalça bölgesindeki sıyrıklar ile koltuk altları ve bel yanda tarif edilen sıyrık ve ekimozların kesin olarak işkence sonucu meydana getirildiği hususundan kesin tıbbi delilleri olamayacağını belirtmiş bulunmaktadır. Yani bu rapordan anlaşıldığı kadarıyla İbrahim eski'ye işkence yapıldığı hususu şüpheli kalmaktadır. Askeri Yargıtay İbrahim Eski'nin başın dışındaki vücudun muhtelif yerlerindeki ölümü tevhit edecek cinsten ve şiddetle olmayan darp izlerinin sanıklar tarafından yapıldığını, İbrahim Eski'nin arabadan indirilmesi esnasında kaçma ve mukavemetini engelleme kastıyla bir itişme ve kakışma konusunun dosyada yer almadığını bildirmektedir ki heyetimizce bu gerekçede yerinde görülmemiştir. Zira yukarıda açıklandığı üzere sanıkların İbrahim Eski'ye işkence yaptıkları hususunda mahkûmiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı deliller bulunmadığı gibi Adli Tıp Meclisinde 31.Ağustos.1983 günlü raporunda ölen İbrahim Eski'nin vücudunun muhtelif yerlerinde meydana gelen sıyrık ve ekimozların işkenceye maruz kaldığının kesin tıbbi delilleri olamayacağını belirtmiş olduğundan heyetimizce sanıkların atılı suçtan beraetlerine ve 11.Kasım.1983 günlü kararda direnilmesine karar verilmiştir.

Bu itibarla :

H Ü K Ü M : Yukarıda açıklanan nedenlere ve gerekçelere göre,

Sanıklar Mustafa ÖNER, Hamdi AKDİ, Hasan ALATAŞ, Harun BOZOKLUOĞLU, Musaffer ALTINTAŞ, Erol AYTEKİN, Bilal SAY, Mustafa SEDA, Kenan AVCI, Cafer ÇAMLI, Kemal KÖKER ve Halil KARTAL'ın üzerlerine atılı suçu işledikleri hususunda mahkûmiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden Askeri Yargıtay 5.Dairesinin 22.2.1984 gün ve 1984/103 esas, ve 1984/92 karar sayılı bozma ilamına UYULMAMASINA, ve eski kararda DİRENİLMESİNE, Mahkûmiyetlerine yeterli delil bulunmayan sanıkların atılı mismet suçtan BERAETLERİNE,

Oysırası ve birliğiyle Yargıtay yolu açık olmak üzere talebe uygun olarak verilen karar, İddia makamında yetkili Savcı M.Tevfik AKBEY ve tutanakta sivil memure KADRIYE ULU hazır oldukları halde müdahil Ayşe Eski'nin YOKLUĞUNDA müdahil vekalili avukat İsmail Sami ÇAKIYAK ile sanıklardan Bilal Say, Halil Kartal, Mustafa Öner, Cafer Çamlı, Kemal Köker, Muzaffer Altıntaş ve Hamdi Akdi'nin YÜZLERİNE KARŞI diğer sanıkların YOKLUKLARINDA açıkça okunup, tefhim kılındı.13.7.1984.

BAŞKAN



ÜYE

Müdahil gelmediyMüdahil vekili Av.İsmail Çakmak ile sanıklardan Bilal Say,Hali Kartal, Mustafa Öner, Cafer Çamlı, Kemal Köker, Muzaffer Altıntaş, ve Hamdi Akdeniz' i geldikleri görülmekle mahsus salondaki yerlerine alındılar geen sanıkların yüzleri karşı gelmiyen sanıkların yokluğlarında duruşmaya bağlanıldı.

Heyet değişikliği nedeniyle geçen oturum zabıtları okundu.

Sanak Harun Bozukluğunun As.Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerine dem si için yazılan talimata cevap geldiği ve sanığın diyeceklerinin tesbit edildiği eski kararda ısrar edilmesini istediği anlaşıldı.

A. Savcıdan As.Yargıtay 5.nci dairesinin 22.2.1984 günlü bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu :Eski kararda ısrar edilmesini istiyorum dedi.

Müdahil vekilinden son sözleri soruldu:Bozmaya uyulmasını ve sanıkların cezalandırılmalarını isterim dedi.

Sanık Bilal Saydan son sözü soruldu :Eski kararda ısrar edilmesini isterim beraetime karar verilmesini isterim dedi.

Sanık Halil Kartal'dan son sözü soruldu :Eski kararda ısrar edilmesini ve beraetime karar verilmesini isterim dedi.

Sanık Mustafa Öner'den son sözü soruldu :Eski kararda ısrar edilmesine ve beraetime karar verilmesini isterim dedi.

Sanık Cafer Çamlıdan son sözü soruldu :Eski kazarda ısrar edilmesine isterim dedi.

Sanık Kemal Kökerden son sözü soruldu :Eski kararda ısrar edilmesini isterim dedi.

Sanık Muzaffer Alataş'tan son sözü soruldu :Eski kararda ısrar edilmesine isterim dedi.

Sanık Hamdi Akdi'den son sözü soruldu :Eski kararda ısrar edilmesini isterim dedi.

Dosya tetkik edildi.

Araştırılması gereken her hengi bir işin kalmadığı görüldü duruşmanın bittiği görüldü heyet karar için gizli celseye çekildi.Celse açıldı

CEREĞİ DÜŞÜMÜLDÜ :Süresinde yazılacak gerekçeli kararda açıklanacağı üzere Sanıklar Mustafa Öner,Hamdi Akdi,Hasan Alataş,Harun Bozukluğun,MuzafferAltıntaş,Erol AYTEKİN,Bilal Say,Mustafa S da,Kenan Avcı,Cafer ÇAMLI,Kemal Köker ve Halil Kartal'ın üzerlerine atılı suç işledikleri hususunda mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden As.Yargıtay 5.nci Dairesinin 22.2.984 gün ve 1984/103 esas ve 1984/92 karar sayılı bozma ilamına UYULMAMASINA ve eski kararda DİRENİLMESİNE,mahkumiyetlerine yeterli delil bulunmayan sanıkların atılı müsnet suçtan BERAAETLERİNE.

Oysırası ve birliğiyle Yargıtay yolu açık olmak üzere talebe uygun olarak verilen karar İddia makamında yetkili Savcı M.Tevfik AKBEY ve tutanakta Sivil Memure Kadriye ULU hazır oldukları halde Müdahil Ayşe Eski'nin YOKLUĞUNDA,Müdahil vekili Av.İsmail Sami Çakmak ile sanıklardan Bilal SAY,Halil KARTAL,Mustafa ÖNER./.

Müdahil gelmedi. müdahil vekili ile sanıklardan Mustafa Öner geldi. diğer sanıklar gelmediler. açık yargılamaya devam olundu.

Talim nedeniyle geçen oturum karar ve zabıtları okundu.

Sanıklardan Erol Aytekin'in bozma ilamına karşı diyeceklerinin tesbiti için Ağır Ağır Ceza mahkemesine yazılan talimata cevap geldiği, sanık Harun Bozokluoğlu'nun bozma ilamına karşı diyeceklerinin tesbiti için Elazığ Sakıyönetim Askeri Mahkemesine yazılan talimata ise cevap gelmediği anlaşıldı.

Sanık Erol Aytekin'in Yargıtay bozma ilamına uyulmamasını ve eski hükümde ısrar edilmesini istediği anlaşıldı. okundu. dosyasına kondu.

Askeri Savcıdan soruldu: Sanık Harun Bozokluoğlu ile ilgili yazılan talimat cevabı beklenilsin dedi.

Gereği D: İstem Gibi.

1) Sanık Harun BOZOKLUOĞLU'nun Askeri Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin tesbiti için Elazığ Sakıyönetim Askeri Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenilmesi ne,

2) Bu nedenlerle yargılamanın 13 Temmuz 1984 Cuma günü saat 09.30 a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 15.6.1984

BAŞKAN

D.HAKİMİ

YET

KATİP

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Her ne kadar bu davanın duruşması 11.5.1984 günü saat 10.45 e tahsis edilmiş ve sanık Kemal Avcı'nın cezbi komisyonla müşakkele mahallasına karar verilmiş ve de duruşmayı müteakip, sanık Kemal Avcı'nın cezaevi müdürlüğü nezaretinde savcunun önderliğinde anlaşılmış olmakla, ve sanıkta duruşma açılıp bu konudaki soruların tesbitini ihtiva etmiş olmakla, duruşmaya mahsus salonda toplanıldı.

Mübaşir, mübaşir vekili ve şikâyet oturma odasına gelen sanıkların hazır olduklarını ifade ettiler.

Gelen sanık Kemal Avcı'nın kimliğini tekerleme edildi.

SALIK : EMRAH AVOĞU, Kartlıca c. 10, 1950 e. d. 1, Trabzon'dan olan, İzzet Paşa Mahallesi, Ankara Bulvarı, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, 7. şubesi, evli, 2 çocuklu, öksürük hastasıdır.

Akseri kararları 1.06.1984 tarihli ve 1984/103-92 sayılı bozma kararıyla.

Şikâyetçilerin (M. A. A.) şikâyetleri ile ilgili olarak verilen kararlar : Akseri kararları 1.06.1984 tarihli ve 1984/103-92 sayılı bozma kararıyla.

1) Akseri kararları 1.06.1984 tarihli ve 1984/103-92 sayılı bozma kararıyla verilen ara kararların uygulanması ile ilgili olarak verilen kararlar : Akseri kararları 1.06.1984 tarihli ve 1984/103-92 sayılı bozma kararıyla.

1) Her ne kadar sanık Kemal Avcı'nın cezbi komisyonla müşakkele mahallasına karar verilmiş ve de duruşmayı müteakip, sanık Kemal Avcı'nın cezaevi müdürlüğü nezaretinde savcunun önderliğinde anlaşılmış olmakla, ve sanıkta duruşma açılıp bu konudaki soruların tesbitini ihtiva etmiş olmakla, duruşmaya mahsus salonda toplanıldı.

2) Sanıkların şikâyetleri ile ilgili olarak verilen kararlar : Akseri kararları 1.06.1984 tarihli ve 1984/103-92 sayılı bozma kararıyla.

3) Salıhtan evvelki dönemlerde verilen kararlar : Akseri kararları 1.06.1984 tarihli ve 1984/103-92 sayılı bozma kararıyla.

4) Bu nedenlerle yukarıda anılan 11.5.1984 Cuma günü saat 10.45 e birakılan kararlarla ilgili olarak verilen kararlar : Akseri kararları 1.06.1984 tarihli ve 1984/103-92 sayılı bozma kararıyla.

Askeri Yargıtay 5.Dairesinin 22.2.1984 gün ve 1984/103-92 sayılı bozma ilamı okundu.

Müdahil Ayşe Eskiden okunan bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu:Yargıtay bozma ilamına uyulmasına karar verilmesini istiyorum. bozma ilamı yerindedir. dedi.

Müdahil vekilinden yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu. uyulmasını isterim. dedi.

SANIK HAMDİ AKDİLDEN OKUNAN BOZMA İLAMINA KARŞI DİYECEKLERİ SORULDU:Bozma ilamı yerinde değildir. mahkemenizce verilen hükümde ısrar edilmesini istiyorum. dedi.

SANIK MUZAFFER ALTINTAŞ BOZMA İLAMINA KARŞI DİYECEKLERİ SORULDU: Mahkemenizce verilen kararda ısrar edilmesini istiyorum. karar yerindedir. Yargıtay bozma ilamı yerindedir. dedi.

SANIK MUSTAFA ÖNERDEN BOZMA İLAMINA KARŞI DİYECEKLERİ SORULDU: Mahkemece verilen kararda ısrar edilmesini istiyorum.Yargıtay bozma ilamı yerinde değildir. dedi.

SANIK HALİL KARTAL'DAN BOZMAYA KARŞI DİYECEĞİ SORULDU: Yargıtay kararı yerinde değildir. mahkemece verilen kararda ısrar edilmesini istiyorum.dedi.

SANIK KEMAL KÖKER'DEN BOZMAYA KARŞI DİYECEĞİ SORULDU: Yargıtay kararını kabul etmiyorum. mahkemece verilen kararda ısrar edilmesini istiyorum. dedi.

SANIK MUSTAFASEDA'DAN BOZMAYA KARŞI DİYECEĞİ SORULDU: Yargıtay'ın kararına itiraz ediyorum. Mahkemenizce verilen kararda ısrar edilmesini istiyorum.dedi.

SANIK CAFER ÇANLI'DAN BOMAYA KARŞI DİYECEĞİ SORULDU:Yargıtayın bozma ilamı uygun değildir.mahkemenizin kararında ısrar edilmesini istiyorum. dedi.

SANIK HASAN ALATAŞ'IN bozma ilamına karşı diyeceklerinin tesbiti için Kayseri Ağır Ceza mahkemesine yazılan talimata cevap geldiği ve sanığın bozma ilamına karşı diyeceklerinin tesbit edildiği, ve sanığın mahkeme kararında ısrar edilmesini ister olduğu anlaşıldı.

SANIK HARUN BOZOKLUOĞLU'NUN bozma ilamına karşı diyeceklerinin tesbiti için Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesine yazılan talimatı ile sanık Erol Aytekin'in yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin tesbiti için Ağrı Ağır Ceza mahkemesi başkanlığına yazılan talimata cevap ge mediği anlaşıldı.

Ankara Yarı açık cezaevinde hükümlü sanık Kenan Avcı'nın cebi konusunda yazılan müezzereye cevap gelmediğigibi yapılan yoklamada sanığın duruşma için getirilmediği anlaşıldı.

Askeri Savcı eksiklikler ikmal edilsin ondan sonra bozma ilamına uyulup uyulmaması konusunda mütelaa vereceğiz dedi.

ŞEREĞİ D: İstem Gibi. ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

1) Sanık KENAN AVCI'nın celbi konusunda yazılan müzekkere cevabının tekidine,şayet müzekkereye cerilecek cevapta adı geçenin Ankara Yarı açık cezaevinde bulunmadığı bir başka yerde bulunduğu bildirildiği takdirde ilgili yerden celbi konusunda müzekkere yazılmasına,

2) Sanıklar Erol AYTEKİN ve Harun BOZOKLUOĞLU'nun bozma ilamına diyeceklerinin tesbiti için Ağrı Ağır Ceza mahkemesi Başkanlığına ve Elazığ Sıkıyönetim Askeri Mahkemesine yazılan talimat cevaplarının beklenmesine,

3) Yukarıdaki hususlar ikmal edildikten sonraAskeri Savcıdan bozma ilamına uyulup uyulmaması konusunda müelaa alıntiktan sonra bu hususta bir karar verilmesine,

4) Bu nedenlerle yargılamanın 11.Mayıs.1984 Cuma günü saat 10.45 e bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 27.4.1984

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

KATİBE

BELLEK

Müdahil ile müdahil vekili sanıklardan Hamdi Akdi, Muzaffer Altıntaş, Mustafa Öner, Halil Kartal, Kemal Köker, Mustafa Seda, Gafer Çamlı gelmiş oldukları diğer sanıkların işg gelmediklerianlaşılma, gelen sanıkların yülerine karşı gelmeyen sanıkların yokluklarında açık yargılamaya başlanıldı.

Müdahil ve sanıkların kimliklerinin tesbitine geçildi.

Müdahil: AYŞE ESKİ, İbrahim kızı, 1931 d.lu, Telsizler Doğumevinde hastabakıcı olarak çalıştığını söyledi.

SANIK : HAMDİ AKDİL, oğlu, d.lu, nufusunda kayıtlı olup Ankara Emniyet Müdürlüğü siyasi şubede görevli, polis memuru, okur yazar.

olduğunu söyledi. ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

SANIK : MUZAFFER ALTINTAŞ, oğlu, olma, nufusunda kayıtlı Ankara Emniyet Müdürlüğü siyasi şubede görevli polis memuru, okur yazar.

SANIK : MUSTAFA ÖNER, oğlu, d.lu, olma, si nufusunda kayıtlı olup, Ankara Emniyet Müdürlüğü siyasi şubede görevli komiser okur yazar.

SANIK : HALİL KARTAL, oğlu, d.lu, olma, nufusunda kayıtlı. Ankara Emniyet Müdürlüğü 1.Şubede görevli polis memuru, okur yazar.

SANIK : KEMAL KÖKER, oğlu, d.lu, olma, ilçesi. merkez nufusunda kayıtlı Ankara Emniyet Müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru, evli, okur yazar.

SANIK : SANIK MUSTAFA SEDDA, oğlu, d.lu, olma, Merkez Mimarşinan belediyesi nufusunda kayıtlı olup, Ankara Emniyet Müdürlüğü 1.Şubede görevli polis memuru okur yazar.

SANIK : GAFER ÇANLI, olma, d.lu, merkez nufusunda kayıtlı, Ankara Emniyet Müdürlüğü Siyasi şubede görevli polis, okur yazar.

Müdahil yok. Müdahil vekili Av. İ. Sami Çakmak ile sanıklardan Hamdi kdi gel, di, diğer sanıklar yok. Gelen sanık ve müdahil vekili mahsus salondaki yerine alındılar. Gelen sanığın Utüne kararı, gelecekte sanıkların yokluğunda açık yargılamaya devam olundu.

Talim selahi ile geçen oturum karar ve şahıfları okundu.

Sanık Errol Aytekin ile ilgili olarak 12. Üçgen "omutanlığı As." Mahkemesi Kd. Hakimliğine yazılan talimata cevap yok.

Sanık Hamdi kdi nin kimliğinin tebliğine geçildi.

SANIK: HAMDI AYDI; ... oğlu, ... D.10, ... den olma,
... ke itli olup, Ankara 1. Şubede görevli Polis memuru, ..., okuryazar,
T.C.

Askeri Yargıtay 5 nci dairesinde 14.7.1982 günlü Dava İlamı okundu.

Askeri Yargıtay'ın beraat kararına kabul etmek. Mahkemenin verilen kararda ısrar edilmesini isterim. dedi.

Askeri Davacı: Sanık Errol Aytekin ile ilgili talimat cevabı beklensin. dedi.
G. P. ... /

1-Sanık Errol Aytekin ile ilgili 12 nci Üçgen "omutanlığı As." Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesi.

2-Turumun 18 Şubat 1983 günlü saat 10.00 a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 28.1.1983

Müdahil yok.Müdahil vekillerinden Av.Nihat Toktay geldi. Sanıklar gelmedi-
ler. Açık yargılamaya devam olundu.

Talim sebebi ile geçen oturum karar ve zabıtları okundu.

Kars Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın bilaikmal iade edildiği anlaşıl-
dı.

Sanık Hamdi Akdi'nin duruşmada hazır bulundurulması istendiği halde adı geçen
sanığın duruşmaya gelmediği, yine başka bir suçtan Ankara Kapalı Cezaevinde hükümlü
bulunan Kenan Avcı'nında Yozgat cezaevine nakil olduğu nedenle ile gönderilemediği an-
laşıldı.

As.Savcı: Sanık Hamdi Akdi için yeniden müzekkere yazılsın.Sanık Erol Ayte-
kin'in emniyet genel müdürlüğünden görevli olduğu yer tesbit edilsin. ve gelen yazıya
göre talimat yazılsın.dedi.

G.DİŞİNİLDÜ/

1-Sanık Hamdi Akdi'nin duruşmada hazır bulundurulması için yeniden Emniyet
müdürlüğüne müzekkere yazılmasına,

2-Sanık Erol Aytekin'in görevli olduğu yerin tesbiti için Emniyet Genel Müdü-
rlüğüne müzekkere yazılmasına ve müzekkereye verilecek cevaba göre sanığın Yargıtay Bo-
ma ilamına karşı diyeceklerinin tesbiti hususunda ilgili yer Mahkemesine talimat ya-
zılmasına,

3-Diğer hususların bilahare düşünülmesine,

4-Pu nedenle duruşmanın 28 Ocak 1983 günü saat 09.00 a bırakılmasına oybir-
liği ile karar verildi. 31.22.1982

BASKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

x
7980 / 7667

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas No. : 1934/103

Karar No. : 1934/92

İ L A M

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay 5. no.lu.... Dairesi; Askeri Yargıtayın kuruluşuna dair 1600 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince:

Başkan : Hk. Alb. Yargıt. M. İ. K. İ. ...
Üye : Hk. Alb. Süha İBRAHİM ...
Üye : Hk. Alb. Halil İBRAHİM ...
Üye : Hk. Alb. Necati KORKUT ...
Üye : Hk. Alb. Hasan ÇELİK ...

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askeri Yargıtay Mahkeme salonunda toplandı.

*Raportör Hk. Alb. ... dinlendi.

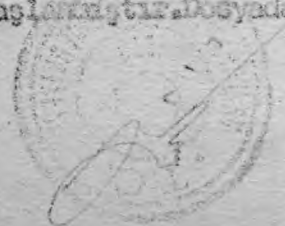
Sanağa elzamlı söylemek için işkence ve zulme maruz kalmış bulunan bilhassa ...
sahibiyet vasfıta suçundan sanıklar Ankara Emriyet Müfettişliğine mensup polis memurları
Mustafa ÖZÜL ve İl arkadaşına haklarında Ankara Emriyet Müfettişliğine 2 nolu Askeri Mah-
kemeye verilen 11.11.1933 günlü ve 1933/292 sayılı, 1933/149 karar sayılı kararlar
kararı süresi içerisinde mahkeme vekilli tarafından istemi ile temyiz edilmiş
Özellikle, dava dosyası Askeri Yargıtay Başkanlığının 31.1.1934 tarih ve 1934/31 sayı-
lı tebliğnamesi ile Bakanlıkça gelmiş üzerine yapılan incelemeye sorulmuş

MAHKEME DİKKETİNE

Ankara Emriyet Müfettişliğine gıvelli bulunan polis memurları sanıklar Mustafa
Özer, Hasan Akdi, Hasan Alatas, Kazım İsmailoğlu, Mustafa Altıntaş, Krol Aytekin, Di-
İli Sey, Mustafa Sedik, Kenan Ayca, Cahar Çamcı, Kemal Güler ve Halil Kartal haklarında
soruşturmasını yaptıkları süğün sanağa elzamlı söylemek için işkence yaparak bilhassa
sebebi olmak suçundan yargıtayın emriyle sanıkların işkence edilmiş suçu işledikleri ed-
bata erdigecek yeterli delil bulunmadığından beraatlerine dair bilhassa Askeri Yargıtay 5.
Dairesininin 14.7.1932 günlü ilzamlı açıklama noksan soruşturmalar noksanıyla cezasız bo-
zulmuşlar. Mahkemeye bizzat bilhassa uyulmuş, yapılan yargılama sonunda sanıkların beraat-
lerine karar verilmiştir.

Mahkeme vekilli 20.11.1933 günlü teviz dilekgesi ile davaya istemi olarak hü-
mi temyiz edilmiş, usul ve kavana syarı olan beraat hükmünü iptal edilmiştir.

Dava dosyasında incelenmiş olan belgelere göre; 6.11.1930 günlü Ankara, Saha-
Strazburg caddesi 23/1 sayılı işyerinde silah üzerine 1 adet 9 mm. çapında Pazar yapası
otomatik, 1 adet 7.63 mm çapında tabanca ve bu tabancaya ait 7 adet kurşun ile 171
adet mermi, ilag kurşunları içerisinde bulunan büyük bir paket içerisinde ele geçirilmiş
üzzerine, bunları işyerine beraatına tespit edilen ÖZÜL, Şişli'de ...
ÖZÜL'de yakalanmış, yapılan soruşturmasında silah ve diğer malzemeleri kendisine Halil
Yolu isimli Şişli Üyesi Ali oğlu 1937 D.İ.İ., mektul İbrahim Siki'nin verdiğini bildirmiş
üzzerine 7.11.1930 günlü saat 19.30 saatlerinde Balgat'ta yakalanmış hakkında soruşturmaya
başlanmıştır. Dosyada mevcut 31.1.1930 günlü saat 1.40'da soruk polis memurları tarafından



dan tutulan zapta göre; İbrahim Eski yapılan sorgulamasında Örgüte ait diğer silahların Altındağ bölgesindeki iki evde saklı olduğunu, bu evleri gösterebileceğini söylemesi üzerine, saat 23.50'de refakata alınıp Altındağ Sultanmurat mahallesi 45 nolu eve gelinmiş, ev kilitli olduğundan komşudan alınan mulla çata arasında arama yapıp herhangi bir suç unsuruna rastlanmayıp, ikinci ev olan Atıfbey mahallesi bila sayılı geçeköndü tipindeki e eve gelinmiş elektrikleri yansıyan karanlık evde masa ışığında yapılan aramada evin boğaltılması olduğu, döküman benzeri kağıt ve yayanların holde yakılmış olduğu görülmüştür. Evde yapılan uygulamanın devamı sırasında sanık İbrahim Eski ile polis memuru Hamdi Akdi dışarıda bırakılmış, bir ara polis memuru Hamdi Akdi'nin (dur koşma, kaçıyor) diye bağırdığı duyulmuş, İbrahim Eski'nin kaçmak için kendiliğinden atlaması ile merdivenlerin altına düşmüş olduğu görülmüş ve tedavi için Ankara Numune Hastahanesine götürülmek üzere sanık 12 polis memuru tarafından inzali tutanak tutulduğu görülmüştür. Dosyada mevcut Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün 9.11.1980 tarihli 4657 sayılı "İbrahim Eski hasta olduğunu beyan etmektedir, muayenesinin yapılması" şeklinde yazı ile hastahaneye kaldırıldığı, bilhazire dosyada mevcut İbroğirürji Kliniğinin 9.11.1980 tarih (MST.Pro.No:25199, Ser. Prof.No:1519) sayılı günlük müşahade kayıtlarında aynon "şikayeti getiren görevli bugün emniyette sorgulama sırasında Jusup Bayaldığı, ifade edilen hasta saat 03.30 sularında acilde görüldükten yatırdı, şuar kapalı" şeklinde tutanak tutulduğu görülmüştür. Maktül boyun cerrahi kliniğinde ameliyata alınmış ve 11.11.1980 günü kurtarılamayarak ölmüştür. Ölen İbrahim Eski'ye ait 12.11.1980 tarihli Tabib Alb. Aydın Akkaya, Tabib Hrb. Hıfız Finci tarafından yapılan otopsinin zaptında "kafanın arka kısmında, sırtta, her iki bacak arka yüzlerinde, sağ uylukta ve her iki koltuk altlarında" olmak üzere vücudun muhtelif yerlerinde darp izleri bulgulara tesbit edilmiş, ölüme sebebinin kafaya darp sonunda meydana gelen beyin kanamasından olduğu, başın dışındaki vücudun muhtelif kısımlarındaki darp izlerinin ölümlü tövliit edecek cinsten ve şiddette olmadığı beyan edilmiştir. Duruşma sırasında dinlenen şahit E. A. "Ben olayın olduğu tarihte emniyet 1.şubede idim, bir ara İbrahimle karşılaştım suçlamamı olmas, benim bağıyım, bana seni İbrahimin yanına götürüyoruz dediler, bir şahısla yan yana geldik emniyetle beraber olduğumuzun sanıyorum ikinci gecesiydi, gözlerim bağıyım yanındaki basına duvara vurmayan diye bağırdıyordu zaman zaman bu bağırtılarını duydu, bunu söyleyen bana İbrahim Eski diye tanıdılan şahıstı, tahminen 3 gün sonra hastahaneye teahis için götürdüler, teahiste İbrahim Eski'nin başında yara, dudaklarında morarma, vücudunda ekimozlar ve cinsel organında yara gördüm, gözlerim bağıla olduğu için vuranların kim olduğunu bilmiyorum, ben savurmamla yakalanan tabancanın İbrahim tarafından bana verildiğini söyledim, fakat İbrahim bunu kabul etmiyormuş bizi bunun için yüzleştirdiler" demmiştir. 13.11.1980 günü sanıkların savurmalarında olayın geçtiği beyan edilen mahalde askeri savcı tarafından yapılan keşifte olay yerini gösteren fotoğraflar çekilerek (fotoğraflar üzerinde düşüş şekli işaretlenerek) dosyaya konmuştur. Sanıkların savurmalarında olayı açıklayış şekillerine göre maktül İbrahim Eski gösterdiği eve 12 polis memuru refakatinde getirilmiş, arabadan indirildiğinde elleri arkadan kelepçelenmiş, evin içine alınmayıp polis memuru Hamdi Akdi ile taraçada bırakılmıştır. Bir kısım polisler evin içine girmiş, bir kısım polisler çevrede koruma emniyete almıştır. Polis memuru Hamdi Akdi'nin hazırlıktaki beyanına göre "omuz vurarak" duruşmadaki savunmasında "yumruk atarak" merdivenlerin karanlık olması nedeniyle 2-metrelik yerden atlayıp kaçmak isterken düştüğünü "maktülün yanına geldiğinde yüzükoyun yatıyordu" demmiştir. 22.6.1983 günü sanıklar (Mustafa Öner, Hamdi Akdi, Hasan Alataş, Harun Bozukoçlu, Müzaffer Altıntaş, Mustafa Sağa, Halil Karataş ve Kenan Avcı), müdahil vekili huzuru ile keşif yapılmış sanıklar eski ifadelerini, eski savurmalarını keşifte tekrar etmişlerdir. Dosya Adli Tıp kurumuna gönderilmiş, Adli Tıp Meclisi 31.8.1983 tarihli raporunda, "1957 D.lu İbrahim Eski'de haricen klinik ve otopsisinde koltuk altlarında ekimoz, sırt, bel, ön kol ve bacaklarda ekimoz ve sıyrıklar, başta arka bölgede deri altı travmatik kanama, beyin sağda yaygın subdural ve yaygın subaraknoidal kanama, beyinde kontüzyon görüldüğüne, kafa kemiklerinde kırık, çatlak tarif edilmediğine göre Kafa TRAVMASI sonucu oluşan kafa içi kanamasından ölmüş olduğu, kafa arkasındaki travmatik kanama ile kafa içi subdural ve subaraknoidal kanamanın 1.80 mtr yüksekten düşme sonucu meydana gelmiş olabileceği gibi, direkt bir travma sonucunda olabileceği tefrik edilemi-

yocoji, vühdun sırt ve kalgı bđlgelerindeki sıyrıklar ile okınozun iki tarafı olmalara koltuk altları ve yanda tarıf edilten sıyrık ve okınozların tamamının dđme borucu oluğayacığı, ige, gülden engel teşkil etmeyecek ve hüdmle tesiri olamayacak derecede direkt travmalara maruz kalmış olabileceğı gibi yakalı, arabaya bindirilişle indirilme sırasında kagra ve nakavetli engelleme kasti ile yapılan tutumlarında meydana gelmiş olabileceğı, igekeccoye maruz kaldıgının kesin tabii delilleri olmayacağı oybirliği ile müsbet olur". denmiştir.

Sanki Kenan Ayar hakkında Ankara 6. Ağır Ceza Mahkemesince 14.6.1931 suğ tarihi itibarıyla "efrada kütlü mamele yapmak, görevli gibi davranıp alıkoymak, sarkıntılık, usulsüz arama yapmak, gecelerin korut dokunulmazlıgına bozmak" suçlarından kesinleşmiş mahkûmiyet hükmü verildiği, fakat bu hükmün olayın ile igelesi olmayacağı görülmüştür.

Tezbit edilen bulgular mervachesinde; mektûl İbrahim Beki'nin hükmü sebebi olan kafa arka kısmında darba alt kısmın kenarlarının sırtına vurulmuş gökür gıpheli kalmıştır. Ancak, basın dışındaki vühdun muhtelif yerlerindeki hükmü tevhit eden ve sıklıkla olunan darb izlerinin varlığına ortaya koyulmuştur. Hakkında Adli Top Kurulunca raporumda, indirilmesi sırasında kagra ve nakavetli engelleme kasti ile yapılan tutum fiillerinden olabileceğı belirtilmekte ise, dosya mervachesine göre böyle bir itilame ve kagra kullanılmıştır. Böyle bir durum olmasına göre de 1000 sayılı maddesinde ifadesini bulan hükmü tevhit eden dava üzerine yapılmış ortaya çıkarılmıştır. Ancak mahkûmiyet hükmü 5.2.1931 tarih ve 2134 sayılı kanunla "cezaevleri için hükümler belli birim raporları dışarda bakıma hükmü raporlarının sanılara nazaran çıkarılmayacakları kaidesi uygulanır" şeklinde cevabi yazılarda nazara alınarak raporlarda belirtilen ve şahadetle tezbit edilen hükmü tevhit eden ve sıklıkla olunan darb izlerinin sorumlularının kesin olarak tespitine dairin tesvili gerçektir, varlığı hükmü tevhit eden dava üzerine yapılmış hükmü tesis edilmesinde isabet görülmüştür.

NETİCE : Açıklanan nedenlerle;

Sankiler hakkında verilen karar hükmü esas ve karara aykırı olduğundan hükmü tevhit ve hükmü tevhitine atılan hükmü tevhit ve Y.2.1934 sayılı kanun m.21/1 nci maddesi gereğince hükmü tevhit hükmü tevhitine atılan hükmü tevhit ile hükmü tevhit aykırı olarak karar verildi.

Başkanı
M. Alb. S. L. L. L.

Üye
M. Alb. S. L. L. L.

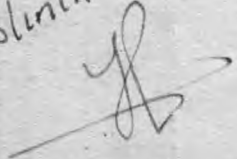
Üye
M. Alb. S. L. L. L.

Üye
M. Alb. S. L. L. L.

Üye
M. Alb. S. L. L. L.

H/A.

A slinin ayırılır



M.İ.K.
S.D.

T. C.
ASKERİ YARGITAY BAŞSAVCILIĞI
ANKARA

TEBLİĞNAME

DURUSMALI

U. Ev. No. : 1984/282

Tebliğname No. : 1984/121

31.1.1984

5. Daire Esas No. : 1341/1

Sanık Mustafa ÖNER ve ark.	
Suç İşkence sonucu ölüme neden olmak.	Hüküm veren Askeri Mahkeme Ankara Synt.K.11,1 2 Nolu As.Mahkemesi
Temyiz eden Müdahil Vekili	Hükümün Tarih ve Sayısı 11.Kasım.1983 gün,1982/242 E,983/199 K
Temyiz isteminin süresinde olup olmadığı	Hükümün Konusu Beraet

Sanık Mustafa ÖNER ve arkadaşları hakkında işkence ile ölüme neden olmak suçundan TCK. nun 245, 243 maddeleri yolu ile TCK. nun 452. maddesi uyarınca cezalandırılma istemi ile açılan kamu davası sonunda mahkemece, sanıkların beraatine dair hükmün Askeri Yargıtay 5. Dairesinin 14.7.1982 gün ve 1982/513-519 sayılı ilfama ile bozulması üzerine bozmaya uyularak Yerel Mahkemece yeniden yapılan yargılama sonunda sanıkların beraatlerine karar verilmiştir.

Müdahil vekilinin süresindeki temyiz itirazı üzerine yapılan incelemede :

6.11.1980 günü Sıhhiyede bir düğünde birkaç tabanca ve çok sayıda merminin güvenlik kuvvetlerince ele geçirilmesinin üzerine soruşturma genişletilerek T. A. adlı kişi yakalanmış olup adı geçenin, bu silahları İbrahim ESKİ'den aldığı bildirilmesi üzerine 7.11.1980 günü maktül İbrahim ESKİ Bulğattaki evinde yakalanarak soruşturmaya bağlanmıştır. İbrahim ESKİ, 9.11.1980 günü gecesi Ankara Numune Hastahane kaldırılmış, ameliyata alınmış, ancak 11.11.1980 günü vefat etmiştir.

Sanıklar, maktülün örgüte ait silahların bulunduğu Altındağ Atıfbey mahallesi deki eve götürüldüğü sırada düşerek yaralandığını beyanla kendilerini savunmuşlardır. Bu beyanları doğrultusunda keşif yapılmış ve tüm dosya, maktüldeki otopsi raporunda belirtilen bulguların savına doğrultusunda inceleme sonucu mu, yoksa iddia edildiği gibi işkence sonucu mu oluştuğunun saptanması için adli tıp meclisine gönderilmiştir. M. 323'deki Adli Tıp Raporuna göre, maktülün kafasındaki travmatik yaralanma 1.00 metre yüksekten düşme sonucu meydana gelebileceği ve sırt ve kalça bölümlerindeki işkence sonucu oluşmuş ancak nitelikteki yaralanmaları savınanların yaralama veya kaynağına ilişkin olarak engellemenin savına meydana gelebileceği belirtilmiştir.

U.Ev.No.:1984/282

Sanıkların maktüle işkence yaptıklarına dair görgü tanıkları da bulunmadığından kuşkulu durumdan sanıkların yararlandırılarak beraatlerine karar verilmesinde delillerin takdiri yönünden herhangi bir noksanlık ve zaaf görülmemiştir.

Açıklanan duruma göre :

1- Suçun ağır cezalı olması nedeniyle müdahil vekilinin duruşma isteminin KABULÜNE,

2- Mahkemece sanıkların beraatine dair kurulan hükümde delillerin takdiri yönünden herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından müdahil vekilinin yerinde bulunmayan temyiz itirazlarının REDDİ ile yasa ve yönetime uygun bulunan hükmün ONANMASINA,

Karar verilmesi görüş ve düşüncesi ile ilgili daireye gönderilmek üzere dava dosyası Başkanlığa sunulur.

A.K.F.

S. D. B. k. İlgina

1.2.1984

M. İlhan

Y. İLMAZ
M. Tuganirak
As. Yargıtay Başsavcısı

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Pol. H. k.

M. Karlıoğlu

1.2.1984

N.Ç.

X

T.C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

11 KASIM 1983

SAYI : 1982/242
ESAS : 1982/242
KARAR : 1983/199

G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M L E R

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli
Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi

DAŞKAN : Dz.Gv.Kd.Alb. Siyami ÜLER (1952-2367)
D.HAKAMI : Yt.Hak.S.Yetin ÖZALIN (20354)
Ü Y E : Hak.Kd.Ütğm. Gürcan GÜRDAL (1979-Yd-5)
İDDİA MAKAMI : Yt.As.Savcı Kurar BEYAZIT (16354)
TUTANAK KATİBİ : Sv1.Me. Fedmani DEMİREL (K.3163)

S U Ç : TCK.mun 245, 243 veya 243 nci maddesi aracılığı ile 452 nci
maddesini ihlal etmek

SUÇ TARİHİ : 9.11.1980

SANIKLAR : 1- Mustafa ÖNER, oğlu D.lu nüf.
kayıtlı, Ankara Em.Md.lüğü Siyasi Şubede görevli 635/26670
yaka ve sicil nolu Komiser muavini.
2- Hamdi AKDİ, oğlu D.lu ili nüf.kayıtlı, Ankara
Emniyet Md.lüğü Siyasi Şubede görevli 3150/25393 yaka ve si-
cil sayılı polis memuru.
3- Hasan ALATAŞ, oğlu D.lu nüf.kayıtlı,halen
Kayseri Emniyet Md.lüğü emrinde görevli polis memuru.
4- Harun BOZOKLUOĞLU, oğlu D.lu nüf.
kayıtlı, Elazığ Emniyet Md.lüğü emrinde görevli polis memuru.
5- Muzaffer ALTINTAŞ, oğlu D.lu ilçesi
nüf.kayıtlı,halen Ankara Emniyet Md.lüğü Siyasi Şubede görevli
5961/50097 yaka ve sicil sayılı polis memuru.
6- Erol AYTEKİN, oğlu D.lu nüf.kayıtlı,
Ağrı Emniyet Md.lüğü 1.Şubede görevli 27380 sicil sayılı po-
lis memuru.
7- Dilal SAY, oğlu D.lu nüf.ka-
yıtlı,Ankara Emniyet Md.lüğü Siyasi Şubede görevli 1143/68213
yaka ve sicil sayılı polis memuru.
8- Mustafa SETA, oğlu D.lu nüf.kayıtlı,Ankara
Emniyet Md.lüğü 1.Şb.de görevli Polis memuru.

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

- 9- Kenan AVCI, oğlu D.lu merkez nüf.kayıtlı, Ankara Emniyet Md.lüğü 1 nci şubede görevli polis Memuru iken halen Başka bir suçtan Yozgat Kapalı Cezaevinde MÜKÜMLÜ,
- 10- Cafer ÇAMLI, oğlu D.lu nüf.kayıtlı, Ankara Emniyet Md.lüğü Siyasi Şubede görevli 5579 yaka sayılı polis memuru, okur yazar,
- 11- Kemal GÖKER, oğlu D.li nüf.kayıtlı, Ankara Emniyet Md.lüğü 1.Şb.de görevli polis memuru,
- 12- Halil KARTAL, oğlu D.lu nüf.kayıtlı, Ankara Emniyet Md.lüğü 1.Şb.de görevli polis memuru, okur yazar,

MÜDAHİL : Ayşe ESKİ, kızı D.lu oturur.

MÜDAHİL VEK.: Av.İsmail Sami ÇAKIRAK, Ankara Barosu Avukatlarından.

SANIKLAR VEK.: Av.Hamdi ÇÖRAL, Ankara Barosu Avukatlarından(Sanıklar Mustafa ÖNER, Mustafa SEDA, Hasan ALATAŞ, Erol AYTEKİN, Hamdi AKDİ, Kemal GÖKER, Harun BOZOKLUOĞLU ve Halil KARTAL müdafii)

Yukarıda açık kimlikleri ve misnet suçları Yazılı sanıklar hakkında mahkemimize açılan kamu davasının yapılan açık yargılamaları somunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 18.11.1980 gün ve 1980/7667 Esas, 1980/1591 İdd.sayı ile iddianamesiyle sanıkların Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli buldukları ve ölen İbrahim ESKİ'yi yürütmekte oldukları bir soruşturma ile ilgili olarak Balgat Türk-İş Blokları 12/1 de kurdukları geçici karakol vasıtasıyla 7.11.1980 günü yakaladıkları, İbrahim ESKİ'nin yürütülmekte olan soruşturma ile ilgili tesbit ve yer gösterme işlemlerinin icrası için 9.11.1980 günü saat 01.30 sıralarında Altındağ Atıfbey mahallesi Engürü sokak 15 numaralı eve götürüldüğü, evde yapılan arama sırasında İbrahim ESKİ'nin evin önündeki taraçadan atlayıp kaçmak isterken düşerek yaralandığı, kaldırıldığı Numune hastahanesinde 11.11.1980 günü öldüğü, Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Eğitim hastahanesinde yapılan otopsi sonunda ölümün beyin kanamasından meydana gelmiş olduğu belirtilerek sanıklar hakkında kamu davası açılmış ve sanıkların TCK.nun 245 nci maddesi gereğince tecziyeleri talep edilmiştir.

Sanıklar sorgu ve savunmalarında üzerlerine atılı suçu inkar etmişler, İbrahim ESKİ'yi yer gösterme için olay yerine götürdüklerini, İbrahim ESKİ'nin Hamdi AKDİ ve diğer görevlilerin nezaretinde dışarıda eli kelepçeli olarak bulunduğu bir sırada yüksekte atlayıp kaçmak istediği bir sırada düşmesi sonucu yaralandığını, İbrahim ESKİ'ye gerek şubede gerekse başka yerde cebirde bulunulmadığını, İbrahim ESKİ'nin sorgulamasının dahi henüz yapılmadığını, nezarete 1 gün kaldığını savunmuşlardır. Mahkememizce yapılan yargılamalar sonunda 22.1.1982 tarihinde Askeri Savcının mütalaaasına uygun olarak sanıkların üzerlerine atılı suçu işledikleri hususunda mahkumiyetlerine yeterli delil bulunmadığı nedeniyle tüm sanıkların beraatlerine karar verilmiştir.

Mahkememizce verilen 22.1.1982 günlü hüküm müdahil vekili tarafından süresi içinde temyiz edilmiş ve dosya Askeri Yargıtaya gönderilmiştir. Askeri Yargıtay 5 nci Dairesi 14.7.1982 günlü kararında olay anında arandığı beyan edilen evi temizlediği anlaşılan kadının tesbit edilip olay mahallinde sanıklarında bulundurulması suretiyle heyetçe tatbiki keşif yapılarak sanıkların anlatımlarının olayın oluşu ile uygunluk arz edip etmediğinin araştırılması ölenin " düşüş" şeklinin ifadelere göre tesbit edilip açıklığa kavuşturulması keşiften sonra, ölene ait hasta tabela ve müşahade kağıtları, röntgen filmleri, otopsi raporuyla birlikte dosyanın tüm halinde İstanbul Adli Tıp Meclisi başkanlığına gönderilerek kesin ölüm sebebinin tesbiti ve otopside tesbit edilen " vücudun muhtelif yerlerindeki yalnız deri ve deri altını ilgilendiren darbe ait sıyrık ve kanamaların" 6 ncı. noda gösterilen " kafa arka kısmında ameliyat dışı darbe ait kanamanın" 5. noda gösterilen " beyin sağ tarafında araknoidal yaygın kanamanın" ve tüm bulguların meydana geliş sebeplerinin isnat (işkence) ve savunmayı (düşme) aydınlayacak ve tahkikine imkan sağlayacak şekilde ilmi ve fenni mütalâayı havi rapor alınması, hasıl olacak hukuki sonuca ve sanıkların tesbit edilecek sorumluluk durumlarına göre karara varılması gerekirken noksan tahkikat ile hüküm verilmesini kanuna aykırı bularak mahkememizce verilen hükmü bozmuştur.

Mahkememizce Askeri Yargıtay 5 nci Dairesinin bozma kararına uyuluş, heyetçe mahallinde/bir kısım sanıkların huzuru ile keşif yapılmış ayrıca Askeri Yargıtayın bozma kararında belirtilen hususlarda rapor alınması için dosya İstanbul Adli Tıp Meclisi Başkanlığına gönderilmiştir. Bozma ilâmında dinlenmesi talep edilen evi temizlediği bildirilen/kadının dinlenmesi mümkün olmamıştır. Zira bu kadının vefat ettiği mahkememizce tanık olarak dinlenen kızı D A nun dizi 287'deki yeminli beyanından anlaşılmıştır. Mahallinde heyetimizce 22.6.1983 tarihinde bilirkişi marifetiyle keşif yapılmış sanıklardan Mustafa ÖNER, Hamdi AKDİ, Hasan ALATAŞ, Harun BOZOKLUÇULU, Muzaffer ALTINTAŞ, Mustafa SEDA, Halil KARATAŞ ve Kenan AVCI keşifte hazır bulunmuşlardır. Dosyada mevcut dizi 32-313'deki bilirkişi krokisinin tetkikinden de anlaşılacağı üzere sanık polislerin olay sırasında buldukları noktalar tesbit edilmiş ve sanıkların anlatımlarının olayın oluşu ile uygunluk arzettiği heyetimizce müşahade edilmiştir. İstanbul Adli Tıp Meclisi kurumunun dosyada mevcut 31 Ağustos 1983 günlü raporu tetkik edildiğinde, İbrahim ESKİ'de haricen klinik ve otopsisinde koltuk altlarında ekimoz, sırt bel ön kol ve bacaklarda ekimoz ve sıyrıklar, başta arka bölgede deri altı travmatik kanama, beyin sağda yaygın subdural ve yaygın subaraknoidal kanama, beyinde kontüzyon görüldüğüne, kafa kemiklerinde kırık, çatlak tarif edilmediğine göre kafa travması sonucu oluşan kafa içi kanamasından ölmüş olduğu kafa arkasındaki travmatik kanama ile kafa içi subdural ve subaraknoidal kanamanın 1.80 metre yüksekten düşme sonucu meydana gelmiş olabileceği gibi direkt bir travma sonucu da olabileceği tefrik edilemeyeceği, vücudun sırt ve kalça bölgesindeki sıyrıklar ile ekimozun iki taraflı olmaları koltuk altları bel vanda tarif edilen sıyrık ve ekimozların tamamının düşme sonucu oluşamayacağı, iş gücüne engel teşkil etmeyecek ve ölüme tesiri olmayacak derecede direkt travmalara maruz kalmış olabileceği gibi yakalama, arabaya bindirilip indirilme esnasında kaçma ve mukavemeti engelleme kastı ile yapılan tutmalarda meydana gelmiş olabileceği, işkenceye maruz kaldığının kesin tıbbi delilleri olamayacağı oy birliğiyle mütalâa edilmiştir.



Her ne kadar müdahil vekilleri İbrahim ESKİ'nin ölümünün ve gerekse vücudundaki muhtelif sıyrık ve ekimozların soruşturmayı bizzat yürüten sanıkların uyguladıkları işkence eylemlerinin sonucu olduğunu, İbrahim ESKİ'nin bir battaniyeye sarılarak emniyetten götürüldüğünü iddia etmişlensede müdahil vekillerinin bu iddiaları sübute ermemiştir. Zira sanıkların İbrahim ESKİ'ye işkence ettikleri, dövdükleri, başına sert bir cisimle vurdukları yahut darp sonucu yere düşürerek ölümüne yol açtıkları yolunda birikrarları mevcut değildir. Bunun yanında bu konuda herhangi bir şahsın görgüye müstenit bir bilgisi de mevcut olmadığı gibi maktül İbrahim ESKİ'nin ölmeden önce yetkililere bu konuda vermiş olduğu bir ifadesi de yoktur. Müdahil vekillerince dinlenmesi talep edilen tanık N S in ifadesi göz önüne alındığında İbrahim ESKİ'nin bir battaniyeye sarılarak emniyetten götürüldüğü iddiası da sübute ermemiştir. Zira adı geçen tanık bu yolda görgüye veya duyguya müstenit bir bilgisi bulunmadığını beyan etmiştir. Sanıkların İbrahim ESKİ'ye işkence ettikleri konusunda mahkumiyetlerine yeterli ve inandırıcı hiçbir delil elde edilememiştir. Savunmalarının aksi de sabit olmamıştır. Adli Tıp Mecliside İbrahim ESKİ'nin kafa travması sonucu oluşan kafa içi travmasından ölmüş olduğunu, kafa arkasındaki travmatik kanama ile kafa içi subdural ve subaraknoidal kanamanın 1.80 metre yükseklikten düşme sonucu meydana gelmiş olabileceği gibi direkt bir travma sonucu da olabileceğini ancak bu durumun tefrik edilemediğini yine vücudun muhtelif yerlerinde meydana gelen sıyrık ve ekimozlarında düşme sonucu oluşamayacağını, iş gücüne engel teşkil etmeyecek ve ölüme tesiri olmayacak derecede direkt travmalara maruz kalmış olabileceği gibi yakalama, arabaya bindirilip indirilme esnasında kaçma ve mukavemeti engelleme kastı ile yapılan tutmalarla da meydana gelebileceğini, işkenceye maruz kaldığının kesin tıbbi delilleri olamayacağını bildirmiştir.

Askeri Savcı bozmadan sonraki 11.11.1983 günlü esas hakkındakimütalâasında; saptanan tüm dosya müderecatı deliller karşısında maktülün vücudunda meydana gelen bulguların sanıklar tarafından meydana getirildiği ve ölüme sanıkların neden olduğuna dair tüm sanıkların mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde olunamayıp ölümün şüpheli kaldığı, şüphenin sanıkların lehine yorumlanması gerektiğini bildirerek tüm sanıklar hakkında Bereat kararı verilmesini talep etmiştir.

Böylece her ne kadar sanıklar hakkında maktül İbrahim ESKİ'ye cebir ve tezyikte bulunarak onun ölümüne sebebiyet vermek suçundan kamu davası açılmış ve sanıkların iddianamede belirtilen sevk maddesi gereğince tecziyeleri talep edilmiş isede, sanıkların üzerlerine atılı suçu işledikleri hususunda mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı hiçbir delil elde edilememiş, maktül İbrahim ESKİ'nin ölümü şüpheli kalmıştır. Şüphenin sanıklar lehine yorumlanması gerektiği kuralı göz önüne alındığında heyetimizce sanıkların Bereatlerine karar verilmesi düşünülmüştür.

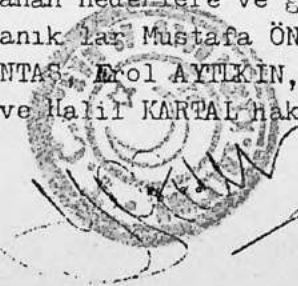
Bu itibarla;

H Ü K Ü M :

Yukarıda açıklanan nederlere ve gerekçelere göre;

Her ne kadar sanık lar Mustafa ÖNER, Hamdi AKDİ, Hasan ALATAŞ, Harun BOZOKLUOĞLU, Mazfer ALTINTAŞ, Erol AYTIKIN, Bilal SAY, Mustafa SEDA, Kenan AVCI, Cafer ÇAMLI, Kemal GÖKER ve Halil KARTAL haklarında TCK.nun 245, 243 veya bu madde

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

atfı ile TCK.nun 452 nci maddesine muhalefet suçundan kamu davası açılmış ve sanıkların tecziyeleri talep edilmiş isede; sanıkların üzerlerine atılı müsnet suçu işledikleri hususunda mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği nedeniyle tüm sanıkların müsnet suçtan BEREATLERİNE,

Oy sırası ve birliğiyle Yargıtay yolu açık olmak üzere talebe uygun olarak verilen karar iddia makamında As.Sav.Yrd. Karar BEYAZIT ve tutanakta Svl.Me. Fermani DEMİREL hazır oldukları halde müdahil , müdahil vekili ile sanıkların YOKLUKLARINDA açıkça okunup teahhüt kılındı.11.11.1983

~~BASKAN~~

~~Siyamî ÜLER~~
Dz.Gv.Kd.Alb.
(1952-2367)

D.HAKİMİ

S. Yeter ÖZALIN
Yet. Hakim
(20354)

~~Ü Y. M.~~

Gürcan GÜRDAL
Hak.Kd.Ütüm.
(1979-Ya-5)

lamadık bu sırada kapıda emniyet ebbiri için bekliyen arkadaşlar içeride bulunan bizler kaçıyor gibi sesler duyduk ve bunun üzerine dışarı çıktım ve arkadaşlarla birlikte ön tarafa koştuk merdivenlerden aşağıya indiğimizde Hamdi AKDİ'nin yerde sırt üstü yatmakta olan İbrahim'i kucaklamış kaldırmaya çalıştığını gördüm hatta Hamdi AKDİ İbrahim'e numaraya yapma diye söyleniyordu ancak İbrahim'in baygın ve ziyette olduğunu görünce arabaya koyarak hastahaneye gönderdim ben İbrahim'in ne şekilde atladığını ve ne şekilde düştüğü günü görmedim zira o sırada evin arkasında bulunan ve örgüt evi olduğu bildirilen yerde arama yapıyorduk ben Hamdi AKDİ'nin İbrahim'i tutmuş kaldırmak istediğini gördüm ancak ne şekilde olduğunu aradan geçen zaman nedeniyle hatırlıyamıyorum dedi. Dizi 40'daki ha zırlık ifadesi okundu benzer olduğu görüldü yine dizi 86'daki duruşmada vermiş olduğu ifade okundu benzer olduğu görüldü. Sanık Hamdi AKDİ'nin dizi 42'deki As.Savcılıktaki ve diğeri ifade okundu benzer olduğu görüldü. Yine dizi 86'daki duruşmada vermiş olduğu ifade okundu bu ifadesinde İbrahim ESKİ'nin yolda yüzükoyun yattığını söylediği görüldü soru du: O ifadenin doğru değildir ben mahkemedeki ifademde İbrahim'i yolda gördüğümde sırt üs yattığını söyledim halde o şekilde zapta geçmiş ben İbrahim'in düşüş şeklini karanlık olması nedeniyle göremedim sadece yukarıda anlattığım gibi bana omuz vurarak atladığını farkındayım olay gece olduğu için karanlıktı bu nedenle düşüş şeklini göremedim dedi. Yc üzerinde bulunan direklere bakıldığında evin karşısında tahminen 30-40 m. mesafede bir lambanın bulunduğu müşahade edilmiş ancak olay gecesi yanıp yanmadığı hususu bilinmemiş iğ den zapta geçilmedi. Sanık Kenan AVCI huzura alındı soruldu. Ben bu konuda daha önce ge As.Savcılıkta gere se duruşmada ifade vermişim o ifadelerim doğrudur ben koruma görevi yapıyordum bu nedenle İbrahim ESKİ'nin düşüş şeklini görmedim ancak olay diğer arkadaş rımızın izah ettiği şekilde benim de hazırlık ifademde bahsettiğim şekilde olmuştur. Sa Hasan ALAYK huzura alındı soruldu: Ben bu konuda gerek savcılığa ve gerekse mahkemede ifade vermişim o ifadelerim doğrudur ben İbrahim ESKİ'nin düşüş şeklini görmedim ola arkadaşlarımızın anlattığı şekilde olmuştur, dedi. Sanığın dizi 44'deki hazırlık ifadesi okundu. Soruldu: Ben İbrahim ESKİ'nin düşüş şeklini görmedim zira ekip amirimiz Mustafa ÖNER'le örgüt evi olarak İbrahim ESKİ'nin bildirdiği ve binanın arka bölümündeki evin çindeydik bu nedenle İbrahim ESKİ'nin kaçarken düştüğü şeklindeki ifadem doğru değildir o şekilde beyanda bulunmadım ancak varsayımla konuşmuş olabilirim fakat ifadem zapta kesin olarak kaçarken düştüğü şeklinde geçmiş olabilir ben İbrahim ESKİ'nin kaçtığını gö medim yine düşüş şeklini de görmedim sadece Hamdi AKDİ'nin seslenmesi üzerine diğer arı daşlarla gelip baktığımızda arkadaşların İbrahim'i kaldırmaya çalıştıklarını gördüm, İbr himin yolda sırt üstü mü yoksa yüzükoyun yatar şeklindeki olduğunu hatırlıyamıyorum. De Dizi 86'daki mahkemedeki ifadesi okundu benzer olduğu görüldü. Sanık Hakan BOZOKLU huzura alındı soruldu. Bu konuda gerek savcılıkta ve gerekse mahkemede ifade vermişim nen doğrudur ben İbrahim ESKİ'nin ne şekilde atladığını ve düştüğünü görmedim ben ekip amiri Mustafa ÖNER'le içeride arama yapıyorduk ben İbrahim ESKİ'nin yolda yatış şeklini de görmedim dedi. Sanığın hazırlık ve mahkemedeki ifadeleri okundu aynı ahayette oldu anlaşıldı. Sanık Muzaffer ALTINTAŞ'dan soruldu. Ben bu konuda gerek As.Savcılıkta gere duruşmada ifade vermişim aynen doğrudur ben yol ağzında emniyet tedbiri aldığım için olayı görmedim ded ifadeleri okundu benzer olduğu görüldü. Sanık Mustafa SELDA huzura alındı soruldu. bu konudaki önceki ifadelerim doğrudur. Ben olay sırasında arabanın içi deydim bu nedenle İbrahim ESKİ'nin atlayış ve düşüş şeklini görmedim dedi. Soruldu ben bir ara bir gürültü duydum herhalde gidiyoruz diye arabayı çalıştırdım daha sonra ola olduğu söylenildi ve İbrahim'i hastahaneye götürdüm dedi. İfadeleri okundu benzer olduğu görüldü. Sanık Halil KARTAL'dan soruldu. Bu konuda ifadeler vermişim if delerim aynen doğrudur ben İbrahim ESKİ'nin düşüş şeklini görmedim, yine yolda ne şekilde yattığını o şu anda hatırlıyamıyorum dedi. Diğer sanıkların gelmedikleri anlaşıldı.

Müdahil vekilinden beyanlara karşı diyeceği soruldu. Şimdilik diyeceğim yoktur il de değerlendireceğim dedi.

Bilirkişi huzura alındı soruldu. Anlatılanları dinledim keşif mahallini gözdüm gö düm gerekli notlarımı aldım krokimi mahkemeye sunacağımı dedi. Müdahil vekilinden tekrar soruldu soracağım husus yoktur dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Keşif mahallinde yapılacak başk. bir işlem kalmadığından açık keşife son verildi sayfadan ibaret keşif tutanağı hep birlikte imza altına alındı. 22.6.1983

BAŞKAN	D. HAKİMİ	ÜYE	T. K.	Bilirkişi	Müd. Vek.	Sanık	Sanık	Sanık
						M. ÖNER	Hamdi AKDİ	H. A.
	Sanık	Sanık	Sanık	Sanık	Sanık	Sanık	Sanık	
	M. ALTINTAŞ	M. SELDA	K. AVCI	H. KARTAL	H. BOZOKLUOĞLU			

bizi keşfin yapıldığı Atif bey mah. Engürü sokak 14 nolu evin önüne getirdi evin önünde arabaların indik ekip amirimiz Mustafa ÖNER çevrede güvenlik önlemleri görevli arkadaşlara aldırıldı ve bizler taş merdivenlerden çıkarak 1 nci katın taracası olarak zabitlara geçen yere çıktık daha sonra Mustafa ÖNER ve görevli arkadaşlardan bazıları maktül İbrahim ESKİ'nin oturduğunu tarif ettiğiy ve evin arka bölümünde bulunan yere geçtiler bu sırada İbrahim ESKİ'nin elteri Önden keleğçeli idi ekip amiri Mustafa ÖNERbelirttiğim noktada İbrahim ESKİ'yle kalmak üzere beni görevlendirdi ben bir ara konuşma sırasında İbrahim ESKİ'ye nereli olduğunu niçin yakalandığını, ismini falan sordum ayrıca ne yapıyacağını sordum bu sırada ben de emniyet tedbirini olupak ben de MP 5 tüfeği sol elimde duruyordum ve İbrahim ESKİ'yi de zama zaman tutup bırakıyordum ve aradan arka bölümde arama yapan arkadaşlarıma da baktığım olmuştur esasen karanlık olduğu için arkadaşların ne yaptığını da göremiyordum bir ara İbrahim'le karılıklı konuştuğumuz esnada keleğçeli el ve koluyla bana omuz vurmaya başla aşağıya atlaması bir oldu esasen o sırada ben kendisini boş olan sahil ile tutmaktaydım o anda İbrahim'in kaçacağını yani atlayacağını tahmin etmemiştim kendisine elimde tüfek olduğu için sarılamadım bir anda yukarıda açıkladığım gibi atladı ben arkadaşlara suçlu kaçtı diye yüksek sesle bağırdım ve taş merdivenlerden aşağıya indim merdivenlerin aşağısı o gün için biraz daha taşlı idi ben İbrahim'in yanına vardığımda kendisi tretuvarın dibinde ayakları doğuya başı batıya bakar vaziyette idi kafası yukarıda kalkaca gibiydi bunun üzerine ben kendisini kucakladım ancak kendisini bıraktı ben kendisine kalk bakalım dedim o sırada diğer görevli arkadaşlar geldiler ve İbrahim'i arabaya koyup baygın vaziyette hastahaneye götürdük. İbrahim'e gerek emniyette gerekse keşif mahallinde tarafımızdan işkence yapılması söz konusu değildir esasen işkence yapmamız içinde bir neden yoktur dedi. Soruldu: duruşmadaki ifademde İbrahim ESKİ'nin bana omuz ve kol vurup kaçtığını belirtmek istemi, şim yoksa bana sadece yumruk vura rak kaçması söz konusu değildir bu nedenle savcıya verdiğim ilk ifade daha doğrudur. Soruldu: Asfaltın üzerinde ilk gördüğümde İbrahim ESKİ sırt üstü yatıyordu dedi. Müdahil vekilinin talebi üzerine İbrahim ESKİ'nin atlamadığı anaki bulunduğu yer ile arkadaşlarını görebileceği ve araya bakan mesafe ölçüldü 3 metre olduğu görüldü soruldu: ilk defa keşif mahalline geldiğimizde İbrahim ekip amirine ve bizlere aradan ikamet ettiği evin arka bölümünde kalan yeri gösterdi daha sonra ben İbrahim'i alarak işaretlenen ve 1 nci katın terasındaki yere getirdim kenan ismiyle ara sıra konuştum ve ara sıra arkadaşlara aradan baktım ancak karanlık nedeniyle ne yaptıklarını göremedim. Dedi. Sanık Mustafa ÖNER hazıra elinde soruldu. Ben bu konuşma daha önce bazı ik tahkikatı sırasında da askeri sahilikte ifade verdiğim o ifade aynen doğrudur. 6.11.1980 günü Siyasi subeye telefonla bir ihbar yapıldı ihbarcı buzcobalı tamir dükkanına bir paket bırakıldığı ve alınımadığı paketin içindeki şeylerden şüphelenildiği bildirildi bunu üzerine olay mahalline gittim ve söz konusu Ankara Şubeye Strazburg caddesindeki il yerindeki paketi açıp baktığımızda biri otomatik mermi normal 7,65 m.lik olmak üzere 2 atabanca ile çok sayıda mermi ve barut bulduk ve bu paketi bırakan şahsın ODTÜ'de okuyan olduğunu öğrendik ve dayısını alarak ziyaretçi olarak ODTÜ'ye giderek bu şahsı yakalayan emniyete getirdik kendisinin silahları İbrahim ESKİ'den aldığı ve İbrahim ESKİ'nin de Ankara sorumlusu olarak kod adının da burat olduğunu ve birkaç yerde örgüt epleri bulunduğunu bunlar an birini örgüt işçi bloklarında bulunduğunu söyleyince söz konusu örgüt evinde geçici olarak karakol kurduk ve İbrahim ESKİ'yi buraya yaladık daha sonra aynı eve İstanbul sorumlusu olan şu anda ismini hatırlıyamadım bir şahsı daha yakaladık ve emniyette sorgulamalarını yaptık İbrahim ESKİ keşfini yaptığımız örgüt evi ile Yıldırım Beyazıt lisesinin arka tarafında bulunan örgüt evini gösterdiğini buralarda silahlar olduğunu söyledi bu bölge o dönemde anarşik olayların yoğun olduğu oldu iki ekip halinde önce Yıldırım Beyazıt lisesinin arka kısmındaki tek katlı evi aradık kapı kilitli tavan aralarını aradık ancak herhangi bir şey bulamadık daha sonra İbrahim ESKİ bizi keşfi yapılan bu yere getirdi ben ekipteki arkadaşlardan bazılarına çevre güvenliğini temin için görev verdim evin önünde arabaların indik ve sanıkla birlikte birkaç arkadaş taş merdivenleri çıkarak 1 nci katın taracası tabir edilen yere gelidik İbrahim ESKİ'nin otodan inerken ellerini keleğçettirdim İbrahim ESKİ evin arka bölümündeki yerde oturduğunu ve buranın örgüt evi olduğunu ve içerdede arkadaşlarının olacağını söyleyerek evin kapısını bize tarif etti bunun üzerine ben İbrahim ESKİ'yi ekipte görevli P.N. Hamdi AKLI ile evin önünde taracadan bıraktım ben Heron BOZOMLUĞLU ve Hasan ALATA'la evin içine girdim Kenan AVCI ile Halil KARVAL örgüt evinin kapısında kaldılar bunlarda çevre emniyeti için görev aldılar 2 esal örgüt evine girdiği de kapı kapalıydı ancak anahtar yani kapı kilidi çekmekle açılma için çekerek kapıyı açtım içeri girdiğimde sol tarafta bazı düzenlerin ve bankartın yanmakta olduğunu gördüm tahminine göre yarım saat önce gelmiş olsaydık örgüt evinde işçileri yakalamamız mümkün olacaktı tavandaki kontraplastları sökerek buraya silah saklayıp sakladıklarına baktık ancak bir şey bul-

KEŞİF TUTANAGI

TCX.nun 235 ncimaddesine muhalefet suçundan sanıklar Mustafa ÖNER ve 11 arkadaşı hakkında mahkememizde açılan kamu davasının yapılan açık yargılamaları sırasında 22.6.1983 Çarşamba günü saat 14.00'de keşif yapılmasına karar verilmiş olmakla, heyette

BAŞKAN : Dz.Gv.Kd. Alb. Siyami ÜLKER (1952-2367)
D.HAKİMİ : Yt.Hak. Ş.Çetin ÖZALIN (20354)
Ü Y E : Hak.Kd.Ütğm. Gürcan GÜRDAL (1979-Yd-5)

vetutanakta Sv1.Me. Davut BALANTEKİN olduğu halde mahkememizce res'en bilirkişi olarak seçilen Askere gelmeden önce Beden Terbiyesi Gn.Md.lüğünde desinatör olarak çalıştığı anlaşılan halen 4.Kor.Kh.Bl.de vatani görevini yapan ve bu işlerden anlıyan Muammer İNCEBEL olduğu halde mahkememize ait B A idaresindeki 06 HC 85 ve Ü A idaresindeki 06 UL 131 plaka sayılı vasıtalarla keşfin yapılacağı Altındağ Atıfbey mah. Engürü sokak No:14 sayılı yere gelindi.Saat 14:30'dan itibaren açık keşfe başlandı. Yapılan yoklamada müdahil vekili Avbİ.Sami ÇAKAK ile sanıklar Mustafa ÖNER, Hamdi AKDİ, Hasan ALATAŞ, Harun BOZOKLUOĞLU, Hazaffer ALTINTAŞ ve Mustafa SEDA ile Hamdi KARATAŞ'ın keşif mahallinde hazır bu undükleri yine başka bir suçtan Yozgat Cezaevinde hükümlü bulunan sanıklar Anan AVCI'nın mevcuden getirilerek keşif mahallinde hazır bulundurulduğu anlaşıldı açık keşfe başlandı.

Mahkememizce resen bilirkişi seçilin Muammer İNCEBEL huzura alındı kimliğinin tesbitine geçildi.

BİLİRKİŞİ : Muammer İNCEBEL, oğlu D.lu nüf.kayıtlı olup, halen 4.Kor.Kh.Bl.de görevli P.Onb.olup askerden önce Beden Terbiyesi Gn.Md.lüğünde çalışır, sınıkları t namaz engel hali yok bilirkişinin bilirkişiliğe engel hali olm dışından usulen yemini yaptırıldı yapacağı iş ve görev anlatıldı.

Huzurda bulunan sanıklardan soruldu: Olayın olduğu yer şu anda bulduğumuz Altındağ Atıfbey mah. Engürü sokak 14 sayılı binadır dediler.Olay mahalli heyetle birlikte gezilip görüldü ve olay mahallinin Altındağ ilçesi Atıfbey mah. Engürü sokak 14 numaralı ev olduğu evin iki katlı ahşap tipi gecekondu tipinde bir ev olduğu, kuzeyinde Engürüsokak güneyinde mehmet isimli şahsın oturduğu iki katlı gecekondu tipinde bir ev, doğusunda halen Almanya'da olup boş durumda gecekondu tipinde bir evin mevcut olduğu batısında bir bayanın oturduğu gecekondu tipinde tek katlı bir evle çevrili olduğu kuzeyinde bulunan asfalt yoldan % 15-20m yille yükseliş ve 3 mt.lık bir eğimden sonra tahminen 50 cm. yükseklikte ikinci bir kademe oluşturulan 2,70 genişliğinde ve taşla örülerek suretiyle ayrıldığı anlaşılan bölümün sonra tozduki evin bahçe duvarına bitişik bir şekilde altı taş merdivenden çıkılmak suretiyle iki katlı evin birinci katının oluşturduğu taraçaya çıkıldığı, taraçayla merdivenlerin başladığı ve 1 nci basamağın başladığı noktadan taraçaya kadar olan yüksekliğin 1,80 cm. olduğu taraçanın ise yağma taş üzerine beton dökülmesi sonucu yapıldığı ve merdivenin bitişiğinde taraçanın altında kömürlük olarak kullanılmak üzere 3 adet kapısı bulunan kömürlüğün yapıldığı, taraçanın genişliğinin 4 m. uzunluğunun 10 m. olduğu evin alt katında yola bakan tarafta üzerinde hane numarası 14 olan bir kapı ile 2 camın yola baktığı ve doğuya bakan camın hemen önünden 14 tahta merdivenle evin ikinci katına çıkıldığı ve ikinci katın kasının önünde de direkler üzerine yapıldığı anlaşılan tahta balkon bulunduğu, alt katdaki kapının kilitli olması ve içinde oturan şahsın keşif sırasında bulunmaması nedeniyle yola bakan evin alt kat odalarının bu nedenle gezilemediği anlaşıldı ancak evin üst katında oturan ve P.T.T. idaresinde görevli Hüseyin SÖNMEZ'den soruldu evin üst katı 2 oda bir halden ibaret olup ön tarafa bakan alt katta da 2 oda ve 1 hol mevcuttur demi. 2 nci kata çıkan tahta merdivenlerin başlangıç kısmında evin arka tarafında bulunan bölümüne geçilmek üzere 80 cm. genişliğinde ve 10 M. uzunluğunda bir aranın bulunduğu, aranın karşısında müşterek tuvalet ile evin arka bölümüne açılan bir kapı olduğu ve buraya girildiğinde birbirine geçmeli 2 odadan müteşekkil karanlık bir yer olduğu aradan ilk girişte bulunan odanın zemininde siyah lekeler yine tavanındaki ağaçlar üzerinde de siyah lekeleri olduğu müşahade edildi.

Sanıklardan olay sırasında buldukları yerleri göstermeleri ayrı ayrı istenildi ve sanıkların gösterdikleri noktalar bilirkişi tarafından krokide işaretlendi.Sanıklar Hamdi AKDİ huzura alındı. Sanıktan olayın oluş şeklini anlatması istenildi.Soruldu.Ben olay tarihinde Ankara Em.Md.lüğü dış tim birliğinde görevli idim.Ben maktül İbrahim ESKİ'nin yakalanmasında görev almadım ancak olay gecesi Mustafa ÖNER'in ekibince yakalanan İbrahim ESKİ ile ilgili yer gösterme tutanağı düzenleneceğinden ekip olarak görevlendirildik ve keşif mahalline gelmeden önce İbrahim ESKİ'nin daha önce gösterdiği Yıldırım Beyazıt bloklarının arka tarafında olup şu anda adresini unuttuğum bir mahalde arama yapıldı evde kimse yoktu ancak herhangi bir suç aleti bulunmadık daha sonra İbrahim ESKİ

T.C.
ASKERİ-YARGITAY

Emas No : 1982/513

Karar No : 1982/519

I L A M

Türk Milleti adına adliyet dışından Askeri Yargıtay 5.nci Dairesi; Askeri Yar-
gıtay kurullarına emir 1600 sayılı kararın 3. noksusuna göre gönderildi:

Taşkın : Bahri Albay Vahit ÖZBAK
Ü y e : " " Süha ÖZKAN
Ü y e : " " Halim ÖZKAN
Ü y e : " " Hüseyin ÖZKAN
Ü y e : " YB. Hüseyin ÖZKAN

İnceleme ve teyakkül olarak İstanbul'da tutulmuş şahıslar hakkında salonda toplandı.
Raportör Cst.Bak. H. KURBANLI dinlendi.

T.C.K.nun 245-243 hükümleri kapsamında 452 sayılı Emri ile 1 aygün ve sa-
niklar mahiyet mahkemelerine tahsis edilmiş ve 11.11.1980 tarihinde Ankara Bakırüstü
K.İği 2 no'lu As. Mahkemesine verilmiş 22.1.1982 gün ve 1980/1323-1982/19 sa-
yı ile mahkeme kararı hükmü ile Askeri Yargıtay 5. Dairesi'ne tevdi edilmiş ve teyakkül edil-
miş olmakla, dava dosyası İstanbul'da tutulmuş şahısların 22.6.1982 gün ve 1982/2600
sayılı tabliğamesi ile 3. daireseye gönderilmiş olup, inceleme ve teyakkül göre mahal olan
kennet sonucu;

Şahsi Durumları: İnceleme ve teyakkül olarak İstanbul'da tutulmuş şahısların 22.6.1982 gün ve 1982/2600
sayılı tabliğamesi ile 3. daireseye gönderilmiş olup, inceleme ve teyakkül göre mahal olan
kennet sonucu;

Şahsi Durumları: İnceleme ve teyakkül olarak İstanbul'da tutulmuş şahısların 22.6.1982 gün ve 1982/2600
sayılı tabliğamesi ile 3. daireseye gönderilmiş olup, inceleme ve teyakkül göre mahal olan
kennet sonucu;

.....

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

SAYI : 198 /
ESAS : 0 10823
KARAR : 0 198 / 1323
2 19

22 1 / 2 / 198

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi

BAŞKAN :	Hakim Yarbay Atalay TOKAT	1965-Ya-2)
BAŞKANIN YERİNE : D. HÂKİMİ :	Tnk.Kd.Sab. Ağah GÜREL	1961-211)
ÜYE :	Yetkili Hak.Abderrahman KİNGİ	17/72)
İDDİA MAKAMI :	Abdulkadir ABACI	15078)
TUTANAK KÂTİBİ :	Ahmet DOĞAN	()
SUÇ :			
SUÇ TARİHİ :	TCK.nun 245, 243 veya 243 ncd maddesi aracılığı ile 452 nci maddesini ihlal etmek.		
SANIK :	9.11.1960		

LAR

1. Mustafa GÖRÜ, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli Komiser muavini.
2. Hamdi AKDI, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Müdürlüğü 1 nci şubede görevli polis memuru.
3. Hasan ALIŞAN, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli polis memuru.
4. Faruk BOZOKLUOĞLU, oğlu 1949 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli polis memuru.
5. Mustafa ALTINTAŞ, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli polis memuru.
6. Fehi YILMAZ, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli polis memuru.
7. Hilal SAKI, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli polis memuru.
8. Mustafa SİDİ, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli polis memuru.
9. Köksal AKCI, oğlu 1945 D.lu 1 nci nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.10 1 nci şubede görevli polis memuru.



ESAS : 197 /
KARAR : 197 /

Sayfa

10. Cafar ÇAKLI, oğlu B.İ.İ. nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.İ.Ş.İ. 1.Ş.Ş. de görevli polis memuru.

11. Kemal ÖZNER, oğlu B.İ.İ. nüfusuna kayıtlı, Emniyet Md. İ.Ş.İ. 1.Ş.Ş. de görevli polis memuru.

12. Halil KARTAL, oğlu B.İ.İ. ilçesi nüfusuna kayıtlı, Ankara Emniyet Md.İ.Ş.İ. 1.Ş.Ş. de görevli polis memuru.

MÜDÜR : Ayşe EKİ, İ. Nisi B.İ.İ. Altındağ Flavya Mah. No: 345 de oturur.

MÜYERLER VEK. : 1. Av. İsmail ÇEVİK, 2. Av. N. Emin DÖNER, Av. Zeki ERGÖR, 4. Av. Levont Hale YILMAZ, 5. Av. İsmail Sami ÇAKMAK, 6. Av. Nihat TÜRKAY, 7. Av. Niyazi ACIKBASLI (Ankara Barosu Avukatlarından)

SANIKLAR VEK. : Av. Haşim HÜRAL (Ankara Barosu Avukatlarından)
(Sanık Mustafa ÖNER, Mustafa HÜDA, Hasan ALATIN, Nrol AYDIN, Haşim HÜDA, Kemal ÖZNER, Harun DEMOKİNGÖLLÜ ve Halil KARTAL müdafii)

Yukarıda adanet suç ve ağır kimliği yasaları sanıklar hakkında 22.1.1982 günü yapılan yasa kararı ağır duruşma sonunda aşağıdaki hükme varılmıştır.

HEKİM BULGULARI:

HAKİM YOLU Dr. Hüsnü Hüseyin balıncık iddiası ile Ankara Emniyet MÜDÜRLÜĞÜ tarafından soruşturma yapılmakta iken 9.11.1980 günü beyin kanaması geçirerek name une hastahanesi beyin cerrahi kliniğine kaldırılan ve aynı gün beyin analizi yapılmışına rağmen 11.11.1980 günü ölen Ali ve Ayşe oğlu 1957 doğumlu İBRAHİM EKİ 'nin ölümü ile ilgili olarak Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı, inceleme soruşturmasına başlanılmış ve bu husus Askeri Savcılığın 12.11.1980 gün ve 1980/7667 G.Ş. sayılı yazıları ile Ankara Sıkıyönetim Komutanlığına bildirilmiştir.

Askeri Savcılığa yapılan hazırlık soruşturması sonunda 18.11.1980 gün ve 1980/7667 esas, 1980/1591 iddia nolu iddianame ile aynen;

"Ankara Emniyet MÜDÜRLÜĞÜnde görevli bulunan sanıkların ölen İbrahim Eki'yi yürütmekte oldukları bir soruşturma ile ilgili olarak Bilgi Türlüç Sıkıyönetim 13/1 de kurdukları keçi karakol vastası ile 7.11.1980 günü yakaladıkları, İbrahim Eki'nin yürütülmekte olan soruşturma ile ilgili tesbit ve yer gösterme işlemlerinin icrası için 9.11.1980 saat 01.30 sıralarında Altındağ Atıfbeyazhalisi Angürü sokak 15 numaralı eve götürüldükleri evde yapılan arama sırasında İbrahim Eki'nin evin önündeki taracedan atlayıp kaçmak isterken düşerek yaralandığı, kaldırıldığı nameune hastahanesinde 11.11.1980 günü öldüğü, Şişhane Askeri Tıp Akademisi ve emetim hastahanesinde yapılan otopsi sonunda ölümlün beyin kanamasından meydana geldiği olduğu ve bu kanamanın İbrahim Eki'nin düşmesiyle ilişkili olarak değerlendirilmekte ise de; otopsi tutanağında yer alan diğer sonuçları değerlendirilince, iş ve sürece engel olmayacak ve bir hafta içinde aydınlatılacak taraftaki sırtık ve ekizlere göre sanıkların 302 ve 304'üncü maddesinde yazılı suç işledikleri ... malum olmakla ... delilleri takdir mahkemeye ait olmak üzere 302'nin 245 ve 251 inci maddeleri gereğince yargılanmaları

iddia ve talebinde bulunulmuştur.

Öte yandan 393 sayılı Askeri Yargılama Usulü Kanununun 165 inci maddesinde ayne (Eki'nin konusu, duruşma sonucuna göre iddianamede gösterilen suçlardan ibarette ayne ayne değerlendirilmesinde, askeri mahkeme; iddianame, iddia ve savunmalar ile bağlı de dir) ...



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Gerçek İddianamede, ve gerekse 353 sayılı kanunun 165 inci maddesi hükmünden anlaşılabileceği gibi, göz altında bulunan İBRAHİM ESKİ 'nin ölümü olayı, aslında bu davanın konusu değildir. Davanın konusu, ölüm olayı dışında, mektül üzerinde bulunduğu tesbit edilen, iş ve gücüne engel olmayacak ve bir haftada iyileşebilecek derecedeki sıyrık ve ekimozlardır. İddianameye göre, bu sıyrık ve ekimozların sanıklar tarafından meydana getirildiği sabit görüldüğü takdirde, cebir kullanmaya yetkili bulunan sanıkların, kanun ve nizamın tayin ettiği ehvelden başka surette, İbrahim Eski'ye suikamete v ya cismen eza vermek, yahut darp ve cezâyilemekten cezalandırılmaları mülahız olacaktır.

Bununla birlikte, gerek ölen İbrahim Eski'nin müdahil olarak davaya katılması anmesinin Adli Müzaheretle görevlendirilen vekilleri tarafından ileri sürülen iddialar ve gerekse mahkemesinin bu davaya bakmaya başlayan tek hakimliğince verilen 5.6.1981 günlü ara kararının konusunu teşkil eden GÖREVSİZLİK kararı da dikkate alınarak hükmün konusunun biraz daha genişletilmesi gerekli görülmüştür.

OLAY :

İbrahim Eski'nin adresinde bus dolaba tasarrüf ettiği yapon ZAKKI YA HENİZ isimli şahıs, 6.11.1980 günü saat 10.25 sıralarında emniyet 1 inci şube yetkililerine telefon ederek, kendi iş yerinde kalifa olarak çalışan A isimli şahıs, ODTÜ öğrencisi olan A isimli bir şahıs tarafından, bir mukava kutu bırakıldığını, halen dükkanda bulunan bu paketten güphe ettiklerini beyanla ihbarda bulunmuş, ihbar üzerine bu dükkana giden emniyet birinci şube görevlileri, söz konusu karton kutuyu açıp baktıklarında, içinde;

- 1- Bir adet 7406 nolu portsaat marka mısır yapısı 9.mm çaplı otomatik tabanca,
- 2- Bu silaha ait üç adet jarjör ile 126 adet mermi,
- 3- Bir adet 7,65 mm çaplı, 660384 nolu fransız kalası tabir edilen yarı otomatik tabanca, iki adet jarjör,
- 4- İki adet aynı çaplı başka bir tabancaya ait jarjör,
- 5- 7,65 mm çaplı 35 adet mermi,
- 6- 9 mm çaplı onbir adet mermi, (kısa 9 lıg)
- 7- İlgili kutunun içerisinde bir miktar demansiz barut, olduğuna görüldüğü, silahları buraya bırakan Erdal Aydoğan 'ın yakalanabilmesi için önce bunun dayısı olan A 'i yakalayarak emniyet birinci şubeye götürmüşlerdir. (S.35)

A 'nın yapılan sorgulamasında; yagani A tarafından silahların konulduğu olduğu paket dükkana bırakıldığı sırada, kendisinin dükkanda bulunmadığını, yagani A 'ın halen ODTÜ 'de bulunduğu bildirildi ikinci sınıfta öğrenci olduğunu, kendisini yakalatabileceğini beyan etmiş, emniyet görevlilerini 6.11.1980 günü saat 13.00 sıralarında ODTÜ 'ye götürerek, kapıdan telefonla A 'a aranmış ve ziyaret için yanına çağırılmıştır. Dayısının isteği üzerine ziyaret yerine gelen A 'ı yakalanmış ve emniyet birinci şubeye götürülmüştür. (S.36)

A 'nın yapılan 3ün sorgulamasında, DEMİRİNCE KALEMİN YOLU örgütünde üyesi olduğunu, yakalanan silahları bir ay kadar önce İBRAHİM ESKİ isimli şahsın kendisine verdiğini, bu silahları bir kutuya koyarak (kitapların) diye dayısı A 'ın oluşturduğu iş yerine bıraktığını, bıraktığı sırada dayısının görmediğini, haber vermediğini, İBRAHİM isimli şahsı yakalatabileceğini, 10 gün kadar önce Balgat Türk Polisleri 12/1 numaralı evin, Ergül evi olarak İBRAHİM ile birlikte tutuklanıp, emniyete getirildiğini, bunun üzerine 7.11.1980 günü polislerce bu evde geçici olarak karakol olarak kullanılmaya başlanmış, aynı gün saat 19.30 sıralarında bu eve gelen İBRAHİM



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

ESAS
KARAR197 19
: 197 /

Sayfa

Bir isimli kişi yakalanmış ve emniyet birinci şubeye götürülmüştür. (S.37)

Örgüt evi olduğu söylenen bu evde karakol kurulmaya devam edilmiş, 8.11.1980 günü saat 19.45 sıralarında aynı eve bu kerre üzerinde H ... adına düzenlenen iç kimlik bulunan şahıs da yakalanmıştır. (S.38)

H ... C ... kimliği ile yakalanan kişinin sahte kimlik kullandığı, gerçek adının H ... olduğu anlaşılmıştır. (Çerçev yakalama tutanağından ve gerekse H ... 'ın emniyet ifadesinden açıkça anlaşılmaktadır) Soruşturmanın bundan sonraki seyri soruşturmayı bizzat yürüten sanık emniyet görevlilerine göre şu şekilde olmuştur:

Ibrahim Eski yapılan bu sorgulamasında; kendisinin yasa dışı HAKKIN YOLU Örgütü'nün silah sorumlusu olduğunu, yakalanan silahları Erdal Aydoğan'a saklanması için kendisinin verdiğini, Balgat Türkiye Blokları 12/1 sayılı yerdeki evi, Örgüt evi olarak kendisi ilobriktte tuttuklarını, Örgüte ait diğer silahların Altındağ bölgesinde iki ayrı evde saklı bulunduğunu, bu evleri gösterebileceğini söylemiş, burun üzerine, sanıklardan bir kısmı da takviye olarak garuba dahil edilmiş ve iki ekip otosu ile 8.11.1980 günü saat 23.50 sıralarında önce Ibrahim Eski'nin gösterdiği Altındağ Sultanzade mahallesi 345 nolu eve gidilmiş, bu evde yapılan aramada her hangi bir suç ayağı elde edilememiş.

Bilahere yine Ibrahim Eski'nin gösterdiği Altındağ Atıfbey mahallesi Engürü sokak 14 nolu, geçekendu tipi inşa edilmiş, kapısına eski kalıntılara ilave olarak yapılmış bir beton merdivenle çıkılan iki katlı bir gece konduya edilmiş, sanıkların bir kısmı çevre emniyeti ile görevlendirilmiş, bir kısmı gösterilen ev içinde arama yapma ile meşgul iken, Ibrahim Eski de sanıklardan (bir elinde MP-5 silahı bulunan) Hamdi Akdi ile kapı önündeki taraçada bekletilmiş, bu sırada elinden tutan polis memuru Hamdi Akdi'yeye arabula veran Ibrahim Eski terestten atlayarak kaçmak istemiş, Hamdi Akdi hemen (dur kaçma - kaçıyor) diye bağırarak, ancak Ibrahim Eski karanlıkta, taraçadan istediği gibi atlayarak, düşmüş, düştüğü yerde, mayıl nedeniyle yuvarlanmış, yanına gelen sanık Hamdi Akdi ile diğer sanıklar Ibrahim Eski'nin konuşmadığını, kendiliğinden kalkmadığını görmüşler, önce numare yaptığını düşündükler, ardından duruşmanın ciddi olduğunu görerek ekip otosu ile numare hastahanesine götürmüşlerdir. Burada Ibrahim Eski'ye derhal beyin ameliyatı yapılmış, sanıklar tarafından kan verilmiş, ilaç temin edilmiş, ancak İBRAHİM ESKİ'nin 11.11.1980 günü saat 16.30 sıralarında vefat etmesine engel olunamamıştır.

Cülhane Aşkırı Tıp Akademisine nakledilen mektül Ibrahim Eski'nin o seti üzerinde aynı hastahane patoloji kürsüsü direktörü tabip Ed.Albey Aydın Akkaya, patolojik kürsüsü başkanı tabip İsmail Fincitarafından, otopsi yardımcısı aynı kürsüde müşahideler Mustafa Okunmuşunda fiili yardım ile yapılan ölüm muayene ve otopsi sonucunda; yalnız deri ve deri altına ilgilendiren vücudun değişik yerlerinde darbe ait sayrık ve kanamalar, boyunda trakeostomi girişim yeri, kafada sağ tarafta cerrahi girişime ait 3 ayrı ameliyat kesisi, kafa kemiklerinde sağda cerrahi girişime ait yukarıdaki kesilere uyan delik, beyin sağ tarafında araknoidal yaygın kanama, kafa arka kısmında ameliyat dışı darbe ait kanama gibi BUCULAN tesbit edilmiş, otopsi tutanağının ÖLÜM BİLDİRİ, ile ilgili olan son bölümünde ise şunlar;

" Ölüm, kafaya darp sonucunda meydana gelen beyin kanamasından olmuştur. Cerrahi girişim yerinde ve yeterli olarak yapılmış fakat kurtarılamamıştır. Dediler.

Bilir kişilere olayla ilgili olarak emniyet müdürlüğü tarafından düzenlenen 8.11.1980 günlü tutanak okunarak ölümün, tutanaktaki yazılı düşme olayının meydana gelmesi halinde ölüm sebebinin bu düşmeye bağlı olup olmayacağı, keza vucuttaki darp izlerinin ölüm nedeni olup olmayacağı soruldu.

Bilir kişilere Şayet incelediğiniz tutanaktaki düşme olayı gerçekleşmiş ise düşme olayının meydana gelip gelmediği konusu bizim takdirimizdir



[Handwritten signature]

Yine müdahil vekilleri 17.7.1981 günlü dilekçeleri ile, otopsiye katılan kişilerin duruşmada dinlenilmelerini, mahkûl İbrahim Eski'nin emniyetçe alınıldığından savcılık makamına haberdar edilip edilmediğinin, savcılığa İbrahim Eski'nin emniyetçe göz altına alınması hususunda bir emir verilip verilmediğinin ve ilgili yerlerden sorulmasını, olay yerinde teshih keşif yapılmasını talep etmiş iselerinde;

Silir kişiler, askeri savcı tarafından tayin edilmiş, birlikte otopsi ve mayonaye katılmış, yemimli ve etraflı bir şekilde bulgu ve kanaatleri tesbit edilmiş olduğundan, ayrıca huzuren dinlenilmelerine gerek görülmemiştir.

Yine Askeri Savcılığa soruşturmaya re'sen el konularak, donya 27, 31 dizilerde görüldüğü üzere 13.11.1980 günü saat 16.00 sıralarında olay yerinde bizzat inceleme yapılmış, olay yeri tesbit tutanağı düzenlenmiş ve olay yerinin çeşitli yönlerden net fotoğrafları çekilip dosyaya konulmuş ve bu hususlar mahkemeye yeteri kadar kanaat vermiş olduğundan, mahkemeye ayrıca keşif yapılmasına gerek görülmemiştir.

Öte yandan, bir so ustarmanın belirtildiği ve bazı kişilerin göz altına alındığı yolunda, emniyet mahkemelerince askeri veya cumhuriyet savcılıklarına haber verilmesi gerektiğine dair yazılarımızda her hangi bir hüküm yoktur. Soruşturmaya başlamak veya göz altına almak için savcılıklardan emir veya talimat verilmesinde gerek yoktur. Askeri veya C. Savcılarının, yakalama, arama, operasyona katılma veya yer göstermede bulunma gibi bir mecburiyetleri de yoktur. Sakıyünetim mahkemelerinde uygulanan 353 sayılı kanunda bu yolda her hangi bir hüküm de bulunmamaktadır. Bu nedenlerle belirtilen hususların da sorulması yoluna gidilmemiştir.

Müdahil vekillerinin (İbrahim Eski'nin bir bakanlığa verilmek üzere emniyetten götürüldüğü) yolundaki iddiaların da sabutu olmamıştır. Bu konuda dinlettikleri tanık Vedat Senger, bu yolda görülmeye veya duyulmaya müstenit bir bilgi bulunmadığını beyan etmiştir. *7. Beşir'in yol*

Öte yandan, sanıkların, İbrahim Eski'ye işkence ettikleri, dövüldükleri, başına sert bir cisimle vurdıkları, yahut darp sonucu yere düşürerek ölümüne yol açtıkları yolunda ikrar, yahut görülmeye müstenit bir bilgi mevcut değildir. Otopsi raporunda belirtildiği gibi, İbrahim Eski'nin tarağadan atlayıp kaçmak istarken başı üstü tağı yere düşmesi, burada yuvarlanması halinde ölüm olayının (beyin kanamasının) olabileceği anlaşılmaktadır. Böyle bir düşme olayının vuku bulunmadığını yani savunmanın aksini gösteren her hangi bir delilde yoktur. Yer göstermek üzere, göz altındaki kişilerin, ölüm has saatinde gösterecekleri yere götürülmesini kısıtlayan bir hükümde mevcut değildir. Bu nedenlerle, mahkûl İbrahim Eski'nin vücudunda bulunduğu tesbit edilen, ölüm meydana getirmeyen, uzun bir gün bile iş ve gücüne engel olmayıp yedi günde iyileşecek şekilde bulunan sıyrık ve ekimozların, vukun çok muhtemel düşme olayından veya sanıklara isafesi şüphesiz olmayan bir nedenden ileri gelmiş olabileceği kanaatine varılmıştır.

Sanıkların, İbrahim Eski'ye işkence ettikleri kesinlikle tesbit edilememiş, savunmalarına akside sabit olmamış olduğundan, iddianın ve otopsideki bulgularla tevlit ettiği şüphe de sanıklar lehine yorumlanmak (Genel bir Hukuk kurulu olarak) suretiyle beraatlerine karar verilmiştir.

~~Sanıkların~~ iddia makamı 22.1.1982 günlü celsede açıkladığı (sabitname sayfa 16-17) esas hakkındaki şüphelerde de benzer gerekçelerle, sanıkların beraatlerine karar verilmesini istemiştir.

İddianamede yazılı suç ve eylemler dışındaki, suç teşkil etmesi muhtemel kişilerin, yeterli kanıtları da gösterilmek suretiyle, müdahil vekillerince ilgili yere her zaman duyurulabileceği, soruşturmaya konu yaptırılabilceği düşünülmüş, ciddi belirtileri bulunmayan suç ihbarı isteği de reddolunmuştur.



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

MÜDÜR KARARI: Yukarıda açıklanmış gibi;

Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli sanıklar Mustafa ÇER, Mustafa AKBI, Hasan ALIYAZ, Harun HÖZKLOĞLU, Mustafa ALIYAZ, Erol AYDIN, Bilal SAİ, Mustafa SEDA, Kenan AYGI, Cafer ÇANLI, Kemal KEMER ve Halil KANTAL'ın, kendilerine isnat olunan TCK.nun 245,243 ve 243 bu madde affı ile TCK.nun 452 nci maddesinde pasif suçları içliktikleri yolunda, olaylarında mahkumiyetlerine yeterli delil bulunmadığı ve mevcut güphenin de mahkumiyete elverişli delillere dayanmadığı, esasen güphenin sanık lehine yorumlanması, Ceza hukukunun temel prensiplerinden bulunduğu cihetle tüm sanıkların akisnet suçları BERRATLI İDİ.

Müdahl vekillerinin, suç duyurusu ile ilgili taleplerini ilgili mercilere bildirebilecekleri en bu konudaki taleplerinin BERRATLI İDİ.

İstegi uygun ve kanun yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.

Verilen iş bu karar iddia aşamasında Yetkili Savcı Abdülkadir AKICI ve tutanakta sivil mesur Ahmet DEMİR hazır oldukları halde sanıklardan Halil KANTAL, Mustafa ALIYAZ, Erol AYDIN, Cafer ÇANLI, Kemal KEMER, ve Mustafa SEDA ile bir kısım sanıklar müdafii Av. Mustafa ÇELİK ve Müdahilin ve bu sırada geldiği görülen müdahil vekillerinden Av. Mustafa Sazi ÇAKIRAK'ın YAZILAN karşı, diğer sanıklarla, müdahil vekillerinin GİYABIN açıklanarak suretiyle tefhis olundu. Kanun yolu ve akresi anıldı. 23.1.1982



BYA
A. AKICI
Tsk.Kd.Msb.
(1961-71)

BYA
M. ÇELİK
Abdurrahman ÇELİK
Yetkili Sak.
(17972)

dışındadır malikemeye aittir. Ancak böyle bir düşme olayı vaki olmuş ise tesbit ettiğimiz beyin kanaması bu düşme sonucu meydana gelebilir ve yukarıda altı numaralı bulgu olarak tesbit ettiğimiz hüma-karfe erke kısmında ameliyat dışı darbe ait kanama bu düşmeye bağlı olabilir.

Cesette saptadığımız darp izleri- başının dışındaki darp izleri-ölümün tevl edecek cinsten ve şiddette değildir. Şayet beyin kanaması olmasaydı, cesette tesbit ettiğimiz başın dışındaki darp izleri gahsin ig ve hüme engel olmas bir haftada iyileşirdi. dediler.

Bilir kişilerden tekrar soruldu; saptadığımız beyin kanaması ölüm tarihinde bir iki gün önce meydana gelmiş kanamadır dediler. Otopsiye son verilerek işbu zabıt birlikte okunup imzalandı. Caset otopsi yardımcısı Mustafa Okumuş'a teslim edildi. 12.1

1980"

Şeklinde açıklanılarda bulunduğu görülmektedir.

Sanıklar sorgu ve savunmalarında, İbrahim Eski'nin olay gecesi yer göstermek için götürüldüğünde, yanında bulunan ve koluna girmiş olan polis memuru Hamdi Akdi'nin elinden kurtulup kaçmak isterken (terastan aşağıya atlamak isterken) düştüğünü ve bir daha ayağa kalkmadığını, yerde yuvarlandığını, kendisine her hangi bir suretle işkence yapmadıklarını, beyin kanaması dahil vücudtaki sıyrık ve ekimozların düşmeye bağlı olduğunu ileri sürmüşler,

Müdahil vekilleri ise, gerek İbrahim Eski'nin ölümünün ve gerekse vücudundaki muhtelif sıyrık ve ekimozların, soruşturmayı bizzat yürüten sanıkların uyguladıkları işkence eylemlerinin sonucu olduğunu ileri sürerek sanıkların geçitli suretlerle cezalandırılmaları (işkence etmek, işkence ederek ölümüne neden olmak, görevi ihmal v.s.) gibi ayrıca görevi ihmal ve gecikmeye sebep olarak anında müdahale ile belki kurtarılacak olsa İbrahim Eski'nin ölümüne sebepiyet olmaktan ve sorumlular hakkında suç ihbarında bulunmak suretiyle de görevini kötüye kullandığından bahisle emniyet birinci şube müdürü Azmi Derin hakkında suç duyurusunda bulunulmasına istemişlerdir.

Yine müdahil vekilleri 28.4.1981 günlü dilekçelerinde, iddianamen gayri ciddi bir inceleme sonucu hazırlandığını beyan etmişler ve gerekçe olarak da (iddianameyi düzenleyen savcı bir müdahil vekili bilir kişi olarak dilemek üzere kendisine yazın vermek, bu şekilde tutanak düzenleyebilmiştir. Yine olayın sanık olarak yargılanan 12 kişiden Sinin hiç sorgusunu yapmadan sanık olarak husura getirmiştir. ki bu savcılık soruşturması yapılmış olanlardan birisi- Hamdi Akdi-şüphesiz çok ciddi şüphelerle donanmıştır) diyebilmiş iseler de; dosyanın tetkikinden de anlaşılacağı gibi sanık Hamdi Akdi'nin 14.11.1980 günlü Askeri Savcı tarafından sorgusu alınmış olup dosya 42 dizide bulunmaktadır. Yine dosyanın 40,44,46,50,52,54,56 dizilerinde diğer 11 sanığın Askeri Savcı tarafından alınmış sorguları mevcuttur. Yine dosya 18-21 dizilerinde mevcut ölüm suyunu ve otopsi tutanağının birinci sayfasının 2 inci paragrafında aynen (Cesedi tanıyan ve İbrahim Eski hakkındaki kayıtların gelmesinden sonra otopsi yapacak olan bilir kişiler Prof. Dr. Aydın Akkaya, Dr. Rifki Finci ve otopsi yardımcısı Mustafa Okumuş ile birlikte otopsi salomuna inildi) şeklinde kayıt mevcuttur. Bundan başka açıklanılmaktadır ki bilir kişiler profesör Dr. Aydın Akkaya ile Dr. Rifki Finci'dir. Mustafa Okumuş isimli müdahil vekil ise otopsi yardımcısıdır. Nitekim tutanak altında Tabip Ed. Alb. Aydın Akkaya ve tabip binbaşı Rifki Finci'nin isimleri (suarinde bilir kişi yazısı yazıldığı halde, Mustafa Okumuş'un ismi üzerine (otopsi yardımcısı) olduğu yazılmıştır. Yazı dikkatlice okunduğu takdirde, Mustafa Okumuş'un ne bilir kişi ve ne de otopsi yardımcısı diye bir sıfatı bulunmadığı açıkça görülmektedir.



[Handwritten signature]

[Handwritten initials]

A M E L İ Y A T K A Ğ I D I

Adı ve Soyadı *İbrahim Eski* Yaşı *23* Prot. Nu. *21/199* Tarih: *8.11.1980*
 Ameliyat Sonrası teşhis *ayn*
 Ameliyat öncesi teşhis: *Sağ Subdural Hematom.* Narkoz *genel*

Yapılan ameliyat: *Sağ Fronto-Temporo. parietal bur-hale Subdural hematom boşaltılması.*

Operatör: *Op. Dr. M. İndi*
Dr. R. Başkaya

Asistan:

Asistan:

Asistan:

Narkozitör: *Zeki*

Hemşire: *Selma*

Ameliyat: *S. T. G. A. A. beyin drumunda sağ taraf lateralize ameliyata girildi. Sağ Temporal bir adet bur-hale aulda Epidural mesaje normaldi. Dura mor renkte idi. Dura aulda Subdural hematom boşaldı. Sağ Frontal bir adet bur-hale aulda Epidural mesaje normaldi. Dura mor renkte idi. Dura aulda Subdural hematom boşaldı. Anka parietale bir adet bur-hale aulda Epidural mesaje normaldi. Dura mor renkte idi. Dura aulda Subdural hematom boşaldı. Sinüs ve laterale Janda ile 7'ler ile Selik yubandı. Temporal ve Anka parietale birer adet Janda konarak, Hemostaz tekiben katlan primer kapatıldı.
 Not: Beyin ileri tarafında kriptik ve yer yer petriyal Kemaralar postea yordu.*

As. Dr. Adı, Soyadı

İmza

59

Adı, Soyadı ; İbrahim Eski Hst. Prot. No. : 25199 Ser. Prot. No. ; 1519

Tarih

9.11.1950

GÜNLÜK MÜŞAHADE

Şikâyeti

(Getire, Gözeli)

Grupun emniyetle popülansa suunda
 oluştıgı benzerliğe ifade edilen hasta
 saat 03³⁰ subarında Ail de pürbaki
 yatırıldı.

Nörolojik
Muayene

Sunun kopulu, ağızla uyaranlara üst
 ekstremitelerde flex. akt ekstremitelerde ekstansiyon cevap veriyer.
 - Anizokori. (Sap pozitif miyotik)
 - Fundoskopi tabii
 - Diğer kranial çiftler haricen tabii
 - KCR (-)
 - DTR bakulamach.
 - Bi lateral babinisk (+).
 - Sfinkter kusuru (+).

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

XR :

9.11.1950

Solunum bozulmuş hasta, İbrahim Eski

yazıldı.

Exitus Notu

9-11-1980 günü aıl servisten kliniğimize kafe travması
koma ön tavan ile hasta yattı. Nüayene =
Şuur kapalı (derin koma) ağrı uyaranlara ekstremite
hareketleri ile cevap veriyor. Anizokori (+) sağ
pupıl miyotik. Bilateral babinski (+)

Kraniyografi = Başın patoloji yok

Toraks grafisi = Sağ 7 ve 8. kot flektüri

sağ karotid angiogram = Sağ front. temporal paretik
avasküler sıklık mevcut.

Bun bulgularla hasta ailen ameliyata alındı.

Sağ front-temporal burr hole oldu
Acut subdural hematoma basıldı.

Beyin kontuze ve cille renginde idi.

Post-operatif bakım da hastanın solunumu bozuldu.
Trakeotomi yapıldı. Solunumu düzeldi.

11-11-1980 günü saat 16³⁰ da solunum durması
ve dolayım durması neticesi kente exitus oldu

NOT = Lokal Bulgular

Sağ front-tenyisi-1
Acud subdural hematom basıldı.

Beyin kontuze ve cille nenjinde idi.

Post-operatif bakım da hastanın solunumu bozuldu.

Trakeotomi yapıldı. Solunumu düzeldi.

11-11-1980 günü saat 16³⁰ da solunum durması
ve dolayım durması neticesi kante exitus oldu

NOT = Lokal Pulgular

Sırtta (her iki tarafte) ve lomber naliyede multiple
ekimozlar. Her iki bacak arka yüzlerinde enine 2-3cm lik
multiple ekimozlar. Sağ uylukta 1/3 altte sıyrıklar
Sol kolun altında da he bany olma üzere her iki kolun
altlarında ekimoz ve sıyrıklar mevcut.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Op.Dr. Mehmet Akbulut

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

X

ŞUBE : I.SAYI : 4657
KONU : İbrahim Eski'nin
muayenesi hk.

ANKARA
9.11.1980

NUMUNE HASTANESİ NÖBETÇİ TABİPLİĞİNE

ANKARA

Bir suçtan muhafazamız altında bulunan Ali oğlu 1957 Mucur doğumlu İBRAHİM ESKİ hasta olduğunu beyan etmektedir.
Gerekli muayenesi ile raporunun verilmesini rica ederim.

9.11.1980

AHP
35751

AZMİ DERİN
ŞUBE 1 MÜDÜRÜ

A.Y.

A.İ.M.
25618
9.11.1980
A.D.F. Şark.

AB

Hasta muayene edildi.
Şuur kaybı, anizohori, konvülsyon
ve spastisite mevcut. AHP ve nörolojiye
sevki uygun görüldü.

lt

AHP 9-11-1980
34310
B. Ceraahzade Şark

ANKARA NUMUNE HASTANESİ

ANESTEZİ KAYIT FİŞİ

5.11.1985

Klinik Başvuru Numarası Prot. No. : Anestezi No. : Teşhis :

Adı, Soyadı : İbrahim Bekir Yaş : Cinsi : Kilo : Boy :

Premedikasyon (Doz, zaman) :

Preoperatif

Geçirdiği önemli hastalıklar :

Fizik Muayene Bulguları :

Kan Gurubu

A-R (+)

T.A. : 90/6 Nabız : 55/5 İdrar :

Hb. : K. K. : B. K. : Hematokrit : Üre : Şeker :

K. F. T. :

Alışkanlıkları : Sigara Alkol Sedatif Analjezik

Kullandığı ilaçlar : Steroid Antiniper'ansif Kardiyotonic

Saat 15 30 45 5 15 30 45 6 15 30 ANESTEZİ

Oksijen 3/5 Azot Protoksiz Ether Halothan 0.5 Penthrane ANESTEZİ

200 ANESTEZİ

190 ANESTEZİ

180 ANESTEZİ

170 ANESTEZİ

160 ANESTEZİ

150 ANESTEZİ

140 ANESTEZİ

130 ANESTEZİ

120 ANESTEZİ

110 ANESTEZİ

100 ANESTEZİ

90 ANESTEZİ

80 ANESTEZİ

70 ANESTEZİ

60 ANESTEZİ

50 ANESTEZİ

40 ANESTEZİ

30 ANESTEZİ

20 ANESTEZİ

10 ANESTEZİ

ANESTEZİNİN

Başlangıç

Teessüsü

Süresi

Bitişi

İşaretler

Metod - Teknik :

Lokalizasyon : Asılı damla testi Lig. Flavum muk : İğne No :

Yapılan ameliyat :

Ameliyat ekibi :

Anestezi ekibi :

Anestezi notu :

24

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIĞI
ANKARA

Evrak No. : 1980 / 17667
Esas No. : 1980 / 17667
İdd. No. : 1980 / 1591

18 / 11 / 1980

İDDİANAME

- SUÇ : T.C.K.245 nci maddesini ihlal
- SANIKLAR :
1. MUSTAFA ÖNER-Ahmet oğlu 1945 D.lu Yozgat Boğazlıyan ilçesi nüf.kayıtlı Ankara Emniyet Müdürlüğü 1.şubede görevli komser muavini.
 - + 2. HAMDİ AKDİ- oğlu D.lu nüf.kayıtlı Ankara emniyet Müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 3. HASAN ALATAŞ- oğlu D.lu ili Nüf. kayıtlı Ankara Emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 4. HARUN DOZOKLUOĞLU- oğlu D.lu nüf.kayıtlı Ankara Emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 5. MUZAFFER ALTINTAŞ- oğlu D.lu ilçesi nüf.kayıtlı Ankara emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 6. EROL AYTEKİN- oğlu D.lu nüf.kayıtlı Ankara emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 - + 7. BİLAL SAY- oğlu D.lu nüf.kayıtlı Ankara emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 8. MUSTAFA SEDA- oğlu D.lu nüf. kayıtlı Ankara emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 9. KENAN AVCI- oğlu D.lu nüf.kayıtlı Emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 10. CAFER ÇAMLI- oğlu D.lu ilçesi nüf. kayıtlı Emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 11. KEMAL GÖKER- oğlu D.lu nüf.kayıtlı Emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.
 12. HALİL KARTAL-C oğlu D.lu ilçesi nüf.kayıtlı Emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru.

SUÇ TARİHİ : 9.11.1980

Y.İS.K.MD.Sİ. : T.C.K.245, 251 nci maddeleri.

Yukarıda açık kimlikleri ve suçları yazılı sanıklar hakkında yapılan hazırlık soruşturması sonunda;

Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli bulunan sanıkların olan İBRAHİM ESKİ'yi yürütmekte oldukları bir soruşturma ile ilgili olarak Balgat Türk-İş blokları 12/1 de kurdukları geçici karakol vasıtasıyla 7.11.1980 günü yakaladıkları, İBRAHİM ESKİ'nin yürütülmekte olan soruşturma ile ilgili tesbit ve yer gösterme işlemlerinin icrası için 9.11.1980 günü saat 01.30 sıralarında Altındağ Atıfbey Mahallesi Engürü sokak 15 numaralı eve götürüldüğü, evde yapılan arama sırasında İBRAHİM ESKİ'nin evin ötündeki

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIKI
ANKARA

25

Evrak No. : 1980 / 7667
Esas No. : 1980 / 7667
İdd. No. : 1980 / 1591

18 / 11 / 1980

İDDİANAME


Sayfa-2-

baraçadan atlayıp kaçmak isterken düşerek yaralandığı, kaldırıldığı numune hastanesinde 11.11.1980 günü öldüğü, Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Eğitim Hastanesinde yapılan otopsi sonunda ölümün beyin kanamasından meydana gelmiş olduğu ve bu kanamanın İBRAHİM ESKİ'nin düştüğü yükseklikten düşmeye bağlı olabileceği belirtilmekte ise de; Otopsi tutanağında yer alan ölüm sonucunu doğurmayacak, iş ve güce engel olmayacak ve bir haftada iyileşebilecek tarzdaki sıyrık ve ekimozlara göre sanıkların T.C.K. 245 nci maddesindeki suçları işledikleri;

Tosyada mevcut yakalama tutanakları, olay yeri tesbit tutanağı, otopsi tutanağı, olay yeri keşif tutanağı, olay yerinde çekilen fotoğraflardan anlaşılacakla;

Sanıkların Ankara Sıkıyönetim K.ı.ığı (2) nolu Askeri Mahkemesinde yargılanarak DELİLLERİN TAKDİRİ MAHKEMEYE AİT OLMAK ÜZERE T.C.K.245 ve 251 nci maddeleri gereğince yargılanmalarını talep ve iddia olunur.

MUZEM


Osman ŞİMŞEK
Hakim Ön Yüzbaşı
Yrd.As.Savcı

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

25

Yanmayan Karanlık evde, daha önce temin edilen bir mum ışığında yapılan aramada evin boşaltılmış olduğu, Döküman ve benzeri Kağıt ve yayınlara holde yakılmış olduğu görülmüştür.

Niye. maderinin gösteriyor --- ?!!!

Evde Uygulamanın devamı sırasında Sanık İBRAHİM ESKİ ile polis memuru HAMDI AKDI dışarda bırakılmış, Uygulama sürerken bir ara polis memuru HAMDI AKDI'nin "DUR KAŞMA - KAŞIYOR" diye bağırdığı duyulmuş, Yardım için evden çıkıldığında Evin ön kısmında bulunan merdivenlerinde Karanlık olması nedeniyle Sanık İBRAHİM ESKİ'nin kaçmak için kendiliğinden atlaması nedeniyle merdivenlerin altına düşmüş olduğu, polis memuru HAMDI AKDI'ni de sanığı kucaklayıp kaldırmak için uğraştığı görüldükçe, Sanık İBRAHİM ESKİ düştüğü yerden kaldırılarak ekip otusuna atılıp tedavi yapılması için ANKARA Numune Hastahanesi götürüldüğüne dair iş bu tutanak tanzimle birlikte imza edildi. 8.11.1980 Saat 01-40

MUSTAFA ÖNER
1.Şb. Kom. M. J. A.
Kanta

HAMDI AKDI
1.Şb. Pol. M.
Mustafa Öner

HASAN ALATAŞ
1.Şb. Pol. M.
Hasan Alataş

HARUN BOZOKLUOĞLU
1.Şb. Pol. M.
Harun Bozokluoğlu

BİCAL SAY
1.Şb. Pol. M.
Bical Say

MUSTAFA SEDA
1.Şb. Pol. M.
Mustafa Seda

MUZAFFER ALTINTAŞ
1.Şb. Pol. M.
Muzaffer Altıntaş

EROL AYTEKİN
1.Şb. Pol. M.
Erol Aytekin

LENAN AVCI
1.Şb. Pol. M.
Lenan Avcı

CAFER ÇAMLI
1.Şb. Pol. M.
Cafer Çamlı

KEMAL KÖKER
1.Şb. Pol. M.
Kemal Köker

HALİL KARTAL
1.Şb. Pol. M.
Halil Kartal

6-11-1980 Günü

Sayılı

erde bulunan Buzdolabı tamir nüktesinde ele geçirilen 1 Adet
kabe marka 9 mm. Çapında mısır yapısı otomatik ile 1 Adet Fransız
ulusu tabir edilen 7,65 mm. Çapında tabanca ve Bu tabancaya ait
Adet Sarjör ile 171 Adet Çesitli Çap, Markada yabancı menşeyli
ermi, Bir ilaç Kutusu içerisinde barut'u bu iş yerine koyduğu
laşılardan, Ali Çelü doğumlu, O.D.T.Ü. öğrencisi E
ni günü O.D.T.Ü. de yakalanmış, Yapılan Sorgulamada Silah ve
diğer malzemeleri kendisine, HALKIN YOLU isimli yasa dışı örgütün
seviyesindeki sorumlularından Ali Çelü 1957 doğumlu, Başta Gezer
İBRAHİM ESKİ'nin verdiğini bildirmesi üzerine, Adı geçen şahıs 7-11-1980
inü Saat 1930 sıralarında, Örgüte ait Balgat Türkîş Blokları 12/1
yılı, Beraberce kaldıkları evde yakalanmış ve Nezaret altına alınmıştır.

İBRAHİM ESKİ'nin yapılan sorgulamasında Kendisinin yasa dışı HALKIN
LU adlı örgütün silah sorumlusu olduğunu, yakalanan silahları kendisinin
DAL AYDOĞAN'a saklaması için verdiğini, Örgüt için yukarıdaki adresini
rdiği evi müştereken tuttıklarını, Örgüte ait diğer silahların Altın-
îş bölgesinde iki evde saklı olduğunu, Bu evleri gösterme bileceğini
irtmesi üzerine, İBRAHİM ESKİ 8.11.1980 günü Saat 23.50 sıra-
rında Refakate alınarak Altındağ Sultan Murat Mahallesi
15 nolu eve gidilmiş, Ev kilitleti olduğundan Bomsudan alınan
rumlar Çatı arasında arama yapıp herhangi bir suç unsuruna
astlanılmıyarak, ikinci Ev olan Atıfbey mah. Bili Sayılı
ecekondü tipinde olduğu, giriş Kapısına Çimento merdivenle
kildiği görülmüş, Evin Kapısı Usûlüne uygun olarak açılarak
veri girilerek, girişte küçük bir hol, holden sonra küçük
- odadan ibaret olan ve Ampülleri olmadığı için elektrikleri

%

%

%

12

OLAY YERİ TESPİT TUTANAGI

17

Hakkında Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından soruşturma yapıldığı sırada 9.11.1980 günü beyin kanaması geçirerek Numune Hast. Beyin cerrahi klinigine kaldırılan ve 11.11.1980 günü ölen İbrahim ESKİ'nin soruşturma sırasında düştüğü idda edilecek olay yerinin tespiti için olay yeri ve olay konusunda tutanak düzenlemiş olan Emniyet 1.irci Şube görevlilerinden Komser muavini Mustafa ONER, Polis memurları Hamdi AKTI, Hasan ALIATAŞ, Harun BOZOKLUOĞLU, Bila SAY, Mustafa SEDA, Muzafer ALTINTAŞ, Erol AYTEKİN, Kenan AVCI, Cafer ÇAMLI, Kemal KÖEKER, ve Halil KARTA telef nla Askeri Savcılığa celp edildi. Askeri Savcılık karakol görevlilerden Komser Süleyman ULUS, Polis memurları Sefa NAR, ve Öner AĞABABA ile 4 üncü kolordu foto merkezinde görevli muhabere çvş hasan VARIŞ, Askeri Savcı Hakim Ön Yüzbaşı Osman Şimşek, tutanak yazarı Tnk Çvş Tarhan ALPUGA ile birlikte 13.11.1980 günü saat 15.00 olayın cereyan ettiği idda edilen Atıf bey mah. Engürü skıya gelindi. Emniyet 1. incişube ilgililerden celp olayla ilgili tutanağı düzenleyen ve yukarıda kimlikleri yazılı bulunan Komser muavini Mustafa ONER ve diğer polis memurlarının beyanına göre Engürü sk.14 numaralı evin önünde duruldu

Yapılan incelemede olayın cereyan ettiği yerin Engürü sk. 14 numaralı ev önü olduğu, evin 2 katlı gecekondu tipinde bulunduğu, evin sokağa bakan cephesinde 14 rakamının bulunduğu, evin sokaktan yani asfalt kenarındaki kaldırım taşından itibaren 9 metere içerde ve 2 katlı olduğu evin alt katının yol zemininden itibaren yüksekliğinin 3,5 (Üçbuçuk) metere civruğu, zeminden itibaren 1,5 metrelik yüksekliğinin eski kalıntı taş ve beton bir zemin den oluştuğu, 1,5 metrelik yükseklikten itibaren başlayan 6 basalamaklı taş ve beton eski bir merdivenin bulunduğu, bu merdivenle evin alt katının önünde yola doğru uzanan 4 metre genişliğinde taraçaya çıkıldığı, evin alt katının bu taraçadan başladığı, evin alt katının giriş kapısından başlayıp yola doğru uzanan 4 metre genişliğindeki bu taraçanın altında yani evin alt katı ile yol arasında 3 adet kömürlüğün yer aldığı, Emniyet görevlileri tarafından olay anında arandığı bildirilen odaların evin güney doğu istikametine düşen ve yoldan görülmeyen, soktan evin alt katının önündeki taraçaya çıkan merdivenle taraçaya çıkıldıktan sonra 50cm genişliğindeki bir boşluktan geçilerek ulaşılan taraçadan itibaren 4,5 metre uzaklıkta olduğu, olay anında arandığı söylenen içiçe 2 odadan oluşan karanlık odalar olduğu, bu odaların henüz temizlenip su ile yıkıldığı, yıkıldığına dair suların nalen bulunduğu görüldü.

Evin sakinlerinden yapılan soruşturmada, 2 katlı bu evin sahibinin adında birisi olup İstanbul da ikamet ettiği, soyadını ve adının kiracılar tarafından bilinmediği, kendisinin kız kardeşini tarafından temsil edildiği, kız kardeşinin aybağlarında gelerek kirayı aldığı, bu nedenle kiracılara targında tanınmadığı, ~~XXXX~~

Evin alt katında y adında bir askeri iş yerinde çalışan bir işçinin oturduğu, bu ev iki gün önce taşındığı, kendisinin iş yerinde olup evde eşi i in bulunduğu, i la kendilerinden önce evin alt katında oturanları tanmadığı,

Evin üst katında PTT Genel Md. görevli H S 'in 1 yıldan beri oturduğu, evin alt katından 2 gün önce taşınmış olan diğer kiracıya tanınmadığı, olay anında Polis memurları tarafından aranan 2 odanın kiracılarını çok az gördüğü, kendilerini tanımadığı, çevrede bunların öğrenci olarak tanındığı, 2 kişi olarak kendilerini bildiği, görevlileri ve isimlerinin bilmediği anlaşıldı.

Olay anında arandığı idda edilen odaları temizliyeminin e. sahibini temsil eden ve adı bilmedikleri kadın olduğu, Çiçek İSTEK taşınmasından yani 3 gün önce temizlendiği, buradan çıkarıldığı sanılan

[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page, including a large signature and the number 18.]

vaziyetteki bes pankart ve kağıt parçalarının bir çuval içinde bulunduğu yani taraça altındaki komürlüklerden birine bırakılmış olduğu anlaşıldı.

Emniyet Müdürlüğünce düzenlenen tutanaga göre Polis Memuru AKDI'nin elay anında nerede bulunmakta olduğunu göstermesi istendi. Memuru Hamdi AKDI elyay anında evin alt katının giriş kapısı önünde, a birliktte beklemekte kaldığını beyan ederek taraçanın 3 metre içi nde durdu bu duruma göre elay anında sanığın sokaktan 3.5 metre likte bulunduğu, ancak bu yüksekliğin yoldan itibaren kısmen - len ve en yüksek noktasında 1,5 metreye varan kısmının duvar kayıtlı ruan olduğu görüldü.

Refatette getirilen foto Çvş Hasan VARİŞ vasıtasıyla evin phesinden çeşitli görüşmelerinin fotoğrafları çektirildi. Askeri ligimiz karakolunda görevli kemser Süleyman ULUS vasıtasıyla evin ön sinin krokisi çizildi.

Ev sahibininin temsilen kirayı aldığı anlaşılan, elay anında kta olan evi temizlediği bildirilen kadının Askeri Savcılığımıza baş lı gereği evin kiracılarına açıklandı. Kiracıların S Ç.H ve Ç l bu kadının mahalede oturduğunun kendisini araştırıp ceceklerini, en geç aybaşında kira almaya geleceğini mutlaka durmadan Savcılığımızı haberdar edeceklerini söylediler.

Tespitte son verilerek 19 bu yazıt birliktte okunup imzalandı.
13.11.1980 saat 16.00

Savcı T/K Kemser S. ULUS Kom. Muavin M. ÖNER, P. K. H. AKTI

Asst. KATAY Karan B. OKEDİCİL Bilal M. Mustafa SEDA M. ALTINTAŞ
P.M. P.M. P.M. P.M.

Y. Enay Kenan AVCI, Cagrı Ç. İLİ, Kemal KÖNER, Halil KORTAL
P.M. P.M. P.M. P.M.

Öner A. ADABA Çvş Hasan VARİŞ Kiracı n S
FotoSEL ADAMA İÇİN BELGELER

1 1

otopsiye başlandı.

BAŞ AÇILDI? Deri ve deri altı kaldırılığında deri altında yukarıya adı ediler ameliyat kesilerin çevrelerinde ve ayrıca baş arka kısmında deri altında kanama izlendi. Yukarıya adı edilen ameliyat kesilerine uyan ve ameliyat gereği yapılan 3 adet lca çapında delik kafa kemiklerinde saptandı. Kemik ve beyin ana zarı kaldırılığında beyin sağ yarım küresinde arak noit altı yaygın kanama saptandı. Beyin diğer yarım küresi beyincik ve kafa içi diğer yapılar kesitlerce normal bulundu.

GÖĞÜS VE KARIN AÇILDI. Göğüs organlarında (kalp ve her iki akciğer) ve karın organlarında (karaciğer, dalak, mide, barsak, her iki böbrek, mesane) normal olarak bulundu.

otopsiye son verilerek tetkik edilen organlar tekrarlerine konuldu.

BULGULAR.

1. Yukarıya ayrıntıları verilen ve genellikle yalnız deri ve deri altını ilgilendiren vücudun değişik yerlerinde darba ait sızgık ve kanamalar.

2. Boyunaa trakeostomi girişim yeri

3. Kafana sağ tarafta cerrahi girişime atı 3 ayrı ameliyat kesesi

4. Kafa kemiklerinde sağda cerrahi girişime ait yukarıdaki kesilere uyan delik.

a. Beyin sağ tarafında araknoideal yaygın kanama

b. Kafa arak kısmında ameliyat dışı darba ait kanama.

ÖLÜM NEDENİ

Ölüm kafaya darb sonunda meydana gelen beyin kanamasından olmuştur. Cerrahi girişim yeri nde ve yeterli olarak yapılmış gakat kurtulmamıştır. Dediler .

Bilirkişilere olayla ilgili olarak Emniyet Müdürlüğü tarafından düzenlenen 8.11.1980 tarihli tutanak okunarak ölümün , tutanakta yasılı düşme olayının meydana gelmiş olması halinde ölüm sebebinin bu düşmeye bağlı olup olmayacağı keza vücuttaki darb izlerinin ölüm nedeni olmayacağı soruldu

Bilirkişiler .şayet incelediğimiz tutanaktaki düşme olayı gerçekleştire ise ki bu husus yani düşme olayının meydana gelip gelmediği konusu bizim takdirimizin dışındadır. Mahkemeye atittir. Ancak böyle bir düşme olayı faki olmuş ise tespit ettiğimiz beyin kanaması bu düşme sonucunda meydana gelebilir ve yukarıda 6 numaralı bulgu olarak tespit ettiğimiz husus bu düşmeye bağlı olabilir.

Cesede saptadığımız darb izleri (Başın dışındaki) darb izleri ölümü teşhit edecek cinsten ve şiddetle değildir.şayet beyin kanaması olmasa dı cesette tespit ettiğimiz z başın dışındaki darb izleri şahsın iş ve gücüne engel olmaz bir haftada iyleşirdi. dediler

Bilirkişilerden tekrar soruldu.Saptadığımız beyin kanaması ölüm tarihinden bir iki gün önce meydana gelmiş kanamadır. dediler. Otopsiye son verilerek iş bu zaptı birlikte okuyup imzalandı. Cesed otopsi yardımcısı Mustafa OKUMU'ya teslim edildi. 12.11.1980

As.Savcı

Hakim Ön Yzb

Osman ŞİMŞEK

BİLİRKİŞİ

Tab.Kd? Alb.

Aydın AKKAYA

Bilirkişi

Tab.Binbaşı

Rafik FİNÇİ

Toppis Yard.

Mustafa Okumus

MOS

Ces.Tan.

Erdal AYDOĞAN

T/K

TP

Aslım

1) Suç varlığında tespit edilmiştir
2) Görevsizlik

9.11.1980 günü Ankara Numune hastanesine kaldırılarak, beyin cerrahi kliniğinde ameliyat edilen Ali oğlu 1957 doğumlu İbrahim ESKİ'nin 11.11.1980 günü öldüğü ve cesedinin adli işlemler için Gülhane Askeri Hastanesi morguna teslim edildiğinin bildirilmesi üzerine 12.11.1980 gün saat 10.00 As Sav. Hakim Ön Yüzbaşı Osman ŞİMŞEK ve tutanak yazara Tnk Çvş Tarhan ALPUGAN ile birlikte Askeri Savcılığa ait bir araçla Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve hastanesine gelindi Hastane patoloji direktörü profesör doktor Aydın AKKAYA ile görüşüldü. Cesedi tanımak üzere yakınlarının bulunmaması nedeniyle Emniyet Müdürlüğü ile temasa geçililerek İbrahim ESKİ ile birlikte hakkında soruşturmaya yapılan E A 'ın İbrahim ESKİ'yi tanıdığını beyan etmesi üzerine Emniyet Müdürlüğünden celp edildi. Keza İbrahim ESKİ hakkındaki Numune Hastanesi kayıtları tutanak yazarı Tnk Çvş Tarhan ALPUGAN vasıtasıyla e lden gönderilen bir müzekere ile istendi .

Cesedin tanıyan ve İbrahim ESKİ hakkındaki kayıtların gelmesinden sonra otopsi yapacak olan bilir kişiler Prof. Doktor Aydın AKKAYA ,Dr. Rifki FİNÇİ ve otopsi yardımcısı Mustafa OKU Ş ile birlikte otopsi salonuna inildi .

Otopsi salonuna bulunan cesedi tanımak üzere getirilen E A 'ın kimliğinin ve keza bilir kişilerin kimliklerinin tespit ine geçildi.

Cesedi TANIYAN: E A 'ın oğlu I ' doğumlu köyü nüf.kayıklı ODRU 'da yurttan kalır bölümü 2 inci sınıf öğrencisi olduğunu söyledi. Cesed kendisine gösterilerek sorulduğunda Huzurdaki ceset Ali oğlu İbrahim ESKİ'ye aittir ben kendisini Erenler Kahvanesinde tanıdım kendisini kesin olarak tanıyor ve teşhis ediyorum bu ceset İbrahim ESKİ'ye aittir. Deai.

Bilir kişilerin kimliklerinin tespitine geçildi.
1. AYDIN AKKAYA Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Eğitim Hastanesi patoloji kürsüsü direktörü tabib kıdemli Albay
2. Rifki FİNÇİ. Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Eğitim Hastanesi Patoloji kürsüsü baş asistanı Tabib Finbaş
3. Mustafa OKUMUŞ. Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve Eğitim Hastanesi Patoloji kürsüsünde müstahdem.
Bilir kişilere usulen yemin verilerek ölünün harici muayenesine geçildi.

Cesedin harici görünüşü Tahminen 1.70 boyunda 60 kg ağırlığında 25 yaşlarında sünnetli erkek cesedi olduğu, ölü sertlik ve morluklarının teşekkül ettiği ARKA KISMINDA. bel ve çiziği şeklinde ve mütaidit sığırlıklar sol diz arkada, sağ kalça ve belde küçük sığırlıklar , ÖN KISMINDA, Sol koltuk altında ve sol el dış kısmında ve parmak uçlarında, sağ el ve ön kol da ekimozlar, sağ bel sağ yan tarafta sağ ve sol ayak araka kısımlarında mütaidit ekimez ve ekimozlar boyun kısmında trakeostomi deliği kafada alın sağ tarafında önönen arkaya altı cm. kulak üstünde yukarıdan aşağı 8 cm. ve yan tarafta yukarıdan aşağıya 6 cm. ameliyat kesileri ve dikişleri görüldü.

Yemin
Layın Savcı dyle sorulmuş ve zindiriyim
Adliye
Özel bir soruşturma bile
ÖZEL MÜHÜRLENDİRİLMİŞ
Yemin ettiklerini
11/11/80
11/11/80

6-11-1980 günü saat 10,25 sularında idare
Adresinde bulundu

tanıdığı olduğunu
doğumlu Z. Müdürlüğümüze telefonla
benli iş yerinde buldu ve birak g. lisan

Doğumlu A. in Ankara CDT Üsünde.
öğrenci olan F. isimli şahıs tarafından kitapları
e. doğumu söylediği bir mutava kutuyu dükkana bi
müddet önce biraktığını bu güne kadar bu paketi
almadığını bu paketten şüphelenip getirip kontrol
etmesini istediğini telefonla bildirmesi üzerine 6-11-
1980 günü saat 10,45 sularında Sırazburk caddesi
23/1 Adresine gidildi. F. A. tarafından

bulunmuş olan paket alınarak açıldığında içerisinde
1) 4 Adet Akabe marka 9mm çapında estiyuru ile
VE02 (7406) N. Lu. pa. tsait tabir edilen Mısır yapışma
otomatik ile bu silahla ait 3 Adet Sargör ve 9mm çap
ında 126 Adet yabancı mermiyle mermi-

2) 4 Adet Fransız tabanca tabir edilen 7,65 mm çapında
660374 Seri numara ile tabanca, bu tabancaya ait 2-
Adet sargör ile 2 Adet ayrı ayrı bir tabanca
ya ait sargör ve 7,65 mm çapında geco marka 35-
Adet mermi ve 11 Adet kiwa 9mm çapında mermi
ile ilaç kutusu içerisinde bu müt. tar. elmansız barut
e. lde edilecek silahları bulunan F. A.

si A. A. da yakalanarak diğer müt. tar. birliğe
gerçekleştirecek taktikata katılmak üzere şüpheliye intikal
ettirilmiş olup işbu tutanak müt. tar. lde tasimle alın
Lu. lkte imza edildi. 6-11-1980

M. Mustafa ÇINIR Adnan H. MAZİR M. ALİ NİR Hasan ZİHNİ
Kom. Muv. Polis Mem. Polis Mem. Polis Mem.
Şb. 1 Şb. 1 Şb. 1 Şb. 1

2. ihbarcı D. A. A. 2. 2. 2.

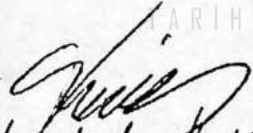
YAKALAMA TUTANAGI

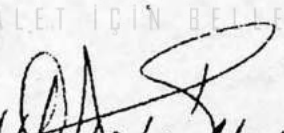
6-11-1980 günü

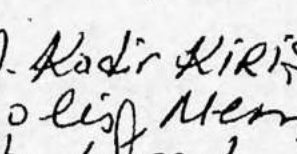
Adresine seya (cizildi) patet iğersinde
1 Adet otomatik, 1 Adet p. tonlusu tabir ed
7,65 mm lik tabanca ile toplam 171 Adet g
li capta mermileri bıraktığı festit o diley
ayni iş yerinde kalfa o larak çalyan A
A


bu yapılan sorgulamalarında
kondisining patati yegeni dükkana bırakır
dükkanda olmadığını endak paketi bıraktıy ye
ninin hulei ODT ü . . . bölümü 2nci Sin
okuyan E. . . A . . . öldüğünü, E. . . bir
kondisining yakala tarayını beyan etmesi üre
rine 6-11-1980 günü saat 13.00 sıralarında ODT ü
sine gidilerek sanık . . . oğlu . . . doğum
E. . . A . . . a kapıdan dayısı A . . . A
tarafından telefon ettirilerek ODT ü dış kapı
görüşmek üzere gelmesi istenip sanık E . . . A
un ziyaret maksadı ile gelmesi üzerine y
kalanıp gerekli tahkikat yapılmak üzere Seb
mize intikal ettirildiğine dair bu tutanak tar
fımızdan tanzimle imza altına alındı. 6-11-1980

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ


Mustafa ÖNER
Korn. Muv.
Sb. 1. md.


Mustafa UZUNLAR
polis Mem.
Sb. 1. md.


A. Kadir KIRIŞCI
Polis Mem.
Sb. 1. md.


A
Sanik



6. 11. 1980 günü,

adresine paket içerisinde 1. Adet otomatik 1 Adet 7.6
10 nolu tabir edilen 765 tabanca ile toplam 171 adet
geçirli gapta mermileri bıraktığı tesbit edilen ÖDTL
öğrencisi Ali oğlu, Yeşilyurt doğumlu
A. A. aynı günü saat 1300 sıralarında
yakalanarak yapılan sorgulamada;

Aktarılan yasa dışı devrimi Halkın yolu adlı
örgüte üye olduğunu yakalanan silahları tahmin
bir ay kadar önce isimli İbrahim olduğunu bildiği
şahsın verdiğini kendisinin ise bu silahları İyeri
kafeslerime diye bıraktığını A. A. 'ın habi-
rinin olmadığını ancak İbrahim'in yakalanma-
nın yardımcı olacağını örgüte ait 10 gün önce
Balgat Türk iş blokları 12/4 adresinde İbrahimle
birlikte ev tuttuklarını itiraf etmesi üzerine
7. 11. 1980 günü örgüt üyesi Balgat Türk İş Blok-
larına geçici olarak karakol kuruluştaki aynı
günü saat 19.30 sıralarında geçici karakola
göten asten Kirsehir mucur nüfusuna kayıtlı ve
bapta geçer Ali oğlu 1957 doğumlu Ankara
Mehmet Beyazıt Lisesinde tahsilat İbrahi-
Eski yakalanarak perakeli tahkikat yapıp-
mak üzere subeye intikal ettirilmiştir. Olay-
ın bu tutanak tarafımızdan tanzimele-
miş altına alındı 7. 11. 1980

Mustafa ÖNER
İsm. Muv.
Şb- 1. md.

Mustafa YUNLAR
Polis Memuru
Şb- 1. md.

A. Kadir KIRSE
Polis Memuru
Şb- 1. md.

İbrahim ESKİ
PANİK

- TUTANAK -

6-11-1980 günü

adresine

Paket içerisinde 1 adet otomatik 1 adet finansiz tabir edilen 7,65 tabanca ile toplam 171 adet çeşitli mermi birtipini deşifre edilen DOTII öğrencisi öpü, aynı günü saat 13.00 sıralarında yakalanarak yapılan soruşturmasından adı geçen yasa dışı davranış halkın yolu güvenliğine üye olduğunu öpüde ait 10 pişirince balpat işçi blokta 12/1 de bir ex kiraladıkları ve aynı eve bayı evi bilen öpüde mihvan arının geleceğini Söğütmesi üzerine adı geçen adrese geçici olarak kurulacak beklenmeye başlandı

8-11-1980 günü saat 19.45 sıralarında yukarıdaki

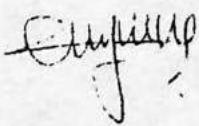
listelenen adrese öpü deşifre edildi. Üstüne kayıtlı 10 balise konu adrese gelerek Eki biniz tarafından yakalanarak sorgusu yapılmak üzere Subeye teslim edilmiş olup iş bu tutanak tarafımızdan tanjinele birlikte inza altına alındı 8-11-1980 Saat 19.45

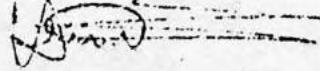
Mustafa Altıntaş M. Hasan Zihni Mehmet Ali Emir


Sb. T. P. M.

Sb. T. P. M.

Sb. T. P. M.







M. Zihni
M. J. ay