

Beyana karşı taraflardan soruldu:Sanık Enver Gökçürk'ün istemi veçhile sanıktan soruldu: Biz sorgu odası mahalline alındığımızda huzurda bulunan Enver Gökçürk kendisini meşhur enverolarak bize takdim etmişti, ben polisin hasıyım benim burada çöze mediğim herhangi bir kimse kalmamıştır demıştır, cereyan uygulamasının yapıldığı yer hücrelerin bulunduğu nezarethane kısmında özel bir yerdir, yüzleştirmenin yapıldığı diğer kısım ise merdivenlerden çıkmak suretiyle gidilen üst katta bir başka mahaldir, bu odadan bir tanesinde üç masanın olduğunu ve bu odanın karşısındada ayrıca bir başka odanın kullanıldığını hatırlıyorum, dedi.

Sanıktan tekrar soruldu:Sanık Enver Gökçürk sorgusuzasında gözlerimizi açtırmıştı bizim çözemediğimiz olay yoktur sizlerden kormayoruz demıştır.

Sanık vekili Avukat Mehmet Atıkcın istemi veçhile tanıktan soruldu: Ben mi-thatpaşada yapılan korsanmitinge katılmak ve orada öldürülen polis memuru Veyselın ölümüne ile ilgili soruşturma nedeniyle tutuklanmış durumdayım dedi.

Askeri Savcının istemi veçhile tanıktan soruldu: Devam eden soruşturmalar sırasında benim içinde bulunduğum grupta nezarethaneye götürürken Hasan Asker Özmen bizi zimle beraber değıldiğomun daha sonra nezarethaneye yalnız veya bir başka grupla götürü lüp götürülmediğini bilmiyorum, biz nezarethaneye götürülürken umumiyetle sen kal şeklin de birtakım sözler geliyordu, ve de Hasan burada kalsın şeklinde sözler geliyordu dedi.

TANIK: H . H . oğlu, doğumlu, nüfusa kayıtlı, e ikamet eder, işlediği bir suçtan dolayı halen mamak özel askeri cezaevinde tutuklu, bekar okur yazar, öğrenci, sabıkasız olduğunu söyledi, sanıkları tanır şahitliğe engel hali yok olay anlatıldı, yemini yaptırıldı soruldu:

Ben Mi-thatpaşada yapılan ve bir polisin ölümü ile sonuçlanan olay nedeniyle emniyet müdürlüğünde nezaret altına alınmışım, bu soruşturmanın devamı sırasında isminin Hasan Asker Özmen olduğunu öğrendiğimi şahısla yüzleştirdim, Hasan Asker Özmen benimle beraber nişanlısı, İ . P . S . ve ismini şu anda hatırlıyamadığım başka şahıslarla birlikte yüzleştirilmiştik, Hasan Asker Özmen bizleri tanımadığını söylüyordu, ısrarla iddia ediyordu ben şahsen yapılan işkenceler sonucu kendisini tanıdığımı söylemişim, bu yüzleştirmeyi takiben bizden odadan çıkartılıyorduk hasan asker özmen ise odadan alıkmıyordu/ben bu yüzleştirmelerden bir defasında hasan asker özmeni kollardan tavana asılmış ve belden aşağısının çıplak vaziyette olduğunu görmüştüm, elektrik manyetosu sanıklardan birtanesinin elinde idi diyerek elinde manyeto olan sanığı (Nizayıl) Borç olarak gösterdi, ancak cereyan verme işi ve diğer hususta Enver Gökçürk'ün talimatı ile yerine getirilüyordu, huzurda bulunan diğer sanık Serdar Kerem bu soruşturma sırasında ne şekilde harekette bulunduğunu hatırlamıyorum ancak benim tavana asılmam onun tarafından yapılmıştır, yanlış söyledim, ben hasan asker özmen cereyan tatbik edildiğini görmedim gördüğüm hususları arz ettim, dedi.

Soruldu: İşkence yapıldığını söylediğim yer nezarethanenin bulunduğu yerde olması gerekir ve hatırladığım kadarı ile yüznumaraların bulunduğu aralar olması gerekir yazılı ifadelerin tesbit edildiği yere merdivenlerle çıkıldığını hatırlıyorum, buralarda işkence niteliğinde herhangi bir girişimde karşılaşmadım, nezarethanede bulunduğumuz sırada gözlerimiz kapalı vaziyette idi, işkence yapıldığı sırada ise gözlerimiz açık bulunduruluyordu ve çok seyrek olarak kapatılıyordu, bu şekilde Hasan Asker Özmenle birkaç defa daha başka odalarda karşı karşıya getirildik ancak bu sırada kendisine karşı herhangi bir işlem yapılmamıştır, dedi.

Beyana karşı taraflardan soruldu: Müdahil vekili Av. İsmail Çakmak'ın istemi veçhile tanıktan soruldu: Yüzleştirme için bir arada bulunduğumuz sırada Hasan Asker Özmeni bitkin bir vaziyette olduğunu hatırlıyorum, boğazı şişmiş vaziyette idi, yüzünde daha doğrusu şakağında birtakım izler vardı, su vs. ihtiyaçlarının karşılanması sırasında orada bulunan polislerin kendisine yardım etmesi gerekiyordu, ayakta yalnız başına durmıyordu, polisler koltuğunun altından tutarak kendisini ayakta tutuyorlardı dedi.

TANIK:K A oğlu, doğumlu, nüfusunda kayıtlı ikamet eder,halen korsan mitinge katılmak dolayısıyla işlediği bir suçtan dolayı halen Mamak Askeri cezaevinde tutuklu,bekar okur yazar sabıkasız,olduğunu söyledi,sanıklardan Enver Göktürk ile Serdar Keremi tanır,diger sanığı tanımaz engel durumu yok,clay anlatıldı yemin verildi soruldu:

Ben bir korsan mitinge katılmış olmaktan dolayı mamak özel askeri ceza evinde tutuklu bulunduğum birada vede hazırladığıma göre 3.10.1980 günü emniyet müdür lüğüne götürüldüm,ve orada sorgu mahalli olarak kullanılan yerde bilahare isminin Hasan Asker Özmen olduğunu öğrendiğim şahısları yüzleştirdim.Bu yüzleştirme sırasında K S ve/B ismindeki şahıslarda vardı,sorgu sırasında başlangıçta gözlerimiz kapalı bulunmasına rağmen bilahare yüzleştirme sırasında gözlerimizdeki bağ çıkarılıyordu, ben Hasan Asker Özmen ismindeki şahsa sanık Enver Göktürk tarafından silahların nerede olduğunu sorulduğunu,ve örgüt başkanı olup olmadığının araştırılması hususunda sualler tevcih edildiğini işittim,bir aralık Hasan Asker Özmen Enver Göktürk'ün iki elini birleştirerek varduğunu gördüm,ayrıca cereyan tatbik edildiğini de gördüm,ancak cereyan tatbiki edilen kablunun kimin elinde olduğunu farkında değilim ama yapılan hareketin Enver Göktürkün emir ve talimatı ile olduğunu fark etmiştim,bu işlemi hangin tarihte yapıldığını şu anda hatırlıyamiyorum,çünkü nezaret altında bulunduğumuz süre içerisinde günlerimiz takip etmek mümkün olmuyordu,benim esas ismem K A ,ailevi nedenlerle İ P ismini takma isim olarak kullanmaktayım,cereyan tatbik edilmesi üzerine kendisine cereyan tatbik edilen şahıs bir feryat ediyordu ve onu takiben de titreme şeklinde bir takım tezahürler meydana geliyordu,ondan sonra cereyan tatbik edilen şahsın göğsünün orada bulunanlar tarafından oğuluyordu,ben şahsen Hasan Hasan Asker Özmenin oraan bulunanlar tarafından göğsünün ovulduğunu görmüştüm bununla beraber bu işkencenin yapıldığı yerden bir yatak mevcuttu kendisine işkence yapılabacak şahıs orada ayakları bağlı olarak tutuluyordu,ve ondan sonra kendisine cereyan veriliyordu,bir de bu mahal lin üst katında yüzleştirmenin yapıldığı ve ifadelerin tesbit edildiği ikinci bir mahal bulunmakta idi,orada elektrik tatbiki suretiyle bir işlem yapılmıyordu,sadece kaba dayatılıyordu,bu cereyan tatbiki banada şahsen yapılmıştır,~~imkanlarca~~ dedi.

Soruldu:Bu şekildeki cereyan verme hatırladığım kadari ile üç gün devam etmiştir,bilahare bu yüzleştirme ve sorgulamadan sonra esas nezarethaneye indirilme sırasında benim bulunduğum grupta hasan Asker Özmen yoktu,onun biz sorgu mahallinden ayrılırken orada yalnız başına bir sandalyede oturmuş halde kaldığını hatırlıyorum ancak bir başka grupla birlikte nezarethaneye inip inmediğini bilmiyorum,hücreye kapatılma sırasında göz bağları alınıyordu ve çıkartılırkende orada bulunan görevlilerce göz bağları kapatılıyordu ancak hücrelerde gözaltında bulunan şahısların gözleri bağlı buna mu kabul nezarethanede bulunanların elleri bağlı değildi dedi.

Soruldu:Hasan Asker Özmen işkence yapıldığı sırada Enver Göktürk ile Serdar Kerem'in orada bulunduğunu hatırlıyorum ancak bu şahısların dışında başka görevli lerde orada varidılar onların çehrelerini de hatırlamakla beraber kim olduklarını bilmiyorum dedi.

Beyana karşı taraflardan soruldu:Sorulmadan önce görülen lüzum üzerine huzurda bulunan tanıktan soruldu:Hatırladığıma göre ekim 1980 ayının ilk cuma günü emniyet müdürlüğüne götürülmüştüm ve akşam sorgulama odasına alınmış ve işkence görmüştüm o sırada Hasan Asker Özmen sorgulama mahalline getirilmemişti bunu takip eden gün veya bir süre sonra yapılan bir başka sorgulama sırasında ve onu takip eden günlerde ve zamanlar Hasan Asker Özmeni görmüştüm nezarethanede bulunmamız nedeniyle gündüz ve gecey tefrik etme imkanımız yoktu sadece uzun süreler olarak bu fasılaları ifade edebiliyordum dedi.

A içinde cereyan var

Sanıklar vekili Av.Mehmet Atıkoan ile müdahil vekili Av.İsmail SamiÇakmak'ın da salondaki mahsus yerlerini aldıkları görüldü,

Talik ve heyetteki değişiklik seb biyle teklifE muhakeme geçen celse sonundaki ara karar ve sanıkların yüzüne karşı vekilleri ve müdahil vekili huzur ile açık duruşmaya devam olundu.

Yoklama yapıldı,

Geçen celse sonudu tanık olarak dinlenmelerine karar verilen poli memuru H : Gi , İ P , E B , A K , Z : K e Ş , S B N U , N Ş , R B polis memuru N K geldi, diğer tanıklar V B , Y T in gelmemiş olduğu anlaşıldı.

Tanıklardan polis memuru Ne K huzara alındı,diğerleri salondan çıkarıldı,

TANIK:N G , oğlu, olma doğumlu, nüfusa kayıtlı,halen Ankara emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru, ,sabıkasız,sanıkları tanır,şahitliğe engel hali yok olay anlatıldı usulen yemini verildi soruldu:

Ben 4.10.1980 günü emniyet müdürlüğü arka kapısında nöbetçi bulunmakta idim,bu nöbetim aynı gün saat 20.de teslim aldım,ertesi günü saat 8.00 de bu nöbeti bir diğer arkadaşıma teslim ettim.Benim bulunduğum yer aynı zamanda garaj kapısında dışardan emniyet arabaları ile nezaret için getirilen şahıslara bu kapıyı açaramadaha sonra kaparım,benim nezaret hane ile herhangi bir ilişigim yoktur,garaj kapısından girdikten sonra ayrıca ikinci bir kapı vardır,üst kata çıkan merdiven bu kapıdan girdikter sonra bulunmaktadır,bulduğum yerden bu merdivenlerden çıkan ve inen şahısları görmem mümkün değildir,Hasan Asker Özmen isimdekişahsın ölümü olayını nöbetimite teslim ettiğimi takip eden gün duymuştum,benim olayhakkında şu veya bu şekilde başkaca birbilgim mevcut değildir dedi.

Tanığın beyana karşı taraflardan soruldu:Taraflar tanığın beyanına karşı bir diyeceği olmadığını söylediler.

TANIK:H G , oğlu, doğumlu, a kayıtlı olup halen Ankara emniyet müdürlüğü 1.şubede görevli polis memuru, ,sanıkları tanır,şahitliğe engel hali yok olay anlatıldı,usulen yemini biliora soruldu:

Ben 4.10.1980 günü nezarethanenin 2 kat üstünde bulunan cümle kapısında nöbetçi olarak bulunuyordum,benim nezarethane ile ilgili herhangi bir faaliyetim sözkonusu değildir,ben aynı zamanda müracaaat memurluğunu görevini ifa ediyordum,dışarda binaya girmek isteyenleri kontrol ediyorum,yabancı olanları içeriye almıyordum ayrıca içerden dışarıya kaçmak gibi bir girişimde bulunulması halinde suçlu olanları yakalamak görevini de yapıyorum,benim Hasan Asker Özmen'in nezarethanede ölü olarak bulunması ile ilgili herhangi bir bilgi ve malumatım mevcut değildir dedi.

Taraflar tanığın beyanına karşı bir diyecekleri olmadığını söylediler.

olduğunun da dedi.

Sanıklardan Vekillerinin taleplerine aynen katıldıklarını söylediler.

Gerek Tahliye istemi hususunda gerekse diğer hususlarda düşüncesi sorulan askeri Savcıya söz verilmeden önce Söz alan

Müdahil vekillerinden Av. İsmail Sami Çakmak Sanık vekilinin tahliye is-
temindeki ileri sürdüğü düşünceye katılmamız mümkün değildir deliller henüz top-
lanmamıştır. Ayrıca Ankara Emniyet Müdürlüğüne mevcut delillerin karartılması yolun-
da bir faaliyetinin de mevcut olduğunu izlemekteyiz, bunun dışında Sanıklardan Enver
Göktürk'ün beyanlarında bahsi geçen Ankara Emniyet Müdürü Ünal Ertan, Emniyet
Md. Yardımcısı Ali Alkan ve 1.Şube Müdürü Azmi Derin ve Operasyon Guruplar Amiri
Kemal Yazıcıoğlu hakkında da bir suç duyurusunda bulunuyoruz ve mahkemece bu husus
ta bir karar itirazını da diliyoruz dedi. 6.2.1981 tarihli 3 sahifeden ibaret dilek-
çeyi takdim etti. Dilekçe okunup münderecatı anlaşıldı.

Gerek tahliye istemi konusunda ve gerekse diğer hususlarda düşüncesi sorulan
As.Savcı; Okunan karşı belgelere karşı bir diyeceğimiz yoktur. Suçun niteliği ibi
bariyle sanıkların ve vekilinin tahliye istemine katılmıyoruz, Suç duyurusu ile ilgili
müdahil vekillerinin istemine Bu aşamada katılmamız mümkün değildir. Yeni bir bilir
kişi incelemesi yapılması hususunda Sanık vekili tarafından yapılan istemi bu gün
huzurda dinlenen bilirkişilerin konuya açıklık getirdiklerini kabul etmekle beraber
yinede mahkemenin takdirine bırakıyoruz dedi.

CEREĞİ DİŞÜNÜLDÜ:

1- Nezarathane dışında nöbetçi polis memuru oldukları Necmi Kanioğlu ile
Hamit'in mahkemeye celbile huzuren dinlenilmelerine Bu maksatla Ankara Emniyet Müdürlü-
ğünü mezekkere azılmasına,

2- Müteveffa Hasan Asker Özmen ile yapılan soruşturma ~~sonucunda~~ ile ilgili
olarak Nezaratte bulunan ve yüzleştirme yapıldığı anlaşılan ^{Kendisi ile} P, Y,
T, E, B, A, K, Z, K, S, S, K, Ü
N, K, B, ve V, B, in mahkemeye celbile huzuren dinlenil-
melerine, bu maksatla Askeri Savcılık Karakol Amirliğine gözaltında bulunmaları ih-
timaline binaen Sıkıyönetim Komutanlığına ve Özel Askeri Cezaevi Müdürlüğüne müzekkere
yazılmasına,

3- Sanıkların Nüfus kayıtları örneklerinin nüfusa kayıtlı olduğu yer
nüfus memurluklarından istenilmesine,

4- Müdahil vekillerinden Av. İsmail Sami Çakmak ve Niyazi nin 6.Şubat 1981
tarihli dilekçelerinde ve duruşma sırasındaki sözlü açıklamalarında T.C.K.nun 235 nci
maddesinde yazılı suçu işledikleri iddiası ile Ankara Emniyet Md. Ünal Erkan, Emniyet
Müdür Yardımcısı Ali Akan, 1.Şube Müdürü Azmi Derinin ve operasyon Guruplar Amiri
Kemal Yazıcıoğlu haklarında yaptıklarını belirttikleri suç duyurusu ile ilgili işlem
tesisine mahal olmadığına ve bu durumun Müdahil vekilleri tarafından Sıkıyönetim Ko-
mutanlığına ve Sıkıyönetim Askeri Savcılığına yapmakta muhtariyetlerine,

5- Sanıklar vekili Av. Mehmet Atif Can tarafından yeni bir bilirkişi ince-
lmesi yapılması isteminin Delillerin henüz toplanmamış bulunması nedeniyle daha
sonra tezükürüne,

6- Keza Sanık vekili tarafından Hasan Asker Özmenin öz geçmişinin araştırıl-
ması yolundaki işleminin bu gün huzurda dinlenen bilirkişi mütelaasındaki açıklık kar-
şısında tahkikine mahal olmadığına,

7- Sanıkların Tutuklanmasını gerektiren sebeplerin ortadan kalkmamış bulun-
ması itibariyle gerek Sanıklar ve gerekse vekilleri tarafından yapılan tahliye iste-
minin REDDİNE ve TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA, duruşmada bulundurulması için Özel
Askeri Cezaevi Müdürlüğüne müzekkere yazılmasına,

8- Duruşmanında bu sebeplere binaen 27 Şubat 1981 Cuma günü saat 09.30 a

Soruldu: Hatırladığımız kadarı ile öldüğü anlaşılan şahıs koridorun dip tarafında ve sırtı duvara dayalı vaziyette bulunuyordu./Normal bir oturma halinde idi. Koridor diye belirttiğim yerin eni tahmini olarak 2,5 Metre kadar vardır. Boyu ise 20-25 metre kadar bulunmaktadır ve hücrelerin önünde bulunmaktadır. dedi.

Soruldu: Nezarathanede ölen şahsa karşı Cebir ve şiddet tarafımızdan yapılmamıştır./Başkaları tarafından nezaret hane iderisinde bir cebir ve şiddet yapılmada söz konusu olamaz / Ben Asfiksi ile öldüğü bildirilen Hasan Asker Özmenin reaksiyonu teşkil eden her hangi bir hareketini görmedim. "Enin yerinde esasen bu şahsın nezarethaneye bırakıldığı yer uzak bulunmaktadır.

Soruldu: Nezarathaneye sorgu için alınan şahıslar o birimin polisleri tarafından getirilip ve sorgulamanın niteliğine göre nezarethane içindeki yerleştirmeleri yaparlar.

Aşkeri Savcı tarafından alınan ifadesi okundu: Doğrudur münderecatını yeminimle teyit ederim dedi.

5.10.1980 tarihinde askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesi okundu: Akırlık görülmüdü.

Beyana karşı Taraflardan soruldu; Bir diyecekleri olmadığını söylediler. As.Savcının talebi üzerine soruldu: Nezarathanede nöbetçi bulunan iki arkadaşın bir anda şu veya bu mülahaza ile görev yerinden görevli dahi olsa ayrılması mümkün değildir./Kuvvetli nezarethanenin içerisinde koridorun ortasındadır. Bunun yanında sorgu için alınan şahısların gidiş gelişi sırasında nezarethane içerisinde devamlı Sorgu birimlerinden elemanlar bulunur, bu şekilde bağırma çağırma gibi kay bir hareketin mevcut olması halinde bunun duyulması mümkün değildir.

Dosya incelendi. Ce en celse sonunda Ara kararı veçhile Ankara Emniyet Müdüğüne yazılan müzekkereye verilen cevapda gözaltına alınan şahısların muayeneleri için Hekim tahsis edilmediğ bulduğundan muayenelerinin yapılmadığını, ancak rahatsızlığının beyan edenlerin hastahaneye sevk edildiklerinin bildirildiği görüldü. keza ce en celse sonunda ittihaz olunan ara kararı veçhile Ankara Emniyet Müdüğüne yazılan müzekkereye verilen cevapda Hasan Asker Özmen ile yapılan yüzleştirme ve sorgulama işlemlerine katılan sanıkların isim ve soyadlarının ve hazır ikametgah adreslerinin bir liste halinde bildirildiği görüldü.

Keza Geçen celse sonundaki ara kararı veçhile Ankara Emniyet Müdüğüne yazılan yazıya verilen cevapda ; T.Devrimci Komünist Partisinin gençlik örgütü ile ilgili soruşturmanın Komisermuavini Enver Göktürk'ün emirli ini yaptığı, T.D.K.P. T.K.P/ M1 masasına verilmiş olduğu, Sanıkların nezarethaneye alınışları sırasında Adli Mercilere gönderilişleri ve birim dışına çıkarıldıklarında Kayıtların tutulmak ta olduğu, bunun dışında ilgili birimin sorgulamaları sırasında sorgulama biriminin eklentilerinin de aynı birim içerisinde yapıldığından başkaca kaydın tutulmadığı, /sorgulama için gönderilen belli birim mensupları dışında başkaca birim mensuplarınca Sanıkların nezarethaneden çıkarılmıyacağı husus nun kaide olarak uygulanmakta olduğunun bildirildiği görüldü.

Okunan belgelere karşı ve diğer hususlarda taraflardan Soruldu.

Müd hil vekilleri okunan belgelere karşı bir diyecekleri olmadığını söyledi Sanıklar vekili okunan belgelere karşı bir diyecekleri olmadığını söylediler Sanıklar vekili: Söz alarak; Müvekkilerim Polis memurlarıdır. belli bir ikametgah ve görev sahibidirler. Ölümün cezan tatbikinden husule gelmiş olması halinde sorgu mahallinde meydana gelmesi gerekmektedir. halbuki olayda Hasan C ker Özmeni: nezarethanede öldüğü yolunda bir durum meecuttur. müvekkilerim lehine husule gelecek bu bu durumdan dolayı tutukluluk hallerinin devanı mağduriyetlerini gerektirecektir tahliyelerinin hususunda bir karar ittihazını diliyorum ayrıca otopsinin kanunun öngör düğü biçimde yapılmamış olması nedeniyle yeniden bir bilirkişi tetkikatını zorunlu görmekteyiz, ayrıca ani ölümlerde ölenin öz geçmişinin araştırılmasında birzorun

Zeynel Abidin isimindeki nezarethanedeki öldüğü sırada nezarethane nöbetçisi idim ve bu olayla ilgili ifadem tesbit edilmiştir dedi.

As.Savcının talebi üzerine Tanıktan Soruldu:

Hasan Asker Özmenin asfeksi ile ölümünün zorunlu kıldığı her hangi bir reaksiyonel hareketini görmedim. esasen Nezarethanedeki bulunanların ihtiya larını kar şılamak üzere bazı hareketlerimizde olmaktadır. dikkatimi çeken bir hareket vuku bul mamıştı dedi.

Tekrar Soruldu: Hasan Asker Özmenin dahil olduğu gurup yürüyerek nezarethane ye gelmiştir. Bu şahsın Canlı olarak nezarethaneye geldiğini söyleyebilirim sanıklardan birisi öndeki şahsın diyeri de arkadaşı şahsın kolundan tutmuşlardır. dedi.

Müdahil vekili Av. Niyazi Ağarnaslı, Tanığın beyanları arasında tutarsızlık vardır. en azından bildiklerini sakladığı inancındayız, bu itibarla kendisinin tutuk lanması hususunun takdirlerinize arzadeyirəm. dedi.

İsteme karşı; Düşüncesi sorulan Askeri Savcı; Valan Şahadet ve bildiklerini saklamanın bir suz teşkil ettiği hususunda gerekli kanuni uyarının tanığa yapılmasının unuttuğu bazı hususlar olup, olmadığını, bu meyanda yapılan hatırlatma ile kendisinden sorulmasını diliyorum dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şahitliğine müracat etmeden önce polis memuru Süleyman Özcan gerekl i ih tratın yapılmış olmasına ve delillerin takdirinin de mahkemeye ait bulunmasına binaen Tanığın tutuklanması hususunda müdahil vekili tarafından yapılan istem ile ayrıca tanığa uyarıda bulunması yolundaki Askeri Savcın tarafından yapılan istemin REDDİNE ittifakla karar verilip açıklandı. 6.2.1981

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

Duruşmaya devam olundu. Tanık A A Huzura alındı.

TANIK KİMLİĞİ: A A oğlu, d şumlu, Nür.Kay, halen Emniyet Md. 1.Şüde de görevli polis e , Sabıkasız olduğunu söyledi.

Şahitliğe engel hali olmadığı anlaşıldı. Konu anlatılıp yemini bilicra soruldu.

YEMİNLİ İFADESİNDE:

Ben ve arkadaşım Ö. 2.1 .1980 günü saat 20.00 de nezarethanenin nöbetini devraldık. Ben nezarethane içinde geçen iş kapısının yanında bulunan Masada nezarethaneye alınan şahısların Eşyalarını teslim almakta ve serbest bırakılanların da eşyalarını iade etmekteyim. Diğer arkadaşda nezarethanedeki bulunanların tuvalet yemek içmek ve sair ihtiyaçlarını karşılıyordu. aramızdaki iş bölümü bu şekilde yapılmıştı ben içinde Hasan Asker Özmeninde bulunduğu girubun sorgu için saat kaçta nezarethaneden alındıklarını bilemiyorum. ve saat kaçta da geri getirdiklerini bilemiyorum. 7-8 tim vardır. Bunlar sorgulama için her zaman nezarethaneye insan almaktadırlar bu itibarla nezarethanedeki şahısların alınış ve getiriliş saatleri ile ilgili kesin bir bilgi sahibi olmak mümkün değildir nezarethanedeki bulunduğum sırada sorgu için alınıp geriye getirilen şahıslardan Dikkati çekecek bir durum görmedim. O gece nezarethanedeki 200 yakın kimse vardı. Sabahleyin arkadaşım nöbeti devir hazırlığı yaptığı sırada nezarethanedeki bulunanların ayağı kaldırdı. ancak içlerinden bir tanesi ayağı kalkmadı. bana haber verdi. yanına vardım. Baktığımızda Cevap vermiyordu. belki hastadır diye düşündük. girip eki bine haber verdim. daha doğrusu biz Ekipler Amirine haber verdik orasıda timine haber verdi. Ordan gelip nabzını muayene ettiklerinde bu şahsın öldüğü anlaşıldı. Süleyman Özcan Ekipler amirliğine haber vermişti dedi.

da her hangi bir belge gösterilmesi mutad değildir. aradan 2-3 saat geçtikten sonra aynı sanıklar sorgu için ötürdükları şahısları nezarethaneye getirdiler. Saatim olmadığı için zaman konusunda kesin bir şey söyleyemeyeceğim. Nezaret altında bulunan şahıslar birbirine tutanağın nezarethaneye gelmişlerdi. Bunların Nezarethane için de oturacakları yerlere kendilerini sorgu için alan şahıslar ta'in eder bu konu da bizim bir müdahalemiz söz konusu değildir. İtekim o gecede de sorgu için alınan şahıslar kendilerini alan sanıklar tarafından nezarethaneye getirilerek yerleş tirilmişti. Hasan Asker Özmen Hangi sanık tarafından bilahare bulunduğu yere yerleş tirildiğini bilmiyorum. Ancak bu şahıslarda dikkati çekecek bir durum söz konusu değildi. hepsi yürüyerek ve birbirine tutunarak nezarethaneye getirilmişlerdi. dedi.

Soruldu: Olay gecesi nezarethanede 200 civarında şahıs vardı. ihtiyaç belirtisi gösterenlerin ihtiyaçları karşılanmıştır. Ancak Hasan Asker Özmenin bir ihtiyaç belirtisi gösterip göstermediğinin bilmiyorum. Ayrıca bu şahsın inleme ve sair şekilde bir ihtiyac belirtisi de tarafından müşahade edilmiş değildir. Ertesi günü saat 07,30 sıralarında nöbeti teslim alacak arkadaşlar için bir hazırlık yapmak üzere nezarethanedeki şahısları ayağı kaldırmak suretiyle yoklama yaptığımız sırada bir şahsın ayağı kalkmadığını gördüm. yanına gittim. uyanmasını ve ayağı kalkmasını söyledim hareket etmedi. diğer nöbetçi arkadaş Ali Akın çağırdım. o da gelip baktı, galiba ölmüş dedi yukarıya haber verelim dedi. bilahare Hasan Asker Özmen olduğunu öğrendiğimiz bu şahıs nezarethanenin dip tarafında arkası duvara dayanmış ayaklarından birisi öne doğru uzanmış diyeri ise karnına çekilmiş vaziyette bulunmakta idi. dedi.

Soruldu: Hasan Asker Özmenin ölmüş olduğunu tesbit edince yanında bulunanların durumu ile ilgili her hangi bir şey sormadım. öhal ilgililere haber verdim. Nezarethane arzettiğim gibi dolu vaziyette idi.

Soruldu: Nezaratte bulunanların gözleri kapalıdır. Birbirlerine karşı her hangi bir hareketleri olması mümkün değildir. Tarafımızdanda bu şahsa karşı her hangi bir cebir ve tazyik yapılmamıştır. Dedi.

Soruldu: Olayla ilgili olarak Askeri Savcı tarafından Tesbit edilen ifade ta'aniyle doğrudur ayne tekrar ederim aradan zaman geçmesi itibariyle bazı hususları atlanmış unuttuğ olabirim dedi.

Soruldu: Hatırladığım kadarı ile nezarethane dışındaki önünde Necmi Kanioğlu, ve Merdiven Bağında da soyadını bilmediğim Hamit isimindeki bir polis memurunun nöbetçi olduğunu hatırlıyorum dedi.

Tanının As.Savcı tarafından tesbit edilen 5.10.1980 tarihli 1. adesi okundu.

Kısmi aykırılık nedeniyle ye görülen uzun üzerine soruldu: Mütevcaffayı ve onunla birlikte olan diğer şahısları nezarethane içine kendilerini sorgulama için alan Sanıklar yerleştirmişlerdir. dedi.

Mütevffanın sorgulanmadan getirildiği zaman kollarını görevli polis arkadaşların girmiş olduğu yolunda tutanakta yer alan beyanı kendisine hatırlatılmak sureti le soruldu: Ben Sanıkların mütevffanın kolundan tuttıkları şekilde beyanda bulunmuştum. Sanıklardan irisi önde yürüyen diğeri de arkada yürüyen göz altındaki şahısların kolundan tutmuşlardı. sağa sola çarpmanalarını sağlamak için bu şekilde hareket etmişlerdi. Hasan Asker Özmenin bu sıranın neresinde olduğunu hatırlamıyorum. Gözaltında olan şahıslar birbirlerine tutularak nezarethaneye gelmişlerdi. dedi.

Soruldu: Ölen şahsın civarında bulunan şahısların tesbiti yolunda her hangi bir şey duymuştım dedi.

Beyana karşı taraflardan soruldu: Müdahil vekilinin talebi üzerine soruldu.

YEMİNLİ İFADESİNDE:

Benim olay hakkında görgüye müstenit bilgin mevcut değildir Ben 5.10 . 1980 günü sabahleyin nezarethanenin iç nöbetinin teslim almak üzere gelmiştim. saat 08.00 sıraları idi. bir ölüm olayının nezarethanede meydana geldiği söylenmişti. ve hatta nezaratte bulunandığer şahısların bir kısmının olaydan etkilenmemesi için tahliyeleri yapılmıştı ben ölüm şahsın nezarethanenin dip tarafında duvarı dayalı ve oturur vaziyette gördüm. Bir ayağı çekili vaziyette idi. bunun dışın da başka dışında bir durum görmedim. daha sonra olayı soruşturmak üzere ilgililer inceleme yapmaya başladılar. dedi.

Soruldu: Nezarethanenin iç tarafında iki polis memuru, görevli olarak bulunmaktadır. Dış tarafda ise nezarethanenin kapısında bir polis memuru, ayrıca Personelin girip çıktığı merdiven baştarafında da diğer bir polis memuru nöbet tutmaktadır. Bu dış nöbetçilerin kimler olduğunu şu anda hatırlıyamıyorum ancak nöbet listeleri tetkiki sebebiyle bu isimlerin tesbiti mümkündür. dedi.

Soruldu: Nezarethanenin kapısından sorgu birimlerinin bulunduğu koridora karar 10-15 metrelik bir mesafenin olduğu bu mesafenin bir kısmının üst kata çıkan merdivenlerin teşkil ettiğini söyleyebilirim dedi.

Tanık beyanına karşı taraflar bir diyecekleri olmadığını bildirdiler.

Bu sırada Müdahillerinden A. Av. Nizayazi Ağırnazırında icabette salon aki mahsus yer ni aldığı anlaşıldı.

Tanık A. Ö. , salondaki mahsus yerine alındı.

TANIK KİMLİĞİ: A. Ö. , oğlu, doğumlu,

nüf.Kay halen Emniyet Md. 1.Şubede görevli polis memuru, ifadesi re göre olduğunu söyledi. yemini verilip soruldu:

YEMİNLİ İFADESİNDE:

Ben arkadaşım polis memuru A. Ö. ile birlikte 5.10.1980 günü nezarethane iç nöbetçisi idim. nöbeti teslim almak üzere saat 08.00 sırasında nezarethaneye geldiğimde nezarat altında bulunan şahıslardan birinin ölmüş olduğunu söylediler. ben şahsen ölen şahsı ve bulunduğu yeri görmedim. çünkü benim geldiğim sırada soruşturmaya yapan ve ölüyü muayene edecek şahıslar nezarethaneye gelmişle di. nezarethane dış nöbet ilerinin kimler olduğunu hatırlamıyorum. iki polis memuru nezarethanenin içinde, nöbet tutmaktadır. nezarethanenin dışında kapı önünde bir öbetçi ve ayrıca merdivenlerin başında bir başka nöbetçi bulunmaktadır. dedi.

Taraflar Tanığın beyanına karşı bir diyecekleri olmadığını söylediler.

Diğer Tanık S. Ö. huzura alındı.:

TANIK KİMLİĞİ: S. Ö. , oğlu, doğumlu, nüf.Kay,

halen Emniyet Md. 1.Şubede görevli polis memuru, , sabıkasız olduğunu söylemekle yemini verilip soruldu.Şahitliğe engel hali olmadığı anlaşıldı. usulen yemini bilicra soruldu.

YEMİNLİ İFADESİNDE:

Ben ve arkadaşım Polis Memuru A. A. 4.10.1980 günü saat 20.00 de nezaret hane iç nöbetini teslim aldık. Görevimiz gözaltında bulunan şahısların tuvalet yemek ve sair ihtiyaçlarını karşılamaktır. Nezarethanede bulunan şahıs ar gözleri bağlı olduğu için ihtiyaçlarının tarafımızdan görülmesi gerekmektedir. ayrıca bir birleri ile konuşmalarını engellelenekte görevime dahil bir keyfiyettir. olay geçesi saat tahminen 21,30 sıralarında soruşturma biriminde çalıştıklarını bildiğim huzurda bulunan Sanıklardan Niyazi Perz ile Serdar Kerem nezarethaneye geldiler ve içlerinde Hasan A. ker Özmenin de bulunduğu 8-10 kişilik bir gurubu alarak soruşturma yapmak için götürdüler. bu nezarethanede bulunan şahısların alınışı sırasın

Müdahil vekilinin istemi veçhile soruldu:

Bilirkişi Aydın Akkaya, Ölüde tesbit ettiğimiz ceryan tatbiki ile ilgili bulgulara bir insanın reaksiyon göstermesi mümkün değildir. Bu reaksiyona bağırma çağırma ve diğer bazı tezahürleri de katabiliriz dedi.

Askeri Savcının istemi veçhile Bilirkişi Aydın Akkayadan soruldu.

Otopsi sırasında ceryan tatbiki ile ilgili bulguların dışında her türlü asfiksiden ceryan dahil parmak uçlarındaki morluklar ve birtakım vucut iç organlarındaki bel kanamalar, ve özellikle kânının pıhtılaşmamış olması tesbit edilmiştir. Bu bulgular her türlü asfiksinin geçerli olan tıbbi bulgularıdır dedi.

Sanıklardan Enver Cöktür, ün istemi veçhile tekrar bilirkişi Aydın Akkayadan soruldu.

Ceryan tatbikinden mütevellit olduğu tesbit olunan yanıklar taze yanıklar hemen ölümden önce olmuş yanıklar idi. dedi.

Diğer Bilirkişilerde aynı düşünceye katıldıklarını beyan ettiler. dedi.

Sanıklar vekili istemi veçhile soruldu:

Bilirkişi Aydın Akkaya, Müveffeda önceden mevcut bir hastalığın bu şekilde bir ölüme intaç etmesi mümkün değildir esasen otopsi sırasında da böyle bir hastalığın mevcut olmadığını, saptanmıştır. dedi.

Bilirkişi Dr. Müveffanın ilk muayenesini yapmış olan, Tabip Asteğmen Dr. Osman BÜYÜKİBAR huzura alındı. Müveffanın tesbitine geçildi.

BİLİRKİŞİ: Osman BÜYÜKİBAR, oğlu, doğumlu, de nüf.Kay, halen Zırhlı Birlikler Okulu Eğitim Tümeni 30 Yataklı İspeli Bölüme tabip asteğmen 166/371063 sicil sayılı olduğunu söyledi.

Dosya incelendiğinde: Soruşturma yapan Savcı tarafından Bilirkişi olarak tayin edilerek müveffanın muayenesini yapmış olmasına rağmen temininin icra edilmediği anlaşılmakta, usulen ~~temininin~~ yeminini bilicra soruldu.

YEMİNLİ İFADESİNDE:

Ölü muayenesini ile ilgili tutanakta yer alan beyanım doğrudur. Yeminimle teyit ederim dedi.

Soruldu: Ben Müteveffa Hasan Asker Özmenin Emniyet Müdürlüğü'nün altında nezaret hane olarak söylenen yerde elbiseden tecrit etmek suretiyle muayene etmiştim. bana sadece ölünün harici muayenesi yapılacağı söylenmişti. Bu itibarla otopsiye olan ihtiyacda meydana geldiği için önceden bir muayene yapmamıştım. sadece parmak uçlarının daki ekimozlar dikkatimi çekmişti. dedi.

Tutanaktaki ifadesi okundu: Aykırılık görülmedi.

Beyana karşı Sanık vekilinin istemi veçhile soruldu: Ben Müteveffayı nezaret hane olarak denilen yerde sırtı duvara dayanmış her iki ayağı hafif karnına çekilmiş vaziyette görmüştüm. Bu Müteveffanın bulunduğu yer ile nazarethaneye girdiğimiz yer arasında 10-15 metre kadar bir mesafenin olduğunu zannediyorum girişe göre burası nezaret hanenin sağ tarafında bulunuyordu. dedi.

Tezker soruldu: Ben Ölüyü muayene ettiğim zaman ölü sertliği başlamıştı. bu bulgular hareketle ölünün 7-8 saatten önce olduğunu söylemiştim dedi. Ölü morluğu teşekkül etmemiştir dedi.

Diğer te'iflar sorulacak bir husus olmadığını belirttiler.

Tanık Polis Memuru huzura alındı.

TANIK KİMLİĞİ: N oğlu, doğumlu, Nüf.Kay, halen Emniyet Md.L.Şubede görevli polis memuru, olduğunu söyledi yeminini

Şahitliğe engel hali olmadığı anlaşıldı. usulen yeminini bilicra soruldu.



meydana gelmesi tıbben mümkün değildir. Ayrıca müteveffanın ayak tabanı altında da kendisine elektrik tatbik edildiğine dair bir bulgu da tesbit edilmişti. dedi

Soruldu: Vacudunun muhtelif yerlerinde tesbit edilen dap izleri müteveffaya cebir ve şiddet tatbik edildiğini göstermekle beraber bunların ölüme muntaç ve sebebi söz konusu olamaz, dedi.

Diğer bilirkişilerden Soruldu:

Bilirkişi Tbb. Ebn. Yüksel Alvar, Hocamızın düşüncelerine aynen katılıyorum. ilave edecek başka bir husus yoktur. dedi.

Bilirkişi: Tbb. Ebn. Yusuf Ünlü: Hocaman mütelaasına aynen katılıyorum ilave edecek başka bir yön yoktur dedi.

Ölü muayene zaptında tabip Asteğmen Osman Büyükkibar tarafından Parmak uçları distal bölümünde ve bütün parmaklarda mevcut olan tesbit edilen bulgular hakkında düşünceleri sorulan Bilirkişi Aydın Akkaya, Bunlarla ilgili açıklamaların otopsi raporunda mevcuttur. El uclarında, kulaklarda ve dudaklarda ölü morluğunun saptığı ifade edilmiştir. Bunlar asfiksi ile ilgili özel belirtiler olarak tıpta mütela edilir dedi.

Diğer bilirkişiler de aynı mütelaaya katıldıklarını bildirdiler.

Soruldu: Elektrik tatbiki sonucu Akciğerleri geliştiren sinirlerin felç olması tıbbi olarak asfiksi ile ölüme izahını teşkil etmektedir.

Soruldu: Ölüm Ceryan tatbiki sonucu husule geldiği takdirde ani olması gerekir ve bu ceryan tatbik edildiği yerde meydana gelmesi zorunluluğu vardır. bunun dışında olan asfiksi ile bir ölümün düşünülebileceğini başlangıçta arzetmiştim şayet müteveffa Ceryan tatbiki sonucu bir yerden biryere gidebilmiş ise bu takdirde asfiksiyle ilgili ölüm sebepleri düşünülmesi gerekecektir. dedi.

Ölü Muayene zaptında müteveffanın muhtelif organlarına çok sayıda ceryan tatbik edildiği, bu gösteren bulguların gözönüne alınması halinde ölümün kesin olarak bu nedene bağlanmasının mümkün olup, olamayacağı bilirkişiye sözcüsünden soruldu.

Müteaddit, Ceryan tatbikinin ölümün intacı hususunda bir neden olarak ileri sürülmesi mümkün değildir. Önemli olan şahsın tatbik edilen bu ceryana karşı direncidir. birden fazla ceryan tatbikinin kesin olarak söylenemez, dedi.

Diğer Bilirkişiler düşünceye aynen katıldıklarını ifade ettiler.

Bilirkişi mütelaasına karşı taraflardan soruldu:

her 3 Sanık Düşünceye karşı bir diyeceği olmadığını söylediler.

Söz alan sanık vekili Av. Mehmet Akıktan Otopsinin ne suretle yapılacağı hususunda Adalet Bakanlığınca yapılmış bir tamin vardır. ve ayrıca bu otopsi sistemi hakkında keza tesbit edilmiş usuller vardır. Biz Bilirkişilerin düşüncelerine saygılı olmakla beraber zamanlarının müsait olmaması nedeniyle otopsiyi Adliye Bakanlığının emelgesine uygun olarak yapmadıklarını, ve ayrıca Boyun organları üzerinde her hangi bir açılma yapılmadığını ifade ediyorum. dedi.

Bununla ilgili ibraz ettiği, iki fotokopiyi okundu dosyaya bağlandı.

Sanıklar ekili İlaveten Şüpheli bir ölüm hali tesbit edildiğine göre Bu ölüm sebebinin tesbiti için bir takım mikroskopis tahlillerin yapılması gerekirdi bunların yapılıp yapılmadığını bilirkişilerden sorulmasını istiyorum dedi. istem veçhile bilirkişi Aydın Akkaya'ya soruldu.

Otopsi kanununun öngördüğü şekilde Kafa, Göğüs ve Karın açılmak suretiyle yapılmıştır. Sanık vekilinde ingere dda üste tidd eg dbiaz adan nı map d ank şı tı l ad e g d i r i n i n a p t a g a r z i l d e m e t t i r e . s i r a s ı n d ı m i k r o s k o p i k i n c e l e m e y e y i g e r e k t i r e c e k v e t o k s i k o l o j i k i n c e l e m e y i g e r e k t i r e c e k h a l l e r i n m e v c u d i y e t i ş ü p h e s i u y a n s a i d i b u n l a r a d a b a k t ı r m a m ız t a b i i o l a c t ı . d e d i .

GEREĞİ DİR NÜLDÜ:

Ge en Celse kamu tanığı olarak dinlenilmelerine karar verilep Polis memuru S Ö ile A K 'ın tanık olarak dinlenilmesinden sarfinazar edilmesi husussunda müdahil vekili Ae. İsmail Semi (Çakmar tarafında) yapılan istenin delillerin takdirinin mahkemeye ait bulunmuş olmasına, binaen yerinde görülmediğinden REDDİNE bu iki polis memuru hakkında T.C.K.nun 235 nci maddesine aykırı hareket etmiş olmaları iddiası ile Sıkıyönetim Komutanlığına veya Askeri Savcılığına müracaatta muhtariyetine, ittifakla karar verilip açıklandı. 6.2.1981

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

Karar veçhile duruşmaya sanıklur ve vekili ve müdahil vekilinin huzuru ile devam olunarak otopsiyi yapmış buldukları anlaşılan Tb.Alb. Aydın AKKAYA, Tb.Bnb Yüksel Alvr, Tbb. Rifki İnci ^{huzura alınıp} diğerleri salondan dışarı çıkartıldı. hüviyetlerinin tesbitine geçildi.

TANIK KİMLİĞİ:

1- Aydın Akkaya, oğlu, doğumlu I da nüf.Kay, olup, halen Gülhane Askeri Tıp Enstitüsü Patoloji Enstitüsü Direktörü Prof, Tbb. Albay, 1951-31 sicil sayılı olduğunu söyledi.

2- Tb.Bnb. Yüksel Alvr, oğlu, Nüf.Kay, Hal'n Çorlu Askeri Hastahenesi Patoloji Uzmanı Tb.Bnb. (1967-21 sicil sayılı olduğunu söyledi.

3- Rifki Finci, oğlu, Nüf.Kay, Hamen Gülhane Askeri Tıp Akademisi Patoloji Bölümü, Patoloji Mütchassısı Tb. Bnb. 1969-10 T olduğunu söyledi.

Dosya incelendi. Dosyanın incelendi. 36 sırada Mütveefa Hasan Asker Özmenin Otopsisini yapmış bulunnalarına ve bilirkişi olarak düş nceleri tesbit dilmiş olmasına rağmen yeminlerinin icra edilmediği, görüldü.

Huzurda bulunan 3 Patolojoloji uzmanının ihtisas erbabından buldukları bilirkişiliğe engel hallerinin olmadığı anlaşılmağla ayrı ayrı ve usulen yeminleri icra edilmek suretiyle soruldu.

Her 3 Bilirkişi ayrı ayrı otopsi raporunun doğru olduğunu ve bunun yemin leri ile teyit ettiklerini söylediler.

Bilirkişi kuruluna Sözcü olarak Prof. Aydın Akkayanın tayin edilmesi üzerine sorulduğunda: Bilirkişi Aydın Akkaya, Ayrıntılar otopri raporunda ve ayrıca pratisyen hekim tarafından yapılan ölü muayene zaptında yazılı bulunmaktadır. Bu bulgulara nazaran Hasan Akkaya Özmenin Asfiksiden öldüğü, kesindir. Ancak asfiksi

Elektrik çarpmasından da husule gelebileceği gibi başka nedenlerle de meydana gele bilir. Örneğin nefes almanın önlenmesi, Suda boğulma, Ası söylenebilir, Mütveeffenan nezarethaneyeye canlı olarak görülmüş olması ihtimali de göz önüne alınarak ölüm sebe binin kesin olarak elektrik çarpmasına bağlanması o aşamada tarafımızdan mümkün görü memiştir. Soruşturma sırasında bu durumun meydana çıkartılmasının mümkün olacağı düşün müştür. dedi.

Soruldu: Oropsi raporunda her iki kasıkta, Sağ şakakda Peniste ve Srotum da çok sayıda tesbit edilen yanık izleri elektrik tatbiki sonucu meydana gelmiş o bulgulardır. ancak Elektrik tatbiki sonucu husule gelen asfiksini aniden meydana gelmesi gerekir, bu ahvalde ve bu sebebe bağlı olarak bir ölümün bir süre sonra

Tutuklu olan sanıklar Enver Göktürk, Miyazi Borç ve Serdar Kerem'in cezaevinden celp edilmiş oldukları görülmekle serbes olarak huzura alındılar, Sanıklar vekili Av. Mehmet Atikçan'ın icabetle salondaki mahsus yerini aldığı görüldü.

Müdahil vekili Av. İsmail Sani Çakmak'ın da icabetle salondaki mahsus yerini aldığı anlaşıldı.

Geçen celse sonundaki ara karar veçhile, sanıkların yüzüne karşı müdahil ve kenar vekilleri huzuru ile açık duruşmaya devam olunarak dosya incelendi.

Geçen celse sonundaki ara karar veçhile adli tıp meclisi başkanlığına gönderilen dava dosyasının meclisce ittihaz olunan karara bağlı olarak iade edilmiş olduğu anlaşıldı.

Adli Tıp meclisinin 18.3.1981 gün ve esas 5657 ve karar 5509 sayılı kararı okundu,

Bunda yanıkların histopatolojik muayenesi yapılmadığından elektrik ceryanına bağlı yanıklar olduğunun kesinlikle ifade edilemeyeceği, müessir fiil belirtilerinin müşahat ve tespiti dikkate alındıkta tesbit edilen arazın kendi başına ölümü tevliid edecek nitelikte olmadığı ölümün müessir fiile bağlı bir sekondel şok neticesi olduğu düşünülebilirse de ölümle neticelenen sekondel şoklarda görülmeleri beklenen iç organ kanamaları, küçük nekroz odakları, midede hemorojik erozyalar ve böbrek tubular nekrozları gibi lezyonlar otopside tarif edilmediği cihetle ölüm mekanizması hakkında kesin tıbbi mütalaa beyanınının mümkün olmadığı, ceryan tatbiki subut bulunduğu takdirde bu fiilin tatbiki teknik bir konu olması nedeniyle tıbben bilinemeceği tarif edilen harici belirtilerin her ne kadar kendi elinin yetiştirebileceği bölgede bulunması sıbakiından kendi tarafından ikası mümkün ise de belirtilen bulgu mülhazalar ışığı altında kişinin kendisi tarafından ikasının pek varid olmadığına belirtildiği anlaşıldı.

Adli tıp meclisi kararına karşı taraflardan soruldu.

Müdahil vekili Av. İsmail Çakmak dava dosyası kesin ölüm sebebinin tesbiti zımnda adli tıp meclisine gönderilmiştir oysa bu kararda ölüm sebebinin kesin olarak tesbitinin mümkün olmadığı belirtilmektedir, bu itibarla bir yetkili şahsın mahkemeye celp edilerek kendisinden izahat alınmasına karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar vekili Av. Mehmet Atikçan adli tıp meclisi kararına karşı bir diyeceği yoktur karar bilirkişi olarak dinlenen şahısların düşüncesini teyid edecek mahiyettedir, takdirde mahkemenindir dedi.

Sanıklar meclis kararına karşı bir diyecekleri olmadığını söylediler,

Askeri savcı adli tıp meclisi kararında Hasan Asker Özmen'in kesin ölüm sebebinin açıklığına kavuşturulmadığı anlaşılmaktadır, adli tıp meclisi kararı tetkik edildiğinde bu açıklığına kavuşturulmama halinin otopsideki bazı tarif noksanlıklarından ileri geldiği anlaşılmaktadır bu itibarla otopsiyi yapan ve evvelcede bilirkişi olarak dinlenen tabiplerin mahkemeye celp edilerek adli tıp meclisi kararında noksanlığı belirtilen hususlar hakkında kendilerinden izahat alınmasına karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Söz alan sanıklar vekili Av. Mehmet Atikçan adli tıp meclisi kararları kesindir bu itibarla bilirkişilerin bu karar üzerinde tekrar çağırılıp dinlenmesine imkan mevcut değildir bununla beraber mahkemece bu hususta bir karar ittihazi zorunlu görüldüğü takdirde başka bir bilirkişi heyetinin teşkilini talep ediyorum dedi.

Müdahil vekili Av. İsmail Çakmak başlangıçta sözlerimi tamamlama imkanı bulamadım adli tıp meclisinden celbi sağlanacak bir bilirkişi ile celp edilecek diğer bir bilir

fından yapılan tahliye isteminin reddine, tutukluluk hallerinin devamına, duruşmada hazır bulundurulmaları için Mamak Özel Askeri Cezaevi müdürlüğüne müzekkere yazılmasına, ve duruşmanın da adli tıpmecelisine gönderilecek dava dosyasının iadesine intizaren 10.Nis. 1981 günü saat 9.30 a bırakılmasına ittifakla karar verilip açıklandı.27.2.1981

Başkan

Üye

Üye

T.Katibi

BELLEK MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

talep olunun tanıkların olayın yeterince aydınlığa kavuşmuş olması nedeniyle dinlenmesi ne lüzum olmadığı kanaatindeyiz, ancak müteveffa Hasan Asker Özmen'in cereyan tatbiki suretiyle husule gelen bir asfiksi sonucu vefat edip etmediği hususu bilirkişi mütalaa sında açıklığa kavuşmamış bulunmamıştır bu itibarla adli tıp meclisinden bu hususta bir karar alınmasını gerektiğini düşünmekteyiz dedi.

Söz alan sanıklar vekili yaptığımız incelemeye göre asfiksi ile ölümün sonuçlandırıcak yirmi iki sebebin mevcudiyetini tesbit ettik, müvekkillerimin suçlulukları hususunda herhangi bir delil mevcut değildir, şüphenin sanıklar lehine yorumlanması bir kuraldır, kendileri devlet memurudurlar istenildikleri zaman duruşmaya icabetleri sağlanabilir, tutuk hallerinin devamı mağduriyetlerini gerektireceğinden tahliyeleri hususunda bir karar ittihazını talep ediyorum dedi.

Söz alan sanıklar bir acitasyon yapılmak ve emniyet teşkilatı yıpratılmak istenmektedir, isnat olunan suçları işlemedim, mahkemenin takdirine bağlı olarak tahliyeleri mizi istiyoruz dediler.

Tahliye istemine karşı mütalaa sorulan askeri savcı sanıklara atılan suçun niteliğine göre tutuklanmalarını gerektiren sebeplerin ortadan kalkmadığı düşüncesindeyiz ve bu nedenle tahliye istemine katılmıyoruz dediler.

G.D.

1-Sanık vekili tarafından olay mahallinde birkeşif yapılması hususunda vaki talebin yapılacak keşifte pratik bir fayda mülahaza edilmemesine binaen reddine,

2-Müdahil vekili tarafından B K , Ö K , S K 'nın tanık olarak dinlenmesi hususundaki istemin olayın dinlenen tanıklarla aydınlığa kavuşmuş olması itibarıyla yerinde görülmediğinden reddine,

3-Cebir ve şiddet kullanmak ve cereyan tatbiki suretiyle Hasan Asker Özmen'in ölümüne neden olmaktan sanıklar Enver Göktürk, Niyazi Porç ve Serdar Kerem haklarında mahkememize ikame olunan amme davasında, ölü muayene tutanağı ve otopsi raporunda yeterli açıklık bulunmaması ve ihtimali bilgilere yer verilmiş olması nedenleriyle dava dosyasını adli tıp meclisi başkanlığına gönderilerek:

1-Ölü muayene zaptı ve otopsi raporunda Hasan Asker Özmen'in vücudunun muhtelif yerlerinde tesbit olunan kömürleşmiş doku ve ortalarında ülser bulunan yanıkların kendisine cereyan tatbiki suretiyle asfeksiden ölümü meydana getirecek netilekte olup, olmadıklarının,

2-Ölü muayene zaptı ve otopsi raporunda belirtilen bulgular, bilirkişilerin duruşmada yaptıkları açıklamalar, karşısında elektrik cereyanı dışında bir nedenle asfeksiden ölümün meydana gelip gelemeyeceğinin,

3-Faillerin fiillerinden evvel mevcut olup da failce bilinmeyen ahvalin birleşmesi veyahut faillerin iradesinden hariç önceden tahmini mümkün olmayan sebeplerin inzihami suretiyle ölümün vukua gelip, gelmediğinin,

4-Cereyan tatbikinin bir kişi tarafından yapılıp yapılmıyacağına, cereyan tatbiki için birkaç kişinin failiyeti zorunlu olduğu takdirde cereyan uygulamasına kapılan şahısların bu işlem sırasındaki fiil ve hareketlerinin ne olması gerektiğinin,

5-Ölü muayene zaptı ve otopsi raporunda cereyan tatbiki ile cebir, şiddet kullanıldığına dair tesbit edilen diğer bulguların nezarethanede veya sorgu mahallinde bizzat müteveffa tarafından (kendisine uygulanmasına iki kelime çizildi) kendi kendisine uygulanmış fiiller sonucu meydana gelmesine imkan olup olmadığına, açıklığa kavuşturularak ölü muayene zaptı, otopsi raporu ile tesbit edilmiş olan bulgular bilirkişilerin duruşma sırasındaki açıklamaları, olay mahalli ve taşıdığı özellikler dikkate alınarak adli tıp açısından Hasan Asker Özmen'in ölümü sebebinin kesin olarak tesbiti için adli tıp meclisinden ittihaz olunacak kararın celbine,

6-Sanıklar Enver Göktürk, Niyazi Porç ve Serdar Kerem'in tutuklanmalarını gerektiren sebepler ortadan kalkmamış olduğundan gerek sanıklar ve gerekse vekilleri tara-

Düşmanın tehir edildiği belli saatte hakimler heyeti aynı olduğu, iddia makamında Hak. Binbaşı Bilgin Töre ve Tutanak katibi Dilber Ekici hazır oldukları halde mahsus salonda açık olarak toplandı.

Celse açıldı, czaevinden celp edilmiş oldukları anlaşılan tutuklu sanıklar Enver Göktürk, Niyazi Porç ve Serdar Kerem serbes olarak huzura alındılar,

Sanıklar vekili Av. Mehmet Atıkcın ile müdahil vekili Av. İsmail Sami Çakmak icabetle salondaki mahsus yerlerini aldıkları görüldü.

Açık duruşmaya devam olunarak gelmedikleri anlaşılan tanık Veli Barad ile Yaşar Taşdemir hakkında düşüncesi sorulan askeri savcı yeterince tanık dinlendiği düşünceşindeyiz bu tanıkların ifadesinin alınmasından sarfı nazar edilmesini talep ediyorum dedi.

Müdahil vekili askeri savcının bu istemine katılmıyoruz dedi.

Sanıklar vekili ve sanıklar bu celbi mümkün olmayan tanıkların dinlenmesinden sarfı nazar edilmesi hususunda askeri savcı tarafından ileri sürülen düşünceye aynen katılmıyoruz dediler.

G.D.

Uygun görülen istemler veçhile Askeri Savcı ve sanıkların birleşmeleri nedeniyle geçen celse tanık olarak dinlenmelerine karar verilmiş bulunan V. B. ile Y. T. in ifadelerinin alınmasından As. Yar. U. K. nun 148 maddesi gereğince sarfı nazar edilmesine ittifakla karar verilip açıklandı. 27.2.1981

Başkan

Üye

Üye

T. Katibi

Karar veçhile duruşmaya devam olundu.

Şahit istimai tamamlanmış olduğundan dosyada mevcut yazılı delillerin tetkikine geçildi.

Dosyada mevcut biçimle yazılı deliller, bu mevanda dosyanın 36 sıra numarasındaki otopsi tutanağı, 34 sırada ceset tanıma tutanağı, 39 sırada defin ruhsatı, 47 numarada müteveffa Hasan Asker Özmen'e ait çekilmiş fotoğraflar, 51 numarada sanıklar hakkındaki tutuklama kararı, 55 sırada müzekkereler, dosyada mevcut diğer belgeler okunup incelendi.

Okunan belgelere karşı taraflar bir diyecikleri olmadığını söylediler.

Tahkikatın genişletilmesi hususunda taraflardan bir istemleri olup olmadığı soruldu.

Müdahil vekili Avukat İsmail Sami Çakmak müteveffa Hasan Asker Özmen'e işkence yapıp yapılmadığı hususunda bilgi sahibi olan ve (sanıklar tarafından iki kez ihbar edildi). Hasan Asker Özmen'in birlikte buldukları evden alınan ve nezarethanede soruşturması sırasında bulunan B. K., Ö. K. ve S. K. 'nin tanık olarak dinlenmelerine talep ediyorum, B. K. halen Mamak Askeri Cozaevinde tutuklu bulunmaktadır dedi.

Söz alan sanıklardan Enver Göktürk müdahil vekili tarafından tanık olarak dinlenmesi talep olunun B. K., Hasan Asker Özmen'in nişanlısıdır, Ö. K. ağabeyisi ve S. K. ise ağabeyisinin eşi bulunmaktadır, bu son iki şahsın örgütsel faaliyeti bulunmadığı saptandığından serbes bırakılmışlardır, bu serbes bırakılması hususu Askeri Savcılıkca yapılmıştır, bu itibarla dinlenmelerine lüzum yoktur, dedi. Tüm sanıklar tahkikatın tevsihi hususunda herhangi bir istemleri olmadığını ifade ettiler.

Söz alan sanıklar Vekili Av. Mehmet Atıkcın duruşmada dinlenen tanıkların beyanlarına ihticaca salih görmüyoruz, bu itibarla olaymahallinde bir keşif yapılmasını talep ediyoruz dedi.

Tevsi tahkikat talebinde bir isteği olup olmadığı Askeri Savcıdan soruldu:

Askeri Savcı sanıklar vekili tarafından yapılan keşif talebinin kabul veya ademi kabulünü mahkemenin takdirine bırakıyoruz, müdahil vekili tarafından dinlenmesi

bir görevli nezarete alarak 1.kata çıkardı bu arada bir odaya aldılar, isminin daha sonra Hasan Asker Özmen olduğunu öğrendiğim şahsı bana gösterdiler ve tanıyıp tanımadığımı sordular ben tanımadığımı söyledim, aynı suali ona da sordular o da beni tanımadığını söyledi. Benim orada bulunduğum süre içinde Hasan Asker Özmenle herhangi bir şekilde işkence yapılmış değildir, bu yüzleştirme yarım saat kadar sürmüştür, Enver Gökçürk bu yüzleştirme sırasında bana ve Hasan Asker Özmenle bağırip çağırıştır ancak vurmamıştır, diğer sanıkların o sırada orada görmedim, bir daha da Hasan Asker Özmenle karşı karşıya getirilmedim, dedi.

Soruldu: Bu yüzleştirmeden sonra evvela odadan ben çıkarılmıştım, Hasan Asker Özmen odada bırakılmıştı dedi.

Taraflar beyana karşı bir diyecekleri olmadığını söylediler.

TANIK:K B oğlu, doğumlu, nüfusunda kayıtlı oturur, işlediği bir suçtan dolayı

halen mamak özel askeri cezaevinde tutuklu, bekar okur yazar sabıkasız olduğunu söyledi. Sanıklardan Enver Gökçürkü tanıdığı diğerlerini tanımaz engel durumu yok olay anlatıldı yorum verildi soruldu:

Hatırladığıma göre mithatpaşa da bir polisin ölümü ile ilgili olarak 3.10.98 tarihinde gözaltına alındım, emniyet müdürlüğü nezarethanesinde iken beni üstkata çıkarıldılar orada Hasan Asker Özmenle ait olduğunu söylenen bir fotoğrafı bana gösterdiler bu şahsı tanımadığımı söyledim, bu fotoğrafı bana Enver Gökçürk göstermişti ancak ben Hasan Asker Özmenle yüz yüze gelmedim dolayısıyla işkenceye tabi tutulup tutulmadığını bilmiyorum görmedim dedi.

Taraflar tanığın beyanına karşı bir diyeceği olmadığını söylediler,

G.D.

Vaktin geçmiş olması dolayısıyla duruşmanın aynı gün saat 14.00 e tehirine karar verilip açıklandı. 27.2.1981

Başkan

Üye

Üye

~~BAŞKAN~~

Sanıklardan Enver Gökçürkü tanır diğerlerini tanımaz, şahitliğe engel hali yok usulen yemini bilicira soruldu:

Ben Mithatpaşa da bir polisin ölümü ile sonuçlanan korsan mitinge katılmış olması iddiasıyla 3.9.1980 tarihinde gözaltına alındım, nezarethane de bulunduğum sırada tarihini hatırlıyamadığım bir gün gözümdeki bağı aralıyarak baktığımda benim yanımdaki şahsın yanında bulunan şahsın çok hırpalanmış bir vaziyette gördüm sorduğumda isminin Hasan Asker Özmen olduğunu söyledi, bu sırada yiyecek olarak ekmek ve bir parça domates dağıtılıyordu Hasan Asker Özmen bu kumanya verildiği sırada görevli bir polis memuru müdahale ederek ona eklemek su ve tuvaletin yasak olduğunu söyledi, daha sonra kendisini kollarının altına girilerek sürükleyerek götürdüler, gözlerim bağlı idi ancak altından bakmak suretiyle hareketleri izliyebiliyordum kendisi bitkin vaziyette idi dedi, soruldu:

Soruldu: Bu olaydan ne kadar süre olduğunu hatırlamıyorum, yüzleştirmek için ifade odasının yanında bulunan diğer bir odaya beni götürdüklerinde orada Hasan Asker Özmeni görmüştüm, yüzünde darp izleri vardı, ayrıca dişlikler vardı ayakları çıplak vaziyette idi, orada huzurda bulunmayan bir şahsın kendisine bir yumruk attığını görmüştüm bununla beraber orada bulunduğum sırada kendisine cereyan tetbiki vs. suretle herhangi bir işlem yapılmamıştı, yalnız huzurda bulunan sanık Enver Gökçürkü işkence yapmaktan korkmadığını, kimliğini açıkça açıklamaktan çekinmediğini beyan etmiş ve kimliğini de orada bulunanlara göstermiştir, bu hususuda ayrıca belirtmek istiyorum, bu olaydan sonra ben Hasan Asker Özmenle bir daha karşılaşmadım, ifade için Hasan Asker Özmenin bulunduğu mahalle götürüldüğümüz yer nezarethane olarak kullanılan yerin bir kat üstü bulunuyordu, burada gözlerimiz bağlanarak aşağı indirilmiştik, Hasan Asker Özmenin gözlerinin orada bağlandığını hatırlıyorum ancak bizimle beraber aşağı inmediğinin farkında değilim dedi.

Beyana karşı taraflardan soruldu:

Sanık Enver Gökçürkü istemi ve hile soruldu: Ben cezaevine kapatıldıktan sonra oradan çıkarılarak emniyete götürülmüştüm ancak tarihini hatırlamıyorum dedi.

TANIK: N U , oğlu, doğumlu, nüfusa kayıtlı, ikamet eder, işlediği bir suçtan dolayı mamak öze

askeri cezaevinde tutuklu, bekar öğrenci, okur yazar, sabıkasız, olduğunu söyledi. Sanıklardan Enver Gökçürkü tanır diğerlerini tanımaz, şahitliğe engel hali yok olay anlatıldı yemini bilicira soruldu:

Ben işlediğim bir suçtan dolayı 2.10.1980 günü geceni nezaret altına alındım, bir sol örgütlenmiş birşey olduğu iddia ediliyordu, ne kadar sonra olduğunu hatırlamıyorum beni bir arkadaşla birlikte üst kata çıkardılar orada isminin daha sonra Hasan Asker Özmen olduğunu öğrendiğim şahsı gösterdiler bu şahsı iyi değildi bitkin vaziyetteydi tanıyıp tanımadığımı sordular tanımadığımı söyledim, aynı suali Hasan Asker Özmenede sordular o da beni tanımadığını ifade etti, bu arada huzurda bulunan sanık Enver Gökçürkü bir iki tokat ona attı, o sırada benim de durumum iyi sayılmazdı ancak bu yüzleştirme yapıldığı sırada Hasan Asker Özmen ismindeki sırada arz ettiğimin dışında herhangi bir işkence vs. hareket yapılmamıştır, zannedersen bu yüzleştirme 5-10 dakika kadar cereyan etmiştir, diğer sanıkları bu işlem sırasında orada görmedim Hasan Asker Özmenle de bir daha karşılaşmadım dedi.

Taraflar tanık beyanına karşı bir diyeceği olmadığını söylediler.

TANIK: N S , oğlu, doğumlu, nüfusa kayıtlı ikamet eder işlediği bir suçtan dolayı mam

özel askeri cezaevinde tutuklu, bekar okuryazar, sabıkasız, olduğunu söyledi. Sanıklardan Enver Gökçürkü tanır diğerlerini tanımaz, engel durumu yok, usulen yemin verildi, olay anlatıldı soruldu:

Ben 4.10.1980 tarihinde emniyet nezarethanesine alındım, aynı gün gece beni

Taraflar tanığın beyanına karşı bir diyecekleri olmadığını söylediler.
TANIK:A K oğlu, doğumlu, nüfusunda kayıt ikamet eder.Halen işle

diği bir suçtan dolayı mamak askeri özel cezaevinde tutuklu,bekar okur yazar,öğrenci, sabıkasız,olduğunu söyledi.Sanıklardan Enver Göktürk tanıdığı diğerlerini tanımaz,şahitliğe engel hali yok,olay anlatıldı ihtarat yapıldı usulen yemin verildi soruldu:

Ben hatırladığım kadari ile 4.10.1989 tarihinde gözaltına alındım,beni camlı bir odaya götürdüler bir tarafta isminin daha sonra Hasan Asker Özmen olduğunu öğrendiğim şahıs vardı,bana bu şahsı tanıyıp tanımadığımı huzurda bulunan sanık Enver Göktürk sordu ben de tanımadığımı söyledim,bunun üzerine Enver Göktürk bana bir kaç tokat attı,aynı suali Hasan Asker Özmenede sordum o da beni tanımadığını söyledi,aynı şahıs ona da bir kaç tokat attı,Hasan Asker Özmen bitkin sayılabilecek bir haldeydi,ancak ben kendisine bir başka şekilde işkence yapıldığını görmedim,beni Hasan Asker Özmenle yalnız başına yüzleştirmişlerdi ismini vermişler bende tabanca olduğunu söylemişler hakkındaki soruşturmanın bu sebepten yapıldığını zannediyorum dedi.

Soruldu:Ben bir daha Hasan Asker Özmenle yüzleştirilmedim,yüzleştirme sırasında Hasan Asker Özmenin gözleri açık idi üç metre kadar bir mesafeden ve cam arkasından kendisini görebiliyordum.Hasan Asker Özmen'in yüzünde dövüldüğünü veya bir başka şekilde kendisine işkence yapıldığını gösterir herhangi bir arazda mevcut değildi görme miştım dedi.

Beyana karşı taraflardan soruldu:Taraflar bir diyeceği olmadığını söylediler.

TANIK:Z K S oğlu doğumlu, ili nüfusunda kayıtlı ikamet eder,işlediği bir suçtan dolayı mamak özel askeri cezaevinde tutuklu,bekar,öğrenci,sabıkasız olduğunu söyledi.Sanıkları tanır,şahitliğe engel hali yok olay anlatıldı,usulen yemini bilicra soruldu:

Ben Nihatpaşada cereyan eden ve bir polisin ölümü ile sonuçlanan korsan mitinge katılmış olmam iddiasıyla gözaltına 27.9.1980 günü alındım,bir süre sonra huzurda bulunan Enver Göktürk tarafından hücremden alınarak işkence mahalli olarak kullanıldığını bildiğim dört tuvaletten bir tanesine götürüldüm,orada isminin bilahare Hasan Asker Özmen olduğunu öğrendiğim şahsın kollarından tavana asılı vaziyette belden aşağısı çıplak birhalde penisine kablo takılmış bir halde ve perişan birdurumda gördüm,Enver Göktürk bana yolda bu şahsı tanıdığını söylemişti,bilahare yüzleştirme sırasında da aynı şekilde tembihte bulndu fakat ben bu şahsı tanımadığımı söyledim,öyle zannediyorum ki Hasan Asker Özmenin sorgusu yapılmıştı,sadece benim kendisini tanımaklığım isteniliyordu,bir iki dakika yanında alıkondum daha sonra hücreme götürüldüm,benim orada bulunduğum sırada Hasan Asker Özmen'e cereyan tatbik edilmiş degildir."Bu yüzleştirme sırasında huzurda bulunan diğer iki sanığı görmedim,bundan sonra tahminen iki gün sonra emniyet müdürlüğünün hatırladığıma göre ikinci katında tekrar Hasan Asker Özmeni bir yüzleştirme münasebetiyle gördüm odada benden başka aynı suçu birlikte işlediğimiz iddia edilen diğer arkadaşlar vardı,Enver Göktürk bu hala konuşmadı biz burada nicelerini konuşturduk diyerek Hasan Asker Özmen'e üç yumruk vurdu ve bunu alıp ellerini kelepçeleyerek hücresinde bağlayın diyordu fakat burada Hasan Asker Özmen'e arz ettiğimin dışında herhangi bir muamele yapıldığını görmedim,kendisi harap vaziyette idi,dedi.

Beyana karşı taraflardan soruldu:

Sanık vekili Avukat Mehmet Atıkcının istemi ve hile tanıktan soruldu:Bu son arz ettiğim konuşmadan sonra Hasan Asker Özmen görevlilerce alıp götürülmüştü,biz içeride kalmıştık dedi.

TANIK:S P oğlu, doğumlu, nüfusunda kayıtlı halen ikamet eder,mamak özel askeri cezaevinde işlediği bir suçtan dolayı tutuklu,bekar,boşta gezer,sabıkasız olduğunu söyledi.

14.8.1981 de tahliye isteklen Enver.

I.) Sus. duyurusunda mahkemeye konsusunda kizlar aqiladiği için mahkemeye sus duyurusunda bulunmuş.

II)

Yc.Savcı Osman KÖSEBELERİN

Tutuklu sanıklar geldiler. Bağısız olarak yerlerine alındılar. müdahil vekillerinden av sami Çalmak ve Ayb Mehti Bektaşın hazır oldukları görüldü. yerlerine alındılar. her üç sanık vekili A . Mehmet Atıkcının gelmiş olduğu anlaşıl makla yerine alındı açık olarak duruşma devam olundu.

Masan asker Özmenin ölüm nedeninin açıklığına kovuşması için adli tıp meclisi başkanlığına yazılan teškere cevabı geldi. adli tıp meclisibaşkanlığının 1.7.1981 tarih ve 9922 /13441 sayılı iki sahifeden ibaret raporu o kundu:

Rapara karşı müdahil vekillerinden soruldu:

müdahil vekilleri bir diyeceklerimiz yoktur dediler.

Raparıdundı:

Sa iklar vekilinden soruldu:

Adli tıp raporunu inceledik. Elektrik şokundan ölümün vuku u bulmadağı bu hususun güpteli olduğı bazı tesbitlerin yapılmadığı, adlitıp eclisince tesbit edi miştir. Netice olarak belirtildiği gibi ölümün elektrik şokundan ziyade bir sükonder şoktan meydana geldiği adli tıp meclisince belirtilmiştir. Bu itibarla adli tıp meclisi raporuna bir diyeceğimiz yoktur. bizim bu yapılan muayeneler ve müvekkillerimin durumu hakkında tanzim ettiğim dilekçeyi mahkemeye veriyorum. diğerek 14 ağustos 1981 tarihini taşıyan 4 sahifeden ibaret dilekçesini ibraz etti. olundu :

dosyasına kondu. dilekçesinde:

Müvekkillerinin memur olduğunu 11 aydır tutuklu kaldıklarını tahliyele. ne karar verilmesini istemiş olduğı görüldü. MÜZESİ

Sanıklardan Enver Göktürk ten soruldu :

Avukatının beyanlarına aynen iştirak ediyorum dedi.

Sanık Serdar Keremden ben de avukatının beyanlarına aynon iştirak ediyorum. Sanık niyazi Pürçden soruldu : avukatının beyanları a ilave edeceğim bir husus yoktur dedi.

Dosyada mevcut

Müdahil vekili ismail sami çalmak bu günkü tarihli bir sahifeden ibaret dilekçesini ibraz etti. Dilekçesinde:

dinletmek istediği şahitlerin mahkemeye dinlenmesinden vazgeçildiğini birgöl kaya ve veli Bek kan 3 numaralı askeri mahkemede 1981/250 es sında kayıtlı dava dosyasında ifade verdiklerini, bu ifadelerin fotokopilerinin mahkemeye ışık tu tağı görüğüyle ibraz ettiklerinin belirlendiği anlaşıldı.

Ayrıca söz alan ismail sami çalmak, 3 numaralı askeri Mahkemede enver göktürk hakkında 1981/250 , 1981/249 esasında kayıtlı ikidosya mevcut olduğı gibi bu mahkemede 1981/226 esasında kay tı bir davalosyası mevcuttur ayrıca halen askeri savcılıkt bir hazırlık soruşturmada mevcut t bulunmaktadır. olaya ışık tutma sı bakımından bu dosyaların celbini istiyoruz ayrıca sanıklar vekilinin tahliye talebi hakkında söyleyeceklerimiz vardır. Müvekkilimin ölüne işkence yapıldığı hususu

4- B4 nedenlerle duruşmanın 14.8.1981 günü saat 14.00 e bırakılmasına sırası ve oybirliğiyle karar verildi. 3.7.1981

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

BELLEK
MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

YERİNİZİ KAYIT ALINAK SURETİ

tutuklu bulunan sanıkların cezaevinden geldikleri görülmekle bağısız olarak yerlerine alındılar. Üzlerine karşı tatik duruşmaya devam olundu. mevcut evrak incelendi.

makdül Hasan asker Özmen'in ölüm nedeninin tesbiti için 5.5.1981 tarihinde adli tıp meclisi başkanlığına yazılan talmata cevap gelmemiş olduğu görüldü.

bu arada sanıklar vekili mehmet atikcan ile müdahil vekili ismail sami çakmak gelmiş oldukları görüldü mahsus evraklarına alın ılar

iddia makamından soruldu:

iddia makamı: sanıklar hakkındaki suç dosyası halen adli tiptedir dahava dosyasının beklenmesini isteriz dedi.

sanıklar vekili : müvekkilim 10 aydır tutukludur deliller toplanmıştır. müvekkililerim hakkında mahkumiyetlerine yeterli delil de yoktur bunedenlerle tahliyelerini isterim dedi.

iddia makamından soruldu:

sanıklar hakkındaki suç dosyası adli tipten dönmemiştir. mevcut delillerde birdeğişiklik yoktur. bu nedenle tahliye istemlerini e katılamamaktayım dedi.

dosya tetkik edildi.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ çilildi.

Bu arada s Öz alan enver göktürk : suçsuz ere on aydır tutukluyuz hakkımız da kesin delillerde yoktur. cezaevinde bir suçta tutuklu olup ilahare tahliye edil ali KAMBUR ismindeki bir üstğm. koğuştta bir arayanıma geldim kendim avukatıyla görüştüğümü avukatın kendisine haber gönderdiğini görüşme sırasında kendilerinin çağdaş hukukçulardan olduklarını hakkında kendileri bile uğraşmak istemediklerini ancak bu olaylar hakkında yeterli ve gerekçeli açıklamayı yaptığımız takdirde bizle bu kişilerle uğraşmıyacak olduklarını bana anlattı. zannederim a' K isimli tutuklu üstğm. ile görüşen ve bu şekilde konuşan av. ismi zeki TAŞŞANCILİMİŞ hatta bu avukat çağdaş hukukçuların sekreteriymiş alikâmbur konuşma sırasında az önce de belirttiğim gibi bu avukatın isminin zeki taşşancıl olduğunu ve çağdaş hukukçuların sekreteri olduğunu söylemiştir dedi.

bu sırada zabıtlar tanzim edildikten av. tuğrul çakın gelmiş olmakla yerine alındılar.

G.D Talep gibi

1- halen dosyanın adli tıp meclisinde bulunması sebebiyle tahliye isteği incelenmesine imkan görülmediğinden tahliye isteğinin REDDİNE -

2- adli tipte bulunan dosyanın için tutukluya taalluk etmesi nedeniyle bir an önce gönderilmesi ve neticelendirilmesi için adli tıp meclisi başkanlığına teskere yazılmasına,

3- sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşma günü yeniden hazır bulundurulmaları için makam özel askeri ceza evi müdürlüğüne teskere yazılmasına,

Adli tıp meclisine yazılan teskerenin cevaplandırılmamış olduğu anlaşıl
Sanıklar avukatı Mehmet Atıkan: Mütvekkilim polis memurudur aydır
tutuklu bulunmaktadır biz adli tıp meclisinin verecek olduğu raporun netic
yi etkilemeyeceği kanaatindeyiz tahliyelerine karar verilmesini isterim dedi.

İddia makamından soruldu:

Dosya halen adli tıp meclisinde bulunmaktadır. Sanıkların durumundada bir
değişiklik olmadığından tahliye istegine katılmamaktayız dediler.

G.D Talep gibi

- 1- Olayın makdülü olan "Asan Asker Özmen'in kesin ölüm nedeninin tesbiti
için adli tıp meclisi Ba kanlığına yazılan teskere cevabının beklenmesine,
- 2- Sanıkların tutuklanmasını gerektiren nedenler ortadan kalkmadığından
ve halende dosyada elde bulunmadığından tahliye isteklerinin reddine, tutukluluk
hallerinin dev amınasanıkların duruşmada hazır bulundurulmaları için Mamak askeri
cezaevine teskere yazılmasına,
- 3- Bu nedenlerle duruşmanın 3.7.1981 Cuma günü saat 14.00 e bırakılmasına
karar verildi. 5.6.1981

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

G.D: İstek gibi : 1) Ölü muayene zaptı ve otopsi raporunda hasan asker Özmen in vücudun muhtelif yerlerinde tesbit olunan kömürleşmiş doku ve ortasında ünser bulunan yanıklar için adli tıp raporunda histopatolojik muayene yapıldığından elektrik çarpmasına bağlı yanıklar olduğunun kesinlikle ifade edilemeyeceği belirtilmiştir. Bu gün yapılan duruşmada dinlenen ve otopsiyi yapan bilirkişiler Prp. Dr. Albayrakın aktaya ve uzmandoktor yüzbayı rıfka dinçi histopatolojik muayene için görmediklerini yanıkların bizzat müşahade etmiş olduğunu bildirmiş olmaları karşısında kesin ölüm nedeninin tesbiti için yeniden adli tıp meclisinin görüşünün alınmasına

3) Sebeplerin orta dan kalkmamış olması nedeni ile enver göktür, niyazi borç ve serdaryaran hakkındaki vekillerinin tahliye isteklerinin reddine, tutuk hallerinin devamına duruşmada hazır edilmeleri için mahalli a skeri ceza ve tutuk evi müdürlüğüne tevkere yazılmasına

3) Bu nedenlerle duruşmanın 5.6.1981 günü saat 9.30 a bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi. 1.5.1981

Başkan

Üye

Üye

T.K.

Sanık vekili söz aldı: kesin olarak ölüm nedeninin tesbit etmiyen otopsipleri negatif otopsi adı verilmektedir. Acaba biz adalet bakanlığına yayımlanan adalet dergisinin mayıs, haziran 1980 sayısında yayınlanan bir ilmi makalada yirmi iki tane hal ve hadisenin asveksini ölüm tebliğ ettiğini tesbit etmiş bulunuyoruz ceryanla ölüm dışında diğer halve hadiselerde benzeri tezahürlerin tebliğ etmezmi,

"Bilirkişeler söz aldılar: "Eyas otopsi beyane uyararak beyaz otopsi deyimi aynı anlamda kullanılır yani otopsi ölümle saptanmayan ölüm nedeni olayımızda ölüm nedeninin akveksi olduğu saptanmıştır bu itibarla bu olayda bir beyaz otopsi ko yoktur avukat gereği değildir negatif otopsi konusunda belli değildir dedi.

Müdahil vekillerinden zeki tavşançıl: asveksi olayına neden olarak başka bir bulgu bilirkişeler tarafından tesbit edilip edilmediğinin sorulmasına istiyoruz dedi. Bilirkişeler: "iz mevcut akveksine neden olarak başka bir bulguya rastlamadık her asvekside mutlaka bir bulgunun olması gerekmez. daha doğrusu asveksi yapan neden belli olmayabilir dedi.

Bu sırada avukat ismail sami çakmak 30.4.1981 tarihli bir buçuk sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti alındı okundu.

Dilekçeye ekli olarak bir karton içerisinde otuz sekiz sayfadan ibaret ifade örneklerinin ve dosya zabıtlarının eklenmiş olduğu görüldü.

Sanık vekili: "ilekçesinde özet olarak mahkemeye daha önce ankara emniyet müdürlüğü yetkileri hakkında delillerin karar suçlarının yolundaki dilekçesini verdiklerini yüzleştirmeye yapılması gereken kişiler hakkında gerekli bilgiyi vermediğini hasan asker özmenin göz altında bulunursa ölümü konusunda görgüsü olanların mahkemeye gelmediklerini bu konuda üç nolu mahkemede belirtilen fotokopilerde göz altında bulunankişilerinin beyanlarının bulunduğunu asker göktürkün işkençeği olduğunu bunları bilgi vermesi bakımından mahkemeye götürüldüğünü bu kişiler hakkında yusuf kahraman polis okulunun garajında işkençe odaları ve hücrelerin bulunduğunu bu gibi olayların milli güvenlik konseyinin silahlı kuvvetleri ile beslenen gü ven ve saygıya ve adalete görgüye düşmemesi için görgüye taktir edilmesini istemiş olduğu görüldü.

Sanıklar vekili: Geçen çelsede izah ettiğimi gibi müvekkillerimin bir görevleri vardır bu zaman için mahkemenin belirttiği günlerde hazır bulunaçaklardır maktülün ölüm sebebinin akseriti olduğu tesbit edilmiştir bu akvesinin neden olduğu hususu şüphelidir şu husus sanıkların müvekkillerimin lehine uygulanacaktır bu bakımdan haklarında tahliye kararı verilmesini ister olduğunu söyledi.

Sanık enver göktür söz aldılar: Ben 1978 yılından beri operasyonlara iştirak etmişim bu arada gerek sağ ve gerekse sol örgütlere ait birçok operasyonlara girdim hiçbirisinde taraf tutmadım beni mütaaddit defalartayınlarını çıkarmak için uğraştılar ve başarılı oldular ancak akıyönetim komutanlığınca birtarafliğim taktir edilerek tekrar ankarada görev aldım bugüne kadar hiçbir şekilde görevimi hiçbir zaman ihmal etmedim huzurunuzda enver göktür budur diye n hüseyini ben 1979 senesinde yakaladım kendisinin sırf dinlenmemesi ne TDKP. üyesi olarak tesbit edilmiştir arkadaşlarımda mütaaddit silahlar ve bonm ilde idilmiştir burada ben sadece enterne etmek için çalışmaktadırlar buraçakları öldürecekleri içerisinde devamlı tehdit altında kaldım fakat ölümden korkmuyorum ben doğru bildiğim yolda çalıştım doğruluktan ayrılmadım ve kimseye işkençe yapmadım böyle bir işkençe yapmış olsaydım yanımda bulunan arkadaşlarımda tutmazdım.

Duruşmanın bırakıldığı belli gün ve saatte hakimler heyeti:

Başkan : Top. Plt. Ebn. Seyfettin ÇINAR (1960-99)

D. Hakimi : Etn. Hak. Csmân Aydın EVREN (14963)

Hak. Üye : Hk. Yzb. Arda ULUCURUZ (1973-2) den müteşerki

olarak iddia makamında "ak. Ebn. Dilgi TÖRE ile tutanakta sivil memur "adide KILIÇ hazır olduğu halde mahsus salonda toplanıldı.

Oturum açıldı. Yoklama yapıldı. Tutukullu bulunan sanıklar gelmeler bağısız olarak salondaki yerlerine alındılar sanıklık verili avukat mehmet atik çan açık olarak duruşmaya devam olundu

"İddahil vekili Av. İsmail Sami Çakmak gelmiş olma üzere yerine alındı. Sanıklarından adli tıp raporu hakkında bilgi alınmak üzere zağırılan profjsür DR. Albay Aydın Arkaya ile uzman tabib binbaşı bilgini gelmiş oldukları anlaşıldı

Gülhane askeri tıp akademisi komutanlığından gelen cevabı azıda tabib binbaşı yütsel ağaoğlunun çoruy atanmış olduğunun bildirildiği görüldü

Prof DR. Albay Aydın Arkaya ve uzman tabib binbaşı rifki bilgine eski yeminleri tantında oldukları hatırladıldı huzurda adli tıp meclisinin raporu okundu

Ve soruldu : Adli tıp raporunun netice kısmında belirtilen yanıtların histopatolojik muayenesinin yapılmadığından bahis edilmektedir histopatolojik muayene alınacak mnenelerin kesitler halinde mikroskop altında inçelenmesidir. burada yanık olduğu anlaşılmaktadır görülecek netice etrağı yanık ortası ünser olan bir durumdur bu neticeye bu yanığa varmak için uçu kızdırılma, birdemirin çilde batılması ile aynı neticede elde edilecektir yani in elektrikle veya bir başka şey on yapılmış olması değişik bir netice sağlamayanak bizzat tarafımızdan tesbit edilmiş olduğu çihetle böyle bir biçimde bulunulmamıştır gözde yapılan müşahade bu inçeleme için yeteli olmuştur müessir fiil neticesi meydana gelen belirtilen üstad ve şirketi dikkata alındıkta bu arazın kendi başına ölüm tevhit edilmekle birlikte olmadığı hususunda görüşlerimizde bir farklılık yok. üçüncü kısımda sekendorşoh neticesi vakuu bulan müessir fiilden ölümün doğraması hususundaki adli tıbbın raporunda belirtilen durumu şöyle açılmak üzere isteriz biz olayda sekendorşoh neticesi bir ölümün varlığını kabul etmiyoruz sekendar şoh tramvaya yanığa kan kaybına veya buna mübazit vüçüttaki kan yokluğundan dirençin kaybolması neticesi başka bir eklem yarattığı ölüm , bu çümloyi şu şekilde tastik etmek isterim sekendorşoh neticesi oluşan ölüme ölümüne neden olan olay dokuların oksijensiz kalmasıdır oksijensiz kalmakta sebebi ise ba e n kan kaybı bazanda kan basıncının düşmesi veya diğer nedenlerdir sekendorşoh ola & ölümü kabul etmediğimiz için iç organ kanamaları küçük nekroşakları miğdede hemorojik erozyonlar böbrek tuguları nekrozları gibi lezyonlar otopsi sırasında ele alınmamıştır gözlenmemiştir.

u sırada ölen hasan asker özmenin babası hüseyin özme vekaleten avukat nihat topkay, gelen vekaletnamesini ibraz etti inçelendi hüseyin özme vekaleten avukatlar zeki tavşançıl, avukat tu rul çakır avukat metin bektayn vekalet vermiş olduğu görüldü

Olanda dosyasına konuldu.

bu vekaletnameye itinidan avukat tavşançıl ve tu grul çakır ve avukat mehtap bektayn gelmiş oldukları anlaşıldı yerlerine alındılar.

ın tayin olunacak diğer bir bilirkişinin konu üzerinde tartışmasını sağlamak suretiyle kesin ölüm sebebinin açıklığa kavuşturulmasına karar verilmesinidiliyorum dedi.

Söz alan sanıklar vekili Av.Mehmet Atıkoan Hasan Asker Özmenin ölümünün müvekkillerimin fiilinden meydana geldiği hususunda en küçük bir delil dosyada mevcut değildir adli tıp meclisi kararında bunu kanıtlamaktadır kendileri devlet memurudur uzun süreden beri tutuklu bulunmaktadırlar mağduriyetlerine mahal bırakmamak için tahliyelerine karar verilmesini diliyorum dedi ve bu konu ile ilgili ibraz ettiği 10.4.981 tarihli dilekçe 3 sayfadan ibaret olup okundu soruldu dosyaya eklendi,

Tahliye istemi hakkında düşüncesi sorulan askeri savcı,tutuklamanın nedenlerinin kalkmadığı hususunda ve dolayısıyla tahliye istemine katılmıyoruz dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ /

1-Adli Tıp Meclisinin 18.3.1981 gün ve esas 5657 ve 5509 sayılı kararında Hasan Asker Özmen'in kesin ölüm sebebinin tesbit edilememesine neden olarak gösterilen hususlar hakkında kendilerinden izahat alınmak üzere ölü muayene ve otopsi zaptını düzenlemiş olan ve mahkemecede bilirkişi olarak dinlenmiş bulunan Prof.Dr.Albay Aydın Akkaya,uzman Tabip binbaşı Yüksel Altur ve Uzman Tabip Binbaşı Rifki Fincinin mahkemeye celp edilerek kendilerinden izahat alınmasına,

2-Sebeplerin ortadan kalkmamış bulunması itibariyle sanıklar Enver Gök türk,Niyazi Borç ve Serder Kerem haklarında vekilleri tarafından yapılan tahliye isteminin reddine ve tutukluluk hallerinin devamına,mahkemede hazır bulundurulmaları için Mamak özel askeri cezaevi müdürlüğüne mizekkere yazılmasına,

3-Duruşmanın da bu sebeplere binaen 1 mayıs 1981 günü saat: 14.00 e bırakılmasına ittifakla karar verilip açıklandı. 10.4.1981

Başkan

Üye

Üye

T.Katibi

ve ilaveten mehil istiyorum dedi.

Sanık vekili : Geçen celselerde tahliye talebinde bulunmuştuk. Devletin temsilcisi olarak, Baba olarak, sanıkların durumlarını bir kere daha gözden geçirili rek suç delillerinin niteliği, sanıkların memur olmaları, delillerin tamamen toplanmış olması kaçma ihtimalinin olmamaları , 1 yıldan beri tutuklu kalmaları nazara alınarak tahliyelerine karar verilmesini isterim dedi.

İddia makamından soruldu : Mevcut delil durumuna, tahkikatın tamamlanmış olmasına binaen tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

Bu sırada sanıklardan Niyazi PÖRÇÜ ve Serdar KEREM ikiser sahifeden ibaret dilekçelerini ibraz ettiler.

Netice olarak tahliyelerini ister oldukları anlaşıldı.

Dilekçeler okundu: Dosyaya kondu.

G.D Talep gibi

1- Müdahile iddia makamına esas hakkındaki mütalalarına hazırlamaları için mehil verilmesine,

2- Sanıkların tutuklanmalarına gerektiren sebepler ortadan kalkmadığından Tutukluluk hallerinin devamına duruşmada hazır bulundurulmaları için Askeri cezaevi müdürlüğüne müzekkere yapılmasına,

3- Bu nedenlerle duruşmanın 25.9.1981 cuma günü saat 10.15 e bırakılması na sırası ve oybirliğiyle karar verildi. 8.9.1981

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

N: Ö 'ya ait 1 nci klasör 158,4 nci klasör dizi 158,N 'a ait
1 nci klasör 155, A K 'ya ait 1 nci Klasör 151, C A e ait 1 nci klasör
157, ve M L 'a ait 1 nci klasör 165 deki savcılık ifadeleri okunup incelendi.
Bu kişilerin savcılık ifadelerinde samiyette alınan ifadelerini kabul
etmediklerini, ifadelerin baskıya dayalı olarak alınmış oldukları nı beyan ettikleri
görüldü.

S V ER 'a ait duruşma zaptı dizi 11, S a M 'a ait duruşma
zaptı dizi 14, I B 'a ait 15, K Ş 'a ait 17, E K 'ya ait 18,
K 'a ait 21, I Ü 'a ait 30, F K 'a ait 39, K B e
ait 40, N Ü 'ya ait 41, N Ş 'a ait 41, A K 'ya ait 44, C
A e ait 45 ve M Y 'a ait 47 nci sahifelerden mevcut duruşma da alınan
sorğularını okundu? Bu sanıkların duruşmadaki orğularında da özetle ifadelerinin
baskıya dayalı olarak alınmış olarak beyan ettikleri görüldü. Bu kişilerin duruşmada
alınan ifadeleriyle R K 'ın talimatla tensip olunan ifade fotokopisi çıkarılıp
suç dosyasına kondu.

Bu kişilerden S B - B B - Z K Ş
K B K : A ve K 'nın mahkememizde görülmekte olan tanık
olarak dinlendikler diğerlerinin dinlenmeleri yolundaki taleplerin de daha evvelce
verilen ara kararla reddedilmiş olduğu görüldü.

Müdahil vekili gelen ve okunan belgelere bir diyeceğiniz yoktur dedi

Sanık vekilinden soruldu :

Ölümüne tutanağı saat 09.30 da tutulmaya başlandı ve 13.00 e kada
devam ettiği belirtılmektedir. Bu duruma göre ölüme şahastı olarak belirlenen saat 21.
den muayenenin bittiği saat 13.00 e kadar geçen süre için de ölü lekelerinin teşekkül
etmesi gerekirdi. Elde ettiğimiz bilgilere göre ölü lekelerinin teşekkülü ölümden
3-5 saat sonra başlamaktadır. Ölümün hızlı veya yavaş olması bu lekelerin teşekkülünde
etkilidir. Akfeksi ile vuku bulun ölümlerde dahaerken başlaması gerekmektedir.
Bu itibarla ölümünün yapılacağı sırada ölü lekelerinin mevcut olması gerekir. Ö
lekelerinin daha sonra teşekkülü müvekkilimin ölen maddülle bir ilgisinin olmadığını
ortaya koymaktadır. Diğer taraftan dosyaya müvekkillerine atılan suçlarla ilgili
belgeler kon muştur. Biz bu dosyada çalışılmaktayız. Bunun dışında kalan ithamlar
bu dosyayı bağlamaz dedi.

Sanıklardan Erver GÖKTÜRK söz aldı: Ben nihat Erimin komasında
görevlendirildim bu bana özel olarak görev verildi Başarıyla yaptım bondensonrabu
görevi yapmaya kalkamılar teslim oldular Biraz önce dosyaya beyanları geçen hasan
asker Özmenin suç arkadaşları sanıklardır. Bunlar Türkiye Devrimci Komünist partisini
elemanları olarak yakalamışlardın Bu olayın aydınlanması dolayısıyla labana karşı
bir hücumu eği kendilerini kurtarmak çabasında dırlar bunların beyanlarının muteber ol
mayacağı kanısında im-müdafanda dahadeşaylı olarak beyan edeceğim.

Diğer sanıklar niyazi Förc ve Serdar Kerem müdafilerinin yaptığı
konuşmaya aynen iştirak ettiklerini bildirdiler.

Müdahil vekili ismail Sami Çakmak geçen celse ibraz ettiği belgeler
doğruluğunu teyit bakımından 1 numaralı askeri mahkemenin 1981/142 esasında kayıtlı
dava dosyasında RahmânGÜMRÜKÇÜ adlı polis memurunun beyanı vardır. Mahkemeye ışık
tutacaktır dedi. ve 5 sahifeden ibaret fotokopi ibraz etti. alındı dosyasına kondu.

Ampç ibraz inkar
Lezgi
Hasan askere
ifadesini
görmüş olduğunu

Tutuklu sanıklar geldiler. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Sanıklar vekili Mehmet ARKCAN ile Müdahil vekili A^V. Sami ÇAKMAK'ın hazır oldukları görüldü. Yerlerine alındılar Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Her otteki değişiklik nedeniyle eski zabıtlar okunup duruşma yenilendi.

Ölü muayene raporu Çizildi tutanağının Savcı Enis KARAKIŞ tarafından saat kayta tanzimini hususunda mahkememizden yazılan tekerreyecavap geldi .

Verilen cevapta :

Soruşturmaya 5.10.1980 günü takriben saat 09.30-10.00 arasında başlanıldığına, bilirkişi Tbp.Atğn. nin soruşturma başlangıcından 1-1,30 saat kadar sonra dinlenilmiş olduğunun ve tutanak tanzimine 13.00 civarında son verilmiş olduğunun bildirildiği görüldü.

Sanıklardan Emver GÖKTÜRK'ün savunmasında geçen Sıkıyönetim 3 nolu askeri Mahkemede 1980/1026 esasında kayıtlı dosyada ; mağdur A Ö' ün duruşma daki be.ana hazırlıkta alınan ifadelerinin f fotokopilerini gönderilmiş olduğu görüldü okundu,dosyasına kondu.

Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesinin 981/249 ve 250 esasında kayıtlı dava dosyaları geldi . Bu dosyalardan 1981/249 esasında kayıtlı dosyada ;

29.4.1981 tarihinde verilen ara kararının 6 nca bendinde Emniyet görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunulduğunun görüldü. Fotokopisi alındı. dosyamız içine kondu.

1981/250 esasında kayıtlı dava dosyasında ; (Synt. 3 Nolu As.Mah.sinin

V B ve 97 arkadaşının sanık olarak gösterildiği eylem itibariyle Baskın, Hasan Asker ÜZMEN'in suç arkadaşı olarak T R S U E B , Z K Ş He İ K , K A' B Ü , İ K R K , K E , T O N Ö N Ç Y T , A K C A E G ve M Y in buldukları görüldü.

Bu kişilerin emniyet ifadelerinin işkenceden söz edilmemiş olduğu, görüldü.

V B 'a ait 1 nci klasör 1/141 S T 'a ait 4 nci klasör dizi 104 , E E 'a ait 4 nciklasör 106, K Ş 'e ait 1 nciklasör dizi 145 , İ K 'ya ait 1 nci klasör dizi 161, K A 'e ait 1 nci klasör dizi 163, 5 nci klasör dizi 242, 5 nci klasör dizi 293, B Ü 'ye ait 1 nci klasör dizi 147 B R 'ya ait 1 nci klasör dizi 149, K Çizildi. K M ait dizi 1/141 T O 'ya ait dizil/186 ...

.../ ..

6- Sanıklara isnat edilen suçların nitelikleri dikkate alınıp sanıklar ve vekillerindef vaki tahliye istemlerinin reddiyle her üç sanığın tutukluluğu halle için devamına duruşmada karar edilmeleri hususunda cezai müddetlerine teskere yazılmasına,

7- Bu nedenlerle duruşma an 8.9.1981 salı günü saat 10.00 a bırakılmasına sırası ve cybirliğiyle karar verildi. 14.8.1981

BAKAN

D. HAKIMI

BY

T.K.

BELLEK
MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

80 1285

tabip raporları, ve tanık beyanlarıyla sabittir. Bu itibarla tahliyesine karar verilmesinin istemi z dedi.

tekrar söz alan i s ç : biryanılığ anlama oldu. Bahsettiği iz 3 numaralı mahkemede 1981/249 ve 250 numaralı dosyalarda enver göktürk sanık olma up ihbar edilmiştir. yanlış oldu sanıkların anlatımlarında enver öktürkün işkence yaptığı hususu mevcuttur. Buna dayanılarak suç ihbarında bulunuldu. bu sanıklar hasan asker özmen işkence ya ıldığıında beyan etmişlerdir bu itibarla getirilip dâhâhâmesinde fayda mülaheza etmekteyiz dedi.

Tevsihi tahkikat hususunda iddia makamından soruldu :

Sıkıyönetim komutanlığı 3 numaralı askeri mahkemesinin 1981/250 ve 1981/249 esasında kayıtlı dava dosyasındaki sanıkla il ili ifadeleri kapsayan tutanak ör naklerinin getirtilerek dosyasına konulmasına, ve askeri savcılığa yapılan ihbar sonucunun ve karar ve rilmis be örneğinin getirtilmesine, ve sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi mütalea olundur dedi . Söz alan enver göktürk :

Husaisi hakkında bilgiler verdikten sonra 3 numaralı askeri mahkemede 1980/1026 numaralı dosyada ben den davacı olan bir kı z duruşmada bir enver göktürk v zeki kaman varki onu görerseniz hakim bey diye söne bağlanmış ancak orada otu duğumuz halde beni teşhis edememiştir. kendisi sıkıştırılınca avukatının kendisine bu şekilde şikayetçi olmasını telkin ettiğini bu yüzden şikayetçi olduğumu söylemiştir bu dosya celbedildiği takdirde bu husus aydınlığa çıkacaktır dedi.

G.D Talep gibi

1- Dosya dizi 19, 22 de mevcut sıkıyönetim asker savcı yardımcısı

Eris KARAKIŞ tarafından nakdül Hasan Asker ÖZMEN'in ölümlü olayı nedeniyle olay mahal de tutulan tutanak suretleri gönderilerek tutanaktaki tutanağın tanzimine hangi saatte bağlandığı olay mahallinde dinlenen bilirkişi tabip Asteğmen Osman DÜYÜKBAR'ın hangi saatte dinlendiği ve tutanağı tanziminin hangi saatte sona erdiği belirtilmemiş oldu dan;

JARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ
adı geçen savcı yardımcısından sorularak tutanağın tanziminde olay gün hangi saatte bağlandığının bilirkişi tabip asteğmenin bu tutanaktanzimi sırasında hangi saatte dinlendiğinin, ve tutanak tanziminin hangi saatte bittığının öğrenilerek bildirilmesi hususunda sıkıyönetim askeri avcılığına tesker yazılmasına,

2- Sıkıyönetim 3 numaralı askeri Mahkemede görülmekte olan 1980/1026 es nolu dava dosyasında müsteki olarak dinlenen kişilerin duruşmada alınan ifade zabı fotokopilerinin gönderilmesi bu sonda 3 numaralı askeri Mahkeme Kd.Hakimliğine teske yazılmasına,

3- Sıkıyönetim 3 numaralı askeri mahkemesinde görülen 1981/249 ve 1981/202 esas nolu dava dosyalarının celbiyle incelemesine, gerek örüldüğü takdirde sanıklara ait ifade otokopilerinin dosyaya konulmasına,

4- Enver Göktürk hakkında herhangi suçtan dolayı sıkıyönetim 3numara askeri mahkemesince suç ihbarında bulunup bulunulmadığının bulunmuş olduğuna halinde ne gibi bir işlem yapıldığının savcılıktan sorulmasına,

5- Sanıklar vekili olduğumu beyan eden vekaletname i raz edilen vedosyay vekaletnamesi konulan av. Selahattin Deniz ve Mehmet Sırrı Atalık a duruşma gününün davetiye ile tobligine,

.../...

Duruşmanın bırakıldığı Belli gün ve Saatte Hakimler Heyeti

BAŞKAN : Hak.Alb. M.Cemal ÖZKAN (1951-B-14)
 ÜYE : Top.Kd.Alb. Oğuz DELİBAŞ (1953-66)
 ÜYE : Yt.Hakim Osman Aydın EVREN (14963)

den müteşekkil olarak iddia makamında As.Savcı Hak.Bnb. Bilgin TÖRE ve tutanakta Sivil Me. Permanî DEMİREL hazır oldukları halde mahsus mahalde toplanıldı.

Oturum açıldı. Yoklama yapıldı. Tutuklu Sanıklar Enver Gökçürt Niyazi Koç ve Serdar Kaya'nın Cezaevinden celbedilmiş oldukları anlaşılma ile serbest olarak salondaki mahsus yerlerine alındılar.

Dosyadaki vekaletneme örneğine göre Sanıkların vekili olduğu anlaşılma Ankara Barosu avukatlarından Levent Atıkcı'nın da icabetle salondaki mahsus yerini aldığı anlaşıldı.

Talîk ve heyetteki değişiklik sebebiyle eski zabıtlar okunup duruşma yeniledi.

Geçen Celse sonundaki Ara kararı veçhile Sanıkların ve vekilinin yüzüne karşı açık duruşmaya başlandı.

Bu sırada Müdahil Vekili Av. İsmail Sami Çakmak'ın icabetle salondaki mahsus yerini aldığı görüldü.

Dosya incelendi. Müteveffa Hasan Asker Özmen ve vekaletini taşıdığı müteveffa Hasan Asker Özmen'in babası Hüseyin Özmen'e ait nüfus kayıt örneklerinin celbedilmiş olduğu, görüldü. ve incelendi.

Müdahale talebine karşı düşüncesi sorulan As.Savcı; Müdahale talebi yerinde dir kabulüne karar verilmesi mütelaa olunur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Müteveffa Hasan Asker Özmen'in babası olduğu, nüfus kayıtlarına göre anlaşılma Hüseyin Özmen'in Suçtan zarar gören şahıs bulunduğu, anlaşılma ile kendisinin C.M.U.K.nun 365 nci maddesi gereğince davaya müdahil olarak ve vekaletini taşıdığı Av. İsmail Sami Çakmak'ın da müdahil verili olarak duruşmaya kabulüne ittifakla karar verilip açıklandı. 6.2.1981

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Duruşma a devamla yoklama yapıldı.

Hazırlık soruşturması sırasında otupsi raporu düzenliyen Tab.Alb. Aydın Akkaya, Tâhip Bnb. Yüksel Alver ve Tb. Bnb. Rifki İncin'in Mustafa Özseçen, Abdurrahman Özcan, gelmiş oldukları, ve ayrıca Tbb. Ast. Osman Büyükkibarın gelmiş buldukları anlaşıldı.

Söz alan Müdahil vekili Av. İsmail Sami Çakmak, geçen celse yokluğumuzda nezarethane nöbetçisi bulunan Polis memuru, S. Ö. ile A. A. tanık olarak mahkemede dinlenilmelerine karar verilmiştir. Bu şahısların kanaatimize göre tanık olarak dinlenilmeleri adaletin tecellisine yardımcı olacak nitelikte de ildir. bu itibarla bir suç duyurusunda bulunmak istiyoruz dedi. ve 6.2.1981 tarihini taşıyan 2 sahifeden ibaret dilekçesini verdi. dilekçe okundu,

İstemi karşı söz alan As.Savcı; Tanık olarak geçen celse dinlenilmelerine karar verilen S. Ö. ve A. A. hakkında bir soruşturma yapılmamaktadır. bu bakımdan dinlenilmelerinde bir sakınca görnemektedir. bununla beraber yinede mahkemenin takdirine bırakıyoruz dedi.

1300/1285
Sarıyerne 10.

22 12 0

YERİNDEN KÜLTÜRÜMÜNE

ANKARA

İstisnai hallerde tarafımdan afora karşı yapılan suismamele sonucu ilüme sebe-
biyet vermek suçundan sanıklar İNVER GÖKTÜRK ve 2 arkadaşında yapılan duruşmada
alınan karar gereğince, /sorgulama için görevlendirilen belli birim mensupları dışında
başka kişilerin sanıkları nezarethaneden çıkartıp çıkartamayacağını, /ve yine başka bir
birimde görevli olan kişilerin, esas itibariyle sorgulamaya memur edilmiş birim mensup-
larına bilgi ve malûmatı dışında nezarethanede bulunan sanıkları çıkartıp çıkartmaya-
caklarının /sorgu için görevli edilen birim mensuplarının veya başka birimde görevli
personelleri nezarethaneden çıkartılmı halinde nezarethane nâbetçilerine bilgi
verilip verilmediğinin ve bu hususlarla ilgili kayıt tutulup tutulmadığının bildiril-
mesini, ve 5.10.1980 günü /kayıtlı tutulduğu takdirde ^{5.10.1980 tarihinde} nezarethanede ölü olarak bulunan
Hasan Asker ÖZKAN'ın nezarethanede bulunduğ 2.10.1980 - 5.10.1980 ta ihleri arasında
kimler tavafı olan ve ne maksatla nezarethaneden çıkartıldığını ve tekrar nezarethaneye
teclis edililiğini gösteren kayıtların tetkik edilmek üzere duruşmanın biran aldığı 6.2.
1981 gününden önce Sıki K. in 2. Bol As. Mahkemesine gönderilmesini teminini rica
ederim.

D.Ş.

M. Cemal ÖZKAN
Hakim Kd. Albay
Sıkıyönetim 2 Nolu As. Mah. Kd. Hakim

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

94

isimleri ve halen buldukları adresin bildirilmesinin Ankara Emniyet Müdürlüğünden istenilmesine, adresinin temini ile bu kişilerin tanık sıfatıyla dinlenilmek üzere celplerine,

8- Yüklenen suçun niteliği ve delillerin henüz toplanmamış olması nedeniyle sanıkların tahliye istemlerinin REDDİ İLE sanık Erver Gökçürk, Niyazi Porç ve Serdar KEREM'in TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA, duruşmada hazır bulun durulması için Özel Askeri Cezaevi Müdürlüğüne müzekkere yazılmasına,

9- Sanıkların Sabıka kayıtların celbi için Adli Sicil Müdürlüğüne, Nüfus Kayıtlarının celbi için de Ankara Emniyet Müdürlüğüne müzekkere yazılmasına

10- Müteveffa Hasan Asker Özmen'in babası olduğu iddiasıyla vekalet name düzenlemiş olan Hüseyin Özmenin vekaletname örneğinde bulunan nüfus kaydından da yararlanmak suretiyle vukuatlı nüfus kaydının gönderilmesi için Adana Nüfus Müdürlüğüne müzekkere yazılmasına, Yazılacak müzekkerede babasının nüfus kaydının da istenilmesine,

11- Bu sebeplere binaen duruşmanın 6 Şubat 1981 Cuma günü saat 09.00 da bırakılmasına ittifakla karar verilip açıklandı. 19.12.1980

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

BELLEK
MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

92

Hasan Asker Özmen yüzleştirme ve mülakatı müteakip diğer gözaltındaki arkadaşları ile birlikte yürüyerek nezarathaneye götürülmüştür. Yüzleştirme sırasında Nezarat altında bulunanların gözleri açık tutulmaktadır. Ancak Nezarathanede buldukları ve kendilerine mülakat yapıldığı sırada yüzleri bir bezle kapalı tutulur. nezarathaneden alınırken ve nezarathaneye götürülürken gözleri kapalı olan sanıklar birbirlerinin bellerinden tutmak suretiyle tek sıra halinde yürürler

Soruldu: Sorgu odası diye belirtilen yer Bir bro şeklindedir. Büro malzemesinin dışında her hangi bir malzeme bu odada mevcut değildir. Olay gecesi yüzleştirme ve mülakat gurup amiri enver Göktürk tarafından yapılmıştır.

Soruldu: Yüzleştirme ve sorgu sırasında Bizim görevimiz karşı odada bulunan sanıkları götürmek gerekli olduğu halde not almaktan ibarettir. dedi.

Soruldu: Yüzleştirme ve mülakat sırasında devamlı sorgu odasında bulunmuyorduk. hizmetin gerektirdiği şekilde karşı odaya gidip geliyordum.

Soruldu: Aslında sorgulaması bir gruba tevdi edilmiş bulunan her hangi bir sanığın bir başka birim tarafından kendiliğinden soruya çekilmemesi gerekir bununla birlikte arkadaşımında dediği gibi grupta 100 den fazla kişi çalışmaktadır. böyle bir sorgulama işi olmuşsa bunu bilmiyorum.

Soruldu: Bir başkabirimden şahsın Hasan Asker Özmeni alarak soru guya tokmesi mümkün değildir. dedi.

Soruldu: 4.10.1980 günü gecesi saat 23.00 sıralarında Hasan Asker Özmeni Nezarathaneye götürdüğümüzde Koridorun son kesiminde ve sağda yere çömelterek oturtmuştum. ertesi günü ölümü habarını alıp, nezarathaneye gidince kendisini Bir ayağı öne doğru uzanmış ve diyer ayağı altında veya kendisine doğru çekilmiş vaziyette oturur vaziyette görmüştüm. Hasan Asker Özmenin bulunduğu yerde duvar vardı ancak şu anda onun duvara yaslanıp vaziyette bulunup bulunmadığını hatırlıyamıyorum dedi.

Sanığın Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesi okundu: Esasda bir aykırılık görülmedi.

Sanığın tutuklama ifadesi okundu: Soruldu: Kesinlikle Hasan Asker Özmenin sorgu sırasında oeryan vermek suretiyle bir uygulama yapılmamıştır. Böyle bir uygulamada kesinlikle yoktur. dedi

Askeri Savcı sorulacak bir husus olmadığını söyledi.

Dosya incelendi. Olay tanıklarının celp edilmemiş olduğu, ve esasen celpleri hususunda da her hangi bir eylemde duruşma hazırlığı sırası da yapılmadığı anlaşıldı.

Görülen lüzum üzerine Sanık Serdar Keremden soruldu:

4.10.1980 tarihinde Hasan Asker Özmeni aldığımızda nezarathanede nöbetçi iki polis bulunuyordu. Nezarathane dışında da yine nöbetçi olan iki polis arkadaş vardı. ancak bunların isimlerini hatırlıyamıyorum. dedi.

Aynı sual. Diyer Sanık Niyazi Poş dan soruldu. Nezarathane içinde iki polis nöbet tutmakta idi. ve dışarıda yine iki polisin nöbetçi olduğunu hatırlıyorum. isimlerini de bilemiyorum dedi.

Söz alan Sanık Enver Göktürk. Kesinlikle Hasan Asker Özmenle iş kence yapılmamıştır. ve elektrik uygulaması da asla söz konusu değildir. böyle işlemin yapılması halinde asgariden bunun bırakacağı izlerin tarafımızdan düşünülmesi gerekirdi. ama kötü niyetli bir arkadaşın bir başka şahıs yerine nezarattan Hasan Asker Özmeni almış olması mümkündür. işin aslında böyle bir işlemin yapılması gerekir. Ancak sorguyu için görevlendirilen görevli şahsın

Bir başka şahıs tarafından getirildiği görülmüştür. Bu şahsın
Gen. Md. ve diğerlerinin sorularında yer alan

91

Nezarathaneye götürmüştük. bu şahısların nezarethaneye bırakılması sırasında da teslim ve tesellüm edildiğine dair her hangi bir belge düzenlenmemektedir. Hasan Asker Özmen'deyürüyerek arzettiğim biçimde nezarethaneye götürülmüştür. Kendisine Yüzleştirme ve mülakat sırasında Bu ve orada bulunan diğer şahıslara karşı her hangi bir şekilde cebir ve tazyik kullılmamıştır. Bu cihet yöntemlerimizde yoktur. Kamu oyunda yanlış olarak böyle bir kanaat mevcuttur. elektrik uygulanmasında söz konusu değildir. Sorgu odası denilen yer günlük çalışmaların devam ettiği bir birim odası gibidir. içinde büro malzemelerin dışında her hangi bir malzeme mevcut değildir.

Soruldu: Yüzleştirme ve ondan sonraki mülakatların gurup amirimiz Enver Göktürk yürütmüştür. Ben ve Arkadaşım Serdar Kerem ise gurup amirinin emirlerine uygun olarak gerektiği zaman Not tutmuş ve karşı odada muhafaza edilen Sanıkların sorguları ile ilgili bilgi aktarmasını sağlamışızdır.

Soruldu: Ben 8 Seneden beri 1.Şubede sürekli görev ifa etmekteyim. Kimseyle cebir ve tazyikte bulunmadım. Bu ölümün bir talihsizlik olduğunu düşünüyorum.

Soruldu: Birimimizde bu güne kadar elektrikle Bir sorgulama yapıldığına kesinlikle şahit olmadım. şahsen de böyle bir şey yapmadım.

Soruldu: Hasan Asker Özmenin ertesi günü sabahleyin nezarethanede ölü olarak bulunduğunu öğrendim dedi.

Soruldu: Gerek Nezarethaneden alınırken ve gerekse teslimi sırasında Biziki bir muayene yapılmamaktadır. esasen buna imkan da yoktur ancak yüz ifadesinde her hangi bir Dikkati çeken bir husus yoktur. dedi.

Soruldu: İlk defa nezarethaneye alınanlar için bir fiziki muayene yapıp yapılmadığı hususunda bilgin yoktur dedi.

Sanığın Askeri Savcı tarafından alınan ifadesi okundu. Esasda bir aykırılık görülmemekle beraber görülen luzum üzerine

SORULDU: Hasan Asker Özmenin ölümü haberi üzerine nazarethaneye gitmiştik. ancak Olay gecesi nezarethaneye götürdüğümüz şahıslardan bir kısmını sol tarafta bulunan kısma dağıtmıştım. Hasan Asker Özmen arkadaşım Serdar Kerem tarafından Nezaratin içinde yerleştirilmiş bulunmaktadır. bu itibarla akşamleyin nezarethaneye bırakılış şekli ile sabahleyin bulunduğu şekil arasında bir farklılık olup, olmadığını ben bilemiyorum dedi.

Sanığın tutuklama sorgusu sırasında tesbit olunan ifadesi okundu: aykırılık görülmedi.

Soruldu: Operasyon gurubu üzerine 100 ün üzerinde arkadaş görevlidir. Hasan Asker Özmenin Bir başka birim tarafından sorgu için alınıp alınmadığını bilmiyorum. Böyle bir şey Vaki olsa bile Bunun nöbetçi arkadaşlara muhakkak bildirilmesi gerekir dedi.

Askeri Savcı sorulacak bir husus olmadığını söyledi.

3- SANIK SERDAR KEREM SORGUSUNDA;

Ben iddia edildiği gibi arkadaşlarım Enver Göktürk ve Niyazi Porç ile birlikte Hasan Asker Özmenin cebir ve tazyik göstermedim. işkence yapmadım. böyle bir iddiayı kabul etmiyorum. Olay günü daha doğrusu 4.10.1980 günü saat 21.30 saatlerinde gurup amirinin emri ile nazarethanede bulunan Hasan Asker Özmeni diğer bir kısım arkadaşlarla birlikte sorgu mahalline çıkarttık. Yüzleştirme ve yapılan mülakatla sonucunda kendisini diğer arkadaşlarla birlikte saat 23.30 saatlerinde nezarethaneye götürerek teslim ettik.

90

ancak yüzleştirme yapıldığı sırada huzurda bulunan arkadaşların tutanakta imza açılır.

Soruldu: Hasan Asker Özmen sorgu odasında yüzleştirme için yalnız başına bulunmuyordu. orada diğer şahıslarda vardı arzettiğim gibi kendileri ile devamlı mülakat yapılır ve yüzleştirme için uygun ortam yapılıyordu. işlem tarzını özetlemek gerekirse evvela teşhis yapılmaktadır. Teşhis somucunda sanık suçunu kabul ettiği takdirde mesele yok. aksi halde mülakatlara devam olunmak suretiyle uygun bir ortam ve çözüm araştırılır. Hasan Asker Özmenin de iki saate yakın bir süre sorgu odasında kalmasının nedeni budur. yapıldığını beyan ettiğim mülakat ve sorgu tarafımdan yapılmıştır.

Soruldu: Sorgu odası dediğimiz yerin her hangi bir özelliği yoktur. kamu ayunda bu konuda yanlış bir anlama mevcuttur. bir vergi memurunun odasından daha fazla bir aramak mümkün değildi.

Soruldu: Hasan Asker Özmenin Ölü muayene zaptında ve otopsi raporunda vede çekilen fotoğraflarda vücudundugunu :

Soruldu: Müte vefaya oeryanla ilgili elektrikle ilgili her hangi bir uygulanması tarafımdan yapılmıştır. esasen şahsın böyle bir zorlamasına da ihtiyaç yoktur. soruşturma evrakı incelendiği takdirde diğer şahısların kendisini teşhis ettikleri anlaşılacaktır. esasen böyle bir cesyan uygulanmasını mümkün kılacak bir durum yoktur. Ben şahsen kesinlikle işkenceye karşı olan bir insanım. görev ifa ettiğim sürece sağ ve sol kesimle ilgili yaptığım soruşturmalarından dolayı müteaddit takdirnamelerim vardır dedi.

Soruldu: Ben Uzun süreden beri aynı birimde görev ifa etmekteyim. ve tarafsız olarak çalışmaktayım. dedi.

Sanığın Askeri Savcı tarafından tesbit edilen 9.10.1980 tarihli ifadesi okundu: Esasda bir aykırılık görülmedi.

Sanığın tutuklama sırasında Yetkili hakimce tesbit edilen ifadesi okundu: Keza esaslı bir aykırılık görülmedi.

Askeri Savcı sorulacak bir husus olmadığını söyledi.

2- HANIK NİYAZİ KOÇ SORGUSUNDA, BELLEK MÜZESİ

Ben iddia edildiği gibi Arkadaşlarım Enver Göktürk ve Serdar Kerem ile birlikte işkence yapmak suretiyle Hasan Asker Özmen isimindeki şahsın ölümüne sebebiyet vermedim. 4.10.1980 günü saat 21.30 sıralarında Gurup amirimiz olan Komiser muavini Enver Göktürk den aldığımız emir üzerine arkadaşım Serdar Kerem ile birlikte Ankara Emniyet Müdürlüğü nezarathanesinden Hasan Asker Özmen ile 7-8 kişi beraberimize alarak Sorgu odasına götürdük. orada yüzleştirme yapıldı. Hasan Asker Özmen Suçunu inkar ediyordu. Kendisi ile Gurup baksakını tarafımdan mülakatlar yapıldı. ve saat 23.30 sıralarında da arkadaşım Serdar Kerem ile birlikte kendisinin diğer yüzleştirmeye katılan şahıslarla birlikte Nezarathaneye götürdükler bıraktık. Nezarathaneden alırken Her hangi bir tesellüm belgesi düzenlenmemektedir. Kendisini Nezarathane olarak kullanılan hücrelerin öüdeki koridordan almıştık. Nezarat altında bulunanların gözleri kapalı olduğu için tek sıra halinde ve birbirlerinden tutmak suretiyle Arkadaşım ile birlikte sorgu odasına çıkartmıştık. Yüzleştirme ve diğer işlemlerin yapılmasını takiben de yine aynı şekilde Hasan Asker Özmen ve diğer Yüzleştirmeye katılan şahısları

sirasında gözleri açılır. ifade zabıtlarını imzalamaları da keza gözlerinin açık bulunduğu bir sırada yaptırılır.

Soruldu: Sanıkların gözleri in kapalı tutulması emniyet mülhazası yönünden yapılmaktadır. bunun yanında sorgulamayı yapan kişinin şahsi tutumu da buna müensir olmaktadır. Önemli olan Sorgusu yapılan şahısların birbir eri ile ihtilaflarının önlenmesidir.

Soruldu: Sorgulama için en önemli harfı elde bir takım yan delilleri bulunmasıdır. Bunlara dayanılarak gözaltında bulunan şahsın mensup olduğu fraksiyonu tesbiti cihetine gidildiği takdirde arşivlerimizde mevcut bilgiler den faydalanmak olanağı da doğar, sorgu sırasında bu bilgilerden faydalanmak suretiyle sorgu tamamlanır. Tabiatıyla bu arada yapılan aramalardan elde edilen bilgilerde sorgu sırasında kullanılır

Soruldu. Sorgu genellikle bu işle görevlendirilen ekip tarafından yapılır. ve hatta dikkati dağılmaması için sorgu sadece ekip içinde birisi tarafından yapılır. bunun yanında şu veya bu mülhaza ile sorgu mahalline gelme olanlar bulursa dahi bunlar hiç bir zaman sorguya müdahale etmezler sayet sorulu sını uygun gördükleri bir cihet bulunursa bunu yazılı olarak sorgu ye yapan şahsa iletirler yöntem bu şekilde

Soruldu: Sorgu yasal süreler içinde uzun sürede devam edebilir. aynı ekibin sorguyu bu kadar uzun süre devam ettirmesi olanağı da olmayabilir bu nedenle sorgu yerine gelen arkadaşlar birbirlerine not bırakmak suretiyle or u kişinin bir temsilül içinde devamını sağlarlar

Ben Emniyet 1.Şube Operasyon gurupları 2.Gurup amiriyim. Emrimde 3 adet Birim vardır. Bu birimler numara sırası ile isimlendirilmektedir.

Soruldu: Ben daha önce yaptığım Bir çok operasyonlar nedeniyle T.D.K.Partisi konusunda bilgi ve vukuf sahibi bulunmaktayım. Amirlerimce de Karierim bilinmektedir. Sözü geçen Olayın Türkiye Küminist Devrimci Partisi ile olan ilişkisi anlaşılınca konunun Tarafımdan incelenmesi ve soruşturulması operasyon guruplar amirliğince emredilmiştir.

SORULDU: Huzurda bulunan Polis memurları Serdar Kerem ve Niyazi Poç isimindeki arkadaşlarımdadır. 4.10.1980 tarihinde Hasan Asker Özmenin yapılan Sorgusunda benimle beraber görev ifa eden arkadaşlardır.

Soruldu: 4.10.1980 günü yüzleştirmenin dışında Sorgu odasında başkaca bir işlem Yapılmamıştır. Yüzleştirmeyi şahsen ben yönettim. Huzurda bulunan Sanıklar Serdar Kerem ile Niyazi Poç arzettiğim gibi benim sorgulamam sırasında yüzleştirmede bulunmuşlardır. emirlerimi yerine getirmişlerdir ve not almışlardır. ve gerekli döküman evrakı getirmişlerdi .

Sorgu Hatırladığım kadarı ile Hasan Asker Özmeni 4.10.1980 günü nazarethaneden huzurda bulunan arkadaşlarım polis memurları Serdar Kerem ile Niyazi Poç almış ve yüzleştirmenin tamamlanmasını müteakip de saat 23.00 sıraların da yine bu arkadaşlar tarafından ve diyer yüzleştirmede bulunan şahıslarla birlikte nazarethaneye götürülerek teslim edilmişlerdir. Hasan Asker Özmen nazarethaneden yürüyerek çıkmıştır. dedi.

Soruldu: Benim biriminin daha doğrusuher birimin iki odası vardır. bu odalar karşılıklı vaziyettedir. sanıklarla devamlı mülakat yapılır. ve bu iki oda arasında devamlı bir trafik olur. şimdi Huzurda bulunan Polis memuru arkadaşların olay gecesi saat 21.30 dan 23.30 a kadar odada bulduklarını söylemek mümkün değildir. Zaman zaman sorgu mahallinden çıkmış olababilirler

88 X 56

Ankara Emniyet Md. Ünal Erkan, Müdür muavini Ali Akan, 1.Şube Müdürü Nazmi Dirim ve 1.Şube Operasyon Guruplar Amiri Kemal Yazıcıoğlu da sorgu mahalline geldiler. durum sorular. Kendilerine gerekli izahatı verdim. soruşturmanın derinleştirilmesi görüşünü belirttiler. ve çok kısa bir görüşmeden sonra ayrıldılar. 2.10.1980 tarihinde yapılan yüzleştirilmede yapılan yüzleştirilmede aynı şahıslar bir süre hazır bulunmuşlardı. 4.10.1980 günü yüzleştirme sırasında ise sorgu mahalline gitmemişlerdi. Beni koridora çağırılmışlardı ve orada verdiğim iz hatla yetinerek ayrılmışlardı.

Yüzleştirme sorgu işleminin arzettiğim şekilde naiheyyete ermesi üzerine yüzleştirilmesi yapılan şahıslarda da 9 il olmak üzere Hasan Asker Özmeni birlikte görev ifa ettiğimiz Polis memuru Niyati Koç ve Serdar Kerem ile birlikte emniyet Müdürlüğü nezarethanesine gönderdim.

5.10.1980 günü sabahleyin saat 07,30 sıralarında operasyon guruplar amirliğince Hasan Asker Özmenin Nezarathanede ölü olarak bulunduğu bildirildi. duruşma ilgili makamlara ve Oradan da Sıkıyönetim Askeri Savcılığına intikal ettirildi. olay bundan ibarettir. Ben iddia edildiği gibi Hasan Asker Özmeni işken ce yapmadım. zorlayıcı nitelikte her hangi bir delil ve cebir ve tazyik göstermedim. esasen bu yöntemlerimizin dışında bulunan bir keyfiyettir. dedi.

Soruldu: Nazarethane olarak isimlendirdiğimiz yer Ankara Emniyet Müdürlüğünün bodrum katında bulunmaktadır. geniş bir yerdir. burada hücreler bulunmaktadır. ve hücrelerin önünde ise 60 Metre kare kadar bir saha bulunmaktadır. Hasan Asker Özmen de bu bahsettiğim hücreler önündeki koridora konmuştur. İlk nezarete alındığı sırada orada 150-160 kişilik bir gurup olduğunu tahmin ediyorum.

Soruldu: Nezarathanede Nezarat altına alınan şahıslar ile ilgili bir kaydın Nezarethane nöbetçileri tarafından tutulduğunu zannediyorum. mutad olarak Nezarathanede kaç memurun nöbet tuttuğunu bilmiyorum ancak nezaret hanenin içinde iki nöbetçi olduğunu bilmekteyim.

Soruldu: Nezarat altına alınmış bulunan şahısların nezaret hanede buldukları sırada gözleri bantlarla kapatılmış durumdadır. Bant devince plaster anlaşılmaması sadece bez bantlar gözlerine bağlanmaktadır. dedi.

Soruldu: Sorgu için nezarethanedeki alınan sanıklarla ilgili bir kayıt tutulduğunu zannetmiyorum genellikle itimade müstenit olur ve her halde nranın nöbetçisi kendince bir kayıt tutmaktadır.

Soruldu: Nezarathanede bulunanların ihtiyaçların ne suretle giderildiğini bilmiyorum. dedi.

Soruldu: Nezarathane altına alınan şahısların birbirleri ile yapılan konuşmaları önlemek ve görevlilerin güvenliğini sağlamak amacı ile nezarethanedeki dağınık vaziyette tutulmaları ve gözlerinin kapalı şekilde bağlanması usul olarak uygulanmaktadır. Ancak Nezarathanede bulunan şahısların elleri bağlanmamakta serbest halde bulunmamaktadır.

Soruldu: Sorgu yeri olarak kullanılan mahaller Ankara Emniyet Müdürlüğünün Bodrum Katının hemen üzerinde bulunan Zeminin altındaki katta bulunmaktadır. 20 Şer metre kadare ebadında odalar sorgu mahalli olarak tefrik edilmiştir. Burada Daktilo Masa Sandalya gibi soruşturma sırasında kullanılması mutad olan büro malzemeleri mevcuttur.

Soruldu: Sanıkların sorguya çekilmesi için özel nitelikte bir sorgu malzemesi kullanılmamaktadır. Sanıklar sorguya çekildikleri zaman Nezarathanede oldukları gibi gözleri bantla kapalı tutulur esasen nezaret haneden o şekilde getirilir ancak yüzleştirme sırasında ifadelerinin tespiti

Askeri Savcılığın 10.11.1980 gün ve 1980/ 1511 sayılı okunan iddia namesinde her 3 sanığın yaptıkları sui muamele sonucu Hasan Asker Özmenin ölümüne sebebiyet vermek suçundan hareketlerine uyan T.C.K.nun 64/1,243/2, ve 448 nci maddesi delalatıyla aynı kanunun 452 ncu maddesi uyarınca tecziyelerine karar verilmesinin talep edildiği anlaşıldı.

Sanıkların sorgularına geçilmeden önce ; Celse arasında Ankara 5.Noterliğince incelenen vekaletname örneğine göre Müteveffa Hasan Asker Özmenin babası Hüseyin Özmen tarafından vekilen vekaletnameye atfen Ankara Barosu avukatlarından Av.İsmail Sami Çakmak ile Av. Nihat Toktay tarafından verilen 10.12.1980 tarihli dilekçe okundu; Bu dilekçede davaya müdahale talebinde bulunmuşları anlaşılan ve mahkemeye salondaki mahsus yerlerine alındıkları anlaşılan vekillerden soruldu.

(Müdahil vekiliyim)

Sanık vekili İsmail Sami Çakmak, elimizde bize vekalet veren Hüseyin Özmenin müteveffa Hasan Asker Özmenin babası olduğuna dair Bir nüfus kayıt örneği mevcut değildir. Ancak vekalet veren şahıs huzurda bulunmaktadır. Kendisinden bu cihet sorulabilir dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Yapılan yazışmaya karşın müteveffanın nüfus kaydının celbedilmemesi nedeniyle Av. İsmail Sami Çakmak ve Nihat Toktay'a vekaletname veren Hüseyin Özmenin Müteveffanın babası ve dolayısıyla de suçtan zarar gören kişi olduğunu bu esamada kabul etmek olanağı mevcut bulunmadığından müdahale talebinin nüfus kayıt örneğinin celbedilmesini müteakip müteakip celsede bir karara bağlanmasına bu şekilde karar verilip açıklandı. 19.12.1980

(niyet müdahil vekilliğimi tebulde gosh
notlandır)

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

Karar veçhile Sanıkların yüzüne karşı duruşmaya devam olunarak Sorgularına geçildi.

1- ŞANIK ENVER ÇÖKTÜRK SORCUSUNDA;

Hatıladığım kadarı ile 27.9.1980 günü Gençlik parkı civarında Şüpheli üzerine yakalanan şahıslarla ilgili yapılan soruşturma sırasında Bunların 7.9.1980 tarihinde Mithatpaşa da yapılan korsan Mitingi sırasında öldürülen polis memuru Veysel Çarışlıoğlu ile ilişkileri bulunduğunun ve Bu Hasan Hoca ismindeki bir şahısdan talimat aldıklarının anlaşılması üzerine soruşturma genişletilmiş Hasan Hoca ismindeki şahsın Nişanlısının ağabeyisine aat evde yapılan bir operasyon neticesi bilahare isminin Hasan Asker Özmen olduğu anlaşılan şahıs 2.10.1980 günü sabahleyin Yakalanmıştı. E niyet 1.Şubeye celbedilen Hasan Asker Özmen haklarında soruşturma yapılan diğer şahıslarlayüzleştirilmişti. yapılan Tevhise rağmen /Hasan Asker Özmen Suçunu ikrar etmemiş ve hatta tutanağı imzalamamıştı/ İsrarla da Hasan Hoca olmadığını, Adanada çiftçilik yaptığını ve 10 gün önce ankaraya geldiğini söylemişti.

4.10.1980 günü saat tahminen 21.30 sıralarında Hasan Asker Özmen Tekrar sorguya alındı. Sıkıyönetim Komutanlığının misadesi ile tutuklu bulundukları. Cezeevinden alınan V B K A , ile ve şu anda ismini hatırlıyamadığım diğer başka arkadaşları ile birlikte yüzleştirilmek üzere sorgu mahalline alınmıştı. V B Hasan Hocayı teşhis ettiğini söylemişti. K A ise bu şekilde Hasan Hocayı teşhis ettiği hususunda her hangi bir beyanda bulunmamıştı. esasen bu şahıs kendi kimliğini bile saklıyordu. ve İ P isiminde sahde bir isim söylemekle yetiniyordu. Sorgu sırasında bir aralık

a 54

T. C.
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

86

ESAS : 1979/ 1285

19 / 12 / 19780

DURUŞMA TUTANAĞI

OTURUM - 1

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi :

BAŞKAN : Hak.Kd.Alb. M.Cemal ÖZKAN (1951-B-14)
D. HAKİMİ : Top.Kd.Alb. Oğuz DELİBAŞ (1953-66)
ÜYE : Hak.Ön.Yzb. Mustafa KAHRAMANOĞLU (1970-476)
dan oluşmuş : ()
İddia yerinde Askeri Savcı Hak.Bnb. Bilgin TÖRE (1965-2)
ve tutanakta Sivil Me. Feriati DEMİREL (5329)

hazır oldukları halde Hükümet Memurları tarafından efrada karşı yapılan sui mamele sonucu ölüme sebebiyet vermek suçundan sanıklar Enver Gökçürk Niyazi Borç ve Serdar Kerem hakkında duruşma işre edilmek maksadı ile tensip olunan gün ve saatte mahsus salonda açık olarak toplandı.

Gelse açıldı Yoklama yapıldı.

Tutuklu sanıklar Enver Gökçürk, Niyazi Borç ve Serdar Kerem'in Cezaevinden salbedilmiş oldukları anlaşılınca serbest olarak huzura alındılar.

Dosya incelendi. İddianamenin sanıklara 16.11.1980 tarihinde tebliğ edildiği ve kanun sürenin geçtiği anlaşıldı.

Sanıkların hüviyetinin tesbitine geçildi.

BANIK HÜVIYETLERİ

1- Enver GÖKÇÜRK, [] oğlu, [] doğma, [] doğumlu, []

[] niş.Kay, Halen Ankara Emniyet Md. 1.Şubede Komiser Muavini, 43027 sicil sayılı Komiser Muavini, Müsnet suçtan dolayı 16. Ekim 1980 bu yana tutuklu olduğunu söyledi.

2- Niyazi PORÇ, [] oğlu, [] doğma, [] doğumlu

[] niş.Kay, Halen Ankara Emniyet Md. 1.Şubede görevli Polis memuru 40721 sayılı polis [] ifadesine göre sabıkası müsnet suçtan dolayı 16.10.1980 tarihinden bu yana tutuklu olduğunu söyledi.

3- Serdar KEREM, [] oğlu, [] doğumlu, []

[] niş.Kay, olup, halen Ankara Emniyet Md. 1.Şubede görevli polis 55388 sicil sayılı polis memuru, bekar, ifadesine göre [] müsnet suçtan dolayı 16.10.1980 tarihinden beri tutuklu olduğunu söyledi.

İddianameyi okunak üzere söz askeri savcıya verildi.

53

T. C.
SİYASET MENAFLARI TARAFINDAN EFRADE KARSI YAPILAN SUL MUAMELE SONUCU ÖLÜME SEBEBİYET
VERMEK
SUCUNDAN SANIK EYER GÖKTEKİN no 2 Ark.
ANKARA

ESAS NO. 1980/1285

DURUŞMA HAZIRLIĞI
TENSİP KARARI

Halkınset menarları tarafından efrade karşı yapılan sul muamele sonucu ölüme sebebiyet
vermek.
suçundan sanık EYER GÖKTEKİN no 2 Ark.
hakkındaki dava dosyası 10 / 11 / 1980 tarihinde askeri mahkemeye gelmiş olmakla incelendi :

KARAR :

1. Duruşmanın 19 / 12 / 1980 Cumartesi saat 10.30 da yapılmasına,
2. Subay üye olarak Dz. Yo. Aladdin ALPDEMİR (1969-2813) tayinine,

3. Sanıklara idari menanın tebliği ile tebellük belgesinin istenmesine, duruş-
mada hazır bulundurulması için Özel Askeri Ceza ve Tutukevi Müdürlüğüne müzekkere
yazılmasına karar verildi. 12.11.1980

M. Cemal ÖZKAN
H. Kim Kd. Albay
Siyasetmen 2 Nolu Askeri Ad. Hakimi

Davut BALANTEKİN
Svi. Me

Danıştay 10. Dairesi Yüksek Başkanlığına
(Bilirkişi Raporu)

Davacı : Hüseyin Özmen - Mediha Özmen ve evlatları
Vekili : AV. İsmail Sami Çakmak
Davalı : İçişleri Bakanlığı

A. Davanın Konusu :

Davacı Hüseyin Özmen ve Mediha Özmen'in müşterek oğulları, diğer davacıların kardeşleri olan Hasan Asker Özmen, Ankara Amniyet Müdürlüğü I. Şubede, kendisine yapılan işkencelerin etkisiyle 5.10.1980 günü ölmüştür. Davacılar, oğullarının ölümüyle onun himaye, yardım ve desteğinden mahrum kaldıklarını, böylece maddi-manevi zarara uğradıklarını ileri sürerek :

Davacı	istenen maddi taz.	istenen manevi taz.	Toplam
Ölenin babası Hüseyin	200.000	400.000	600.000
" anası Mediha	200.000	400.000	600.000
" kardeşi Özen	-----	200.000	200.000
" kardeşi Cebbar	-----	200.000	200.000
" kardeşi Özlü	-----	200.000	200.000
" kardeşi Hulki	-----	200.000	200.000
T O P L A M	400 .000	1.600.000	2.000.000 TL.

tutarında tazminatın, olay tarihinden hesaplanacak faizi, masraf ve avukatlık ücretiyle birlikte davalı Bakanlıktan tahsiline karar verilmesini dilemekte dirlir.

B. Davalının Savunması :

Davalı Bakanlık 31.5.1982 tarihli cevap lâyihasında : Ölen Hasan Asker Özmen'in Türkiye Komünist partisi adlı yasa dışı örgütle bağlantısı olduğundan 2.10.1980 tarihinde yakalanmış, aynı gün nezaret altına alınmış bulunduğunu, çalışmalar devam etmekte iken 5.10.1980 tarihinde ölmüş olduğunu, sıkı yönetim Komutanlığı As.Savcılığınca ölüm olayına el konulmuş 2 NO: lu Sıkıyönetim Mahkemesinin 1980/1285 esasına kayıtlı dosya karara bağlanmış, onanmak üzere As. Yargıtay'a gönderilmiş olduğunu, 9.9.1982 tarihli cevaba cevap lâyihasında da istenen tazminatın fâhiş olduğunu beyan ile davanın reddini istemiştir.

C. Maddi zararın hesabına esas olacak dayanaklar :

I - Dosyadaki nüfus kaydı örneğine ve Adana 3. Sulh Hukuk Mahkemesinden verilmiş 16.3.1982 günlü, 1982/ 156-184 sayılı veraset belgesine nazaran :

- Ölen Hasan Asker Özmen I.I. doğumludur. Olay tarihinde 25 yaşının içinde idi. Sağ kalsaydı I.I.2016 tarihinde 60 yaşını dolduracaktı.
- Ölenin babası, davacı, Hüseyin Özmen 8 doğumludur. Olay tarihinde 52 yaşında idi. P.M.F. biometrik itibari ömür tablosuna göre ömür bakiyesi 20 sene 5 ay 3 gün olup tabii ömrü 8.3.2001 de sona erecektir.
- Ölenin anası, davacı, Mediha Özmen doğumludur. Olay tarihinde 51 yaşında idi. Ömür bakiyesi 19 sene 8 ay 16 gün olup tabii ömrü 21.6.2000 de nihayet bulacaktır.

2 - Dava dilekçesinde ölenin " fizik mühendisliği son sınıfta öğrenci " olduğu beyan edilmiş ise de, dosyada, bu iddiayı kanıtlayacak bir belge mevcut değildir. Davacı vekili 23.1.1983 tarihli lâyihasında " ölenin sağlığında, bir kitap evinde çalışmakta olduğunu, 2.1.1979 de İZ Sosyal S. Kurumuna 9607055 sicil numarasına kaydedilmiş bulunduğunu " dirmiş ise de,

günlük vela aylık kazancını gösteren bir belge ibraz etmemiştir. Bu nedenlerle öleni, olay tarihindeki durumu itibariyle, işçi olarak mutalaa etmek gerekmektedir.

3 - Olay tarihinde, yetkili komisyonca saptanmış, asgari ücret aylık 5.400 TL. idi. Bu ücret, 1.5.1981 den itibaren 10.000 liraya, 1.1.1983 den itibaren de 16.200 liraya yükseltilmiştir.

Ekonomik hayattaki gelişmelere, fiyat endekslerindeki artışlara, paranın satın alma gücündeki değişimlere bağlı ve ona paralel olarak ücretlerin de, zamanla, artacağı şüphesizdir. Yargıtay'ın, ücretlerin artırılmasına ve hesaplanmasına ilişkin içtihat kararının koyduğu esas ve prensipten hareket ile olay tarihinden itibaren, sağ kalsaydı, ölenin 60 yaşını ikmâl edeceği 2016 yılına kadar geçecek dönemde artan net ücretlerin ortalaması hesap edildiğinde, yaklaşık, 24.980 TL. olduğu görülür.

4 - "üteveffa Hasan Asker Özmen bekâr olarak ölmüştür. Yaşasaydı, hayatını düzene koyduktan sonra evlenecek, karısının ve çocuklarının geçimini, türlü ihtiyaçlarının sağlanmasını, yalnızca, kendi kazancıyla karşılamak yükümlülüğü altına girecekti. Bu arada yaşları ilerlemiş ve çalışma güçleri azalmış olan ana-babasına da, mali gücü oranında, bir miktar yardım yapacaktı. Davacı ana, babanın maddi zararları, işbu müstakbel yardımdan mahrum kalmış olmalarından kaynaklanmaktadır.

5 - Memleketimizin sosyal ve ekonomik bünyesini, vatandaşlarımızın genel olarak hayat seviyelerini, yaşama koşullarını, Yüksek Mahkemelerin nafakaya ilişkin içtihatlarını, davacı ana, babanın, ölenen başka yetişmiş iki oğulları daha mevcut olduğunu, bunların da ana, babalarına yardımla mükellef bulduklarını dikkate alarak ölen Hasan Asker, yaşasaydı, kazancından :

- Askerlikten terhis edilmiş olacağını farz ve kabul eylediğimiz 1.6.1983 tarihinden itibaren evlenmesine kadar 5 yıl süreyle ana, babanın her birine % 10 ,
- Evlenmesinden çocuk sahibi olmasına kadar 2 sene süreyle ana, babasını her birine % 7,5
- Daha sonraki dönemde de ana, babasının her birine % 5 oranında yardım yapabileceğini farz ve kaul eylemediği hadisenin özelliğine uygun mutalaa eyledik.

D. Hesaplama :

6 - Yukarıda işeret edilen ölçütlere (kıstaslara) göre davacı ana, babanın maddi zararları hesaplanmış, aşağıdaki tabloda ayrıntılı olarak gösterilmiştir : ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Devreler	süresi	Ana'nın mad. za.	Baba'nın mad. za.
1.6.1983 - 1.6.1988	60 ay	60 x 2498 = 146.280	60 x 2498 = 146.280
1.6.1988 - 1.6.1990	24 "	24 x 1873,5 = 44.964	24 x 1873,3 = 44.964
1.6.1990 - 1.7.2000	121 "	121 x 1249 = 151.129	121 x 1249 = 151.129
1.7.2000 - 1.4.2001	9 "	<u>Öldü</u>	9 x 1249 = 11.241
T O P L A M		342 .373	353.614

Mediha Özmen için, yaklaşık, 17 senede; Hüseyin Özmen için, yaklaşık 18 senede doğacak ve birikecek olan bu maddi zararların, zararın işlemeğe başladığı 1.6.1983 tarihindeki peşin ödeme değerleri, buna ait formül yardımıyla ve logaritma tatbiki suretiyle hesap edildiğinde :

Ölenin annesi Mediha Özmen için : 11,27 x 20.139,58 = 226.973,06
" babası Hüseyin Özmen için: 11,68 x 19.645,22 = 229.456,16

bulunur. Bunların da, yaklaşık, üç sene önceki, yani olay tarihindeki peşin değerleri buna ait diğer bir formül yardımıyla ve yine logaritma uygulaması suretiyle hesap olundukta :

Mediha Özmen için : 226.973,06 x 0,86 = 195.196,83
Hüseyin Özmen için : 229.456,16 x 0,86 = 197.333,29

T O P L A M

392 .530,12

Ölenin anası Mediha Özmen için	:	226.973,06	x	0.86	=	195.196,83
Ölenin babası Hüseyin Özmen için	:	229.456,16	x	0.86	=	<u>197.333,29</u>
T O P L A M						392.530,12

elde edilir.

E. N E T İ C E :

Emniyet I. Şubede kendisine yapılan zulüm ve işkence nedeniyle ölen Hasan Asker Özmen'in vefatıyla onun himaye, yardım ve desteğinden mahrum kaldıklarını iddia eden davacı ana,baba'nın,bu yüzden uğradıkları maddi zarar toplam olarak (392.530,12 üçyüz doksan iki bin beşyüz otuz lira on iki kuruş) tan ibarettir.

Keyfiyeti açıklayan ve üç sahifeden oluşan işbu rapor,saygı ile takdirlerinize sunulur.

14.2.1983

Bilirkişi

AV. ve Matematik Öğretmeni

Muhlis Sivrioğlu

8 Mayıs 1980

1980 Perşembe

1980 BÜYÜK KİTAPÇIĞI 50 TL
P.K. 50 — Bakanlıklar/ANKARA

İstanbul Barosu uyardı: “İşkence sorgulamaların ayrılmaz parçası oldu,,

İstanbul Haber Servisi—İstanbul barosunda dün son aylarda yapılan işkencelerden olduğu öne sürülen kişilerin kimlikleri açıklanmış, fotoğraflarda projeksiyonla basın mensuplarına gösterilmiş ve dağıtılmıştır.

İşkencelere dayanamayıp Küçükköy'de gözetim altında iken intihat ettiği öne sürülen Recep Eştik'in arkadaşıda ba-

sın toplantısında açıklamalarda bulunmuştur. Kimliği saklı tutulduğu için başına büyük bir zarfın yapılmış maske geçirilerek basın toplantısına çıkan bir genç'te Davutpaşa kışlasında bulunan 400 tutuklu adına 28 Nisan 1980 günü ve onu takip eden günlerde oluşan olayları anlatmış ve şöyle demistir.

(Arkası Sa. 9, Sü. 1 de)

CUMHURİYET 8 MAY

İSTANBUL

(Baştarafı Sayfa 1'de)

"Davutpaşada 28 Nisan 1980 günü koğuş bahçesinde volta atıyorduk. Volta atarken marş söylenmesini bahane ederek üzerimize ateş ettiler. Altı arkadaşımız yaralandı. İki-si ağır olan bu arkadaşlarımızı tedavi için Haydarpaşa ve Çamlıca'da bulunan askeri hastanelere götürdüler. Ve alet olmadığını öne sürerek bacaklarındaki mermilerle geri getirdiler, koğuş temsilcisini 400 kişinin önünde çoplayarak dövdüler. Hoparlörlerder hakaret dolu yayın yaptılar. Yaralı arkadaşların durumlarını aileleri dahi öğrenemedi."

İstanbul barosu başkanı Orhan Apaydın'da basın toplantısında yaptığı konuşmada "işkence olayları ve anti-demokratik baskılar hakkında açıklamalarda" bulunmuştur. Baro başkanı Apaydın özetle şunları söylemiştir:

"Anti - Demokratik baskılar ve gözaltına alınan kişilere uygulanan işkence olayları son günlerde kaygı verici boyutlara ulaşmıştır. İnsan hak ve özgürlüklerini savunma ve hukuk devleti ilkelerini, işlerliğini sağlama görevlerini üstlenen avukatlık mesleğini ve bu mesleğin yasal örgütleri olan baroların anti demokratik baskılarla işkence olayları karşısında suskun kalması olanaksızdır. İstanbul barosu olarak içinde bulunduğumuz bu ortamda kurumumuza yansıyan olayları kamuoyuna, sorumluları uyarma amacıyla sergilemeyi bizim için yerine getirilmesi kaçınılmaz duruma gelen tarihsel bir görev sayıyoruz"

"Kimin ne zaman nereye götürüleceği idarenin insafına terkedilmiş. Her operasyon sırasında yüzlerce insan toplanıp göz altına alınmaktadır. Kitlesele göz altı hatamızın bir parçası olmuştur" diyen Apaydın, onbinlerce kişinin şu anda gözaltında bulunduğunu belirterek şöyle devam etmiştir

Çu anda göz altına alınanlar binleri aşmaktadır. Üstelik, bugüne kadar kaç kişinin gözaltına alınıp kaç kişinin yargıç karşısına çıkarıldığı ve yargıç tarafından kaçının tutuklanıp kaçının serbest bırakıldığı, serbest bırakılanların da kaç gün gözaltında kaldığı bilinmiyor. Gözaltına alınanlar için yakınlarına haber bile verilmiyor. Bu yüzden çok sayıda anne, baba, eş ve kardeş onları ararken ızdırap içinde kıvrılıyor. Oysa anayasamızın 30. maddesi (tutuklamada olduğu gibi) yakalananlarında hemen yakınlarına bildirilmesini öngörür. Ama bu anayasa hükmü de işlemiyor. İşletilmiyor., aynı devletin en temel ilkeleri çiğneniyor. Ayrıca gözaltında ki sorgulamalar kamu vicdanını derinden yaralamaktadır. Baromuzda yapılan başvurular dehşet verici meslektaşlarımızın saptadığı bulgular ve gazetelere kadar yansıyan açıklamalar, gözaltı sorgulamasının işkence üzerine kurulduğunu gösteriyor. Bu konuda her gün yeni yeni şikayetler alıyoruz. Dilekçeler, raporlar, resimler sunuluyor. Anlatımlara göre sanıklar çırılçıplak soyuluyor, taş zemine yatırılıp üzerlerine su sıkılıyor. Sonra cinsel organlarına, çenelerine yahut kulak memelerine elektrik veriliyor. Çoğunun vücutlarında sigara söndürülüyor. Bazılarının makatlarına cop sokuluyor. Falaka ve dayak kimlik testi gibi sorgulamanın ayrılmaz bir parçası oldu. Bu işlemler, sanık (hazırlanmış) tehdit ediliyor, kiminin ağzına silah namlusu dayanıyor, kimisi tavana asılmakla, kimisi pencereden atılmakla korkutulup suçu kabule zorlanıyor. Bazan emniyet müdürlüğü binasının 5. katından camları kıran bir sanığın kendisini aşağı attığını duyuyoruz. Bazan da bir karakol nezaretanesinde bir sanığın kendisini tavana asarak intihar ettiği açıklanıyor.

**Sorgulama
sirasında
sanığın
ölümünden
suçlanan
bir komiser
muavini daha
tutuklandı**

ANKARA (Cumhuriyet Büro-
su) — Emniyetteki sorgulama
sirasında Hasan Asker Özmen
adlı bir kişinin ölümüne yol aç-
tığı gerekçesiyle 1. Şube'de
görevli Komiser Muavini Enver
Göktürk ve iki arkadaşı Anka-
ra Sıkıyönetim Mahkemesi'nce
tutuklanmıştır

(Arkası Sa. 7. Sü. 1'de)

(Başarı 1. Sayıda)

Edinilen bilgiye göre, Hacet-
tepe Üniversitesi Fizik Mühen-
disliği son sınıf öğrencisi Ha-
san Asker Özmen, 6 ekim gü-
nü «Türkiye Devrimci Komü-
nist Partisi» adlı yasa dışı ör-
gütün Kurtuluş bölgesi sorum-
lusunu olarak Ankara Emniyet
Müdürlüğü 1. Şube'de gözaltı-
na alınmıştır. Ancak, Hasan
Asker Özmen, 1. Şube'de fena-
laşmış ve kaldırıldığı Gülhane
Hastanesi'nde ölmüştü. Bunun
üzerine açılan soruşturma so-
nucu, Ankara Emniyet Müdü-
rlüğü 1. Şube'de görevli Komiser
Muavini Enver Göktürk ve iki
arkadaşı Ankara Sıkıyönetim
Mahkemesi'nce tutuklanmıştır.

— Bu kişinin ve Haskırı'nın
imzası olan tüm tutanakları ortaya
getir.

Hepsinde bunların caniliğini
ve tutanakların geçerliliğini

SAYIN

Enver Göktürk ve iki ?
..... Haskırı

SEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

8 ölüm olayıyla ilgili iddiadan 4'ünün
doğru olduğu anlaşıldı

MGK, İLETİLEN İDDİALARI HIZLA SONUÇLANDIRDI

● 3 ölüm olayıyla ilgili olarak 1 astsubay, 2 er, 3 polis,
1 cezaevi müdürü ve 6 gardiyan tutuklandı

12 ANKARA, ÖZEL Eylül Harekati'ndan bu yana Milli Güvenlik Konseyi'ne yansıtılan ve hepsi de ölümle sonuçlanan 8 olayla ilgili iddiaların incelenmesi sonucunda, bunlardan 4'ünün doğrudan öldüğü anlaşılmıştır. 3 ölüm olayıyla ilgili olarak 1 astsubay, 2 er, 3 polis, 1 cezaevi müdürü ve 6 gardiyan tutuklanırken, İstanbul Emniyet Müdürlüğü 1. Şubesi'nde 2 aralık 1980 günü çalışanlar hakkında soruşturma açılmıştır.

Yapılan incelemeler sonucu 3 iddia yersiz çıkarken, 1 intihar olayında kusurlu görülen polisler hakkında da soruşturmaya geçilmiştir.

Öğrenildiğine göre, Milli Güvenlik Konseyi'ne yansıtılan iddialar içinde en büyük titizlik işkence iddialarına gösterilmektedir. Bu konudaki iddialar hızla incelenmekte ve sonuçlandırılmaktadır.

Milli Güvenlik Konseyi'nce incelenen ve sonuçlandırılan 8 olay şunlardır:

1 - Nihat Erim'in katil sanıklarından Ahmet Karlangıç'ın intihar sonucu ölmesine karşın, yapılan otopsi sonucu intihar etmediği anlaşılmıştır. Ölümle ilgili olarak 2 aralık 1980 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü 1. Şube'sinde çalışanlar hakkında soruşturma açılmıştır.

2 - Hasan Asker Özmen Ankara Emniyet Müdürlüğü nezaretinde ölü olarak bulunmuştur. Yapılan otopsi sonucu ölümün vücudunda elektrik verilerek olduğu anlaşılmıştır. Askeri Savcılık'ca açılan soruşturma sonucu Enver Göktur, Niyazi Porç ve Serdar Keren adlı polis memurları tutuklanmışlardır.

3 - Gözetim altında bulunan yayınevi sahibi İlhan Erdost, 7

kasım 1980 tarihinde Mamak Cezaevi yolunda araba içinde bir askerin başına vurması sonucu beyin kanaması geçirerek ölmüştür. Sıkıyönetim Savcılığı'nca yapılan soruşturma sonunda, Astsubay Başçavuş Şükrü Bağ, er İbrahim Keskin ve er Kısmet Çağlar tutuklanmışlardır.

4 - Şaban Gazeteci'nin 24 eylül 1980 tarihinde İzmit Cezaevi'nde cezaevi müdürü ve gardiyanlar tarafından dövülerek öldürüldüğü anlaşılmıştır. Olayla ilgili görülen cezaevi müdürü ve 6 gardiyan tutuklanmıştır.

5 - İbrahim Eski 9 kasım 1980 günü Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde yer gösterme işlemi sırasında kaçarak pencereden atlanmış ve beyin kanaması sonucu ölmüştür. Olayla ilgili olarak ihmali görülen kişiler hakkında soruşturma açılmıştır.

6 - Ceyhan Emniyet Amirliği'nde sorgulaması sırasında 3 kaburga kemiği kırık olarak hücrelerinde ölü bulunan Abidin Ceylan'ın işkencede öldüğü iddia edilmiştir. Ancak yapılan soruşturma sonucu Ceyhan Emniyet Amirliği'nde bu isimde bir şahsın gelmediği ve ölmediği anlaşılmıştır.

7 - Tutuklu Bekir Bağ, 8 kasım 1980 günü Mamak Askeri Cezaevi ve Tutukevi'nde yatak çarşaflarından yaptığı ipe kendini kalorifer borusuna asmıştır. İşkence iddiasına el koyan Askeri Savcılık, olayın intihar olduğunu saptamıştır.

8 - Avukat Hilmi Veziroğlu, 2 ekim 1980 tarihinde Bursa Emniyet Müdürlüğü 5. katında yapılan soruşturma sırasında, pencereden atlayarak intihar etmiştir. Veziroğlu'nun pencereden atıldığı iddiaları üzerine yapılan araştırmada, olayın kesinlikle intihar olduğu anlaşılmış ve olay hakkında takipsizlik kararı verilmiştir.

NET AYLIKLARINDA
ARTIŞ SAĞLANDI

İşkence iddiaları inceleniyo

İşkence

(Başatari 1. Sayfada)
rak ölen avukat Ahmet Hilmi Veziroğlu ile ilgili olayda ise savcılık kovuşturmaya yer ol-
madığına karar vermiştir..
Alman Amiriğünde Ceyhan Emniyet Amiriğünde sonucunu Ceyhan'ın Amiriğinin gö-
len Abidin Ceyhan'ın sonucunda Amiriğinin gö-
ilgili soruşturma Amiriğinin gö-
Ceyhan Emniyet Amiriğinin gö-
bu ad ve soyadla tutuklu bulunduğu
zetim altında tutulmadığı an-
laşmıştır. Tutuklu bulunduğu
Mamak Askeri Cezaevinde ken-
disini çarşafı kalorifer borusu
na asan Bekir Bağ'ın ölümü ile
ile ilgili olarak yürütülen soruş-
turma sonucunda da tutuklu sa-
nığın intihar ettiği saptanmıştır.
Bu olayların yerli ve yabancı
basında yer aldığı üzere ha-
ziranan raporda, işkence iddia-
ları ile ilgili soruşturmaya
çalışıldığı, eski başbakanlar
dan Nihat Erim'in öldürülmesi
olayında görev alan Ahmet Kar-
alacaklarca hemen soruşturma
başlatıldığı, eski başbakanlar
dan Nihat Erim'in öldürülmesi
olayında görev alan Ahmet Kar-

est
an
er

■ MGK'YA YAKIN ÇEVRELER-
DEN EDİNİLEN BİLGİLERE
GÖRE İŞKENCE VE İŞKEN-
CE İLE ÖLÜM İDDİALARINA
İLİŞKİN İNCELEMELERİN
SONUÇLARI İLGİLİ DEVLET
BİRİMLERİNE SUNULUYOR

CUMHURİYET BÜROSU

ANKARA, — Yerli ve yabancı basında yer alan işkence iddiaları üzerine gerekli incelemelerin yapıldığı ve sonucun ilgili devlet birimlerine sunulduğu öğrenilmiştir.

Milli Güvenlik Konseyine yakın çevrelerden edinilen bilgilere göre, İlhan Erdost, Ahmet Karlangaç, Hasan Asker Özman, İbrahim Eski, Şadan Gazeteci'nin ölümleri ile ilgili olarak savcılıklarca kovuşturma açılmış. Bursa Emniyet Müdürü'nün beşinci katından atlaya-

(Arkası Sa. 7, Sü. 5 de)

Edinilen bilgiye göre, Ceyhan Emniyet Amiriğinin sorulduğu sonucunda hücrelerinde tutulmuş olarak Abidin Ceyhan'ın işkence ile öldüğü ileri sürülmüş, ancak Ceyhan Emniyet Amiriğinin kayıtlarında, bu ad ve soyadında kimse bulunmamış. Aynı bilgileri göre, Ankara Emniyet Müdürlüğünde göz-
altında bulunduğu sırada ölen Hosan Asker Yılmaz'ın ölümünde elektrik verileri meydana geldiği anlaşılmış ve 10 ka-
sim 1980 günü soruşturma açılmıştır.
Bu soruşturma ile ilgili olarak Enver Gökçürk, Niyazi Koç ve Serdar Kerem adlı polisler tutuklanmıştır.
9 Kasım 1980 günü Ankara Emniyet Müdürlüğünde yürütülen yer beyin kanamasından öldüğü bildirilen İbrahim Eski'nin ölümü ile ilgili soruşturma da açılmıştır. Şadan Gazeteci'nin dındaki tutuklanarak öldürülmesi ve ölümüne ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir. İhmil Erdoğdu'nun öldürülmesi üzerine ya-
zılı soruşturma sonucunda önceki tutuklanmalarına ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir. Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün soruşturduğu işkence iddia edilene ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir. Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün soruşturduğu işkence iddia edilene ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir.

TARİHSEL ADALET

Bu soruşturma ile ilgili olarak Enver Gökçürk, Niyazi Koç ve Serdar Kerem adlı polisler tutuklanmıştır.
9 Kasım 1980 günü Ankara Emniyet Müdürlüğünde yürütülen yer beyin kanamasından öldüğü bildirilen İbrahim Eski'nin ölümü ile ilgili soruşturma da açılmıştır. Şadan Gazeteci'nin dındaki tutuklanarak öldürülmesi ve ölümüne ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir. İhmil Erdoğdu'nun öldürülmesi üzerine yazılı soruşturma sonucunda önceki tutuklanmalarına ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir. Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün soruşturduğu işkence iddia edilene ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir. Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün soruşturduğu işkence iddia edilene ilişkin soruşturma da yürütülmüş ve sonuçları bildirilmiştir.



Tercüman

HER SABAH DÜNYA YENİDEN KURULUR HER SABAH TAZE BİR BASLANGICTIR

Telgraf: Tercüman-

İşkence iddiaları ile ilgili soruşturmalar devam ediyor

ANKARA BÜROSU

Özellikle yurt dışında devam ettirilen işkence iddiaları ile ilgili olarak 8 ayrı soruşturma açıldığı öğrenildi. Gerek hükümet, gerekse askeri makamlar tarafından, işkence iddiaları karşısında açılan soruşturmaların bir kısmının sonuçlandırıldığı, iddiaların doğru olmadığı tesbit edildi. İşkence iddialarından sadece birisinin doğru olduğu ve sanık Hasan Asker Özmen'in elektrik verilmesi sonucu öldüğü tesbit edildi ve sorumlular tutuklandı.

Yetkililerden alınan bilgiye göre, işkence iddiaları ve bu iddialar karşısında yapılan soruşturma sonuçları şöyle:

1-Eski Başkanlardan Nihat Erim'in öldürülmesi olayı sanıklarından Ahmet Karıngıç'ın sorgulanması sırasında işkenceyle öldürüldüğü iddia edildi. Birinci Şube sorumlularının hakkında soruşturma devam ediyor.

2-Ceyhan Emniyet Amirliğinde sorularına sırasında Abidin Ceylan'ın üç kaburga kemiğinin kırıldığı ve huşesinde ölü olarak bulunduğu iddia edildi. Bu iddia karşısında, Ceyhan Emniyet Amirliğinden alınan bilgiye göre, bu isimde bir şahsın kendilerine gelmediği ve işkenceyle ölen olmadığı bildirildi.

3-Hasan Asker Özmen Ankara Emniyet Müdürlüğü nezaretinde ölü bulundu. Otopörden sonra ölümün, elektrik verilmesi sonucu meydana geldiği anlaşılarak Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından soruşturulmuştu. Polis memurları Enver Gökçürk, Niyazi Horç ve Serdar Kırcan tutuklandı.

4-Tutuklu Bekir Bağ, 8.10.1980 tarihinde Mamak Askeri Ceza ve Tutukevinde kalorifer borusuna yastık çarşafından yaptığı ipile asılmış şekilde ölü bulundu. Sıkıyönetim Askeri Savcılığı işkence iddiaları karşısında soruşturma açtı ve inhar olduğunu tesbit ederek, kovuşturulmaya mahal olmadığına karar verdi.

5-Gazeteci Yazar İlhan Erdost 7.11.1980 tarihinde cezaevine götürülürken, araç içinde kafasına vurularak öldürüldüğü iddia edildi. Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından açılan soruşturma sırasında, Assubay Başgavuş Sükrü Bağ ile İbrahim Keskin ve Kısmet Çağlar adındaki erler tutuklandı. Soruşturma devam ediyor.

6-İbrahim Eski, 9.11.1980 tarihinde, Ankara Emniyet Müdürlüğü ekiplerine yer gösterme işlemi sırasında kaçarken düşüğü ve beyin kanamasından öldü. İşkence iddiaları karşısında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı soruşturma açtı. Soruşturmanın devam ediyor.

7-Şadan Gazetecinin 24.9.1980 tarihinde İzmit Cezaevi Müdürlüğü ve gardiyanlar tarafından dövülerek öldürüldüğü iddia edildi. Bir başgardıyan ile 6 gardiyan tutuklandı. Kaçan cezaevi müdürü 10.11.1980 tarihinde teslim oldu. Halen başgardıyan serbest. Cezaevi müdürü de dahil, 6 gardiyan tutuklu olarak yargılanıyor.

8-Avukat Ahmet Hilmi Vezir-oğlu'nun 2.10.1980'de Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün beşinci katından sorgusu sırasında atlayarak ölmesi karşısında, işkence iddiaları ortaya arıldı. Bursa Cumhuriyet Savcılığı tarafından açılan soruşturma sonucunda, Vezir-oğlu'nun 2 Ekim 1980'de Bursa Emniyet Müdürlüğünde 5. katta sorgulanması sırasında 04.40'da kelpoşesiz olarak 10 molu odaya götürüldüğü Necati Kartal'ın yanına bırakıldığı ve 07.10 sarakında odanın camını kırarak dışarı atıldığı ve kaldırıldığı hartanede öldüğü tesbit edildi. Bursa Cumhuriyet Savcılığı tarafından takipsizlik kararı verildi.



TÜRKİYE
TÜRKLERİNDİR

YIL: 33 SAYI: 11779
TEL: (İst) 26 20 00 (Santral)
İlan Servisi: 26 40 04-26 40 05
Yazı İşleri: 26 20 00-26 20 20

25 Ocak 1981 Pazar

Hürriyet

GÜNLÜK MUSTAKİL SİYASİ GAZETE

Kurucusu: SEDAT SİMAVİ (1896 - 1953)

FİYATI 10 LİRA

8 şüpheli ölüm

(Baştarafı 1. Sayfada)

(İlken soruşturmalarda şu şekilde yer al-

yor:

1- Nihat Erim'i öldürenlerden Ahmet Karhangçı'nın intihar sonucu ölmesi üzerine bunun intihar olmanadığı, soruşturma sonucu yapılan işkence sonucu olduğu iddiası üzerine 2.12.1980 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü 1. Şube soruşturmaları hakkında soruşturma açıldı.

2- Ceyhan Emniyet Amirliğindeki soruşturması sonucu 3 kaburga kemiği kırık olarak hüccesinde ölü bulunan Abdin Ceyhan'ın işkence sonucu öldüğü iddia edildi. Yapılan araştırmada, Emniyet Amirliği'ne bu isimde bir kişinin geinmediği, dolayısıyla işkence ile ölen bir kişinin olmadığı anlaşıldı.

3- Hasan Asker Özmen adlı gencin Ankara Emniyet Müdürlüğü nezaretinde ölü bulunmasından sonra mağdurun işkence sonucu öldüğü iddia edildi. Örgütünde ölümün elektrik verilmesi sonucu meydana geldiği anlaşıldı ve olayla ilgili Ankara Silah ve Vahetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'na 10.11.1980'de soruşturma açıldı. Enver Cökürk adlı komiser hümanini ile Niyazi Porç ve Serdar Kerem isimli polis memurları tutuklandı.

4- Tutuklu Bekir Bağ, 8 Kasım 1980'de Marmak Askeri Ceza ve Tutanık evinde cezaevinin kalorifer borusuna yasak çarşından yapıldığı işkence kendini aştığı ve öldüğü görüldü. Kendisinin işkence sonucu öldüğü iddia edildi. Savcılık soruşturması sonucu olayın intihar olduğu saptandıktan kovuşturmaya mahal olmadığına karar verildi.

5- Gözelin altında bulunan İlhan

8 şüpheli ölüm olayı ile ilgili rapor hazırlandı

ANKARA, (Hürriyet) - Yurdun A çeşitli yerlerinde meydana gelen ve işkence sonucu oluştuğu öne sürülen ölüm olayları ile ilgili açılan soruşturmalara ilişkin bir rapor hazırlandı. Raporunda, 8 şüpheli ölüm olayına yer verilerek, soruşturmanın ne yönde geliştiğine değinildi ve olaylarla ilgili bilgi verildi. Raporunda bazı olaylar hakkında takipsizlik kararı verildiği, bazı olaylarla ilgili olarak da polis, gardiyan, cezaevi müdürü ve erlerin tutuklandığı kaydedildi.

Edinilen bilgiye göre, raporda yer alan ve işkence sonucu meydana geldiği iddia edilen 8 ölüm olayı ve yürü-

(Devamı Sa. 13. Sfa. 1'de)

Erdost, 7 Kasım 1980'de cezaevine götürülürken araç teinde kendisine bir askerin vurması sonucu öldüğü iddia edildi. Olayla ilgili açılan soruşturma sonucu Astsubay Başçavuş Şahin Bal ile İbrahim Keskink ve Kısmet Çağlar isimli erler tutuklandı, soruşturma sürdürülüyor.

6- İbrahim Eski adlı sanık, 9 Kasım 1980 günü Ankara Emniyet Müdürlüğü'nce yürütülen yer gösterme işleminde sırasında kaçmak isterken düşerek boynun kanamasından öldü. Bunun da işkence sonucu öldüğü iddia edildi. Askeri Savcılık tarafından soruşturma açıldı.

7- Şadan Gazeteci'nin 24 Eylül 1980 günü İzmıt Cezaevi'nde cezaevi müdürü ve gardiyanlar tarafından dövülerek öldüğü iddia edildi. Olayla ilgili bir başgardıyan, 6 gardiyan tutuklandı. Cezaevi müdürü olaydan sonra kaçtı. 10 Kasım 1980 günü teslim oldu. Halen başgardıyan serbest, cezaevi müdürü ile 6 gardiyan tutuklu olarak yargılanıyorlar.

8- Avukat Ahmet Hilmi Verzioglu 2 Ekim 1980 günü Bursa Emniyetinin 5. katından yapılan sorgulaması sonucu pencereden atılarak öldüğü iddia edildi. Bursa Cumhuriyet Savcılığınca yapılan soruşturma sonucu, avukatın 2 Ekim 1980 günü Emniyetin 5. katında sorgulamasının yapıldığı sırada saat 04.30'da kelepçesiz olarak 10 nolu odaya Necati Kartal isimli savcının yanına bırakıldığı, avukatın saat 07.10 sıralarında bulunduğu odanın camını kırarak kendisini dışarıya attığı ve kaldırıldığı hastanede öldüğü belirtildi. Aynı savcılığın kararı ile konu hakkında takipsizlik kararı verildi.

Askeri Savcılıklar 9 kuşkuolu ölüm olayını araştırıyor

CUMHURİYET BÜROSU
ANKARA, — Polis sorgulamaları ile gözaltında buldukları sırada ölenlerin sayısında bir artış gözlenmektedir. 25 Eylül 14 Kasım 1980 tarihleri arasında 9 kişinin «kuşkuolu» biçimde öldüğü saptanmıştır.

Sorgulamaları sırasında ölen ve ölümlerinde kuşku görülenlerin adları şöyle sıralanmaktadır: Zeynel Abidin Ceylan (Ankara), Hasan Asker Özmen (Ankara), Bekir Bağ (Ankara), İhan Erdost (Ankara), İbrahim Eski (Arkası Sa. 7, Sü. 4'de)

BELLEK
MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

İşkence iddiaları

(Baştarafı 1. Sayfada)

(Ankara), Ahmet Hilmi Veziroğlu (Bursa), Rafet Demir (Bursa), Şadan Gazeteci (İzmit), Ahmet Kırangıç (İstanbul).

Haftalık Yankı dergisinin son sayısında konuya ilişkin bir inceleme de aynen şöyle denilmektedir:

«Zeynel Abidin Ceylan bir Dev-Yol militanıydı. 22 Eylül 1980 günü Aktepe'de Fatsa halkının mücadelesinin destek lendiğine ilişkin bir pankart dolayısıyla saklandığı bir yerde yakalandı. Gazi Eğitim mezunu bir öğretmen olan Zeynel Abidin'in ilk sorgulaması Emniyet Birinci Şube Ekip Amirî Mustafa Haskırış tarafından yapıldı. Tanık polisler göre (bu sorgulamadan olumlu bir sonuç alınamadı).. 24 Eylül günü bir başka sorgulama için hücrelerine giren polisler onu sırtüstü yatar buldular. İlk sorgusunda (sapasağlam) olan Zeynel Abidin ölmüştü. Üç kaburga kemiği kırılmış kara ciğeri harap olmuştu. Vücudun da elektrik yanıkları vardı..

DAVA AÇILDI

«O'ayın öğrenilmesinden hemen sonra Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkeme since dava açıldı.. Askeri savcının iddianamesinde komiser muavini Mustafa Haskırış'ın (sorgulaması sırasında ölen gence cürümlerini sülletmek amacıyla, zor kullanarak, kunt cisimlerle göğüs ve karın nahi yesine vurarak üç kaburga kemiğinin kırılmasına ve karaciğer harabiyetine bağlı olarak ölümüne neden olduğu gerekçesiyle) 22 yıla kadar hapsini istedi.

HASKIRIS KİM?...

«Haskırış, 1976 yılında tabii senatör Muzaffer Yurdakuler'in oğlu SBF öğrencisi Hakan küm giyen Davut Haskırış'ın Yurdakuler'i öldürmekten hüamca oğluydu. -Davut Haskırış

1980'nin Eylül ayında tutuklu olduğu Konya Cezaevinden kaçmıştı. Mustafa Haskırış hakkında 1979 yılında iki zanlının cezaevinden kaçırılması olayında da cezai soruşturma açılmıştı. Haskırış ilk ifadesinde (zor kullanmadığını) söyledi.

ŞÜPHELİ ÖLÜM

CLAYLARI

«12 Eylül'den buyana (şüpheli) görülen pek çok ölüm olayı hakkında soruşturma açılmıştı. Şadan gazeteci olayı da bunlardan biriydi. Gazeteci, İzmit Kapalı Cezaevinden Müdür Ali Saim Şener'e karşı geldiği için falakaya yatırılmış, sonra işkence uygulanmıştı. Sabah Gazeteci, falakadayken can verdi.

BURSA'DAKİ OLAYLAR

BURSA'DAKİ OLAYLAR :

«Ekim ayının 3'ncü günü bir başka olay da Bursa'da oldu. Bursa Emniyet Müdürlüğüne gözetilene alınan DİSK Bursa Bölgesi Avukatı Ahmet Hilmi Veziroğlu, emniyet binasının 5'nci katından atlayarak intihar etti. Veziroğlu iki ay içinde aynı kattan atlayarak intihar eden üçüncü tutukluydu. Bir hafta önce de Rafet Demir adlı tutuklu sorgusu sırasında pencereden kendini atmış ve ölmüştü.

YENİ BİR TUTUKLAMA

«iki hatta sonra yeni bir tutuklama kararı Ankara'dan geldi. Hasan Asker Özmen, 6 ekim günü (Türkiye Devrimci Komünist Partisi) adlı örgütün Kurtuluş bölgesi sorumlusu olarak nişanlısı ile birlikte Ankara Emniyet Müdürlüğü 1'nci Şubede gözetilene alınmıştı. Bir hafta sonra evlenecek olan Hacettepe Üniversitesi Fizik Mühendisliği son sınıf öğrencisi Özmen, buradaki sorgusu sırasında fenalaşmış ve kaldırıldığı hastanede öldürülmüştü. Vücudunda çeşitli izler vardı. Bunun üzerine açılan soruşturma sonucu Ankara Sıkı Yönetim Komutanlığı 1'nci Şube Komiser Muavini Enver Gökürk ile iki arkadaşının, (Özmen'in ölümüne yol açtıkları) gerekçesiyle tutuklandılar.

«18 Ekim günü» yalnız yet Gazetesinin verdiği berde ekim ayı başında lanan Nihat Erim'in katili - Sol militanı Ahmet K gıcı'nın yüzleştirme sırasın nır krizi geçirerek başını ra çarptığını ve bu neden yin kanamasından öldü yazıyordu. Ekim ayı içind - tay'da rüşvet almaktan iki toplum polisi ile Emniy miri Ahmet Çelikkanat, S netim Komutanlığının em gözcülarına alındılar. Anka askeri mahkeme Kayaş kölu polisleri için Ankara yönetim Komutanlığına su yurusu yaptı. Polislerin so rüşlü sanıklara işkence yo larına ilişkin doktor rapor le kanıtlanmış belirtiler b muştı.

«Yine Ankara Mahkemes kence yaptıkları iddiasıyla gılanan 30 Ağustos Karaka do Ahmet Uğurlu ve Mel Kazak adlı polislerin tahliy tenlerini reddetti.

İLHAN ERDOST

11 Kasım günü Ankara kıyönetim Komutanlığı Ma tutukevinde iki şüpheli ö olayının olduğunu duyuru ve bu olaylarla ilgili olarak kerı savcılıkça soruşturma dığını bildiriyordu. İlk olay, intihardı. 2 Bekim günü mak'a getirilen toplu kati sanığı Bekir Bağ, dört ki öldürdüğünü mahkemede ladıktan sonra ailesine mektup bırakarak, yatak şaflarından yaptığı bir ipte vuşunda kendini asmıştı. mutanlığın «şüpheli ölüm» rak nitelendirdiği ikinci a ise, İlhan Erdost'un öldür mesi olayıydı. Onur yayını sahibi Erdost 8 Kasım günü gabeyi yazar ve sol yayını sahibi Muzaffer Erdost ile likte gözaltına alınmıştı. A cak İlhan Erdost askeri ara la Mamak cezaevine götür lürken, muhafız erlerinden rinin başına vurması sonu öldü. Komutanlık olayla ilg olarak bir assubay ve 8 eri zetim altına aldı. Soruşturu snucu, assubayla dört er t tuklanma istemiyle mahkem ye gönderildiler. Muzaffer dost ise bir gün sonra suç luğu anlaşılaraq tahliye ed di..

ODTÜ ÖĞRENCİSİ

«Askeri savcılığın şüph bularak soruşturma açtığı b yeni olay da geçen hafta me dana geldi. Bir tabanca i birlikte gözaltına alınan sol g rüşlü ODTÜ öğrencisi İbrahim Eski, Emniyetteki sorgusur dan sonra ağır yaralı olarak hastaneye kaldırıldı ve orad öldü. Emniyeti yetkilileri Esk nin bir gecekinda yapılar yer gösterme işlemi sırasında kaçmaya kalkışması ve kararlıkta merdivenden yuvarlanıp başını vurması sonucu beyin kanamasından öldüğünü iddia ediyorlardı. Duruma el koyor askeri savcılık bu iddianın ya nisıra Eski'nin emniyette ma ruz kaldığı baskı yüzünden öldüğü yolundaki iddiaları da araştırdı. Araştırma sonucunda olayla ilgili olarak Emniyet Birinci Şube Komser Muavini Mustafa Öner ve 11 polis hak kında 20 yıldan az olmamak üzere hapis talebi ile dava a- cıldı.

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

Sayı : 197 /
1 / 1285
Esas : 197 /
1 / 1285
Karar : 197 /
1 / 1116

16 / 10 / 1981

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve Görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı askeri mahkemesi

3. Sayı : 197 / 1 / 1285
D. Hakim : Yt. Hakim O. Aydın EVREN 14963)
Uye : Sak. Ön. Yüzbaşı Ramazan ULAK 1971-18-7)
İddia Makamı : Hakim Binbaşı Bilgin TOKS 1965-2)
Tutanak Katibi : Svl. Memur Mustafa AKYÜZ 5766)
Suç : Görevleri sürdürmek için işkence yapmak, zalimane, gayri insani ve haysiyet kırıcı, muamelelerde bulunmak.
Suç Tarihi : 5.10.1980

Sanık LAK : 1- Enver AKYÜZ - [] oğlu, [] an doğma, [] lu, ilçes. nüf. kayıtlı Ankara Em. Müd. 1 nci şb. de 43027 sicil sayılı Kon. Muavini.
2- NİYAZI FORÇ - [] oğlu, [] olma, [] D. lu, [] nüf. kayıtlı Ankara Em. Müd. 1 nci şb. de görevli 40721 sicil sayılı Polis Memuru,
3- SERDAR KURUM - [] oğlu, [] olma, [] D. l. nüf. kayıtlı Em. et 1 nci şb. de görevli. 55388 sicil sayılı Polis Memuru, Bekar,

SANIKLAR VEKİLLERİ : 1- Av. Mehmet AYKCAN

2- Av. Selahattin DEMİZ

TUTUKLAMA TARİHİ : 16.10.1980 - 16.10.1981

EDDANIL : Hüseyin ÖZMEN

MÜDANİL VEKİLLERİ : Av. İsmail Sami ÇARMAK

Av. Niyazi FORÇ

Av. Niyazi FORÇ

Av. Niyazi FORÇ



[Handwritten signature]

Yukarıda suçları ve kimlikleri yazılı sanıklar hakkında yapılan aileni yargılama sonunda aşağıda izah olunan hükmeye varılmıştır.

İSREĞİ DÜ ÜRÜDÜ /

İDDİA /

Sanıklar haklarında Sıkıyönetim Askeri Savcılığınca düzenlenen 10.1.1980 gün ve 1980/7235 esas nolu iddiasında;

Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından sanıkların kontrol ve sorumluluğunda sürdürülen bir operasyon sonucu ele geçirilen Hasan Asker ÖZMEN'in 5.10.1980 günü Emniyet Müdürlüğü nezarethanesinde ölü olarak bulunduğu, yapılan otopsi sonucu ölümün elektrik verilmesinden mütevellit asfiksi (Boğulma) ile meydana geldiğini görüldüğü, maddülün s rğulamasının sanıklar tarafından icra edilmiş olması ile sanıklardan başka kişilerin dahilleri sonucu ölümün vukugel işğ olduğı yolunda belirtiler bulunmadığı, sanıkların kesten olmanakla beraber efrada karşı yapılan sui musamele so ucu ölümüne sebebiyet vermek suçunu işledikleri belirtilip, her üç sanığın TCK.nun 64/1 243/2 , 448 nci maddeleri delaletiyle TCK.nun 452/1 maddesi uyarınca tecziye ler iğ lanmıştır.

Müdahil vekilleri esas hakkındaki iddialarında özetle; sanıkların maddül Hasan Asker ÖZMEN'e sorğı sırasında işkence yaptıklarını , işkence ler sonucu ölümün vukua geldiğini, öleni canavarca bir his zevkiyle işkence ve tazip ile öldürdüklerini, TCK.nun 450/3 maddesi uyarınca cezalandırılmalarını haklarında TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasını iddia etmişlerdir

İddia makamı esas hakkındaki mütalasında ise özetle;

... Hasan Asker ÖZMEN'in kesin ölüm sebebinin saptanamadığını tesbiti mümkün olmayan, sanıkların fiilleri dışında bir ne enle ölümün vukua gelmiş olmasının mümkün olduğunu, en azından rtada sanıkların fiili sonucu ölümün vukua gelmiş olması hususunda şüpheli bir duruşun olduğunu, ancak gere otopsi sonucu ceset üzerindetesbit edilen bulgular, gerekse huzuren dinlenen sanıkların anlatımları, ayrıca sanıkların anlatımları karşısında, Hasan Asker Özman'e her üç sanık tarafından suçunu söyletmek için işkence yapıldığının s laşıldığını belirtip her üç sanığın ayrı ayrı işkence yapmak suçundan eylemlerine uyan TCK.nun 243/1 maddesi şeregince cezalandırılmalarını, tutuklulukta geçen günlerinin cezalarından indirilmesine karar verilmesini talep ve mütale etmiştir.

SORĞU VE SAVUNMA /

Sanık Enver GÖRÜRK hazırlık tahkikatı sırasında Askeri Savcı D.41) , tutuklama talebi sırasında hakim önünde (D.51) ve duruşmada (D.T.3) alınan sorğı ve savunmalarında özetle;

7.9.1980 tarihinde Mithatpaşada öldürülen Polis Memuru Voysef ÇIRILIOĞLU'nun öldürülmesi olayıyla ilgili olarak Hasan Hoca lakaplı Hasan Asker ÖZMEN'in 2.10.1980 günü yakalandığını, 4.10.1980 günü saat 21.30 sularında sorğı için sorğı odasına alındığını, suç arkadaşları olan kişilerle yüzleştirildiğini, işlemlerin hitamında hasan Asker ÖZMEN'in Polis Memuru Niyazi TORÇ ve Polis Memuru Serdar KEREM tarafından Em. Müdürlüğü nezarethanesine götürüldüğünü, 5.10.1980 günü sabahı hasan Asker ÖZMEN'in nezarethanesinde ölü olarak bulunduğunun bildirildiğini , durumu ilgili mercilere bildirdiklerini, bu şahısa işkence yapıldıklarını, cebir ve tazyik göstermediklerini, nes



rezanede bulunan şahısların emniyet mülahazasıyla gözlerinin bantla kapatıldığı, ellerinin bağlı olmadığını, sanıklar sorguya çekildikleri zaman nezarethanede oldukları gibi gözlerinin bantla kapalı olduğunu, nezarethanede o şekilde getirildiklerini, yüzleştirme ve ifadelerinin tesbiti sırasında gözlerinin açıldığını, sorgulama ve yüzleştirmeyi diğer iki polis memuruyla birlikte yaptıklarını, sorgulama ve yüzleştirmeyi kendisinin yönettiğini, Niyazi PORÇ ve Serdar KEREM'in sorgulamada vetoghiste emirlerini yerine getirdiklerini, sorgulama ve yüzleştirmenin 23.00 sularında bittğini, Polis Memuru Niyazi ve Serdar tarafından Hasan Asker ÖZMEN'i diğer yüzleştirmede hazır bulunanlarla birlikte nezarethaneye götürülüp teslim edildiklerini, Hasan Asker ÖZMEN'i sorgu odasından yürüterek çıktığını, müteveffaya kesinlikle işkence yapılmamış olduğunu ifade etmiş, hakkında Beraat kararı verilmesini talep etmiştir.

Sanık Niyazi PORÇ hazırlıkta Askeri Savcı (D.4) tutuklama talebi sırasında hakim önünde (D.49) ve duruşmada (D.T.5) alınan sorgu ve savunmalarında özetle;

İşkence yapmak suretiyle Hasan Asker ÖZMEN'in ölümüne sebebiyet vermediğini, 4.10.1980 günü saat 21.30 sularında grup amir olan Komiser Hüseyin Enver ÇOKTUĞK'ten aldıkları emir uyarınca, arkadaşları Serdar KEREM ile birlikte E. MÜDÜRLÜĞÜ nezarethanecinden Hasan Asker ÖZMEN'i ve 7-8 kişiyi olarak sorgu odasına götürdüklerini, yüzleştirmeye alındığını, Hasan Asker ÖZMEN'in suçlamaları inkar ettiğini, saat 23.30 sularında Serdar KEREM ile birlikte Hasan Asker ÖZMEN'i ve yüzleştirmeye katılan diğer şahısları nezarethaneye götürüp bıraktıklarını, nezaret altında bulunanların gözleri bağlı olduğu için tek sıra halinde ve birbirlerine tutmak suretiyle nezarethaneden alıpyürüttere sorgu odasına götürüldüklerini, aynı şekilde nezarethaneye geri getirdiklerini, sorgulamada işkence yapılmadığını, elektrik tatkibinin söz konusu olmadığını, sorgulama ve mülakatı grup amiri Enver ÇOKTUĞK'ın yürüttüğünü, kendisinin ve arkadaşlarının grup emirine yardımcı olduklarını ifade etmiş, hakkında Beraat kararı verilmesini istemiştir.

Sanık Serdar KEREM, hazırlık tekkikati sırasında Askeri Savcı (D.4), tutuklama talebi sırasında hakim önünde (D.49) ve duruşmada alınan sorgu ve savunmalarında özetle;

İddiaların doğru olmadığını, 4.10.1980 günü saat 21.30 sularında grup amirinin emriyle nezarethanede bulunan H. Asker ÖZMEN'i diğer suç arkadaşlarıyla birlikte sorgusahalline çıkarttıklarını, yüzleştirme ve mülakat sonucu saat 23.30 sularında nezarethaneye götürerek teslim ettiklerini, H. Asker ÖZMEN'in diğer suç arkadaşlarıyla birlikte yürüterek nezarethaneye götürüldüklerini, nezarethaneden alınırken ve nezarethaneye geri götürülürken gözleri kapalı olarak şahısların birbirlerinin ellerinden tutmak suretiyle sıra halinde yürüdüklerini, olay öncesi yüzleştirme ve mülakatın grup amiri Komiser Hüseyin Enver ÇOKTUĞK tarafından yapıldığını, kendi görevlerinin not almak, sanıkları götürüp getirmek olduğunu, başka birimde görev yapanların Hasan Asker ÖZMEN'i daha sonra sorgulamalarının mümkün olmadığını, 4.10.1980 günü Asker ÖZMEN'i sorgulama hitamında nezarethanenin koridorunun sol kesiminde, sağda biryere çömelterek oturduğunu, ertesi gün ölüm haberini alıp nezarethaneye gidince, kendisinin bir ayağı öne doğru uzanmış diğer ayağı altında veya kendine çökük oturur vaziyette gördüğünü, işkence yapıp elektrik vermediklerini ifade edip, hakkında Beraat kararı verilmesini talep etmiştir.



Handwritten signature and initials.

Sanıklar vekillerinden Av. Mehmet ATILGAN savunmalarında Üzetle; Emniyet Müdürlüğü yetkili makamlarınca Asker ÖZMEN ve arkadaşları hakkında soruşturmaya yürütmeye müvekkillerinin görevlendirildiğini, soruşturma ve yüzeleştirme müvekkilleri tarafından yapıldığı, bu kavil suçlarında uygulanan sürekli mülahakat ve yüzeleştirme mülahakat şeklindeki soruşturma yöntemlerinin uygulandığını, Hasan Asker ÖZMEN'in ölümlü bir vaka olmakla beraber ölümlü müvekkillerinin dâhli bulunmadığını, müvekkillerinin mümenet suçu işlediklerine dair kesin delillerin bulunmadığını, olayda tarafsız ve güvenilir herhangi bir tanık olmadığını, müvekkilleri hakkında itham eder tarzda beyan bulunanların haklarındaki operasyon ve soruşturmalar müvekkilleri tarafından yapıldığı, yargı organları huzurlarına getirilmiş kimseler olduklarını, bu kişilerin tarafsız ve objektif tanıklık yapmalarına mümkün olmadığını, ölümlü sebebiyle kesinlik tesbit edilemediğini, ölümlü mayene tutanağında belirtilenlerin ve otopsinin harici muayenesinde görüldüğü belirtilen bulguların Asker ÖZMEN'de daha önce mevcut, nezarethanede oturduğu yerden kaynaklanmış, ceset nezaret önünde ambulansa taşınırken ve komurken, keza ambulandan alınırken, morje taşınırken ve komurken meydana gelmiş olabileceğini, bu belirtilerin müvekkilleri tarafından işkence yapıldığını göstermeyeceğini, Hasan Asker ÖZMEN'in ölümlü müvekkil sanıklar arasında doğrudan doğruya veya dolaylı olarak ilişki araştırmanın mümkün olmadığını belirtip, müvekkilleri hakkında beraat kararı verilmesini, TCK.nun 243/1 maddesi uyarınca tecziyeleri cihetine gidilirse sanıkların arkadaşları polis Memuru Veysel ÇİLİLİOĞLU'nun ve diğer polis görevlilerinin öldürülmüş olmalarından duydukları gazap ve gerit elemi tesiriyle mümenet suçu işledikleri kabul olunarak haklarında TCK.nun 51/2 maddesinin uygulanmasını, sanıkların iyi halleri sebebiyle TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasını, keza sanıklar haklarında 647 sayılı kanunun 4 ve 6 ncı maddelerinin uygulanmasını istemiştir.

Diğer vekil Av. Selahattin DENİZ 'de savunmalarında;

Müvekkillerinin mümenet suçu işlediklerihususund a kesin ve inandırıcı delil bulunmadığını, müvekkilleri hakkında beraat kararı verilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

DELİLLER /

A- TAZİHİ DELİLLER (TAZİHİ DELİLLER İÇİN BELLEK MÖZESİ)

1- Dosya dizi 22 'de mevcut Askeri Savcı tarafından olayyerinde tutulan olay yeri inceleme zaptı ve bilirkişi Tabip Astorğan Osman BÜYÜKBAŞI'nın ölümlü muayenesine ait beyanı;

Savcı tarafından tanzim olunan bu tutanağa göre ölen şahsın ill arkadaşlarıyla birlikte emniyet Müdürlüğünde operasyonla yakalandıkları, müteveffanın 4.10.1980 günü saat 23.30 sularında soruşturmasının bitirilerek nezarethaneye gönderildiği, 5.10.1980 günü saat 07.00 sıralarında yapılan sayım da ölümlü olduğunun tesbit edildiği, ölen şahıs ve arkadaşlarıyla ilgili olarak yapılan soruşturmaya ilişkin mevcut evrakların ilgililerden teslim alındığı, ölümlü emniyet sarayının alt katında nezarethanede bulunduğuna, cesetin bu bölümlüde dip tarafta vektörlerin bulunduğu duvar köşesine oturmuş dizleri göğüsüne doğru çekilmiş bir biçimde gösleri, bir bez ile örtülmü olarak durduğuna, cesetin bulunduğu andan itibaren biçiminin değişmediğini tesbit edildiği görülmü, tutanağın tanzim sırasıyla bilirkişilen Tabip Astorğan cesette yaptığı harici muayenede başın elle muayenesinde herhangi bir şişlik ve kan pıhtısına rast



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

lanmasını, göğüs ve sırtta harici baskıların sonucu vuku bulan bir izle rastla-
madığını, göğüs ve karın kısmında el muayenesiyle belirgin bir kırıklık te-
bit etmediğini, sağ bacakta diz kapak üzerinde birbirine paralel 6-7 cm. uzunluğun-
da ekimoz ile xrx el parmak uçlarında tüm parmaklarda ekimoz bulunduğunu, her
iki kalçada morluklar olduğunu, ölümün 7-8 saatten önce bir zamanda vuku bulma-
labileceğini, cesette ölü morluğunun henüz başlamadığını, ölü morluklarının
parmak uçlarında belirleşmesinin mümkün olmadığını, kesin bulguların otopside
elde edileceğini, ifade etmiştir.

2- Cesede ait Dosya dizi (22° devamında) mevcut fotoğraflar;
mevcut fotoğrafların gözle tetkikinde cesetin sağ karan boşluğu üst tarafında,
sağ şakakta, oldukça fazla siyah noktalar bulunduğu görülmektedir.

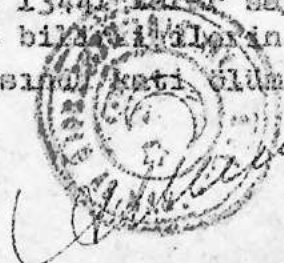
3- Dosya dizi 36° de mevcut otopsi raporu; 6.10.1980 tarihinde Askeri
Savcının iştirakiyle Profesör Doktor Aydın ARKAYA, Patoloji Uzmanı Tabip
Yüksel ALBÜK ve Patoloji Uzmanı Rifki HİNCİ tarafından yapılan otopsi sonucu
tanım olunan otopsi tutanağına göre; cesette ölü sertliği ve sırtta ölü leke-
lerini meydana geldiği, el uçlarında kulaklarda dudaklarda ölü morluğu
bulunduğu, sağ diz kapağı çevresinde enine iki çizgi halinde derp izi bulunduğ
sağ el bilek arka kısmında ve el üstünde sıyrıklar olduğu, her iki kasakta
sağ şakakta peniste ve sikrotunda ortalama 2 ile 4 mm çapında kenarları kömür-
leşmiş doku ve ortasında ülserler bulunan yanıklar görüldüğü, sol ayak taba-
nında içi kanla dolu bir bül teçekkülünün mevcut olduğu, kafa beyin zarları ve
beyin dokusunun normal görünümünde olduğu, pıhtılaşma olmadığından açılan yerleri-
den kan geldiği, göğüs boşluğu ve kalbin normal görünümünde bulunduğu, buralardan
kan geldiği, karın kısmında konjesyon izlendiği, vücudun muhtelif yerleri-
de yüzeysel sıyrıklar, diz kapağında derp izi, her iki kasakta ve şakakta,
peniste çok sayıda yanık izleri, el uçlarında kulak keçesinde, dudaklarda
ölü morluğu, kanın pıhtılaşmamış olduğu, iç organlarda kanlanmanın izlendiği
belirtilerek ölümün asfeksiye bağlı olarak meydana geldiğini, asfeksinin de
yukarıda belirtilen yerlere elektrik uygulanması nedeniyle olabileceği belirti-
miştir.

4- Dosya dizi 184° de mevcut Adli Tıp Meclisi Başkanlığının
18.3.1981 gün ve 5509 karar sayılı mütalası :

Müteveffanın kati ölüm sebebinin sa tanması için dosya Adli Tıp
Meclisi Başkanlığına gönderilmiş yapılan inceleme sonucu buraca tanım edilen
raporda ; Hakan Asker ÖZMEN' de tesbit edilen yanık arın histopatolojik muayene-
si yapılmadığından, bunların elektrik cereyanına bağlı yanıklar olduğunun kesin-
likle ifade edilemeyeceği, müessir fiil belirtilerinin vasat ve şiddeti dikkat
alındıkta bu arazın kendi başına ölümü tevlit edecek nitelikte olmadığı, ölümü
izah edecek travmatik ve patolojik bulgular tarif edilmediğine göre ölümün
müessir fiile bağlı bir sekonder çok neticesi olduğu düşünülebilirse de, ölümün
neticelenen sekonder şoklarda görülmesi beklenen iç organ kanamaları küçük
metroz odakları, miğdede hemorojik elezyonlar ve böbrek tubular neprozları
gibi lezyonlar otopside tarif edilmediği cihetle ölüm mekanizması hakkında tıbbi
kesin mütala beyanının mümkün olmadığı, cesette görülen bulguların ölümün ken-
si tarafından da yapılmış olmasının pekvarit görülmediği mütalası edilmiştir.

5- Dosya dizi 215° de mevcut Adli Tıp Meclisi Başkanlığınca düzen-
lenen 1 Temmuz 1981 gün ve 1344 karar sayılı Adli Tıp Raporu:

Otopsiyi yapan bilim adamlarının ölümün asfeksi sonucu meydana geldiği
yolundaki mütalaları karşısında kati ölüm nedeninin tesbiti için dosya ikinci



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

kez Adli Tıp Meclisi Başkanlığına gönderilmiş, yapılan inceleme sonucu buraca tanzim edilen adli tıp raporunda; Üzette ; Hasan Asker ÖZAN'ın cesedinde görülen ve yanık olarak tarif edilen arızaların elektrik akımı taşıyan sivri uçlu bir maddenin vücuda temasıyla meydana gelmiş olabileceği gibi, sivri uçlu sıcak bir maddenin batırılmasıyla meydana gelebileceği, yapılması gereken histopatolojik incelemeler yapılmadığından vücuda elektrik akımı verilip verilmediğinin tesbit edilemediği, cesette kanın akıcı olması pıhtılaşmamış durumu, dudaklarda, kulaklarda ve parmak uçlarındaki siyanize istinaden kesin asfeksi teşhisinin konulamayacağı, asfeksinin tipik belirtileri olan iç organlarda özellikle timus bezi üzerinde, perikart üzerinde ve suppurat noktavi kanamalarla tarif edilmediği, travmatik şok tesiriyle periferik damar felçlerindedir uçlarda siyanoz olabileceği, karın organlarının aşırı kan toplanmasının periferik kollapsa bir belirtisi olduğu, ölümden bir süre sonra kokusmaya yakın kanın eridiği ve pıhtılaşmamış gibi akıcı bir hale geldiğinden kan durumuna göre de asfeksi teşhisinin kesin olup olmadığı, ölümün elektrik tesiriyle asfeksiden ziyade bir şoktan yani vücuda yapılan künt bir tesirle travmatik şoktan ilerigelmış olmasının daha çok varit görülebileceği mütalaa edilmiştir.

6- Sıkıyönetim Savcılığına dizi 235 de bulunan 27.3.1981 tarihli cevabı yazısı :

Savcı tarafından olayın akabinde tutuklan zabitte; bilirkişinin hangi saatte dinlendiği, tutanak tanzimine hangi son verildiği belli olmadığından bu husus savcılıktan sorulmuş, cevabı yazıya göre soruşturmaya olay günü 09.30-10.00 sularında bağlandı, bilirkişi Tabip Asteğmenin soruşturma başlanıcısından 1 ile 1.30 saat sonra dinlenmiş olduğu bildirilmiştir.

7- Dosya dizi 135, 136 ' da mevcut emniyet müdürlüğü yazıları, Bu yazılara göre müteveffa ve arkadaşları hakkında yapılmakta olan soruşturmanın Komiser Muayini Eyyer GÖKTÜRK'ün emirliğini yaptığı masaya verdiği, nezarethaneden teslim alıpta ve teslim edipte kayıt tutulmadığı, soruşturma için görevlendirilen birim dışında başka birim mensuplarının nezarethaneden çıkartılmadıklarının, nezarethaneye alıpta zanlıların muayenelerinin hekim yokluğu nedeniyle yapılmadığı anlaşılmaktadır.

2- TANIKLAR EL ADALI İÇİN BELLEK MÜZESİ

1- Polis Memuru A' dizi 151'de mevcut huzurda alı yeminli ifadesinde ; 5.10.1980 günü nezarethane iç nöbetçisi olduğumu, nöbet almak üzere saat 08.00 sıralarında nezarethaneye geldiğinde nezaret altında bulunan şahıslardan birinin ölmüş olduğunu duyduğumu, görgüye müstenit bilgimin bulunmadığını, ~~xxx~~

2- Tanık Polis Memuru B' dizi 151' de mevcut yeminli ifadesinde , olay günü saat 20.00'de Polis Memuru A A 'la birlikte nezarethane iç nöbetini teslim aldıklarını, saat 21.30 sularında Niyazi PORÇ ve S' dar KEREM'in nezarethaneye gelipçilerinde müteveffanında bulunduğu 8-10 kişi bir grubu alarak sorgulamaya götürdüklerini, iki - üç saat sonra bu şahıslar yürüterek birbirlerine tutunarak nezarethaneye geri getirildiklerini, olay günü gecesi nezarethanede 200 civarında kişi olduğunu, geceleyin müteveffanın ihtiyaç belirtisi gösterip gütürmediğini bilmediğini, sabahleyin yoklama yapıldığında müteveffanın ~~15~~ olduğunu anlaşıldığını, durumu ilgililere bildirdiklerini, kendileri tarafından herhangi bir cebir tazyik yapılmadığını



olduğunu, elektrik tatbiki sonucu asfeksili ölümlerde ölümün ani olduğunu, vücudun muhtelif yerlerinde tesbit edilen darp izlerinin müteveffaya cebir ve şiddet tatbik edildiğini göstermekle beraber bunların ölümü intaçlarının ana konusu olmayacağını, bulunan bulguların ölümün asfeksi sonucu olduğunu gösterdiğini, elektrik sonucu akciğerleri çalıtıran sinirlerin felç olması tabii olarak asfeksiyle ölümü izahını teşkil ettiğini, ifade etmişler, daha sonraki dosya dizi 202 de mevcut müteemmin mütalalarında yanıklar vücudta gözle görüldükleri için sula tıp raporunda belirtilen şekilde histopatolojik muayene yapmadıklarını, yanıkların elektrikle veya başka bir şeyle yapılmış olmasının bir değişiklik sağlamayacağını gözle yapılan müahede bu inceleme için yeterli olduğunu, olayda sekonder şok neticesi bir ölümün varlığını kabul etmediklerini, sekonder şokun travmaya, yanığa, kan kaybına veya buna mümasil vücuttaki kan yokluğundan direncin kaybolması neticesi başka bir etkenin yarattığı ölüm olduğunu, sekonder şok neticesi oluşan ölüme, ölüme neden olan olayın dokuların oksijensiz kalması olduğunu, ölümü sekonder şok olarak kabul etmedikleri için bununla ilgili araştırmalar yapmadıklarını, olayda otopsi bulunması için, ölüm nedeninin kesinlikle asfeksi olduğunu ölümün sekonder şok neticesi meydana gelebileceği hususundaki mütalaya katılmadıklarını bu şekilde ifade etmişlerdir.

DELİLLERİN İZLENİMİ, TARBİLE VE İZLENİMİNE İZLENİMİ VARILAN HUKUKİ

KARAR :

Toplanan tüm delillere ve mahkemenin kabulüne nazaran, müteveffa Hasan Asker ÖZMER'in yapılan bir soruşturmanın neticesiyle, güvenlik kuvvetlerince 2.10.1980 günü yakalandığı, emniyet Müdürlüğüne götürülüp gözete altına alındığı, Polis Memuru V. Ş. Ö. tarafından götürülmesi olayına soruşturulması neticesiyle bu işle görevlendirilen sanıklar Komiser Muavini Enver GÖKTÜRK, Polis Memurları Niyazi TORÇ ve Serdar KARİM tarafından müteveffanın 4.10.1980 günü Emniyet Müdürlüğü Nezarethanesinden saat 21.30 sularında alınıp, sorğu odasına götürüldüğü, suç arkadaşlarıyla birlikte sorgulama ve yüzleştirmelerinin yapıp, müteveffanın diğer suç arkadaşlarıyla birlikte saat 23.30 - 24.00 sularında sıra halinde, gözleri kapalı şekilde, yürütülerek nezarethaneye polis memurları Serdar KARİM ve Niyazi TORÇ tarafından geri götürüldükleri, Hasan Asker ÖZMER'in nezarethanesinin bir yerine, diğerlerinin başka yerlere bu polis memurları tarafından yerleştirildikleri, geceleyin müteveffanın sanıklar polisler veya başka ekipler tarafından bir daha sorgulama için nezarethaneden alınmadığı, keza müteveffanın koğuşa komuluktan sonra ihtiyaç belirtisi göstermediği, gecede in inleme, bağırma şeklinde herhangi bir reaksiyonunda olmadığı, ertesi gün yani 5.10.1980 günü sabahı saat 07.00 sularında nezarethanede görevli Polisler tarafından yoklama yapıldığı sırada ikazlara cevap vermemesi sebebiyle ölümünün anlaşıldığı, durumun sevcallığa intikal ettirildiği, maddi bir vakadır.

Sanık Emniyet görevlilerinin tevillu yollu ikrarları, nöbetçi polis memurları A A ve S Ö 'in beyanları emniyet Müdürlüğüne görevli birime ilişkin yazılarından sorgulama ve yüzleştirmenin ekip amiri Komiser Muavini Enver GÖKTÜRK ve diğer iki sanık tarafından yapıldığı, anlaşılmaktadır.

Bilirkişi Doktor Astağmen Osman BÜKÜKİBAR'ın dizi 22 de mevcut cesete ait harici muayeneye ait mütalasından, dizi 36 da mevcut otopsi raporuna ait fotoğraflar, bilirkişi hüqudunda tesbit olunan yemimli beyanlarından, maddi vücutunda sanıklar olduğu, bu yanıkların elektrikle veya



ucu sivri kızgın bir demirle elektrik akımının vücuda verilmesi veya ucu kızgın demir parçasının vücuda batırılması suretiyle meydana getirildiği, bu fiillerin sorgu ve yüzleştirme sırasında yapıldığı, sorgulama ve yüzleştirme sanıklar tarafından yapılmış olması sebebiyle, başka şahıslar tarafından bu fiillerin işlenmesinin mümkün olmadığı, cesette tesbit edilen bulgular dikkate alınmadığında bir kızgının yalnız başına bu fiilleri işlemesine mümkün olmadığı, ekip halinde çalışan sanıkların bu fiilleri doğrudan doğruya beraber işleyip meznama cürümünü söylemek için belirtilen şekilde işkence ettikleri, zalimane ve gayri insani davrandıkları, haysiyet kırıcı muamelelere buldukları, cesette tesbit edilen arazların müteveffa tarafından kendisinin de yapılmasının mümkün olmadığı kabul edilip, sanıkların fiilleri TCK.mn 243/1 maddesine uyduğundan haklarında bu madde uyarınca ceza tertibi cihetle gidilmiştir.

Bu neticeye varırken müteveffanın suç arkadaşlarının tanık sıfatıyla tesbit olunan ifadelerine, ifadeleri objektif olmayıp, kendilerinde suç kurtarmak için beyanda bulunmuş olabilecekleri kabul edilip itibar olunması bu beyanlar delillerin takdirinde dikkate alınmamıştır.

İddianamede ve müdahil vekillerinin iddialarında ölümlün sanıkların fiilleri neticesi meydana geldiği iddia olunmuş ise de, toplanan delillere nazaran sanıkların yukarıda izah edilen fiilleri neticesi ölümlün husule gelmediği kabul edilmiştir.

Şöyleki ;

Cesette ilk muayeneyi yapan ve harici bulguları tesbit eden bilirkiçi cesette ölümlü ve katilginin oluşmadığını belirtmiş, ayrıca cesette künt bir tesirle varmadan meydana gelebilecek bulgulara tesbit etmemiş olup cesette tesbit edilen çizik, sıyrık gibi bulgular künt bir tesirle meydana gelebilecek bulgular niteliğinde değildir.

Adli Tıp verilerine göre ölümlü lekeleri ölümlüden 3 ila 5 saat sonra oluşmaya başlar, bu lekeler asfeksiz ölümlülerde daha erken zahur eder, ölümlü lekeleri 12 ila 14 saat sonra tam bir şekilde oluşur. Keza ölümlü katilginde ölümlüden 2 ila 3 saat sonra genellikle başlar. (Profesör Doktor Adnan ÖZTÜRK'ün Adli Tıp Kitabından) Bilirkiçileri bu bulgulara tesbit etmediğine göre v. bilirkiçide bu tesbitleri müteveffa nezarethaneye sanıklar tarafından hazır tutulmuş yaklaşıp 11 saat kadar sonra 5.10.1980 günü saat 10.00-10.30 sularında tesbit ettiğine göre, ölümlün müteveffanın nezarethane tesliminden daha sonraki saatlerde vuku bulmuş olması gerekmektedir.

Ötöpsiyi yapan ve huzurda dinlenen bilirkiçiler ölümlün kesinlikle asfeksiz meydana geldiğini belirtmişler, elektrik vermesi sonucu meydana gelebilecek ölümlülerin ani olacağına da müdahale etmişlerdir. Asfeksi ile ölümlü çeyitli nedenlerle örneğin nefes almanın önlenmesi, zede boğulma, asi gibi buna benzer nedenlerle meydana gelebilir. ölümlün bu veya buna benzer nedenlerle vuku bulduğu hususunda hiçbir kanıt toplanmamıştır. Bu durumda gayet ölümlü vücutta bulunan ve bilirkiçiler tarafından belirtilen nedenlerle asfeksi sonucu meydana geldiği kabul edilse bu durumda ölümlü ani olarak nakdülün koğuşa konmuş zamanı, ilk muayeneye kadar aradan geçen süre dikkate alındığında ölümlü lekeleri ve ölümlü katilginin meydana gelmesi gerekirdi. Muayeneyi yapan ilk tabip aradan geçen süre zarfında ölümlü lekelerine ölümlü katilginin meydana gelmediğini eş bir şekilde belirtmiştir. Ayrıca ölümlün ani ölümlü niteliğinde olmadığını, sorgudan sonra müteveffanın arkadaşlarıyla birlikte sorgu odasından yürüyor

nozarethaneye kadar geldiğini, dinlenen polis Memuru tanık arda açıkça söylemişlerdir. Bu durumda Ölümlü anı olduğunu söylemek mümkün değildir. Eksen adli tıp raporlarında tesbit edilen bulguların kesinlikle asfeksi bulguları olmadığı belirtilmiş olduğundan adli tıp raporlarının bu kısmına itibar olunur. Ölümlü asfeksi sonucu meydana geldiği hususundaki bilirkişi mütalalarına itibar edilmiştir.

Adli Tıp Meclisi 1 Temmuz 1981 tarihli ikinci mütalasında asfeksi teşhisinin kesin olmadığını, Ölümlü elektrik tesiriyle asfeksiden ziyade bir şoktan yani vücuda yapılan künt bir tesirle travmatik sekonder şoktan ileri gelmiş olmasının daha varit görüldüğünü mütala etmiş ise de, gerek ilk müayene de, gerek otopsi de sekonder şok ile ilgili lezyonlar tesbit edilmiş değildir. Adli Tıp Meclisi tarafından tanzim edilen ilk rapordada belirtildiği gibi Ölümlü neticelenecek sekonder şoklarda görülmesi gereken iç organ kanamaları, küçük nekroz odakları, midede hemerojik erezyonlar ve böbrek tubular lezyonları gibi lezyonlar otopside tarif edilmemiştir. Müteveffanın vücuduna künt bir tesir yapıldığı hususundada bulgu yoktur. Bu durumda bulgulara dayanmayan adli tıp raporuna da itibar etmek olanağı kalmamıştır. Dinlenen bilirkişiler vücutta tesbit olunan lezyonların tek başlarına Ölümlü antaç edemeyeceklerini belirtmişlerdir.

Bu durumda Ölümlü hangi nedenle meydana geldiği, asfeksiden mi, yoksa künt bir tesirle sekonder şoktan mı meydana gelmiş hususu şüpheli kalmış, başka nedenlerle de örneğin adli tıpta bir çok örnekleri görüldüğü gibi korku ve kaygı nedeniyle inhibisyon yoluyla Ölümlü meydana gelmiş olabileceği dikkate alınıp bu hususlardaki şüphe sanıklar lehine yorumlanıp Ölümlü sanıkların fiilleri neticesi meydana gelmediği, Ölümlü sanıkların fiilleri arasında illiyet bağı bulunmadığı kabul edilmiştir.

Sanıklar hakkında ceza tertip olunurken fiilin işleniş yekli dikkate alınarak cezayı hafifletecek takdiri tahfif sebeplerinin bulunmadığı kabul edilmiş yine fiilin işleniş yekli dikkate alınıp taktiren sanıkların altı ay maddetle memuriyetlerinden mahkumiyetleri kararlaştırılmıştır.

Kanunen mühtak görülmüş olduğundan 647 sayılı kanunun 4 ve 6 ncı maddelerinin tatbikine imkan bulunmadığından bu husustaki taleplerde reddolunmuştur.

Sanıklar ve vekilleri savunmalarında müstet suçun işlenmediğini savunmuşlar ise de toplanan ve yukarıda tartışılan deliller karşısında bu husustaki savunmalara itibar olunmamış, anarşik olaylar nedeniyle birçok polis memurunun öldürülmesi bu arada Polis Memuru V. Ç. 'nın öldürülmesi olayları kamu görevlisi olan sanıklar yönünden tahrik teşkil edici bir durum niteliğinde görülmüş olduğundan tahrike ilişkin kanun hükümlerinin uygulanması yolunda gidilmemiştir.

NETİCE VE HÜKÜM

Polis memuru V. Ç. 'nın öldürülmesi olayının soruşturması ni yapan sanıklar, öldürme olayının sanığı bulunan Hasan Asker ÖZMEN'in soruşturması icraat etmekte oldukları sırada, Hasan Asker ÖZMEN'e cürümlerini söyletme için işkence yaptıkları, zalimane, gayri insani vahşiyet kırıcı muamelelere başvurdukları, toplanan doktor raporları, otopsi, otopsi açıklamaları, adli tıp raporları, şahadet, sanıkların tevilli savunmaları, ve tüm dosya içeriğiyle sabit olmuştur.



Olayı müteakip ölen Hasan Asker ÖZMEN'in sanıkların eylemleri sonucu öldüğü kesin olmadığından, bu husustaki şüpheli sanıklar lehine yorumlanıp, ölümlü sanıkların eylemlerinin neticesi meydana gelmediği kanısına varılıp, eylemlerini işkence yapmak olarak tasvir olunup buna göre uygulanması yapılmıştır.

Bu nedenlerle;

1- Sanıklar Enver GÖKTÜRK, Niyazi POKÇ ve Serdar KEREM'in işledikleri işkence yapmak suçundan dolayı hareketlerine uyan TCK.nun 64 nci maddesi dolayısıyla TCK.nun 243/1 maddesi gereğince NETİCETEN VE HÜKÜMEN BİRİN YIL ACIR HAPİS CEZASIYLA MAHKUMİYETLERİNE ve takdiren ALTIŞAH AY MÜDDETLİ MAHKUMİYETLERİNE,

2- Sanıkların müşnet suçtan dolayı tutuklandıkları 16.10.1980 tarihinden bugüne kadar tutuklulukta geçirmiş olduğu günlerinin 353 sayılı yasanın 251/1 maddesi uyarınca MAHKUMİYET MÜDDETLERİNDE MAHSUBUNA,

Sanıklara takdir olunan ceza miktarı ve tutuklu kaldıkları süre nazara alınıp her üç sanığın TAHLİYELERİNE başka suçtan tutuklu veya hükümlü sanıkların tahliyesi halinde salıverilmeleri hususunda Askeri Savcılığa müzekkere yazılmış,

3- Müdahil şahsi hakları konusunda ait olduğu mahkemede dava açmakta mahrumiyetlerine,

4- Müdahil vekillerinin sarfetsin oldukları mesailerine karşılık olmak üzere takdiren BEŞİN TÜRK LİRASI vekalet ücretinin sanıklardan müteselselen ve mütesaviyen alınarak müdahile ödenmesine,

5- Sanıklar lehine başka takdiri veya kamani tahfif sebepleri bulunmadığına,

6- Kanunen mümkün görülmediğinden 648 sayılı kanunun 4 ve 6 ncı maddelerinin tatbikine imkan bulunmadığına, bu nedenle de bu husustaki taleplerin reddine,

gırası ve oybirliğiyle

Temyizi kabul olmak üzere/karar verildi.

Verilen iş bu karar iddia makamında Hakim Binbaşı Bilgin TÖRE tutanakta Sivil emur Mustafa BERTURK hazır olduğu halde her üç sanığın ve vekillerinin YÜZLERİNE KARŞI müdahil ve vekillerinin YOKLUĞUNDA açıkça okunup okunmadığı ve usulen tefhim kılındı . 16.10.1981

TARİHSEL ADALETİN BELLEK MOZESİ



UYA
Ramazan ULAK
Hak. Ün.Yüzbaşı
(1971-YD-7)

Seyfettin ÇINAR
Plt. Karbay
1960-99)

- 66A

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
ANKARA

Evresk No. : 1990 / 7235

İsas No. : 1990 / 7235

İdd. No. : 1990 / 1511

10. / 11. / 1980

İDDİANAME

SÜBİT : Hükümet memurları tarafından ofrada karga yapılan suikastla sonuçlu ölüm sebebiyet vermektedir.

- SANIKLAR : 1-NEVİN ÇOKUÇUK, 1942 D.İ. Kilis İlçesi nüfusunda kayıtlı, Ankara Emniyet 1.Şube Müd. görevli 125/43027 sicil sayılı Komiser Muv. TUFELİ.
2-Nigazi FOCU Jabbar oğlu D.İ. nüfusunda kayıtlı, Ankara Emniyet 1.Şube Müd. görevli 4707/40721 sicil sayılı polis memuru, TUFELİ.
3-SERDAR oğlu D.İ. nüfusunda kayıtlı, Ankara Emniyet 1.Şube Müd. de görevli 5275/55388 sicil sayılı polis memuru, TUFELİ.

ÖLÜM TARİHİ : 1 5.10.1980

ÖLÜM YERİ : 16.10.1980

ÖLÜM NEDENLERİ : T.C.K.nun 64/1 nci, 243/2 nci, 448 nci maddeleri delaletiyle, 452/1 nci 353 sayılı yasanın 251 nci maddesiyle

Yapılan soruşturma sonunda :

Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafından ve yukarıda isimleri yazılan sanıkların kontrol ve sorumluluğunda gerçekleştirilen bir operasyon sonucu ele geçirilen Nigazi oğlu 1942 D.İ. Hasan Akcor ÜZÜM'ün 5.10.1980 günü Emniyet Müdürlüğü nezaretinde ölü olarak bulunduğu, yapılan otopsi sonucu ölümün elektrik voltajından müvevvelit elektrik (Doğulma) ile meydana geldiğinin görüldüğü, maktülün sorgulanarak sanıklar tarafından zera edilmiş olması ile sanıklardan başka kişilerin katilleri sonucu ölümlü vukua gelmiş olduğu yolunda belirtiler bulunmadığından, buldukları ceset kasten olmaksızın birlikte sonuçta ölümün zuhur ettiği dosyada mevcut deliller ile anlaşılabilir;

Her üç sanığın mülhet suçtan cylemlerine uyan T.C.K.nun 64/1 nci, 243/2 nci, 448 nci maddeleri delaletiyle 452/1 nci maddesi uyarınca teczibeleri; suçlulukta geçirdikleri sürelerin mahkumiyet sürelerinden mahsubu ve yargılamasının Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı (2) No.lu Askeri Mahkemesinde görülmesi talep ve iddia olunur.

Enis KARAKIŞ

Hv. Hâkim Kd. Yüzbaşı

Yrd. Askeri Savcı

5.10.1980 günü ölen ve otopsi yapılmak üzere Gülhane Askeri Hastanesi Morguna teslim edilen Hüseyin oğlu 1956 D.lu. Adama nüfusunda kayıtlı. HASAN ASKAR'ın otopsi işlemi için 5.10.1980 günü saat 10.00'da Anılan hastaneye gelindi. Hastane doktoru ile görüşülerek otopsinin Patoloji Kliniği uzmanlarıca yapılacağı bildirilerek Patoloji Kliniği Başkanı Prof. Dr. AKKAYA ile temas edildi. Birlikte otopsi salona inildi. Cesedin otopsi için hazırlandığı görüldü. Otopsi öncesi fotoğrafı çekilerek teshih işlemleri tamamlandı. Ceset otopsi için görevlilere teslim edildi.

Otopsiye Tıp. Alb. Patoloji Kliniği Direktörü Prof. Dr. Aydın AKKAYA, Tıp. Bnb. Üs. Yüksel ALVUR ve Tıp. Bnb. Üs. Riska FİNCİ katıldı ve belirlendi.

Cesedi inceleyen uzmanlara şifa verildi:

GENEL DURUM: 1.75 metre boyunda 70 Kg ağırlığında sayıf sızdırmaz 25 yaşlarında sınırlı erkek cesedi. Ölü sorumluğu ve sırta ölü lekeleri meydana gelmiştir. Ayrıca el uylarında, kulaklarda ve dudaklarda ölü morluğu saptanmıştır. Boş mide sağ diğ. kapaga çevresinde online 2 gizli balinde darp izi bulunmaktadır. Sol el bileği azda kısımlarda ve el üstünde yüzeyel sıyrıklar bulunmak tadır. Her iki kasıkta/sağ göğsükte/peniste/ve skrotumda ortalama 2 ile 4 mm gapında kemal brande kömürleşmiş doku ve enfuzunda ülserler bulunan yanık yerleri/ alüminyum.

Sol ayak tabanında 2x1 cm. boyutlarında 1.1 ile 1.2 cm. derin bir bölü teşekküllü izlenmektedir.

OTOPSİYİ BAŞLADI : BAKA : Deri, deri altına, kemik dokusu, beyin zarları ve beyin kesitleri normal görünmektedir. Yalnız kan pıhtılaşması olmadığından açılan yerlerden sürekli kan gelmektedir.

ÖLÜM NEDENİ: Boş mide ve boş karın görünmektedir. Akciğerlerde konjesyon belirtisi yoktur ve pıhtılaşma olmadığından açılan yerlerden sürekli kan gelmektedir.

MARIN : Karaciğer, dalak, pankreas, mide ve bakanaklar, her iki böbrek ve sistollerden aşırı bir kanlanma (Konjesyon) izlenmektedir. Testislerde de Konjesyon izlenmektedir. Başına baktım.

EDİMLER: 1-Ölümden mühtelif yerlerinde yüzeyel sıyrıklar ve sağ diğ. kapaga çevresinde darp izi ve hematom

yanık izleri, 2-Ölü morluğu, sol el bileği, sağ göğsükte, peniste ve skrotumda göksayıda

3-Kemal pıhtılaşmasını ve el uylarında, kulak keşesinde, dudaklarda ölü morluğu,

4-Bütün iç organlarda konjesyon

ÖLÜM NEDENİ: Asfiksioye bağlı olarak meydana gelmiştir. Asfiksio, yukarıda belirtilen yerlere uygulanan elektrik nedeniyle olabilir.

Ölüye otopsi işlemi ve sonucunu belirttiler.

Yapılacak bağnada işlen bulunmadığından otopsiye son verildi.

Edilen Otopsi zaptı birlikte imzalandı.

6.10.1980

Yrt. Askeri Savun

T.İ.

Otopsiye Katılan
Pat. Klin. Dir.
Tıp. Alb. Prof. Dr.
Aydın AKKAYA

Otopsiye Katılan
Pat. Klin. Uzmanı
Tıp. Bnb.
Yüksel ALVUR

Otopsiye Katılan

Pat. Klin. Uzmanı

Tıp. Bnb. Riska FİNCİ

duvar kütüphanesine eklenmiş ve dipleri üstüne doğru çekili bir biçimde ve üstleri bir bez ile örtülür olarak durdurulmuş ve tesbit edilmiştir. Halinde (sığın katibodrum) tarih 4.10.1930 günü memur (ç) ÜLÜ şahsın getirilmesinde gerekçe ÜLÜ halde bulunmuş olması sırasında süperil olma polim maddeleri Si O ve A A çıkarıldı. Cesedin bulunduğu andan itibaren biçiminin de tıgmedığı öğrenildi. Ceset mayyene için Tab. Atın Osman BÜYÜKİBAR'a basakıldı.

Mayyene sonucu, ml. ulara soruldu

Cesedi inceledim. İrkek ve dümenli bir kişi olduğunu gördüm. 1.75 boylarında, ve 70 kilo ağırlığında bir kişidir. Başın elle mayyenesinde herhangi bir güçlük ve kan parçasına rastlanmadı. Ancak başta sağ göz önünde için saçlar kesildikten sonra gerçek mayyene mümkün olduğu kadar bir kubbe varsa şu anda kaybolması mümkün değildir. Otopsi sonucu bulunabilecek tüm bulgulara tesbit edilecektir. Söylen ve sarıta herici bakılardan sonucu vaka'nı bulan bir iz rastlanmadı. Göğüs ve karın kısmında el mayyenesiyle belirgin bir kırık tesbit edemedim. Bununla birlikte ve tesbit edemedim bulguların bu belinde otopsi sonucu ortaya kesinlikle çıkması mümkündür. Sağ bacakta diz kapak üzerinde bir dirine yaralı 3x7 cm uzunluğunda ekimoz ile parmak uçlarında yanık oldu el parmak uçlarında tüm parmaklarda yine ekimozlar tesbit etti. Parafte herhangi bir bulgu yok. Her iki kalçada seklülükler var. Her iki kalça çıkma gökline bazı olarak da vaka'nı bulması mümkündür. ÜLÜ'nün 7-8 saatte bir bir zamanda vaka'nı bulduğunu sanıyorum. Ancak kesin bir saat veremedim. Cesette ÜLÜ morluğuna henüz başlamıştır. Bu el parmak uçlarındaki yukarıda ekimoz diye belirttim buluların kesin olarak ekimoz olup olmadığına kestiremiyorum. Bu morluk göklineki el parmakların hangi herici sebeple olduğunu tesbit edemiyorum. Otopside belki olur. Bu ekimozlar parmak uçları distal balmak ve tüm parmaklarda mevcut olduğu için teşhisini tam koyamıyorum. ÜLÜ morluğunun da parmak uçlarında belirmesi mümkün değildir. Bulguların bundan ibarettir. Otopsinin kısa zamanda yapılması gerektiği kanaatindeyim. Dedi.

Cesedin getirilene istikamette alındığı istendi. Bu belinde yaralı- çuk başka iş bulunacağı tedbirle ayrıldı. Ceset otopsi yaptırılmak üzere Tümen Askeri Tıp Akademisi Hastahanesine götürülerek orada muayene yapılmıştır. Mübteği Polis Memurlarının ifadelerinin tesbiti gerektiği kanaatine varıldı. Bu sorularından başka yapılacak bir iş bulunmadığı anlaşıldı. Bu Askeri Asker JEMN tarafından Emniyet Müdürlüğüne ilk getirildiği zaman alınan Viyalyün marka bir saat, bir tükürme kalemi ve bir kalem olduğu öğrenildi. Para varsa bile sanskiardan alınması anlaşıldı. Ayrıca soruşturma ile ilgili bazı küçük ol yasılı kağıtlar olduğu ve bunların incelemek üzere Laboratuvara gönderildiği kanaatine varıldı. Yukarıda belirtilen saatin kalem ve kalemın bilhase ilgili şahsa teslim edilerek ilgili mahkemesine istendi. Ve bu mahkemelerin alınmasına gerek bulunmadı. ÜLÜ'nün 11.11.30 tarihli sabit bir kışığı Tab. Atın Osman BÜYÜKİBAR, Askeri Savaş Hı. Hı. K. Ysb. Emis KARAKİŞ ve tutanakta Mu. Tab. Recep KAHRAHAN olduğu halde 1933 altını altında 5.10.1930.

Yaz. Askeri Askeri Tıp Akademisi Hı. Hı. K. Ysb. Emis KARAKİŞ

T. K. Ysb. Emis KARAKİŞ

Tab. Atın Osman BÜYÜKİBAR

ANAK

5.10.1989 tarihinde Emniyet Müdürlüğüne teslimatında olan bir soruşturmaya ilişkin olarak Emniyet Müdürlüğüne bildirilmesi üzerine Antalya Sıkıyönetim Komutanı'nın emriyle emirleri e-refi ve Sıkıyönetim Askeri Savcısı Hava Hâkim Albay Nurettin SOYER'e emri üzerine Yrd. Askeri Savcı Hv.Hâkim Yazbaşı Enis KARAKIŞ ve tutanaktaki Md. On. Recep KAHRAMAN olmak üzere Emniyet Müdürlüğüne gelindi, Emniyet 1. Şube Müdürü Azmi DERİN ile görüşüldü, ölen şahsın üzerinden çıkan sosyal Sigortalar Kurumu sigorta sicil kartından Hüseyin ÖZMEN, 1956 Adana doğumlu, Adana nüf. usulü Hane 29, Cilt 13 Sayı 1-34 de kayıtlı Hasan Asker ÖZMEN olduğu görüldü, Ancak kartın ölen şahsın gerçek kimliğini yansıtmama durumu olduğu Emniyet 1. Şube Müdürü tarafından belirlendiği ve kimliğin doğruluğunu teyit için Sigortalar Kurumuna başvurulduğunu öğrenildi.

Ölen şahsın yanında 12 arkadaşları ile birlikte ve Emniyet 1. Şube tarafından yürütülen bir operasyona başlı olarak yakalandığı/operasyonun 27.9.1980 tarihinde başlatıldığı ve sanıkların peyder pey yakalanarak Emniyet Müdürlüğüne getirildiği, ve soruşturmanın halen sürdürülmesi, soruşturma evrakının incelenmesinden anlaşıldı. Ölümlüğün halen ölümlük tutanağı bulunduğu Emniyet Sarayı alt katında aynı şekilde bulunduğu öğrenildi. Ölen şahsın 8.10.1980 günü saat 23.30 sıralarında soruşturmanın bitirilerek nezarethane olarak kullanılan muhafaza odalarına gönderildiği, ve günü (ç) 5.10.1980 günü saat 07.00 sıralarında yapılan soruşturma sırasında ölümlüğün tesbit edildiği, öğrenildi. Cesedin bulunduğu yerde ilk harici muayyeninin yapılması hususunda Askeri Savcı Nurettin SOYER'e haber verilerek bir tabip istendi. Gönderileceği belirtildi. 1. Şube Müdürlüğün soruşturma konusu olayla ilgili bu güne kadar yapılan işlemlere dair tutulmuş zabıtlardan birer suret ile ölen şahsın kimlik kartı istendi. Operasyonun henüz devam etmekte olduğu ve bazı sanık ifadelerinin zabta geçilmeyip not halinde muhafaza edildiği nedeniyle tüm soruşturma evrakının alınması mümkün olmadı. Ayrıca operasyonun yürüten ekip ile soruşturmayı yapan ve 4.10.1980 ile 5.10.1980 tarihinde soruşturma ve operasyon bölümü nöbetçi görevlilerin listesi istendi. Bu listeler ile 13 kalemden ibaret soruşturma evrakı alındı. Ölen Hasan Asker ÖZMEN'in ait Sigorta Sicil kartı balistik inceleme için Polis Laboratuvarlarına gideceği için fotokopisi çıkartılıp teslim alındı. Ayrıca operasyon sanıklarından Veli KARAK'ın 9.7.1980 tarihinde Nihatpaşa Caddesinde vurulmuş olduğu bildirilen polis memuru Veynel GİRİŞÇİOĞLU'nun öldürülmesi olayına ilişkin ve soruşturma konusu olaya bağlı kendi el yazısı ile çizip olayı anlatan krokiyi ileURGÜT yapısı hakkındaki bilgileri içeren kâğıt fotokopileri de alındı. Bu sırada cesedin ilk muayenesini yapmak üzere 4. Kolordu Nöbetçi Tabibi Tab. Atm. Osman BÜYÜKKIBAR (166-371063 sicil no) geldiği ve görüldükçe duruma anlatıldı. Birlikte cesedin aynı muhafaza edildiği operasyon bölümünün nezarethane kısmına alındı. Cesedin bu bölümdeki diğer tarafta ve hücrelerin bulunduğu

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Meclisi Başkanlığı

-1-

Esas No.: 5657

Istanbul

Karar No.: 5509

18. Mart.1981

ANKARA- Sıkıyönetim Komutanlığı 2 numaralı Askeri Hakimliğinin 27.2. 1981 tarih, 981/1285 sayılı yazısı ile gönderilen HASAN ASKER ÖZMEN hakkındaki evrak tetkik edildi.

2.10.980 de bir operasyonda yakalanarak göz altına alınan sanık, 4.10. 980 gecesi, sanıkların ifadesine göre 2. defa sorguya çekilmiş, 23.30 da sağ olarak nezarethaneye getirilmiş, 5.10.980 de saat 0.7 de nezarethanede ölü olarak bulunmuştur.

6.10.980 tarihli ölü muayene ve otopsi zaptında; Ölü sertliği ve ölü morlukları teşekkül etmiş olan cesette parmak uçları, kulak ve dudaklarda siyanoz, sağ diz kapağı çevresinde enine iki çizgi halinde darp izi, her iki kasıkta, sağ şakakta, peniste, skrotumda ortalama 2-4 mm. çapında kenarları kömürleşmiş doku ve ortasında ülserler bulunan yanık yerleri; sol ayak tabanında 2x1 cm. boyutlarında içi kanla dolu bir bül, baş ve organlar normal, göğüs boşluğu ve kalp normal, akciğerlerde hiperemi, bütün batin organlarında konjesyon, testislerde konjestion ve kanın pıhtılaşmadığı ifade edilerek, özellikle kanın pıhtılaşmamasına dayanılarak, ölümün asfiksi ile meydana geldiği, bu asfiksinin uygulanan elektrikle olabileceği ifade edilmiştir.

Otopsiyi yapan bilirkişiler daha sonraki ifadelerinde olayın seyrini de dikkate alarak, asfiksi ile ölümün, aradan geçen zaman nedeniyle elektrik cereyanına bağlı olamayacağını beyan etmişlerdir. Ölü Hasan Özmenle birlikte sorguya çekilen sanıklar, Hasan'ın vurulma, kollarından asılma ve cereyana tutulma şeklinde işkenceye maruz bırakıldığını ve bitkin bir halde bulunduğunu bildirmektedirler. 4.10.980 gecesi Hasanla beraber sorguya çekilen diğer bir sanık da kendilerine bağırıldığını fakat vurulmadığını ifade etmektedir. Bütün bu ifadeler dikkate alındıkta; ?

NETİCE:

Nezarethanede ölü bulunan ve müessir fiil belirtileri taşıyan 25 yaşlarındaki Hasan Asker Özmen'de tesbit edilen ve resimlerinden incelenen yanıkların histopatolojik muayenesi yapılmadığından, elektrik cereyanına bağlı yanıklar olduğunun kesinlikle ifade edilemeyeceği, müessir fiil belirtilerinin vüs'at ve şiddeti dikkate alındıkta bu arazın kendi başına ölüm tevliid edecek nitelikte olmadığı, olayın seyri ve otopsi bulguları dikkate alındıkta ölümü izah edecek travmatik ve patolojik bulgular tarif edilmediğine göre ölümün müessir fiile bağlı bir sekonder şok neticesi olduğu düşünülebilirse de, ölümle neticelenen sekonder şoklarda görülmesi beklenen, iç organ kanamaları, küçük nekroz odakları, mide de hemorojik erozyonlar ve böbrek tubular nekrozları gibi lezyonlar otopside tarif edilmediği cihetle ölüm mekanizması hakkında kesin tıbbi mütalâa beyanının mümkün olmadığı, cereyan tatbiki sübut bulunduğu takdirde bu fiilin tatbiki teknik bir konu olması nedeniyle tıbben bilinmeyeceği, tarif edilen harici belirtilerin nitelikleri, mültipl yanıklar, künt cisim darbesi gibi çeşitli belirtiler dikkate alındıkta her ne kadar kendi elinin yetiştirebileceği

T.B.A. S/E

(Devamı 2. sahifede)

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Meclisi Başkanlığı

Esas No.: 5657
Karar No.: 5509

İstanbul
18. Mart.1981

Sahife -2-

bölgelerde bulunması bakımından kendi tarafından ikai mümkün isede, yukarıdaki bulgu ve mülahazalar ışığı altında kişinin kendisi tarafından ikainin pek varid görülmediği mütaleasına varıldı.

Başkan
Prof. Dr. Şemsi Gök Adli Tıp Mütchassısı
Prof. Dr. Cahit Özen

Üye

Üye
Adli Tıp Mütchassısı
Dr. Ahmet Hadımlıoğlu

Üye
İç Hastalıkları Müt. Kadın Doğum Hast. Müt.
Dr. Orhan Özdeş

Üye

Dr. Vehbi Kuşlu

Üye
Akıl Sinir Hast. Müt.
Dr. Kemal Şenyaprak

Üye
Cerrahi Mütchassısı Patolojik Anatomi Müt.
Dr. Kemal Hatiboğlu Prof. Dr. Talia Bali Aykan

Üye

Üye
Tıbbi Kimya Mütchassısı
Prof. Dr. Turhan Baytop

İMZA BULUNMAMAK

ANKARA- Sıkıyönetim Komutanlığı 2 numaralı Askeri
TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ Hakimliğine
18. Mart.1981

Dr. Metin SARAÇ
Adli Tıp Müessesesi Başkan Yardımcısı

T.B.A.
S/E

ELİ- Adli dosya

T. C.

ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Meclisi Başkanlığı

İstanbul

1 Temmuz 1981

Esas No : 9022

Karar No : 13441

ANKARA- Sıkıyönetim K.lığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 5.6.1981 tarih, 1980/1285 sayılı yazısı ile gönderilen HASAN ASKER ÖZMEN hakkındaki evrakincelendi.

Adli Tıp Meclisinin 18.3.1981 tarih, 5657/5509 sayılı mutaleesine ektir.

5.10.1980 günü sabah nezarethanede ölü olarak bulunan 25 yaşında Hasan Asker Özmen'in cesedinde yapılan ölü muayenesine ait 5.10.1980 tarihli tutanakta cesette ölü morluklarının henüz başlamadığı, sağ bacakta diz üzerinde bir birine paralel 6-7 cm. uzunlukta ekimozlar, her iki kolda morluk parmak uçlarında ekimoz (siyanoz) bulunduğu,

6.10.1980 tarihli otopsi tutanağında cesette ölü morlukları ve ölü katılığının teşekkül etmiş olduğu, dudaklarda/kulaklarda/parmaklarda morarma/görüldüğü, sol el bileği ve sağ dizde/sıyrıklar/ile sağ şakakta kasıklarda penis ve skrotum üzerinde 2-4 cm. çapında kömürleşmiş yanıkların ortaları ülserle olduğu, sol ayak tabanında 1x2 cm. ebadında içi kanla dolu bir gül teşekkül etmiş olduğu, başta saçlı deri kemikler ve beyinde bir değişme bulunmadığı, göğüste akciğerlerin konjesyone olduğu karın açıldığında karın organlarında aşırı kanlanma (konjesyon) görüldüğü testislerinde konjesyone olduğu açılan yerlerde kanın pıhtılaşmamış akıcı olduğu mesanenik dolu bulunduğu, iç organlardaki konjesyon özellikle kanın pıhtılaşmadığına göre ölüm elektrik tesirile meydana gelen asfiksiden ileri gelmiş olabileceği,

Otopside bulunan Tabiplerin 6.2.1980 tarihli ifadelerinde Hasan Asker Özmen'in asfiksi'den ölmüş olduğu asfiksi ise elektrik tesirile olabileceği ancak asfiksini elektrik tatbikinden hemen sonra meydana gelmiş olması gerektiği vucuttaki darp izlerinin cebir şiddet tatbik edildiğine delalet ettiği ancak öldürücü nitelikte olmadıkları,

Otopside bulunan tabiplerden Prof.Dr. Aydın Akkaya ve Uzman Dr. Rifki Finci'nin 1.5.1981 tarihli durumsadaki ifadelerinde cesedin dış ve iç muayenelerinde sekonder şoka delalet eder belirtiler görülmediği, cesedin muhtelif yerlerinde ortaları ülserle olan küçük yanıkların zucu kızdırılmış bir demirin cilde batırılması veya elektrik ile yapılmış olması olması değişik bir netice göstermeyeceği, cinetle histopatolojik bir tetkik yapılmasına lüzüm görülmediği, cesetteki darp ve cebir arazının öldürücü nitelikte olmadığı, cesette ayrı sekonder şoka sebep olacak kan kaybı, kan basıncının düşmesi vücudun oksifensiz kalmasını mucip belirtiler bulunmadığına göre ölümün bir sekonder şoktan ileri gelmiş olamayacağı bildirilmiştir.

NETİCE:

Hasan Asker Özmen'in cesedinde 2 ile 4 mm. ebadında ortaları ülserle kenarları kömürleşmiş yanık olarak tarif edilen arızaların elektrik akımı taşıyan sivri uçlu bir madenin vücuda teması ile meydana gelmiş olabileceği gibi sivri uçlu sıcak bir madenin batırılması ile de olabileceği, bu lezyonlara histo patolojik incelemeler yapılmış olması halinde elektriğin temik tesisinden mada hücrelerde elektroliz tesirile kapiller damarlarda tromboz teşekkülü ve daha tipik olmak üzere elektromatalizasyon denilen elektrik ileten madene ait deride ve deri altında metal emregnasyon yani metal lekeler görülmesi ile kesin teşhis konulması mümkün iken bu muayeneler yapılmadığından vücuda elektrik akımı verilip verilmediğinin, tefrik edilemediği.

Cesette kanın akıcı olması ve pıhtılaşmamış durumu ile dudaklarda kulaklarda ve parmak uçlarındaki siyanoz'a istinaden kesin asfiksi teşhisi konulamayacağı, asfiksini tipik belirtileri olan iç organlarda özellikle k ile kimus bezi üzerinde perikart üzerinde ve supploral noktavi

H.Y/C.O

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Meclisi Başkanlığı

Esas No. : 9022
Karar No. : 13411

İstanbul
1 Temmuz 1981

- sayfa iki -

kanamalar(Tardien lekeleri)tarif edilmediği, travmatik şok tesirile periferik damar felçlerinde de uçlarda siyanoz olabileceği ve otopsi raporunda yazılı karın organlarında aşırı kan toplanması periferik kollapsın bir belirtisi olduğu, ölümden bir süre sonra tefessühe yakın kanın eridiği ve pıhtılaşmamış gibi akıcı bir hale geldiğinden kan durumuna göre de asfiksi teşhisinin kesin olmadığı, ölümün elektrik tesirile asfiksiden ziyade bir şoktan yani vücuda yapılan künt bir tesirle travmatik sekonder şoktan ileri gelmiş olmasının daha çok varit görüldüğü tavzihan mütalaa olunur.

Başkan Y.
Akıl Sinir Hst.Müta
Dr.Kemal Şenyaprak

Üye
Adli Tıp Mütahassısı
Prof.Dr.Cahit Özen

Üye
Adli Tıp Mütahassısı
Dr.Faruk Kadıgil

Üye
Adli Tıp Mütahassısı
Dr.Ahmet Hadımlıoğlu

Üye
İç Hastalıkları Müta
Dr.Cahide Müdüroğlu

Üye
Kadın Doğum Hst.Müta
Dr.Vehbi Kutlu

Üye
Cerrahi Mütahassısı
Dr.Kemal Hatiboğlu

Üye
Patolojik Anatomi Müta
Prof.Dr.Muammer İenerman

Üye
Bakt.ve İntan Hst.Müt
Dr.Seyim Ölmez

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜHÜRÜ

ANKARA Sıkıyönetim Komutanlığı 2 numaralı Askeri Hakimliğine 1 Temmuz 1981

Dr.Metin SARAÇ
Adli Tıp Müessesesi Başkan
Yardı

C.Ö
H.Y

Ekli : Adli dosya

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

Evrak No : 198 0 / 16.2097
Esas No. : 198
Karar No. : 198 0 / 221

TUTUKLAMA MÜZERKERESİ

Sanığın Adı Soyadı : Bayır GÖKÇİREK, Sıfırı D. Lu
Açık kimliği ve ikametgahi : Ankara Umur Yetk. Hk. 1188 L. Ş. de görevli
49027 sicil no.lu komiser müvini.

Belirgin özellikleri :
Yüklenen suç : TCK'nun 182 maddesi delaletiyle 452.
Tutuklama sebebi : 353-S. Kanun 69, 70, 71/A-B-D Mad .

Tutuklama kararı veren Mahkeme : ANKARA SİKİYÖNETİM KOMU-
TANLIĞI 2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ

Yukarıda yazılı sebeplerden dolayı Askeri Mahkemeler Kuruluşu Y.U.K.nun
717 A-B-D maddesi uyarınca tutuklanmasına karar verilen aynı kanunun
69 ncu maddesi gereğince TUTUKLANMASI İÇİN MÜZERKEREDİR.

16 / 10 / 1980

KATİP

MAHKEME BAŞKANI

Mustafa KAPRAMANÇLU
Taktik Ön Yüzbaşı

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

Sıra No. : 198⁰ / 11.2097
Esas No. : 198⁰ / 2121
Karar No. : 158 /

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Sanığın Adı Soyadı : Niyazi PORG, oğlu Dolu
Açık kimliği ve ikâmetgâhi : İndiyet Md .1.Şb. de görevli 4707 yaka
40721 sigil nolu polis memuru.

Bellirgin özellikleri : 267
Yüklenen suç : TUK. 415 Mad'esi Balaletiy.e 452.
Tutuklama sebebi : 353 S.K.nun 69,70,71/A-B-D

Tutuklama kararı veren Mahkeme : ANKARA SIKİYÖNETİM KOMU-
TANLIĞI 2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ

Yukarıda yazılı sebeplerden dolayı Askeri Mahkemeler Kurulu Y.U.K.nun
71/1 maddesi uyarınca tutuklanmasına karar verilen aynı kanunun
69 ncu maddesi gereğince TUTUKLANMASI İÇİN MÜZEKKEREDİR.

KATIP



TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIKI
ANKARA

37

AS SAV. 1980/7235 N.X.

16 / 10 / 1980

KONU: Tutuklanma kapasitesini (D O S Y A)

İLGİ : Sıkıyönetim Komutanlığının 5.5.1980 gün ve AD. MÜS. 1980/2157 emri

Aşağıda kimliği ve misnet suçu yanlı sanık Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı (2) Numaralı Askeri Mahkemesinin 16.10.1980 gün Eyrak No 1980/2097 Karar No 1980/2121 sayılı kararı ile tutuklanmış bulunmaktadır.

- 1) Bilgi edinilmesini Ankara Sıkıyönetim Komutanlığından,
- 2) Mezkûr şahsın tutukevine konularak durumun bildirilmesini As. Ceza ve Tutukevi Müdürlüğünden arz ederim.

EKLER

EK-1 ; 1 ad. tutuklama kararı
EK-2 ; ad. tutuklama müzekkeresi

KİMLİĞİ

1. İsmet KUTLUK, 2. Sordar KUTLUK 3. Ayhan PORÇ

SUÇU

T.C.K'ta 243 nolu maddesi dolayısıyla 452 nci maddesinde

DAĞITIM

Gereği

Özel As. Ceza ve Tutukevi Md. Tuğün
Mamak/ANKARA

Bilgi
Sıkıyönetim Komutanlığına
ANKARA

İsmet KARAKIŞ
Mev. Hüsnü Kd. Yaka
Erd. Ankaralı Servis

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

SANIK KİMLİĞİ: SERDAR KEREM oğlu D.lu. mütasarrıfında
kayıtlı. Ankara Em. 1.şube müd. 5275 yaka, 55388 sicil
sayılı polis memuru.

İFADESİNDE : 27.9.1980 günü Emniyet ekipleri tarafından yakalanan ve bilahare TDKP adlı örgüt mensubu oldukları ve polis memuru VEYSSEL ÇIRIŞCIOĞLU'nun öldürülmesi olayına n den olan mitingi düzenleyen ve öldürme olayına iştirak eden kişiler oldukları anlaşılan ve tutanaklarda isimleride adreslere belirli sanıkların yapılan sorgulamalarında gerek kendilerinin örgüt üyesi olduklarını ikrar etmeleri ve gerekse örgütün HASAN HOCA diye bilinen bir kişi tarafından idare edildiğinin belirtmeleri üzerine ve adres göstermeleri ile Ö. E isimli şahsın evinde ve bu şahsın kız kardeşi B. K ile nişanlı olduklarını söyleyen HASAN ASKER ÖZMEN isimli şahıs ele geçirildi. Ancak bu şahıs Tutulan ve diğer sanıklar tarafından verilen ifade ve yüzleştirmelere rağmen ne suçlamaları kabul ediyor ne de Adanadan 10 gün önce geldiğini ve çiftçilik yaptığını ve B. K ile görüşü üşülü nişanlandığını söylemekten başka şahsı durumu hakkında bilgi vermiyordu. 4.10.1980 günü saat 21.30 sıralarında tüm sanıklar benim ve niyazi POĞÇ adlı polis arkadaşımın müşahade ve nezarethanedeki alınip sorgulama odası olarak kullanılan odaya getirildiler. bu sorgulama sırasında Emniyet müdürü yardımcısı, 1.şube müdürü ve ekipler gurup amiri olan ve sorgulama sırasında izleyici ve dinleyici olarak bulunan kişilerde bir müddet sorgulamaya iştirak ettiler. Ancak bu şahıslar sorgulamaya direk olarak girmezler soracakları varsa bizim vasıtamız ile sordururlar. u saatlerde yapılan yüzleştirme sanık ikrarlarına rağmen sanık HASAN ASKER ÖZMEN den yine bilgi alınamadı. Ne sorgulamaya 24.00 sıralarında son verilerek tüm sanıklar sağlam olarak ve yine bizim tarafımızdan nezarethaneye indirilerek bırakıldılar. 5.10.1980 günü saat 07.30 sıralarında HASAN ASKER ÖZMEN'in öldüğü duyuldu. Sanık nezarethaneye bırakılması ile ölüm olarak bulunması arasında kalan zamanda tekrar sorgulamaya götürülmedi. Sanık yakalandığı tarihten ölümüne kadar geçen zamanda iki kere sorgulamaya alındı. Her iki sorgulama da kendisine cebir ve şiddet gösterilmedi. bu acıdan ölüm sebebini bilmiyorum. Sanığın bizim dışımızda bir başka kişi tarafından da sorgulamasının yapılması mümkün değildir. Dedi. Ötöpsi tutanağı muvacehesinde soruldu: Tarafımızdan elektrik verilmesi şeklinde bir işken olmamıştır. Sanık boğulma yani solunum yetme ligi sonucu ölmüş olduğuna göre şahsında bazı hastalıklar mevcut olması dolayısıyla hayatını kaybetmiş olabilir. Dedi. Başka ekliyecek bir şey olmadığını belirtti. İfadesi okundu birlikte imzalandı. 9.10.1980

As. Savcı

T.K.

SANIK

Kimler

SANIK KİMLİĞİ : NİYAZI POLAT oğlu D.lu nüfusunda kay.
Ankara Em.l.şube müd.4707 yaka, 40721 sicil numaralı
polis memuru.

İFADESİNDE : 27.9.1980 günü Emniyet ekipleri tarafından yakalanan ve üzerlerinden sahte hüviyetler çıkan ve gerek 9.7.1980 günü Nithatpaşa caddesinde yapılan bir miting sırasında polis memuru Veysel CİRİŞCIOĞLU'nun öldürülmesine karıştıkları , gerekse TDKP isimli yasa dışı örgüt içerisinde çeşitli kademelerde görev aldıkları yapılan sorgulamalar ve yüzleştirmeler sonucu ortaya çıkan sanıklardan alınan bilgiler üzerine, aynı örgütün Genç Komünistler birliği isimli ünitesinin Ankara Hıdırlık semti sorumlusu ve bu örgütün il komitesi ile diğer birimleri arasında irtibatı sağlayan şahıs olarak belirtilen HASAN HOĞA takma adlı şahsın yakalanması için operasyon yapıldı. Ve Ö K isimli sanığın kardeşi B K ile nişanlı bulunan yada öyle olduklarını söyleyen ve isminin HASAN ASKER ÖZMEN olduğu üzerinden çıkan karttan anlaşılan şahıs diğer görevli ekiplerce 2.10.1980 günü Ö K 'nın evinde nişanlısı ile birlikte ele geçirildi. Elde bulunan diğer sanıkların bu şahsın örgüt içindeki görevi ve kimliği konusunda açık ifadeler vermesine rağmen sanık HASAN ASKER ÖZMEN ısrarla tüm ispatları reddediyordu. Ankarada belirli bir adresi olmadığını Adanada 10 gün kadar önce geldiğini Adana çiftçilik yaptığını söylüyor gerek örgütsel durumu ve gerekse şahsi durumu hakkında pek fazla bilgi vermiyordu. Sanık komiser muavini Enver GÖKTÜRK ben ve Serdar KEREM isimli polis arkadaşla birlikte diğer sanıklarda olduğu halde sorgulara geçildi. Her iki sorgulama da dinleyici ve izleyici olarak Ankara Emniyet Müdürlüğüne yardım ve l şube müdürü ve ekipler amiri bulundular. Bu kişiler sorgulamaya karışmazlar. Soracakları bir şey varsa bizim aracılığımla ile sordururlar. HASAN ASKER ÖZMEN 4.10.1980 günü saat 21.30 sıralarında diğer sanıklarla birlikte benim ve Serdar KEREM isimli arkadaşın muhafazasında nezarettten alınarak sorgu odası olarak kullanılan ekip odasına götürüldü. Yukarıda söylediğim kişilerin de bir ara izledikleri ve 23.30 a kadar süren sorgulama sonucu sanıktan yine bilgi alınmadı. Saat 24.00 civarında da bu sanık ve diğer sanıklar nezarethaneye sağlan olarak indirildiler. Ertesi gün saat 07.30 sıralarında nezarethanede ölü olarak bulunduğu duyuldu. Bu saate kadar HASAN ASKER ÖZMEN yeniden sorgulama için çağrılmadı. Bu kişinin ölüm sebebini bilmiyorum. Kendisine sorgulama sırasında elektrik verilmesi yada başka bir biçimde bir cebir kullanılmamıştır. Esasen diğer sanık beyanları ile sanığın örgüt içerisindeki yeri ve faaliyetleri belirli bulunduğundan kendisi inkar etse bile herhangi bir şiddet ve cebir ile ifade alınması gerekli yoktur. Sorgulama sırasında diğer emniyet görevlileride bulunduğu cihetle sorgulamanın ne şekilde yapıldığının bu kişiler dinlenirse öğrenilebileceğindedir. Benim komiser muavini Enver GÖKTÜRK'ün ve Serdar KEREM isimli arkadaşın dışında bu şahsı sorgulamaya alınması mümkün değildir. Yakalamalarda bize başka ekipler yardımcı olursada operasyonun yürütülmesi bizim yetkimizdedir. Dedi. Otopsi tutanağı muvacehesinde soruldu yukarıda belirttiğim gibi elektrik verilme ile ölümün husule gelmesi şeklinde açıklamaya böyle bir vaka olmaması nedeniyle katılmıyorum. Kesinlikle ölen sanığa böyle bir işlem yapılmamıştır. Dedi. Başka ekleyecek bir şeyi olmadığını bildirdi ifadesi okundu birlikte imzalandı.

9.10.1980
As. Savcı

[Handwritten signature]

8

SANIK
[Handwritten signature]

kişiler katılırdı. Bunlar arasında Emniyet Müdürü, yardımcısı Ali AKAN, 1.şube müdürü Azmi DERİN gibi kişilerde sorgulamaya gelir dâhillerendi. Sorgulamasını yaptığımız HASAN ASKER ÖZMEN yapılan yüzleştirmelerde diğer sanıklar tarafından tanınmasına ve bu konuda ifadeler vermelerine rağmen ve delayısıyla örgütteki yeri ve durumu belli bulunmasına muhtemel suçlamaların sürekli inkar ediyordu. Kendisini 10 gün önce Adanadan geldiğini ve bizzatlik yaptığını ve Ankara'daki B. K. isimli kızla görüşü müsül tanıştıklarını ve nişanlı olduğunu belirtiyor. Nişanlısı B K ile ne zaman tanıştıklarını belirtmiyordu. Yani beyanları inandırıcı olmaktan uzaktı. Bu nedenle kendisi ile deliller ortaya konularak ve diğer sanıklarla yüzleştirme yapılarak operasyon ve sorgulama sürüyordu. Ancak bu şahıs kabul etmediği için kendisi ile ilgili ve örgütü ortaya çıkarabilecek deliller elde edilemiyordu. Üzerinde bulunan bazı dokümanlar daha henüz laboratuvar tarafından nitelikleri ve mahiyetleri açığa çıkarılmadığından sanığın örgütsel faaliyet ve örgütteki yeri ve örgütte kendisinden sonra gelen alt yada üst kademe yöneticileri hakkında bilgi edinilemiyordu. 4.10.1980 günü saat 21.30 sıralarında sanık HASAN ASKER ÖZMEN sorgu için odaya daha doğrusu ekip odasına alındı. Kendisini nezarethanedeki Niyazi POÇ ve Serdar KEREM ile ve yakalanan diğer sanıklarla birlikte odaya çıkartmıştık. Sorgulama 23.30'a kadar sürdü. Ve gerek örgüt durumu ve gerekse polis memurunun öldürülmesi olayıyla ilgili ve bizzat diğer sanıkların açıkça beyan ettikleri deliller tekrar ortaya kondu. Ancak sanık HASAN ASKER ÖZMEN yine suçlamayı inkar ediyordu saat 22.30 sıralarında soruşturmayı dinlemek üzere ve dinlemek üzere Ankara Emniyet Müdürü Ünal ERKAN, Müdür yardımcısı Ali Akan ve 1.şube müdürü Azmi DERİN ve operasyon guruplar amiri Kemal YAZICIOĞLU geldiler. Ve durumu gözlediler. Bu kişiler sorgulamaya direk olarak müdahale etmeler soracakları şeyler varsa bizim aracılığımızla sordururlar. bu kişiler bizim yanımızda 5 dakika kadar kaldıktan sonra ayrıldılar. Soruşturmadan ve sorgulamadan bu aşamada da sanık HASAN ASKER ÖZMEN açısından bir şey elde edilemeyince saat 23.30 sıralarında tüm sanıklar ve HASAN ASKER ÖZMEN nezarethaneye götürüldüler. Bu kişileri götürülenler ekipteki arkadaşlar Niyazi POÇ ve Serdar KEREM idi. Ertesi sabah ancak sabahleyin saat 08.00 sıralarında sanık HASAN ASKER ÖZMEN'in nezarethanede ölü olarak bulunduğu anlaşıldı. Sanığın nezarethaneye tesliminden yani 4.10.1980 günü saat 23.30 dan 5.10.1980 günü saat 08.00 e kadar yeniden götürülmedi. Sanığın ölüm nedenini bilmiyorum. Sorgulamalar sırasında esasen diğer sanıklar tarafından HASAN ASKER ÖZMEN'in durumu açıkça belirtildiğinden tarafımdan konuşması ve suçları itiraf etmesi yönünden cebir ika edilmemiştir. Dedi. Otopsi tutanağı okundu. Soruldu: Solunum yetmezliği sanığın kendi bünyesi itibariyle olabilecek bir rahatsızlık olduğumu zannediyorum. Kendisine çeşitli biçimde cebir ve şiddet gösterilmediğini de söylüyorum. Bu bakımdan sanık kendisinde mevcut olan bir rahatsızlık sonucu ölüme ulaşabilir. Esasen 4.10.1980 günü nezarethaneye arkadaşlarının tarafından sağ olavak bırakılmıştı. Dedi. Şimdilik sorulacak başka bir şey tesbit edilmediğinden ifadesi yeterli görüldü okundu birlikte imzalandı 9.10.1980

As. Sayın

T.H.

SANIK

As. Savcı : Enis KARAKIŞ Hv. Hakim Kd. Yüzbaşı

Tutanak Katibi : Ender VÜCEL

Sorgu Yeri : As. Sav. Sorgu Odası.

Sorgu Tarihi : 9.10.1980

Yapılmakta olan bu soruşturma nedeniyle çağrılan kişiler geldi.

SANIK KİMLİĞİ : ENVER DOKTÜRK-L... oğlu D.İ.U.
sunda kayıtlı. Halen Em.İ. ... müd. görevli. 125 yaka
43027 sicil sayılı Kom. Muavini

Soruşturma konusu anlatıldı. Soruldu:

İFADESİNDE : 27.9.1980 tarihinde emniyet ekipleri ta-
rafından yapılan kontrollerde güphe üzerine yakalanan ve tutanaklarda
isimlerinden bahsedilen 4 kişinin örgütsel faaliyet gösterdikleri hakkında
belirtiler bulunması ile Emniyet 1. şube müdürlüğü tarafından ve benim
amirliğimde bir ekibe soruşturmayı yürütmek görevi verildi. Soruşturmaya
girdiğimizde daha önce yakalanan ve üzerinde C E ismine düzenlenmiş
bir kimlik bulunan kişinin K Ş gerçek isimli ve Türkiye Devrimci
Köminist Partisinin Ankara Hıdırlık bölgesi sorumlusu olduğu ve TDKP nin
genç köministler birliği isimli ünitelerinden birinin sorumlusu olduğu tes-
bitle bu şahsın 9.7.1980 günü Mithatpaşa caddesinde yapılan bir korsan mi-
ting sırasında öldürülen polis memuru Veysel ÇIRIŞCIOĞLU'nun öldürülmesi
olayına karıştığı belirlendi. Yine Üzerinde M K adına
düzenlenmiş sahte hıviyet bulunan ve gerçek ismi R K olan ve ...
... (silindi) aynı örgüt üyesi olduğu anlaşılan kişide tesbit edildi.
Bu şahsın G. Antep bölgesinde adam öldürme olaylarına karıştığı yine tes-
bit edildi. Ve hatta Gaziantep'ten gelen görevli emniyet ekiplerince olay
yerine getirilmek istendi. Ancak buradaki soruşturma bittikten sonra
gönderilmesi gerektiğinden henüz teslim edilmedi. Yakalanan kişilerin
örgüt üyesi oldukları ve çeşitli eylemler içinde buldukları belirlenme-
si üzerine soruşturma sürdürülerek tutanaklarda isimleri belirtilen diğer
şahıslar yakalandı. Ve elde edilen deliller ile 2.10.1980 günü TDKP örgüt-
lünün il komitesi ile genç köministler birliği adlı ünitesi arasında
Ankara Altındağ bölgesinde ilişkilerini sağlayan ve yukarıda açıkladığım
polis memurunun öldürülmesi olayında Altındağ bölgesini yönlendiren ve
mitinge katılacakları tesbit eden şahıs olan HASAN ASKER ÖZMEN isimli kişi
Ö K isimli ve dosyada kimliği ve adresi bulunan şahsın evinde
nişanlısı B K ile birlikte yakalandı. Gerek bu şahsın, gerekse
diğer şahısların yakalanmalarında bizzat ben bulunmadım. Biz soruşturmayı
yürütmekle görevli iken yakalamalarda başka ekipleride görevlendiririz.
Gerekirse başında gideriz. Soruşturmayı yaptığımız sanıkların bütün sor-
gulamalarında ve özellikle HASAN ASKER ÖZMEN'in sorgulamasında ben bulun-
dum. Benimle birlikte Niyazi ROK ve Serdar KEREM isimli arkadaşlarda
bulundular. Ayrıca sorgu sırasında Emniyetin çeşitli kademelerinde görevli

[Handwritten signatures and marks] 6-

Sayın Haydar Saltuk

Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri

Türkiye'mizdeki işkence olaylarına karşı gösterdiğiniz titizlik ve duyarlık ülke de barış ve kardeşlik ortamının sağlanabilmesi doğrultusunda atılmış önemli bir adımdır. Emniyet Müdürlüklerinde eski iktidarlar zamanında göreve alınmış olan binlerce militandan çoğunun tek yanlı ve yasa dışı sürdürdükleri acımasızca uygulamaların bazı ölümlere ve bir çok sakat kalmalara neden olduğunun tipik bir örneğini ilişik belgelerle huzuruza getirmeyi onurlu bir hukukçuluk görevi saydım. Bu tür olayların yüksek katınıza yansımalarının engellenmesini ülkemizin geleceğine hizmet saymadığımı ifade etmeme de müsaadelerinizi dilerim.

Çağdaş uygarlık düzeyine erişebilmenin temel koşulları arasında Hukukun Üstünlüğüne ve İnsan Haklarına saygının da yer aldığı düşüncesinde birleştiğimiz inancındayım. Bu nedenle yasa dışı keyfi işlem ve uygulamaların engellenmesi ve giderek yok edilmesi doğrultusundaki olumlu emir ve direktiflerinize yardımcı olmayı görev saydım. Fizik Mühendisi olmak üzere olan HASAN ASKER ÖZMEN'in ölümüne sebep olan işkencelere ilişkin bazı belgeler 12 Eylül öncesinde yok edilen "Devlete güven ve saygının" yeniden yaratılmasına da hizmeti olabileceği düşüncesiyle ve bu insanlık suçlarının da kökünün kazınması dileğiyle huzuruza getiriyorum.

Gerekli ilgiyi yüksek takdirlerinize saygılarımla arz ederim . 4.3.1981

Ankara Barosu Avukatlarından ve
eski Ankara Senatörlerinden

NIYAZI AĞIRNASLI

Niyazi Ağırnaslı

Sayın Evren
Ulusu
Celalun
Tümer
Şahinkaya
Saltuk
Mentes
Erşin
Çetiner

TARİHSEL ADALET İÇİN BİRLEŞİK MİLLETLER

24.2.1981

~~ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ~~
~~ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ~~
~~ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ~~

Ö Z Ü : 1. Ankara Emniyet Müdürü ÜNAL ERKAN
2. Ankara Emniyet Md. Yrd. ALİ AKAN
3. Ankara Emniyet Müdürlüğü 1. Şube Md. AZMİ DERİN
4. Ankara Emniyet Md. lüğü Operasyon Guruplar amiri
KEMAL YAZICIOĞLU

Ve soruşturma sırasında ortaya çıkacak diğer görevliler hakkında komutanlığa ve Askeri Savcılığa ihbar ve şikayetlerimizin sunulmasıdır.

O L A Y :

Müvekkilimiz Hüseyin Özmen'in oğlu Hasan Asker ÖZMEN gözaltında bulunduğu Ankara Emniyet Müdürlüğünde kendisine uygulanan işkence sonucu 5.10.1980 tarihinde öldürülmüş bulunmaktadır.

Bu suçtan ötürü Komiser Muavini Enver Göktürk, Polis Memuru Niyazi Porç ve Polis Memuru Serdar Kerem tutuklu bulunmaktadır.

Soruşturma ve Yargılama safhalarında, Hasan Asker Özmen'i işkence ile öldürenlerin bunlar olduğu kesinlik kazanmakla birlikte,

Yine yargılama aşamalarında, bu kişilerin bu suçu yalnız başlarına işlemedikleri, başka yetkili ve görevlilerin de bu suça türlü çeşitli biçimde karıştıkları başka, bu olayla ilgili olarak yeni yeni suçlar da işledikleri ortaya çıkmış bulunmaktadır.

İddialarımızla ilgili tutanak ve belgeler dilekçemize ek^{le} olarak sunulmuştur.

Konu ile ilgili olarak, yargılamanın yapıldığı 2 Nolu Askeri Mahkeme başkanlığına yapmış olduğumuz başvuru konusunda mahkeme Komutanlığınıza ve Askeri savcılığa başvuruda muhtariyetimize karar vermiştir.

A Ç I K L A M A :

Hasan Asker Özmen'in işkence ile öldürülmesinden sanık olarak yargılanmakta olan Enver Göktürk, 9.10.1980 günkü savcılık sorgusunda aynen:

"...Saat 22*30 sıralarında soruşturmayı dinlemek ve izlemek üzere Ankara Emniyet Müdürü Ünal Erkan, Müdür Yardımcısı Ali. Akan, 1. şube müdürü Azmi Derin ve operasyon gruplar amiri Kemal Yazıcıoğlu geldiler ve durumu gözlediler..."

Yine tutuklu sanık Niyazi Porç 9.10.1980 günkü sorgusunda aynen:

"...Sorgulara geçildi. Her iki sorgulamada da dinleyici ve izleyici olarak Ankara Emniyet Müdürü, Yardımcısı, 1. Şube Müdürü ve ekipler amiri bulundular..."

7
0

Tutuklu sanık, Serdar Kerem 9.10.1980 günkü sorgusunda aynen:

"...Emniyet Müdürü, yardımcısı, 1. şube müdürü ve ekipler grup amiri olan ve sorgulama sırasında izleyici ve dinleyici olarak bulunan kişiler de bir müddet sorgulamaya iştirak ettiler...." şeklinde ifade vermişlerdir.

Bu sanıklar, sorgu mahkemesinde de savcılıkta vermiş oldukları ifadelerinin aynen tekrarlamışlar, 19.12.1980 günü yargılandıkları mahkemede de bu doğrultuda yinelenmelerde bulunmuşlardır. Tutuklu sanık Enver Göktürk, mahkemenin 19.12.1980 günkü oturumunda alınan ifadesinde:

"...Ankara Emniyet Müdürü Ünal Erkan, Müdür Muavini Ali Akan, 1. şube müdürü Azmi Derin, ve Kemal Yazıcıoğlu geldiler. Durumu sordular. Kendilerine gerekli izahatı verdim. Soruşturmanın derinleştirilmesi görüşünü belirttiler..."

"...2.10.1980 tarihinde yapılan yüzleştirmede de aynı şahıslar bir süre hazır bulunmuşlardı..."

demıştır.

Bu açıklamalara göre, isimlerini verdiğimiz kişiler;

- Suç ikrarı için yapılan işkenceleri görmüş ve gözlemişlerdir. Aksini düşünebilmek mümkün değildir. Çünkü Hasan Asker Özmen o günkü sorgu neticesi ölmüştür.

- Yine aynı kişiler, H. Asker Özmen'in gözaltına alındığı 2.10.1980 günkü durumu ile öldüğü 5.10.1980 günkü durumunu yakından görmüş ve gözlemişlerdir.

Bu kişiler, meslekleri, işgal ettikleri makam ve uzmanlık dalları itibarıyla, işkence görmüş-hırpalanmış bir insan ile normal bir insanı ilk bakışta fark edebilecek nitelikte kişilerdir.

Ayrıca, ismini verdiğimiz kişilerin tümü de Ankara Emniyet Müdürlüğünde emir verme yetkisindeki kişilerdir. İşkencenin bu kişilerin bilgilerinin dışında ve emirleri olmaksızın yapılabildiğini kabul etmek mümkün değildir.

Savcılık makamı bu yolda bir soruşturmaya yönelmemiş ve davamızın hazırlık soruşturmasını eksik bırakmıştır. Bu eksiklik konusunda makamlarına yardımcı olarak gerçeklerin ortaya çıkması ve adaletin isabetle gerçekleşmesi konusundaki duyarlılığımız karşılıksız kalmayacaktır, inancındayız.

İSMİNİ VERDİĞİMİZ GÖREVLİLER, AÇIKÇA GÖRÜLDÜĞÜ ÜZERE İŞKENCE İLE ADAM ÖLDÜRMEK SUÇUNA ASLİ FAİL OLARAK İŞTİRAK ETMİŞLERDİR.

Öte yandan Türk Ceza Yasası 235. maddesi aynen:

"* Memurlardan birisi görevini yaptığı sırada görevine ilişkin olarak kamu adına kovuşturmayı gerektiren bir suç işlendiğini öğrenip de ilgili daireye bildirmede ihmal ve gecikme gösterirse, ... cezalandırılır ve bu cezaya öğrenilen suçun önemine göre ayrıca süreli ve süresiz memuriyetten mahrumiyet cezası da eklenir. Eğer faail adli kolluk memurlarından biri ise, verilecek ceza bir yıl hapis cezasından az olamaz ve herhalde memuriyetten süresiz mahrumiyet cezası da hükmolunur..." demektedir.

2

Hasan Asker Özmen'in öldürülmesi olayında bu anlamda bir suç işlenmiş olduğu da tartışılmayacak derecede kesindir. Çünkü, bu görevliler,

- İlk olarak sapaşğlan gördükleri kişiyi ölümcül halde de görmüşler,
- Ne tıbbi müdahale yolunda bir girişimde bulunmuşlar,
- Ne de ölen kişiyi ölümcül hale getiren görevliyi ikaz etmişlerdir.

Ölen kişinin ölümünün saklanamaz hale gelmesine kadar bu suç temadi halinde işlenegelmiştir.

Ayrıca, makam itibariyle işgal ettikleri yer bakımından bu kişilerin bilgi ve denetimleri dışında, Emniyet hücrelerinde değil işkence yapılabilmesi, fiske bile vurulamayacağı, kötü söz bile söylenemeyeceği aşıkardır.

İlişikte sunduğumuz bilirkişi (otopsi) raporundan ve askeri doktor bilir kişilerin, askeri mahkemede yeminli olarak verdikleri mütalâa zabıt fotokopilerinden anlaşılacağı üzere, Hasan Asker Özmen, kendisine elektrik verilmesine bağlı as fiksi sonucu ölmüştür. Elektrik vermeye yarayan iş bu işkence aletlerinin de yine ismini verdiğimiz bu yetkililerin bilgileri dışında Emniyet Müdürlüğü Sorgulama odalarına yerleştirilebilmesi mümkün değildir.

Bu kişiler bu yönüyle de bu öldürme olayından suçlulardır ve TCK.nm Vazifeyi ihmale ve görevi kötüye kullanmaya ilişkin maddeleri anlamında da suçlu oldukları ortadadır.

T.C. Bir hukuk devletidir. Anayasanın halen yürürlükte olan hükümlerine göre de bu böyledir. Hukukumuzda göre ve yasalarımıza göre SANIK:(Hakkında cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış kişi) demektir.

Sanık sıfatı ile bir kimseyi sorguya çekme yetki si yasalarımıza göre ve hukukumuzda göre ancak ve ancak hakim'e tanınmıştır.

Yine olayımızın yargılanmasına ilişkin dosya içerisindeki ek belgelerden açıkça görölmektedir ki, işkenceci polisler, öldürdükleri kişiyi sanık sıfatı ile sorguya çekmişler ve bunu da tutanakların altına yazmaktan çekinmemişlerdir. Sanıkların bu suçu işlemelerine, yani yetki gaspı yoluyla "sanık"sıfatı ile ölen kişiyi sorguya çekmelerine, haklarında suç duyurusunda bulunduğumuz yetkililerin emir verdikleri de ortaya çıkmıştır.

Bu görevliler, yasaların açık hükümlerine rağmen, kendilerini hakim yerine koyarak sorgulamalar yapmakta, kendilerini mahkeme yerine koyarak yargılama yapmaktadırlar. Bu sıkıyönetim Askeri savcılık ve mahkemelerine intikal etmiş olan binlerce dosyada mevcut polis sorgulaması tutanaklarıyla sabittir.

BU KİŞİLER AYNI ZAMANDA SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞININ EL KOYMUŞ BULUNDUĞU VE SORUŞTURMALARININ VEYA YARGILAMALARININ SÜRDÜRÜLDÜĞÜ BİR ÇOK ŞÜPHELİ ÖLÜM OLAYI NIN SORUŞTURMASINI veya YARGILAMAYI OLUMSUZ YÖNDE ETKİLEYİCİ ÇABALAR İÇERİSİNDEDİR LER. DELİL KARARTMA ÇABALARI GÖZLENMEKTEDİR.

İşkence ile adam öldürmek suçlarından tutuklular MUSTAFA HASKİTİŞ-ENVER GÖKTÜRK-NİYAZİ PORÇ ve SERDAR KEREM'e ve bunların ailelerine yardım amacıyla Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memurlarının Aralık 1980 ve Ocak 1981 maaşlarından bu kişilerin emir ve koordineleri ile zoraki bağış toplandığı yaygın bir söylenti olmakla gerçekten soruşturulması gereken yaygınlıktadır.

Bu olayın doğruluğu halinde ortaya çıkan amaç şudur. İşkence yaptıkları artık gizlenemez hale geldiği için tutuklanma durumunda kalmış suçlulara moral vermek ve onların mahkeme önünde gerçekleri söylemelerini bu yolla engellemektir.

Bu ihbarımız konusunda da bir araştırmaya geçilmesi gerekmektedir.

Dosyamız ve işkence iddiası ile ilgili diğer dosyalar incelendiğinde bu ismini verdiğimiz kişilerin suçluluklarının çok açık olarak ortaya çıkmış bulunduğu görülecektir.

Bu bilgileri ve duyuruları, yasalarımızın-Anayasamızın -hukukumuzun ve tüm insanlığın suç saydığı filleri sürekli olarak işlemeye devam edenler ve işlemiş bulunanlar hakkında makamlarının da bilgi sahibi olması ve gereğini yapması amacıyla sunmayı meslek ve vicdan görevimiz olarak kabul ettiğimiz için makamlarınıza sunmaktayız.

Hiçbir suçun cezasız kalmayacağına inanmak istemekteyiz.

Sonuç ve istek :

Yukarıda açıklamaya çalıştığımız gerekçelerle ve ek belgelerden de anlaşılacağı üzere,

- İşkence ile Adam öldürdükleri-Seyirci kaldıkları,
- TCK. 235 anâamında suç işledikleri,
- Yetki gaspında bulunarak mahkemelerin ve savcılık makamlarının yetkilerini gasp suçunu işledikleri,

Konusunda kuvvetli belirti ve yeterli delil ortaya çıkmış bulunan:

- 1) Ankara Emniyet Müdürü Ünal Erkan
 - 2) Ankara Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Akan
 - 3) Ankara Emniyet Müdürlüğü 1. Şube Müdürü Azmi Derin
 - 4) Ankara Emniyet Müdürlüğü Operasyon Guruplar Amiri Kemal Yazıcıoğlu
 - 5) Soruşturma evrelerinde ortaya çıkacak olan diğer sorumlular hakkında iddialarımız doğrultusunda soruşturma açılarak sonuçta Cezalandırılmaları amacı ile kamu davası açılmasını, işkence ile öldürülen Hasan Asker Özmen'in Babası Mağdur Hüseyin Özmen vekili olarak ihbar ve şikayet ederiz. 25.2.1981
- Saygılarımızla.

Mağdur Vekilleri

Av. Niyazi Ağırnaslı Av. İsmail Sami Çakmak

Niyazi Ağırnaslı

İsmail Sami Çakmak

Soruşturma için :

Ankara Şikâyet K.liğine

Uzuncağız

Bilgi için : **Sayın**

- 1)Kenan Evren Devlet Başkanı'na
- 2)D.G.Konseyi Genel Sekreterliğine
- 3)Konsey Üyelerine -Kişiyi Özel-
- 4)Başbakan -Makama Özel-
- 5)İçişleri Bakanı-Makama Özel-
- 6)Adalet Bakanı -Makama Özel-
- 7)Basın'a



A N K A R A

Davaya katılan : Hüseyin Özmen
Vekili : Av. İsmail Sami Çakmak-Anafartalar Caddesi Konya Sokak Çağla Han No:11/8-9 ULUS/ANKARA
Suç : İşkence ile adam öldürmek
Sanıklar : 1) Enver Göktürk
2) Niyazi Porç
3) Serdar Kerem
Özü : Belirtilen suçtan sanıklar Enver Göktürk-Serdar Kerem ve Niyazi Porç'un 450/3 maddesi ile cezalandırılmaları ve 59. Maddenin uygulanması istemimizin tutanak yerine geçmek üzere yazılı olarak sunulmasıdır.
Görülmekte olan bu dava
Açıklama-Gerekçe :

T.C. Anayasası 2. maddesine göre: Türkiye Cumhuriyeti, İnsan haklarına ve başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, milli demokratik, laik ve sosyal hukuk devletidir.

Anayasanın halen yürürlükte olan hükümlerine göre de bu böyledir.

Bu iddia da; sizlerin yani yargıçların, savcılarının ve mahkemelerin varlık sebepleriniz olarak ortadadır. Bizler için de aynı durum sözkonusudur.

- . Anayasa,
- . Anayasanın halen kaldırılmamış olan hükümleri,
- . Bağlı olduğumuz tüm dünyaya namus ve şeref sözü ile ilan edilmiş bulunan uluslararası anlaşmalar,
- . Ceza yasamız,
- . Ve diğer yasalar ile
- . Örf ve adet hukukumuz; Herkesi bağlayıcı, hepimizin uymasını zorunlu kılıcı bir takım kurallar getirmiş ve bu kurallara uymayı yaptırım altına almıştır.
- . Öz olarak kişi ve kurumların yetkileri yasalarla sınırlanmıştır. Hiç kimse kaynağını anayasadan ve yasalardan almayan yetkileri kullanamaz.
- . Kişilerin Anayasa ile teminat altına alınmış hak ve özgürlüklerine saldıramaz.
- . İnsanın en doğal hakkı olan yaşama hakkına hiçbir gerekçe ile dokunulamaz.

Yasalarımız yargılama yapabilecek makamları ve yetkilerini,

Sorgulama yapacak makamları ve yetkilerini,

Yargılama ve sorgulama yöntemlerini de açık bir biçimde saptamıştır.

*İnceleme soruşturma yetkisi
yükleştirme yapma yetkisi
Bilirkişi incelemesi yaptırma
yetkisi var mıdır?*

Biliyoruz ki yoktur.

Bunlar, Müvekkilimin oğlu Hasan Asker Özmen tüm bu yasa maddeleri çiğnenilerek İşkence ile öldürülmüş bulunduğu anlatılmakta ve olaya bir açıklık getirilmek istenmektedir.

Yasaya göre SANIK : Hakkında cezalandırılması amacıyla kamu davası açılmış kişi- demektir.

Sanık sıfatı ile sorgulama yapabilmek ancak hakime tanınmış olan bir yetki olup, polisin sanık sıfatı ile birtakım kişilerin sorgulamalarını yapabilmek yetkisi yoktur. Müvekkilimin öldürülen oğlu, sanıklar tarafından sanık olduğu önceden saptanmak gibi garip bir olay sonucu gözaltına alınmış, sanık sıfatı ile sorgulamasına geçilmiş, kendisinin "susma hakkı var olduğu halde konuşması için" ve "önceden kendisi ne yükletilmesi sanıklarca planlanmış olan bazı suçları kabul etmesi için" yapılan işkenceler sonucu öldürülmüştür.

SANIKLAR, DAHA SORUŞTURMANIN BAŞLANGICINDA BİR KİM VE GAREZ İÇERİSİNDE tavırlar başlatmışlar ve YASALARI ÇİĞNEYEREK SORUŞTURMAYI SÜRDÜRMEDE KARARLI OLMUŞLARDIR.

Ölen Hasan Asker Özmen, Nişanlısı Birgül Kaya, Nişanlısının kardeşleri Özgün ve Selma Kaya (Telsizler Sosyal Meskenler A/13 Blok no 6 daki evlerinden) Bizzat Enver Göktürk ve yanındaki sanıkların da bulunduğu ekip tarafından alınmış Enver Göktürk sorgulamasında bu hususu sürekli inkardan gelmiştir. Bu şu açıdan önemlidir. Enver, Hasan'ı aldığı anda "Hasan.. Benim arkadaşımı öldürdün.. seni öldürecekim.." şeklinde, orada bulunan kişilerin yanında bir söz söylemiş olup, bu sözünün teemmüdün unsuru olduğunu da bilebilecek bir meslekte olduğundan, sürekli olarak Hasan'ı alan ekip içerisinde olmadığını savunagelmıştır. Dinlenmelerini istediğimiz tanıklar dinlenmiş olsalar idi bu husus tüm açıklığı ile ortaya çıkacaktı.

Hasan Emniyete alındıktan sonra sanıkların sorumluluğunda bir soruşturma başlatılmış ve sürdürülmüştür. Dinlenen tanık anlatımları ve kendi anlatımlarına göre, ölene kendi dışlarında bir kimsenin soru sorması, sorgulama yapması veya hücresinden dışarıya çıkarabilmesi olanaksızdır.

Hasan'a bir başka kişinin kötü muamelede bulunmadığı tüm açıklığı ile ortaya çıkarılmış, işkence yapanların bu üç kişi olduğu ve bunların dışında başka sorumluların bulunduğu anlaşılmıştır. Diğer sorumlular hakkında gerekli yasal girişimlerde bulunulmuştur ve sonucu beklenilmektedir.

Ölen Hasan Asker Özmen'in emniyetteki sorgulamada işlemediği bir suçu üstlenmeyişi, işkenceye direnip kendi aleyhinde bir beyanda bulunmayışi, tutanakları inzalamayışı sanıkları saldırganlaştırmış, sanıklar kendi istedikleri suçu kabul ettirebilmek için akla hayale gelmedik işkenceler yapmışlar,

- .Vücudunun çeşitli yerlerine elektrik tatbik etmişler,
- .Çarmıha gererek penisine cereyan vermişler,
- .Çeşitli biçimlerde dövmüşler,
- .Ac susuz bırakmışlar,
- .İnsani olmayan her türlü uygulamayı yapmışlardır.

Bu uygulamalara kendilerini zorlayan sebepleri de bizzat kendileri açıklamaktadırlar

Bunays Tanıkların anlatımlarını seçin. Kendi beyanlarını seçin.

Bunays Tanık ifadesi alınırken (isim - sahife - parça - gün).
Bunays kendi söyledikleri isim - sahife - gün.

SANIKLARIN, HASAN'I İLLA KONUŞTURABİLMEK İÇİN YOGUN BİR ÇABA İÇERİSİNDE OLDUKLARI, KENDİ İFADELERİ DAHİL TÜM DOSYA İÇERİĞİNDEN AÇIKÇA ANLAŞILMAK TA OLUP, KONUŞTURAMAMANIN HALEN ÜZÜNTÜSÜ İÇERİSİNDE OLDUKLARI DA KENDİ İFADELERİNDEN ANLAŞILMAKTADIR. Bu kişiler kendi istediklerini kabul etme yen kişilere karşı büyük bir kin duyan ve istediklerini kabul ettirebil- mek için yapamayacakları şey bulunmayan ruh yapısındaki kişilerdir.

Davamızda sanık bulunan bu kişiler hakkında, binlerce işkence yaptıkları iddiaların da bulunmuş, haklarında suç duyurusunda bulunmuş ve işkence yapmak suçundan ötürü haklarında başka davalar da açılmış bulunmaktadır. Nitekim (As.S. numarası) Tarih vs. ver

ÖLENİN SORGULANMASI DOSYADAN ANLAŞILDIĞINA GÖRE ŞU ŞEKİLDE SÜRDÜRÜLMÜŞTÜR:

Bir defa, zanlıyı karşıya alarak soru sorup tutanağa geçirme gibi bir sorgulama sözkonusu değildir. Askeri savcının duruma el koyduğu anda tutmuş olduğu tutanak da bunu doğrulamaktadır. Askeri savcıya, tutanakları istediğinde, "henüz dak-tilo edilmedi-İfadeler notlar halinde muhafaza edildiği"yanıtı verilmiş ve savcı "tüm soruşturma evrakının elde edilmesi mümkün olmadı" şeklinde zabıt tutmuştur.

Bu zabıtın tarihi suçun ibare aynen suçur:

Ölen, Enver göktürk ve Arkadaşlarının sorumluluğunda sorgulamaya alınmış,

- . Kendisine alt katta tuvaletler kısmında bulunan işkencehanede sürekli işkence yapılarak ikrara zorlanmış,
- . Ara sıra da yukarıda sorgulama odası dedikleri yerde yüzleştirmeye götürülmüştür.

Sorgulama odası denilen kavramın sizleri yanıltmaması gerekir.

Bu sorgulama odası yalnızca yüzleştirmelerde kullanılan yerdir.

Sanıklar için sorgulamanın yeri ve zamanı bulunmamaktadır. Bu sorgulama bazen tuvalet arasındaki çarşıya gerilerek, bazen banyo gibi yerdeki ıslak yatak üzerinde cereyan tatbik edilerek, bazen merdivenlerden yuvarlayarak, bazen minibüs içerisinde gezdirilip dayak atılarak yapılmaktadır. Bizim aklımıza gelmeyen sorgu- lama yerleri ve yöntemleri de uygulanmaktadır. *Bunaya genişçe dolmuş ömürükçü beyanları getir. (okunmayabilir)*

Sorgulama odası dedikleri yer, ellerinde not halinde düzenledikleri çoğu kez düzmeçelerin, yazıya geçirildiği, ve son aşamada yine çoğu kez sanıklara gözleri bağlı olarak imza attırılan yerdir. Dolayısıyla Sorgulama odasında işkence yapılmadığı şeklinde beyanlar, işkence yapıldığı anlamına gelmez.

ÖLENE YAPILAN İŞKENCELER VE İŞKENCEYİ YAPAN KİŞİLER DURUŞMADA TANINMAK VE ELLE GÖSTERİLMEK SURETİYLE MAHKEMENİN BİLGİSİNE SUNULMUŞTUR.

Aynı gün sanık olarak emniyette bulunan ve yüzleştirmeye tabi tutulan sanıklar mahkemeğe tanık olarak dinlenmişlerdir. Bu tanıklar Hasan Askere yapılan ları ve onu ne durumda gördüklerini açık bir biçimde anlatmışlardır. Her an yeniden emniyete götürülebilme endişesi içerisinde bulunan bu tanıklar, buna rağmen mahkeme de doğruyu söylemekten çekinmemişlerdir.

Dinlenen polis memurlarının birbirleriyle gelişen, kaçamaklı ifadeleri ise gerçeğin ortaya çıkmasına, ancak sizlerin gelişikleri değerlendirebildiğiniz oranda ışık tutanaktır. *Bu değerlendirmeye saygılıyız.*

MÜVEKKİLİNİN ÖLEN OĞLUNUN HÜCREDE BULUNUŞ BİÇİMİ (ÖLÜ BULUNDUĞUNDAKİ BİÇİM)
KENDİSİNİN ÖLDÜRÜLDÜKTEN SONRA GETİRİLEREK BURAYA YERLEŞTİRİLDİĞİNİ AÇIK-
ÇA GÖSTERMEKTEDİR:

Hasan hücrede ölü bulunduğunda bir ayağa karnına çekik, bir ayağı öne uzanmış bir biçimde bulunmuştur.

.Eğer hücrede ayakta bulunduğu sırada ölse yerde yatar bir durumda olması gerekir.

.Otururken ölmüş olsa, ölüm anında adaleler gevşeyeceği için yine sağa veya soya yayılması-yatar vaziyette olması gerekir.

.Asfiksi ile ölüm anında bir reaksiyon gösterileceği bilimsel gerçek olduğundan hücrede ölmesi halinde yine bu reaksiyon sonucu düşmesi, yatar hale gelmesi gerekmektedir.

.Ayrıca bu reaksiyon hücre nöbetçileri ve diğer gözü bağlı sanıklar tarafından duyulacaktır

.Hasan Askerin ölmüş olduğu sabzi filan yakalandıktan sonra anlatılmıy (sh beyan eleştirisi) oysa dinlenen tanıklar ve dosyada mevcut belgeler, hasanın ölü olarak bulunduğu hücrede, hiçbir canlılık belirtisinin olmadığını ortaya koymaktadır.

Buradan şu sonuç çıkmaktadır: Hasan Hücreye ölü olarak getirilmiştir.

Oturur bir durum verilmesi için köşeye sırtı dayanmış durumunun bozulmaması için bir ayağı öne bir ayağı karnına çekili bir oturma getirilmiş ve ölü katılığı da bu şekilde oluşmuştur.

SONUÇ OLARAK:

Hasan Asker Özmen, Enver Göktürk-Niyazi Porç-Serdar Kerem'in sorumluluğun da sürdürülen, başkaları tarafından kesinlikle hiçbir müdahalenin söz konusu olamayacağı bir soruşturma sonucunda,

Kendisine şu veya bu biçimde yapılan işkenceler sonucu,

•Elektrik verilmesi sonucu,

•Çarpmaya gerilme sonucu,

•Dövülme sonucu,

•Diğer iğrenç uygulamalar sonucu öldürülmüş bulunmaktadır.

Bu öldürme fiili, bizce 243 delaletiyle değerlendirilemez.

Çünkü öldürme fiilinin olduğu anda, işkenceciler bir resmi görev ifa etmekte de-gillerdir. Nedenini yukarıda açıkladık. Sanıkların, kendilerini mahkeme yerine koya bilmek, hakim yerine koyabilmek gibi bir yetkileri yoktur.

BU ÖLDÜRME FİİLİNİN CEZA YASASINDAKİ YERİ 450/3. maddedir.

Hasan Asker hukuk diliyle, yetkisi olmayan kişilerce kaçırılmış,

(Çünkü resmi bir şekilde alınsa idi yakınlarına haber verilir ve kendisine yasaların izin verdiği muameleler yapılırdı,)

"Canavarca bir his sevki ile ve işkence ve tazip ika edilerek" öldürülmüş-tür. Bunun yaptırım ölüm cezasıdır. Ancak biz işkence ile öldürmek türlerinden biri saydığımız bu cezaya siyasi ve ahlaki tercihlerimiz nedeni ile karşı bulunmaktayız. Sanıklar hakkında 59 maddenin uygulanmasını da istiyoruz.

Bu suçtan toplum zarar görmüştür.
İnsanlık u u

Kamu vicdanı ağır bir yara almıştır.

Bu iğrenç insanlık suçunun kökünü kurumasında yargı-
210- savcılar - Avukatların - Mahkemelerin sorumluluğu büyüktür ve
saklıdır.

Cezaevindeki uygulamaları yani işkence olayını protesto ederek duruşma dan bir celse ayrılan 8 sanık vekili hakkında Komutanlığa suç duyurusun da bulunulmuş ve Avukatlar"İnsan haklarını savunma pozuna bürünerek TDKP adlı örgütün siyasi propogandasını yapmak" gibi bir isnat ile savcı tarafından suçlanmış. Cezaevi idaresi hakkında suç duyurusunda bulunulması şeklindeki sanık vekillerinin ve savcının istemi konusunda ise mahkemece bir karar verilme/miş bulunmaktadır.

İşkençe'de öldükleri basına yansıyan veya yakınları tarafından iletilen ancak, yasal kovuşturma yapıp yapılmadığı bazıları hakkında bilinmeyen isimler :

Değişik tarihlerde değişik illerde:

- 1) Hüseyin Karakaş
- 2) Yaşar Gündoğdu
- 3) Recep Estik
- 4) Mehmet Özen
- 5) Remzi Yalvaç
- 6) Cruç Korkmaz
- 7) Cuma Özarslan
- 8) Necdet Bozkurt
- 9) Recai Ünal
- 10) Aslan Badem
- 11) Osman Mehmet Ünsöy -İstanbul
- 12) Zeynal Abidin Ceylan
- 13) Hasan Asker Özmen
- 14) İlhan Erdost
- 15) İbrahim Eski
- 16) Ahmet Hilmi Veziroğlu - Bursa - Avukat
- 17) Refet Demir - Bursa
- 18) Şadan Gazeteci - İzmit
- 19) Ahmet Kırılancık - İstanbul
- 20) Behçet Dinlerer - Ankara
- 21) Cafer Dağdoğan - Adana
- 22) Süleyman Ölmez-Hasan Kılıç - Tunceli
- 23) Mehmet Ali Şahin - Ankara
- 24) Satılmış Şahin Dokuyucu - Ankara
- 25) Dr. ~~XXXXX~~ Abdullah - Besni
- 26) Hasan Kılıç - Elazığ