

T.C.

S A N S U N

ZAKIR C. ZA HAKKEMESİ

Mesai No : 1981/42
 Karar No : 1983/157
 C.S.Ec.No : 1980/61, (ZAKIR C.)

Başkan	:	Oğuzhan Yıldırım	17300
Öye	:	R. Turgut Bayar	12938
Öye	:	Mürem Davraz	14422
C.e.İrd.	:	Mevzut Bakırbaş	14702
Katip	:	Mehmet Demirci	920
Davacı	:	K.H.	
Müdafiller	:	<u>HAKKI TARIK MUR</u>	: İlker oğlu, 1957 D.Lü. Samsun Qı. Ah. Dr. Kemal Cad. No:61'de oturur.
		<u>GİN YETİMĞİL</u>	: 1 oğlu, 1 oğlu, 1 oğlu. oturur.
Vekilleri	:	<u>Ali Kemal Sami Çalmak</u> (İkinci Vəzirin Av.olarından)	
Mağdur	:	<u>MÜŞTERİ ALIOĞLU</u>	: 1 oğlu, 1 oğlu, 1 oğlu. oturur.
Sankıclar	:	<u>1- AHMET ALİ</u> : 1 oğlu ve 1 oğlu, 1 oğlu, Deli. Köyü: Mahalleci 'de nüfusa kayıtlı olup, Samsun İmam Hüdaiye ilçesi içinde komiser inşaatı, TC. <u>2- İLHAN ALİ</u> : 1 oğlu ve 1 oğlu, 1 oğlu, Deli. Mahalleci, nüfusa kayıtlı olup, Samsun İmam Hüdaiye ilçesi içinde polis memuru, TC. <u>3- AHMET ALİ</u> : 1 oğlu, 1 oğlu, Deli. Orta ili Köyü nüfusa kayıtlı olup, Forum Emlak Komisyonu hizmetçisi, TC. <u>4- GÜLEN ALİ</u> : 1 oğlu, 1 oğlu, Deli. P. Köyü nüfusa kayıtlı olup, Samsun Emlak Hizmetleri içinde komiser inşaatı, TC. <u>5- AHMET ALİ</u> : 1 oğlu, 1 oğlu, Deli. Mahalle 'de nüfusa kayıtlı olup, Samsun Emlak Hizmetleri hizmetçisi, LEK MUZEİ, TC. <u>6- GÜLEN ALİ</u> : 1 oğlu, 1 oğlu, Deli. ili, 1 köyü, 1 ilçesi, nüfusa kayıtlı olup, Samsun Emlak İmam Hüdaiye ilçesi içinde polis memuru, TC.	
Suç	:	<u>Hiçreda suistamane</u>	
Suç Tarihi	:	26.3.1980	
Karar Tarihi	:	6.7.1983	
Karar	:	<u>DEPAREN</u>	

Samsun Sorğu Makamlığının 22.1.1981 gün ve 61/20 sayılı son tekrilik kararını
 sankıclar hakkında açılan ve sankıcların müdafilleri Hakkı Tarık Mur, Engin Yetimoğlu ve
 mağdur İlisey'in Alioğlu Yılmaz İtfi' in öldürülmesi olayında fail olarak itirafa soran
 suçlu suistamaneceye tabi tutukları, cylenlerinin TCK'nın 343/1.maddesine minas eylem
 cezazılı suç olastırduğu gereğiosunu taşıyaca kemu davasının Samsun 2.Ağır Ceza Mahkeme
 de yürütülen aleni yargalanması sonucunda:

GERÇİ DÜŞÜMLÜ:

21.3.1980 tarihinde öldürülen Yılmaz İtfi' in öldürülme olayının kataldakiler
 dolayı müdafiller ile suçluların sankıclar X C , R , G ve A , R ile bi
 te sorulandıkları, sankıcların suça katıldığından bahisle başlı itiraflarının belir
 ti, bu nedenle sankıclar hakkında Samsun 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 1980/102 esasında,

B.CB
Sorum U.İçaveli Daire

İşteki Tarih : 1987/3/25
Yer : 1987/
Sayı : 1987/

TARİHİ
SÜRE İÇİNDEKİLER

BAŞBUK

ZİYARET : 1987.

MÜŞTERİLER : 1- MÜŞTERİ HAKEM FIRSAT (H.F); İlter oğlu, 1977 doğumlu, Samsun
Çiftlik Mah. 12. No: 11 Cad. 61/2 Doğanbaba oğlu Samsun Çev.
evinde tutuklu.

2- MÜŞTERİ HAKEM FIRSAT (H.F); İlter oğlu, 1961 doğumlu Samsun Çiftlik Mah.
Anadolu Mah. 10/102 no: 11 oğlu 1963 doğumlu, Samsun İkazlı
Kavaklılar Mah. Dils Beldesi oturur, Samsun Çevrevidde tutuklu
MÜŞTERİLER : 3- MÜŞTERİ 1977 doğumlu ve Nefise oğlu, 1947 doğumlu, Samsun
İğdirleboğaz Mah. Büyükköyde boyutları elüp halen Samsun Çev.
Anadolu 2. Mahalle Kocasinir mahallesinde.

4- MÜŞTERİ HAKEM FIRSAT (H.F); İlter oğlu, 1947 doğumlu, Ordu Sarı
İzmit Mah. 12. No: 112 no: 11 oğlu 1956 doğumlu, Hafızıye
İğdiri Külendere Mah. 11/11 numaralı İngatla, ve Halim Samsun
Çevrevidde İkazlınde konuları anınlı.

5- MÜŞTERİ HAKEM FIRSAT (H.F); İlter oğlu, 1957 doğumlu, Sarıkır
İğdirleboğaz Mah. 11/11 numaralı İngatla İkazlınde konuları
anınlı.

6- MÜŞTERİ HAKEM FIRSAT (H.F); İlter oğlu, 1953 doğumlu İğdirleboğaz
İngatla İkazlınde konuları anınlı.

SON : 1987/3/25

SÜRE : 26.3.1988

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

İşbu tarihlerde Samsun'da Yıldız İŞ İ.Ş. iş yerindeki işçiler
için tütün tüketimi dolaylı olarak yakalandıkları, ve bu tüketimin
tutkuluca surçunda meşgul turşuların devirdiği olumsuzluğuyle
doğa sevdilerine tegence yapıldığı, 1987'nin 2. çeyrek elüp, onu subjects
styleyle İ.Ş.İ.Ş. num 243 sayılı Hükümlü de ilmese Aksar Sosyalik Hareketten
olumlu hâlde tutulup ilk tüketici olarak yakalananlar hâlde verili
ve 26.3.1988 tarih olsun. 31.3.1988


C. Coşkun İvard
Cevap Uygunluğunu 242

Mağdur : Hakkı TARİK NUR: oğlu 1957 d.lu, samsun
m.h.lesi (dü.sı no.) de mukim olsa halen
cezaevinde tutuklu olduğunu söyledi şikayetçi soruldu:
Beni bizzat döven Komses Mustafa adındaki zattır, Altan isminin
deki polis memuruda beni dövenler arasındadır. benim dövülmem için
komiser Orhan'da talimat vermiştir. Beni döven ve ismini verdiği fakat
soyadlarını bilmemiştim memurlar tarafından dövüldüm, dövün diye talimat
verende komiser Orhan diye bir şahistir. Beni dövenler arasında
çiftlik karakolundanda bir memur vardır, fakat adını soyadını bilmemiştim
rum görsem tanırım, bu zat, esmer orta boylu, dolgunca kılın siyah büyük
siyah saçlı siyah tenli bir memurdur. dedi haklarında şikayetçiyim
dedi beyanı okunuşu imzası alındı. 28.5.1980

Samsun C. Savcısı Yrd.

Katip

Mağdur
Hakkı Tarık Nur

Mağdur : ENGİN YETİMOĞLU: oğlu 1961 d.lu,
mukim ve adam öldürmekten zanlı olarak
halen samsun cezaevinde tutuklu olduğunu söyledi şikayetçi
soruldu:

Yılmaz İSTİF namında birisinin öldürülmesi olayından dolayı
benide zanlı olarak polisler yakalayıp emniyet Müdürlüğüne götürüldüler
orada Yılmaz İstif'in sen vurmugsun dediler ben vurmadığımı söyleyince
komiser Mustafa sayadını bilmiyorum yakın bunu falakaya dedi, ve beni
argiv'e götürdüler orada beni komiser Mustafa, Polis Turgut soyadını
bilmiyorum polis izzet ve komiser Altan, Polis Ceserattin komiser Orhan
bey birlikte dövdüler bana evvela jopla sonra odunla ve polis Turgut
beni bükerek belime doğru demirle vuruyordu, nezarette 6 gün kaldım
3 gün devamlı işkence gördüm, ve
beni dövenler hakkında şikayet
İlyim dedi ifadesi okunuşu imzasıyla tasdik etti. 28.5.1980

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MUZESİ

Samsun C. Savcısı Yrd.

Katip

Mağdur
Engin Yetimoglu

GDUR : HÜSEYİN ALIOĞLU: oğlu d.lu

Hüseyin Alioglu

oturur cezaevinde Yılmaz İSTİF adlı şahsin öldürülmesi
dolayından tutuklu olduğunu söyledi soruldu:

Yılmaz İSTİF adında bir şahıs öldürülmüştür, bu şahsin öldürülmesi
olayından dolayı beni maznun olarak polisler yakaladılar, emniyet
Müküdüne götürüldüler ve orada beni soruya çektiler, Yılmaz İstif'i
en öldürmüştüm dediler ben öldürmedigimi söylegince beni falakaya yatar
ilar komiser Orhan, Komiser Mustafa, Komiser Altan, Cazip, Izet, Ahmet
simli şahıslarla tanımadığım bir kısım memurlar birlikte beni jop, sopa
ve demirle dövdüler, ben yine söylemedim bilhare, tekrar beni falakaya
ittirip dövmeye başlayınca

beni dövenler hakkında şikayetçiyim dedi
soruldu: Memurların isimlerini birbirleyip konusma ve birbirlerine
simleriyle hitap etmelerinden anladım dedi beyanı okunuşu imzası alındı.
28.5.1980

Samsun C. Savcısı Yrd.

Katip

Mağdur
Hüseyin Alioglu

T.C.
SAM SUM
SORU HAKIMLIĞI
SAYI :

- K A R A R -

DEAS NO : 1980/61
KARAR NO : 1981/20
C.S.E.NO : 1980/3013
HAKİM : TANIT HALİL BİLGİN 17285
KATİP : BEŞÇİYE ALTAYLI 831
DAVACI : K.M.
MAĞDURLAR :
1- HAKİM HAKİM NUR İlter oğlu 1957 doğumlu Samsun Çiftlik Mahallesi Dr. Meril Cad 61/2 de oturur Samsun Cezaevinde nevkuf 28 ENGİE YETİŞGÜLÜ İsmail oğlu 1961 doğumlu Samsun Çiftlik Mahallesi Aziziye caddesi 78/A de oturur cezaevinde nevkuf.
3- HÜSEYİN ALİGİL Koral oğlu 1963 doğumlu Samsun Kuduköy mahallesinde polis memuru.
4- AHMET İYİ oğlu ola 1961 doğumlu Samsun Cezaevinde nevkuf
5- İZZET SAYİMLİ oğlu ola 1961 doğumlu da nufusa kayıtlı olup Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru.
6- HACİMA'A AİDİN oğlu ola ola 1961 doğumlu mu eski hane de nufusa kayıtlı olup Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru.
4- ORHAN EANİAL oğlu ola ola 1961 doğumlu da nufusa kayıtlı olup Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru.
5- ALTAN YERİÇE ola ola 1961 doğumlu da nufusa kayıtlı Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru.
6- GEMALİTAL İNANCI ola ola 1961 doğumlu da nufusa kayıtlı olup Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru.
: Street Numberle.
: 26.3.1980
: Sınırlar hakkında hukuki hâlinde yapılan ilk inşaat sonunda
İmza : De. 17285

Bir teknikinardenyle yakalanarak bir yetkilidir. Bu getirili çalışmalarını buranın dehri öncü Ülkenin istihbaratındaki bir şansı siz versugunu söyleyecektir. Ülkenin yetkilileri ve emekçilerini ve emekçilerin ailelerini ihtar ettiğimiz məqsəd ilə sonikler tərəfindən şəhərə qədəmədən döyüdükləri fəlakətə yutırılıqları işləndən gələnlər və itibarlı şəhərdən etibarlı şəhərə gələnlər ihtar etdi. Mənşəti, mənzili, işləri, rəaporları və təqib davası üçün soniklerin tətbihində nəfəsalıq və mənşəyənə baxmaqdan gəlmək olanki sonikler həkkində işləndən sonra həmə davası aydınca gorelti, iyi emsalılmışdır. Bu itibarla soniklerin üzərlerinə etibarlı şəhərə gələndən sonra subetü həlində işləndərənən TGM-nin 243/1 məcəsi, erc fire ve bu addəmin məddət sayın iti bəziylə üq kez tətbih edilərək təcəvvələri üçün ən sorvərənənə SAMSUNG ACIN CİZA A MƏSSİ. Üq ağılı, yəqinənə soniklərin mənşəyinə malzəmələri ilə üzərə bu mənşəyənə təcəvvələrə istene məsələn uyğun olaraq hərəkət verildi. 22.1.1981
İmza : 17285

Dejan
Dejan

S A N U S

2. ALICE GÖKA KANUNİSİ

Fazla No : 1781/73
Kesin No : 1953/234
Tarih : 1950/1660

(2 MÜKAREBE)

Bugün : 1. Nisan 1953
3. Nisan : 1953
4. Nisan : 1953
5. Nisan : 1953
6. Nisan : 1953
7. Nisan : 1953
8. Nisan : 1953
9. Nisan : 1953
10. Nisan : 1953
11. Nisan : 1953
12. Nisan : 1953

17.4.53

17.4.53

26.4.53

14.7.53

17.4.53

Yıldızlı : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Hakem : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
M. Fazla : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
D. H. : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Fazla : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Vekili : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Sayı : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53

Vekilliği : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Sayı : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Gümrük : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Dışişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
Dışişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53

İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53
İçişleri : ~~İlhan H. 1953. 4. 1. 26. 4. 53. 14. 7. 53.~~ 17.4.53

TARİHSEL ABBABEYİN BELLER MOZESİ
İle : 17.4.53

Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.
Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.
Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.
Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.

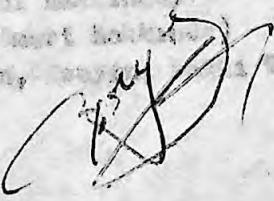
Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.

Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.

Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.

Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.

Sayın Fazla : 1. Nisan ve 26. Nisan 1953 tarihinde
Babalarlığından hizmete başlamış olup, 1953 yılından itibaren
No: 24/3'nde görev, tehar, okur yazar, matematik, İngilizce,
Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce, İtalyanca, İspanyolca, İngilizce
ve İtalyanca dillerde eğitim almaktadır.

Neden :  

.../Ülkede açık hava etkisi esaslı sanıklar hâlinde hâlikânlıkta şaklanan açık durumda bulunulur:

2. İNCELEME

Samsun 6. İcili, gün 4.4.1980 gün ve 1980/81 sayılı iddianamesine göre sanıklerin ihtilalci soy'allılığından doğrudan sahibi bulunmakla birlikte Kürdü'nün yasa dışı söyleşilerin esaslı olarak feali etiminde bulunmakları, aralarında irtibatlı olarak galip ipiçinin hakimiyetini esasla doğrultusunda bilişsel soyallılığının teorik ve pratik gelipmalarını, şakrak ve doğrultusunda şuurîzlem yazı yazıkları, hâlikânlıkla deşvît eden kurtarmalılığı bulgeler tesis ederek görüpçülerin bayanlarına sora kabul ettirmesi, 1. nüshâdıkları 21.3.1980 günü sâmi' âlemin ferâk sur'ün şîhetiminde ve onun tâmerîsine ve nihâb tecdi etme sonucunda diğer sanıklar hâse in Alioglu, ... in etimoglu, ... in ve ... 'Um körpü şûrâdılı makânlı ilâzim istifî oldurdular, ancak sâlih tâmidikler, ola in sorulma sırasında sâlik engin etimoglu'na be anı üzerine sanık E. ... 'in evinde azalan arazede sanık engin'in ola da kâlîlîti, ve ola ola şâfiye mahalledeki bir dergânu otomobil içinde bulunan 7.65 cm. Japonîski çehirdeki eit tabancanın elde edildiği, Sanîlîler 'de in Alioglu, Nâfir etimoglu, ... in, Nâfir Ferâk sur ve Re. ... 'Um eylüldeki 13. gün 141/1.1/3/şen 313,64. Çelelesi 16.450/4,31, 33,36,40. Sanîklerin 14. gün 'in eylülündeki 141/1.1/3/şen ve 6136/2.11.1. 13. gün 141/1.1/3/şen 40. ve olsa bu bulumluk idâje edilmek ve Sanîkler 'in Ceza Mahkemesine hâmu avesi ikame olunmuştur.

Şilemîn Sâlik, şîhetim ilâzim gereklilikten yoygun iddet hareketlerinden bulunması nedeniyle 1402/2.11.1981 esâliyesi ile doğrîk 13. ve 15. Nâddeleri uyarınca şâfiye argı serînî belirlemesî için de 3. Ordu ve 2. Zâti şîhetim, emânatâlîna gördürülmüş, ancak 3. Ordu ve 2. Zâti şîhetim konutunun gün 16.2.1983 gün ve 1983/3602 sayılı karri ile 1. Ağır Ceza Mahkemesine bildirilerek dos. 2.11.1. edildiştir.

* Argâlâmîn devam etmektede 'de 27.11.1982 ilâzim istifî 'in Devriîci yolsuzlukla nesneci 3. Ordu ve 2. Zâti şîhetim 1. Ağır Ceza Mahkemesine bildirilerek 2.11.2.1983 gün ve 1983/2119 evrak, 1981/1738 fâsî, 1982/144 iddianame silâhî edildiği, ittehîkinde 3. Ordu ve 2. Zâti şîhetim 1. Ağır Ceza Mahkemesine hâmu davası açıldıktı, suçtekilerin 12 kişi, makamların 9 kişi sanıkların 27 kişi, işnosu olmasa da 1982/146/1. şâfiye olduğu, sanâzâda deva açılan sanıklar arasında işbu davâsının sanıklarının yer almadığı, "akâtiller arasında 'ilâzim istifî' in gösterildiği," A. ... tarafından 3. Ordu'ya Maktûl 'ilâzim' in iş serînî suçtekilerin barisâma yeri olduğunu bildirilmesi üzerine 3. Ordu'ya A. ... , 1. Ağır Ceza Mahkemesine bildirilmesi, "şîhetimdeki hâlikânlıkla birlikte şâfiye argı serînî 1. Ağır Ceza Mahkemesine bildirilmesi, şâfiye argı serînî 1. Ağır Ceza Mahkemesine bildirilmesi" ... /

K. Mehmet

.../birlestirme karari Yargıtay 1.Ceza Mahkemesinin 24.3.1983 gün ve 996-982 sayılı kararla bozulup Nâhkenemizin 1983/73 esasına kaydedilen davannın Targilamasi yürüttüllükte olduğunu ve her iki davannın serüvenlemesi uzun süre eleceği gibi mevcut kanıt dâru'n itibarıyle bu davalardan serüvenlemesi varilecek hukme məssir addedilmətiğinden dava nəticələrinin beklenildəsinə dair karardan döñüləsinə ey birliği ile karar verildi. Döñülmə davam olundu.

Tetkik emilendesya iade edildi.

C. Savcısı: Soruşturma genelitine istemir yekir dedi.

C. SAVCISI EGAS HAKKINDAKT MÜZAKİYƏTİNDƏ :

Serüklər hərkətində efradı suimamələ suretiylə ikrarə nəriamak əsasından dava açılıp şəxslər yergilama ezmədi.

21.3.1980 tarixində siyasi nedenle Yalnız İstif icinli gələn əldidürdüyü, bunun serüvenleməsi yürüten sanıklar ve digər Nüvəyet Məvvüdliyinə müştəkilerde yakalanıp soruşturma neticesi müştəkildən bəşlərənən bu əldidürdüyənən kendi təraflarınca yapıldığı sölince Təriyət apsuvarın ilə vəndidülüküldəri na ikrar nedeniyile müştəki ve arkadəşləri həkimiyyət təsdiq etdiyi oldırılırdan dələyi həkimiyyətində dava açıldığı, bu dəvala Nâhkenemizin 1980/73 esasında krovlu işsizlik görülməkte olduğu e dəyanın soruşturmaz sonucu rektif Yalnız İstif'in dələyi ve arkadəşləri tərafından əldidürdüyəsi, nahiye müştəki ve müştəkiliyinən tələb e cəmlətli soruşturma sırasında müştəkiler əsrlərindən əldəyi keçirəndikləri vəkili həkimiyyətində dava açıldığı, dosya içərisində müştəkiliyin dövlət işləgəne dərəzənən ne yut tələndənən ona qızılbaşlı serüvenmə yanjası samanlı tərafından parıldadığı sanıklarla hissətli həkimiyyətə bəlli olmamışdır. digər polislərənən yapıldığı müştəkiliyin dələyi həkimiyyətə və digər sanıklar tərafındanna dövildüyü nəticəsi dərəzələndəndən gələn əsaslı soruşturmada serüklərin siqəstirilmələrinin tətələləşməsi bu nedenlərlə mənşələrinə inanç edilen saçta İERAATLARINA karar verilməsi məsələsə olmur dedi.

Təsdiqmaya son verildi.

C. Dü: Dərəzədə təsdiqənənən əldəyi təsdiq:

Müdahiller Həkimi Mərkəz Nəcəf və Bəşir Vətənəzadə ilə Məhdur Hüseyin Aliçələmə yənelik sistemini bizzat sanıklar tərafından yaradılığına daır məhkümüyyətlərinə yeter kanıt edilən -əkl- sanıkların müsət səyənən syrrı İERAATLARINA daır istəmə uyğun olaraq C. Savcısı Nezbat İmzalı həkimiyyət ilə Məhdudiyyətli vəfildəkarər müdahillerin və müdahiller vəkilinər və sanıkların yekinləndirilən şəhərənək əməkdaşlıq usulənən əsasında, 6.7.1983

B. əmək 17300

Üye 12998

Üye 14422

Katip 920

T.C.

SAMSUN

2. Ağır Ceza Mahkemesi

Sı 8

SS1-42

25.1.1982

Başkan :Osman Şirin 17300
Üye :Mehmet Erhan 14023
Üye :R.Turgut Bayar 12998
C.S.Yrd :Nezat Bakoglu 14702
Katip :Tülin Uslu 693

Belli gün ve saatte duruşmaya məhsus salonda çələse açıldı.
Müdahiller gelmediler, sanıklar;dan Cesarettin Yarımbaş gəbmedi diğərleri geldi
açık duruşmaya devam olundu.

Müzəkkereye cevap yok.

Müdahillerin sanık olarak yargılandıkları davənin sonuçlanmadığı, ve dava sahəsində
bir gelişmə olmadığı anlaşıldı.

G.D :

1. Emniyet Müdürlüğüne yazılım müzəkkerenin tekidine, cevap geldiğinde ve bilgi sahi
bi şahis təsbit edildiğinde yəni bir yəzəyə gerek olmadan duruşmada hazır bulundurulmasının
ətənilmesine,

2. Müdahillerin sanık olarak yargılandıkları davənin akibetinin beknilmesine,

3. Bu nedenlerle duruşmanın 8.3.1982 günü saat 10.30 za bırakılmasına və birliği ilə
karar verildi. 25.1.1982

Başkan 17300

Üye 14023

Üye 12998

Katip

8.3.1982

Başkan :Osman Şirin 17300
Üye :R.Turgut Bayar 12998
Üye :N. C. Pəzvi Frəm 13289
C.S.Yrd :Nezat Bakoglu 14702
Katip :Tülin Uslu

Belli gün ve saatte duruşmaya məhsus salonda çələse açıldı.

Sanıklar gelmediler, ƏLAŞETİ ADALƏT VƏ TƏHLİKƏLƏR MƏRKƏZİ
ini etmədiyi üçün etməyə büründü.

Üzüldü ki təcavüz mənşəti İrol Həlik'in işindən ələmət əldə
3.3.1982 təxəlil olub.

1. Müdahillerin sanık olarak yargılandıqda, mədəkəsər xərvi i drol və hərbi
əcəbədilər və dəniz hərbi təcavüz mənşəti olaraq idarəətçi idarəət
məlumatının formüləşdirilməsinə,

2. Müdahillerin sanık olarak yargılandıqda, mədəkəsər xərvi i drol və hərbi

3. Duruşmalar 8.3.1982 gecə saat 11.00'da başlamışdır.

Başkan 17300

Üye 14023

Üye 13289

I.C.
SAMİSUN

2. AİC Dava - Akşemesi

Sı 8

SS1-42

25.1.1982

Başkan :Osman Şirin 17300
Üye :Mehmet Eren 14023
Üye :R.Turgut Bayer 12998
C.S.Yrd :Nezat Bakoglu 14702
Katip :Tülin Uslu 693

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salondu çelse açıldı.
Müdahiller gelmediler, sanıklar;dan Cesarettin Yarimbaş gelmedi diğerleri geldi
açık duruşmaya devam olundu.

Müzekkereye cevap yok.

Müdahillerin sanık olarak yargılandıkları davanın sonuçlanmadığı ve dava safahatında
bir gelişme olmadığı anlaşıldı.

G.D :

1. Emniyet Müdürlüğüne yamian müzükkerenin tekidine, cevap geldiğinde ve bilgi sahi
bi şahıs tesbit edildiğinde yeni bir yaziya gerek olmadan duruşmada hazır bulundurulmasının
istedilmesine,

2. Müdahillerin sanık olarak yargılandıkları davanın akibetinin beklenmesine,

3. Bu nedenlerle duruşmanın 8.3.1982 günü saat 10.30 za bırakılmasına birliği ile
karar verildi. 25.1.1982

Başkan 17300

Üye 14023

Üye 12998

Katip

Tülin Uslu

8.3.1982

Başkan :Osman Şirin 17300
Üye :R.Turgut Bayer 12998
Üye :G.Fazlı Erdem 13289
C.S.Yrd :Nezat Bakoglu 14702
Katip :Tülin Uslu

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda çelse açıldı.

Sanıklar gelmediler, söz konusu davanın sonuçlu, müzüklerin şahsiyetlerini
belirtmemeleri, sanıkların açıklandığından,

tilki takibi gibi iki suçtan sanık Rıfat Hacı, olayının yaşandığı 1977-1978
G.D: İstence geldi.

1. Sanık Rıfat Hacı, suçlarından sorumlu olduğu belirlendiğinde, olayının yaşandığı
yılından beri mahkemece tutuklanmadığı, suçtan temizlenmiş olduğunu iddia etti.
Bilgicinin証言を認めました。

2. Ağırca ve müzüklerin sanık olarak yargılandıkları davada mahkeme

3. Duruşmaya 8.3.1982 saat 11.00'te başlanmıştır, açılış 11.15'te

Başkan 17300

Üye 14023

Üye 12998

Tülin Uslu

G.Fazlı Erdem

R.Turgut Bayer

L.C.

SAMSUN

2. Aİ JÜZİ Mahkemesi

Si 8

SS1-42

25.1.1982

Başkan : Osmancı Şirin 17300
Üye : Mehmet Koca 14023
Üye : R. Turgut Bayar 12998
C.S.Yrd : Nevzat Bakoglu 14702
Katip : Tülim Uslu 693

Belli gün ve saatte duruşmaya mehsus salonda şeles açıldı.
Müdahiller gelmediler, sanıklar; 'dan Cesarettin Yarimbaş gelmedi diğerleri geldi
açık duruşmaya devam etti.

Müzekkereye cevap yok.

Müdahillerin sanık olarak yargılanıkları davannın sonuçlanmadı, ve dava safahatında
bir görüşme olmadığı anlaşıldı.

G.D :

1. Emniyet Müdürlüğüne yollandı müzakkerenin tekidine, cevap geldiğinde ve bilgi sahi
bi şahıs tespit edildiğinde yeni bir yazaya gerek olmadan duruşmada hazır bulundurulmasına
istenilmesine,

2. Müdahillerin sanık olarak yargılanıkları davannın akibetinin beklenmesine,

3. Bu nedenlerle duruşmanın 8.3.1982 günü saat 10.30 za bırakılmasına birliği ile
karar verildi. 25.1.1982

Başkan 17300

Üye 14023

Üye 12998

Katip

8.3.1982

Başkan : Osmancı Şirin 17300
Üye : R. Turgut Bayar 12998
Üye : C. Fazıl İrdem 13289
C.S.Yrd : Nevzat Bakoglu 14702
Katip : Tülim Uslu

Belli gün ve saatte duruşmaya mehsus salonda şeles açıldı.

Sanıklar gelmedi, RİHESSEL ADALET GİNAH ELEK MÜZE'Sİ
Emniyet Müdürlüğü, hem de sanık da bulunmadı.

İki müzakke 'dan biri sanığın davannı belli etti, diğerini belli etti.
Davalı istenilen.

İki müzakke, sanığın davannı belli etti, bedenizceri davannı belli etti.
Ocak 1982'de 14.02.1982 tarihinden önceki olur. Dava 10.30' da açıldı.
Müzakkeye verildi.

2. Müzakke ve müdahillerin sanık olarak yargılanıkları davannın sonuçlanmadı.
3. Duruşma 8.3.1982 günü saat 10.30' da bırakılmasına birliği ile devam etti.

Başkan 17300

Üye 14023

Üye 12998

O.Ş. 13289
O.Ş. 14702

T.C.
SAMSUN
Ağır Ceza Mahkemesi
Sayı : 81/62

SKUB.

23.9.1961

Müşkün V : İshmet Yıldız
J. e : Rıhmet Bayar
Uye : Turhanur Uluq
O.S.Yrl : Rezvet Bekoçlu

14023 (Büyük raporla ofis numarası)

12998

20341

14702

Adres : Merkez Belediye

Belli gün ve saatte kurucusuya salıssalente şelee ayilli.

Sayınlar o gün, 23.9.1961 ve O. B. ile davası hakkında
taisbiye edilen Hukuki hizmet kur. Eşin Yetiçisi ile birlikte Hesaplı
şöfüler, diğer servisler, hizmetçiler açık turuguya davasını aktardıktan
sonra eski sabitler onları.

Hukuki hizmet kur. Hizmeti kabul etti.

Hukuki hizmet kur. Hizmeti kabul etti.

Hukuki hizmet kur. sorumlulukta olmak üzere hizmeti kabul etti.
Yerel yetkililerin iade etme sözleşimi varlığından hizmet kur.
hizmeti kabul etti.

İddahılı Eşin Yetiçisi'nden sorulduğunda sifarişin verildiği ifadesi
tekrar ettiğinde hizmeti kabul etti. Birlikte iddahılı Eşin Yetiçisi
hizmeti kabul etti.

Lidencililer verdiği hizmeti kabul etti. Hizmeti kabul etti.
Hizmeti kabul etti. Hizmeti kabul etti. Hizmeti kabul etti.
Hizmeti kabul etti. Hizmeti kabul etti. Hizmeti kabul etti.

Eşin Yetiçisi 23.9.1961 tarihli cevap onadı. Hizmeti kabul etti.
Hizmeti kabul etti. Hizmeti kabul etti. Hizmeti kabul etti.

Sabitlerin gelen cevabına bir tıkırmazlık gösterdi.

Gegen era kararname 23.9.1961 tarihinde İhili dosyası, evren 12.1961
Gündemdeki fotokopî stansız çıkarılığı ve teşviki tekmeyle 23.9.1961.

Şirket 1. İzzet Hayriye LİSEBALET TİCARET İŞLETME İZNE KAZANDIRMAZLI
kararlı.

İdâde makamından emâlâdet soruluy. Teriyeti hizmet kur. 23.9.1961
cevabının beraberindeki ona teşviki tekmeyle 23.9.1961.

2. İzzet

Gegen era kararname 23.9.1961 tarihinde İhili dosyası, evren 12.1961
Gündemdeki fotokopî stansız çıkarılığı ve teşviki tekmeyle 23.9.1961.

Şirket 1. İzzet Hayriye LİSEBALET TİCARET İŞLETME İZNE KAZANDIRMAZLI
kararlı.

3) Dosyanın mitâneya varlığına.

4) Duruşmanın 20.11.1961 günü saat 9.00'ta AİHM'de görüleceğini
karar verilli. 23.9.1961

Başkan V. 14023

Jye 12998

Jye 20341

9

2. Ağır Ceza Mahkemesi

Sayın Başkanlığına

S A M S U N

DOSYA NO:1981/42

Esas Hakkındaki görüşlerini

Sunan (MÜDAHİLLER) : 1) Hakkı Tarık Nur

2) Engin Yetimoğlu

Vekilleri : Av. İsmail Sami ÇAKMAK

Av. Nihat Toktay

Sanıklar : 1) Ahmet İyli

2) İzzet Hayırlı

3) Mustafa Aydın

4) Orhan Banbal

5) Altan Yenice

6) Cesarettin Yarımbaş

Suç : İşkence etmek-zalimane veya gayriinsa
niveaya haysiyet kırıcı muameleler yap
mak.

Konu : Sanıkların cezalandırılmaları gerekl
iği konusunda iddia ve ~~istikamet~~ ve delil
lerimizin sunulması ve esas hakkında
ki görüşlerimizin ve istemimizin su
nulmasıdır.

"Siyasal tarih GERÇEĞİ SÖYLE diye iş
kence emiliirkentindeki binlerce
suçsuzun yada SÖYLEDİĞİNDE "AZLASINI BİLMEYEN kgsi
lerin cesetleriyle doludur"

T.C. Anayasası Madde 14 Herkes yaşama, maddi ve manevi
varlığını geliştirmeye haklarına ve kişi hürriyetine sahiptir.
Kişi dokunulmazlığı ve hürriyeti, kanunun açıkça gösterdiği haller
de, usulüne uygun olarak verilmiş häkim kararı olmadıkça kayıtlana
maz.

Kimseye EZİYET ve İTKENCE YAPILAMAZ.

İnsan haysiyeti ile bağdaşmayan ceza konulamaz.

Hükümü amirdir.

Müvekkillerim Hakkı Tarık Nur ve Engin Yetimoğlu birer gi
ara ile 22 mart ve 23 mart 1980 tarihlerinde emniyet görevlilerince
gözaltına alınmışlardır ve kendilerine insanlık dışı işkenceler yapılmıştır.

MİS : -

HAKKI TARİK NUR 26.3.1980 günü doktora sevk edilmiş, kendi kendine yaptığı iddia edilen bilek kesiklerinden ötürü 15 günde iyilesir 3 gün iş ve gücüne mani olur şeklinde rapor almıştır.

Aynı gün ilk raporun alınmasından sonra, ailesinin ısrarları sonucu yeniden doktora çıkarılması sonucu müvekkilim mağdur Hakkı Tarık NUR'a, evvelki raporlardaki belirtilen arazlara ek olarak bir hafta iyilesir şeklinde bir rapor daha verilmiştir.

Adı geçen ilk sevkinden sonra sınırlenen ve nasıl olsa raporunda aldığı şekilde bir düşünce içine giren sanıklar kasla göz arasında raporlarında doğruladığı şekilde müvekkillerime yeni insanlık dışı muameleleri uyar ulamaktan kendilerini alamamışlardır.

Hakkı Tarık NUR, göz altına alındıktan tam 11 gün ve ilk rapor tarihi olan 26.3.1980 tarihinden 8 gün sonra yeniden doktora çıktığında, (Sağ alında ve sağ göz altında kapakta ekimoz ve hematom görüldü. sırtında müteaddit hematomlar mevcut. Karnında ve sırtında subjektif miyalgie mevcut.) ek bulguları nedeniyle 15 günde iyilesir 1 hafta iş gücüne mani olacağı bildirilir şeklinde bir rapor daha verilmiştir. -

Ki bu raporlar, her doktora sevkten itibaren yeniden ıskence yapıldığının bir kanıtı olduktan başka, 26 günde iyilesir 10 gün iş ve güce mani olur neticesi doğuran belgelerdir.

ENGİN YETİMOĞLU : 22.3.1980 tarihinde gözaltına alınmış ve 26.3.1980 tarihinde sevk edilmiş olduğu Merkez Hükümet tabibliğince kendisine "Sağ ve sol göz altında kapakta sathi ekimoz görüldü, her iki ayak bileği arka yüzünde kabuklu sathi ekimoz ve çevresinde ödem görüldü gerekçesiyle, 15 günde iyilesir 3 gün iş ve gücüne mani olur şeklinde rapor verilmiştir.

Bu ancak üç günlük marifettir.

Adı geçen yine 2.4.1980 tarihinde doktora çıkarıldığından " Her iki ayak bileğinin arka yüzünde 3X4 cm. sathi cilt erozyonu sırtında müteaddit ekimoz ve kabuklu yaralar görüldü." gerekçesiyle 3 haftada iyileşir bir hafta iş ve gücüne mani olur... şeklinde rapor verilmiştir.

Bu raporlar toplamı da 33 günde iyilesir 10 gün iş ve gücüne mani olur sonucu doğuran belgelerdir.

Aynı zamanda her iki sanığa verilen raporlar, ayrı ayrı bulgulara dayanarak verilmeli olan raporlardır. Her sevk edilmiş doktorlar yeni ıskence izleri tesbit etmişlerdir.

Sanıklar, faili meçhul bir olayı baslarından bir ant önce sa-
mak amacı ile yasa dışı bir uygulama içерisine girmisler, hiç suçu
olmayan müvekkillerime kendi hazırladıkları senaryoyu yükletmek sureti
le hem görevlerini kötüye kullanmışlar hem de hiç suçsuz günahsız
kişilerin cezalandırılmasını-hem de çok ağır bir biçimde cezalandırıl-
masını amaçlamışlardır.

b SANIKLAR İŞLEDİKLERİ BU SUÇA ADALET DAĞITMAKLA GÖREVLİ MERCİ
LERİ - MAHKEME NİZİ - DE ALET ETMEYİ PLANLAMIŞLAR VE BU CÜRETİ
GÖSTEREBİLMİŞLERDİR.

Eğer gerçek durum ortaya çıkmamış olsa idi, mahkemenizin ve-
cegi kararda, sanık müvekkillerimin poliste vermiş olduğu ifade belki
de çok ağır olan sevk maddesiyle cezalandırılması sonucunu doğuracaktı.
Bu da açıkça adaletin yanlış yöne sürüklendiği ve hem de kasıtlı olardı
bir yaniltma çabası içerisinde olduğunu göstermektedir.

Üç beş kuruşluk bir ödül için, insanların tüm hayatını karar-
maya yönelik eylemleri yapan kişilerin cesasız kalması, adalet kavramı
ile bağıdaşmayacağından sanıkların eylemlerinden ötürü cezalandırılmala-
rı kaçınılmazdır. (bilindiği gibi faili meçhul olayları ortaya çıkardı-
ğı Sanılan görevlilere nakdi ödül verilmektedir)

Mahkemenizde takip etmekte olduğum dava nedeniyle, DOSYALARI
GEREKTİĞİ BİÇİMDE İNCELEDİĞİNİZİ VE VERDİĞİNİZ KARARLarda HİÇBİR ETKİA
TINDA KALMADIĞİNİZİ AYRICA GERÇEKten YASALARI VE HUKUKU EN İYİ ŞEKİLDE
YORUMLADIĞİNİZİ VE KAVRADIĞİNİZİ YAKINEN BİLMEKTEYİM. VERECEĞİNİZ KARA-
RIN BU İĞRENÇ İNSANLIK SUÇUNUN KÖKÜNÜN KAZINMASINA ÖRNEK BİR KARAR TEŞ-
KİL EDECEĞİ DÜÜNCESİNDENİYİM.

Bu olay sıradan bir olay değildir.

Olayımızda polisler ile birlikte CUMHURİYETİMİZIN savcısı
İsmail Erbay'da suç işlemistir. Sanıklara cesaret vermiştir. Görevini
ihmal etmiştir-kötüye kullanmıştır. Bu eylemlerinden ötürü tarafımız
dan şikayet edilmiştir. Bu konuya ilişkin şikayetlerimiz dosya içerisinde
vardır vesavci hakkında soruşturmanın sürmekte olduğunu sanmaktayız
Sanıkların cezalandırılmaları,

Soruşturmayı yürüten savcı hakkında yeniden suç duyurusunda
bulunulması gerekmektedir. söyle ki:

- 1) Sanıkların yüklenen işkence yapmak suçunu işledikleri
doktor raporları ile sabittir.
- 2) Sorusturmayı saptırdıkları ve hiç suçu olmayan kişileri
suçlu yapmak istedikleri ve hatta 16 ayı geçkin bir süre tutuklu bırak-
tıkları açık bir biçimde ortaya çıkmıştır.
- 3) İfadeleri tevil yolu kabulü içermekte olup olayın oluş
biçiminden de isnatedilen suçu işledikleri açıkça anlaşılmaktadır.

4) Sanıkların savunmaları ve emniyet müdürlüğü şube 2 4766 sayılı cevap inandırıcı olmaktan uzaktır.

. Yazdığınız yazıya verdikleri cevapta sanıkların kendi kendilerine işkence yaptıkları ileri sürülmekte var olan izlerin kendi kendilerine meydana getirildiği söylenmektedir ki inandırıcılıktan uzaktır.

Sanıklar doktora gittiklerinde olay sığaşı sığaşınadır. Doktorun bu izleri kendi kendilerine yapabilecekleri şeklinde bir şüphe veya teşhis yoktur. Mahkeme bu konuda bir şüpheye düşer ise adli tiptan sorma yetkisini haizdir.

Müvekkil Hakkı Tarık Nur'un kendi kendinin bileğini kestiği iddiası gülünçtür. Aniden bileklenini kesmiye kalkış an bir insanın saadece deriyiğ kesip damara hiç dokunamaması düşünülemez ve tıbba aykırıdır. Savunma yerinde değildir. yalındır.

Sanıkların savunmaları olayın olus biçimine ve yaşamın gerçeklerine de ters düşmektedir.

ö Davamızın sanıklarının dışında başka suçluların olduğu da emniyet müdürlüğü yazısı ile ortaya çıkmış bulunmaktadır. Bu kişi iler hakkında şikayette bulunacağız.

Tahkikatın genişletilmesi istemimizde haklılığımız ortaya çıkmış olup gerçegen ortaya çıkışında yardımcı olusumuz bize kıvam vermektedir.

. Nezarethanede her insanın ayrı bir yerde tutulduğu cevabı inandırıcılıktan uzaktır.

? Nezarethanede bulunan insanların "kendilerini nezarethanenin demir kapı ve duvarlarına vurmak suretiyle vücudunda bereler meydana getireceği" iddia ve cevabı inandırıcılıktan uzaktır.

Çünkü var olan yara ve bereler kişinin kendi kendine yapabileceğini türden değildir.

İstem : -

- . Sanıkların işlediği işkence suçundan;
- Toplum zarar görmüştür
- İnsanlık zarar görmüştür
- K Kamu vicdanı rahatsız olmuş yara almıştır
- Bu insanlık-suğunun kökünün kazınmasında yargıçların, savcıların avukatların, doktorların, her kademedeki yöneticilerin, bizzat polislerin sorumluluğu büyüktür ve hepsinin ayrı ayrı kendine üzerine düşen görevi yapması gereklidir.
- . İşkence yapan yukarıda yazılı sanıkları ~~ceza~~ cezalandırılmasına göz yuman savcı hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar verilmesini saygı ile müdafil vekili olarak dilerim.

T.C.

SAMSUN İLİ

EMEAZET MÜDÜRLÜĞÜ

16.9.1981

Şube: 2.Ks.1

Sayı: 4766

Konu: sanıkların sorusunu yapan
amir ve memurlar İlk.

C. SAVCILIĞINA

SAMSUN

21.3.1980 tarihinde İlimize ideolojik nedenle tabanca ile vuruşlarak öldürülmiş olan Yılmaz ~~stif~~'in olayı ile ilgili olarak yakalanan sanıklar Hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoğlu, Y. C. ve Hüseyin Alioğlu hakkında lisik müzakkere ile sorulan bilgiler maddeler halinde aşağıya yazılmıştır.

1- Yukarda adları yazılı sanıkların soruşturmalari ~~1~~ Başkomiser Saffet Eren ~~2~~ Komiser Altan Yenice, ~~3~~ Orhan Bambal ~~4~~ Komiser muavini Mustafa Aydin ~~5~~ Murat Girel, ~~6~~ Turgut Dede, ~~7~~ Ahmet iyili, ~~8~~ Yasar Aksoy, ~~9~~ Polis memurları Ali Osman Cinel, Ali Akyüz, Cihan Baş, Nazmi İşlek, Osman Gülmüş, Turhan Görüçüoğlu, Şevket Ertuğrul, Hilmi Hancioğlu, Ahmet Polat Mustafa Ünlüsoy ve bekçi Ömer Osman Şeref tarafından yapıldığı olayla ilgili dosyada mevcut ifade ve zabitlardaki imzalarından anlaşılmıştır.

2- Soruşturmalarda aynı amir ve memurlarca sonuçlandırılmıştır.

3- Olay işlendiği an siyasi nitelikte olduğu anlaşılmış ve akebinde C.Savcısı İsmail Erbay'a bilgi verilmiş ve savcılığın bilgisinin altında takip kat sürdürülmuştur.

4- Sanıklar nezaret altına alındıklarında sıhhi raporları aldırılmış, ancak Hakkı Tarık Nur soruşturma odasında yanında bulunan polis memuru Ahmet Polat, Mustafa Ünlüsoy ve bekçi Ömer Osman Şeref'in ve Hüseyin Alioğlu adlı sanığın yanında görevlilerin yi niyetinden istifade et ederek su şubesini aniden orada bulunan demir rafa vurup kırıldıktan sonra şube kırığı ile bileklerini kesmiş olduğunu doktora sevk edilerek gerekli muayene ve tedaviyi yaptırılarak raporu alındırılmış daha sonra annesi tarafından makamınaza vermiş olduğu dilekçe üzerinde doktora gönderilerek raporu alındırılmış ve evraklarına eklenerek sanıklarla birlikte gönderildiği dosyasının etkisiinden anlaşılmıştır. Sanıklar sorularının devam ettiği müddet içinde nezarethaneerde yalnız olarak ayrı yerlerde kimse ile görüşürülmeden tutulmuşlardır.

5- Sanıklar nezarette kaldıkları müddet içinde kendilerini yaralayıcı ve delici ve kesici eşyaların verilmesi mümkün değildir. Ancak nezarethane beton olduğundan sanıklar polise suç atabilmeleri bakımından kendilerini nezarethanenin demir kapı ve duvarlarına vurmak suretiyle vücudunda bereler meydana getirmiş olabilirler kanaatinde varılmış ve adları geçenlere Emniyette herhangi bir cebir ve işkence yapılmamıştır.

Arzederim.

22612

2. Ağır Ceza Mah.

12.9.1981

18.9.1981
S.S.1962

C. Savcısı
18.9.1981

HÜSEYİN ZAHAN
ŞUBE 2 ADÜ DÜRÜ

23.9.1981

Başkan V : Levent Uren	14023 (Başkan raporlu olduğundan)
Uye . . : Rıurgut Doyer	12998
Uye . . : Murihanur Ülue	20341
C.S.Yrl : Nevzat Bekoğlu	14702

Katip : Kerime Tekin

Belli gün ve saatte duruşmeye mahsusalonu açıldı.

Sanıklar Ahmet İjili, A. Tan Yenice ve Orhan Banbal ile davaya müdahale talebinde bulunan Hakkı Durm Nur, Engin Yetimoğlu ile magdur Hüseyin Alioglu'ndan, diğer sanıklar gelmemeleri, sık duruşmaya devam olduğunu, Heyet değişimden eski zabitlär okunmuştu.

Müdahil Hakkı Ferik Nur Hüviyeti mazbut.

Müdahil Engin Yetimoğlu hüviyeti mazbut.

Müdahil Hakkı Ferik Nur'dan soruldu: Müdahil olarak evvelce magjur suçla verdiği ifadeye ilave eleceğim bir şörum yoktur dedi. Müdahale dilekçemizde tekrar elerim dedi.

Müdahil Engin Yetimoğlu'ndan sorulurlagadır sıfatıyla verdiği ifade tekrar elerim buna ilave elecek bir şörum yoktur, müdahale dilekçemizde tekrar elerim dedi.

Müdahilleri vekili İsmail Bami Çakmak'ın Alana Sıkıyönetim K.liği 21 ralı Askeri Lashkesmesi'ndeki durumları dolayısıyla davaya gelemediyeceğini, duruşmaların başka güne taşınması istediği aktığıdır.

Emniyetlik, dengelen 16.9.1981 tarihli cevap okudu. Hazır bulunan bilgiler gelen cevabı kabul etmedi. Değişim değişildir, bize işkence yapılmıştır dedi.

Sanıklar gelen cevabı bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Gegen arı kararının 2 numarası dairesine ilgili dosyadan evrak ve örneklerein fotokopisi olarak çakarılığa ve losyasını okumuş olduğu görüldü.

Sanık M.İzzet Hayırlı hakkındaki emriyle yazılı mizekatlereye getirilmeli.

TARİHSEL ADALETİN BELLEK MÜZESİ

İddia makamında mütilaası soruldu, Emniyet K.lliğine yazılan mizaklara cevabıını beklemesi, bu arıla dosyanının mizaklığı veriliyor, mizaklar oturum G.DJ:

Gegen arı kararının 4 numarası dairesinde tespit edilen civil ifade bilgilerinin yazılısına,

10. Sayı 24. Müdahiller Hakkı Ferik Nur ve Engin Yetimoğlu'nun 23.9.1981 Çarşamba günü saat 9.00'a bir saatlikta ojbirliliği karar verilli. 23.9.1981

Başkan V. 14023 Uye 12998 Uye 20341 Katip

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

T.C.

SAMSUN

2. Ağır Ceza Mahkemesi

Esas No : 960/102

C.SAVULUSINA

SAMSUN

24.5.1980 tarihinde saatte Yılmaz Tüfekin 814rmck 6135 P.Ö. suç işlemek için cəmiyətkarına ve TCK'nın 141 maddesine M.ŞOB suçlarından suçlu olup halen bu suçlarından dolayı Samsun cezaevinde mevkif bulunan X... C... ile arkadaşları hakkında muhakemede yapılmış duruşmalar sırasında:

Davanın bir kişi şanıkları Eugin YETIMOĞLU ve Hüseyin Tarık Nur vekilileri Akarsa Barosu avukatları İsmail Daçi Çavuş ve Dinut Tostay davulcuları, huzuraltı tahsisatı sırasında cebir ve şiddet görümlerini ve yaralan cebir ve şiddet getirmeye dayatarak usulune uygun olmayan şekilde şanıkları nezakət tərkibat yapmaları tərəfəndən ifteri sararek davulcuları cebir ve təzyikin belirlənənək usulune uyğun şekilde hərəkət etməsi vətəndaşlarının 12.5.1980 tarihli dilekçeleri ilə ifteri sararek talep etməsi nəticəsində 1960/102 sayılı注定罪状 Sanıklar Hüseyin Tarık "ür, Hüseyin Ali oğlu, ve Eugin Yetimoğlunu Samsun Məkenet təbiəti hərəkətənək təzcih effaq rəqəmərlər ilə şanık mədəfələrinin taleplerine nəvi dilekçə fotokopiyeleri ilə sənədli şəddətli olup yukarıda isimləri yazılı şanıkların bəzən həyətinin təha-həth circaclara kəndtillərinə Kargı her hangi bir cebir ve şiddetin yəpilmiş cəsədini intiialı kəndtillərinə həkəmətə zərərənək təzcih etməsi mədəfələrinə qarar verildiğindən şanıkların davulları tərəfəndən təzcih etməsi tələb edilmişdir.

Eugin YETIMOĞLU / Hüseyin Tarık Nur / Hüseyin Ali oğlu, Eugin Yetimoğlunu hazırlıq sefahatında kəndtillərinə Kargı yəpilmiş cebir ve şiddetin ve bəzən həyətin təha-həth circaclara kəndtillərinə Kargı her hangi bir cəsədini intiialı kəndtillərinə həkəmətə zərərənək təzcih etməsi tələb edilmişdir. 31

Mal: Şanık mədəfələrinin talep dilekçeleri ilə bir kəndtillərinə həyətin təha-həth circaclara kəndtillərinə Kargı her hangi bir cəsədini intiialı kəndtillərinə həkəmətə zərərənək təzcih etməsi tələb edilmişdir.

M/S

Beşket: 86642

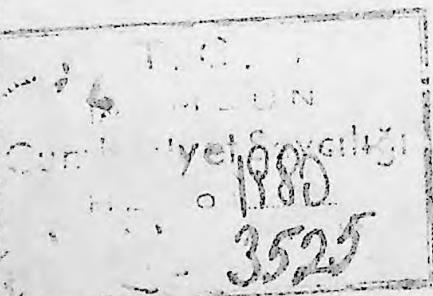
125UB

Hərmişə Rəsədənə

16.5.1980

C.sənədi Yrd.

A.Y.2



MÜSTEKİ : HÜSEYİN ALİĞÖRÜ , 2^{nci} lu D.İ.T. nabızı ile
sakak bila nolu yerde iki kez suç halen şansın ceza evinde tut
almıştı ve iddi
Şikayeti veştileri sürüldü.
Den Yılmaz'ının öldürülme olayının faili olarak şansın ceza evinde
tutukluşun karafında yarılan bana işkence
oğan, Altan, İzzet, Mustafa, Cesarettin adındaki polis memurlarını hedef
tarildi ve örendin bana işkende yapanlardan şikayetçiyim dedi.
beyanı okudu inası alındı. 9/10/1980

Hakim 20341

Müsteği
Hüseyin Aliğ

G.D. İ-T-Sargusu yapılmış şanikların tutuklanıp tutuklanmaması için husus
nitede bayağı için döşyanın C. savcılığına tevdiine
2- İzzet Bayrılının ifadesine,
3- döşyan içersinde d.şün ve sabika kayıtları bulunan şanikleri
döşyan ve sabika kayıtlarının celbi için C. savcılığına müzakkere vaziyatına
bu sebep tahlükatın 13/11/1980 gününe tahlidine karar verildi. 9/10/1980

Hakim

Hakim 20341

*Ülker Vakfı - Haliç Sarayı
Yeni Haliç Sarayı
Sakak bila nolu yerde iki kez suç halen şansın ceza evinde tutukluşun
karafında yarılan bana işkence
oğan, Altan, İzzet, Mustafa, Cesarettin adındaki polis memurlarını hedef
tarildi ve örendin bana işkende yapanlardan şikayetçiyim dedi.
beyanı okudu inası alındı.*

Döşyan C. savcılığından galibçe çıktı.

G.D. İ-T şaniklerin tutuklanması/nabız bulonmasıına
2- Ara kararının aynı yerde getirilmesine bu sebeple tahlükatın
13/11/1980 gününe tahlidine karar verildi. 9/10/1980

Karip

TARİHSEL ADALET İCRAK BELLEK MÜZESİ

Hakim 20341

Hakim : Tanju Halil Dilgin 17285
Karip : Necmiye Altaylı 831 Değil 2^{nci} Hava Erenler
Tarih : 13.11.1980

Belli gün ve saatte şizli tahlükata devam etti.
Şanık İZZET HAYİLLİ'nde çıkarılan izhar müzakkere esine sahne
şenlik izninde adı unun yazılı bulunduğu şaniklerden İZZET HAYİLLİ il
ƠAHAN BANDAL'ın duşus kayıt suretlerinin çıkarıldığı, dikkat şanikler MUS
AMIN ile AHMET İĞİDİ'nin d.şün ve sabika kayıtlarının celbi için yazılı
müzakkereye cevap verilmediği görüldü.

G.D. Şanık İZZET HAYİLLİ'nin yeniden izharın celbini

2- Şaniklerin d.şün ve sabika kayıtlarının celbi için C. savcılığı
yazılan müzakkereye taktidin bu sebeple tahlükatın 11/12/1980 gününe tahlidine
karar verildi. 13/11/1980

Karip

Hakim 17285

Mağdur oğlu d.lu,

cezaevinde tutuklu olduğunu söyledi şikayetçi soruldu:
 Beni bizzat döven Komses Mustafa adındaki zattır, Altan ismindeki polis memuruda beni dövenler arasındadır. benim dövülmem için komiser Orhan'da talimat vermiştir. Beni döven ve ismini verdigim fakat soyadlarını bilmemiştim memurlar tarafından dövüldüm, dövün diye talimat verende komiser Orhan diye bir şahıstır. beni dövenler arasında çiftlik karakolundanda bir memur vardır, fakat adını soyadını bilmiyorum gürsem tanırım, bu zat, esmer orta boylu, dolgunca kalın siyah büyük siyah saçlı siyah tenli bir memurdur. dedi haklarında şikayetçiyim dedi beyani okunuşu imzası alındı. 28.5.1980

Samsun C.Savcı Yrd.

Katip

Mağdur
Hakkı Tarık Nur

Mağdur :ENGİN YETİMOĞLU:İsmail oğlu 1961 d.lu, samsun çiftlik mh.lesi aziziye cd.si78/A da rükim ve adam öldürmekten zanlı olarak halen samsun cezaevinde tutuklu olduğunu söyledi şikayetçi soruldu:

Yılmaz İSTİF namında birisinin öldürülmesi olayından dolayı benide zanlı olarak polisler yakalayıp, emniyet Müdürlüğüne götürdüler orada Yılmaz İstif'in sen vurmusun dediler ben vurmadığımı söyleyince komiser Mustafa saylığını bilmiyorum yíkın bunu falakaya dedi, ve beni arşiv'e götürdüler orada beni komiser Mustafa, Polis Turgut soyadını bilmiyorum polis izet ve komiser Altan, Polis Cesarettin komiser Orhan bey birlikte dövdüler bana evvela jopla sonra odunla ve polis Turgut seni bükerek belime doğru demirle vuruyordu, nezarette 6 gün kaldım 3 gün devamlı işkence gördüm, ve bu işkence sonunda ifade verdim, ve arkadaşlar tarafından vurulduğunu söyledi beni dövenler hakkında şikayetçiyim dedi ifadesi okunuşu imzası ile tasdik etti. 28.5.1980

Samsun C.Savcı Yrd.

Katip

Mağdur
Engin YETİMOĞLU

GDUR :HABEYİN ALİOĞLU:

oğlu d.lu

F. Huseyin Alioglu

oturur cezaevinde Yılmaz İSTİF adlı şahsin öldürülmesi olayından tutuklu olduğunu söyledi soruldu:

Yılmaz İSTİF adında bir şahıs öldürülmüştür. bu şahsin öldürülmesi olayından dolayı beni maznun olarak polisler yakaladılar, emniyet Müdürlüğüne götürdüler ve orada beni soruya çektiler, Yılmaz İstif'i ben öldürmemişsin dediler ben öldürmediğimi söylegince beni falakaya yatarular komiser Orhan, Komiser Mustafa, Komiser Altan, Cazip, İzzet, Ahmet simli şahıslarla tanımadığım bir kısım memurlar birlikte beni jop, sopa ve demirle dövdüler, ben yine söylemedim bilhare, tekrar beni falakaya attıttırıp dövmeye başlayınca bu defa dayak soruya Yılmaz İSTİF'i ben idündüm şekilde ifade verdim beni dövenler hakkında şikayetçiyim dedi oruldu: Memurların isimlerini birbirleyiye konuşmada ve birbirlerine simleriyle hitap etmelerinden anladım dedi beyani okunuşu imzası alındı. 28.5.1980

Samsun C.Savcı Yrd.

Katip

Mağdur
Hüseyin ALİOĞLU

Sahife:2

Görülen İzum Üzerine mağdur Hakkı Tarık Nur ve Engin Yetimoğlu tekrar huzura alınmak kendilerişi dövündüklerini iddia ettikleri, memurların isimlerini nasıl tespit ettiğini soruldu:

MAĞDUR HAKKI TARİK NURdan soruldu: /Bu şahısları yanı isimlerini zigrettigim şahısların dana önceğinde tanıydım benim devam ettiğim bir kaç defa basmaya gelmişlerdi, oradan tanımıştım ve hatta bana hocça sen buradan çek git bir gün başına çorap örterler şekilde bu polisler bana beyanda bulunmuşlardı dedi, bu beyanı imzası ile tasdik etti. 28.5.1980.

Samsun C. Savcısı Yrd.



Katip



Mağdur
Hakkı Tarık Nur



MAĞDUR ENGIN YETIMOĞLUndan sorulu: / Komiser Orhan'a ismini önceden biliyordum, dig erlerinin isimlerini de sorğulama sırasında biribirilerine isimleriyle hitap etmelerinden, ve zaptı yanı benim sorğulamaya ait zaptı imza ederlerken zaptın altında ad ve soyadlarını yazarlarken dikkat ettili ve bu suretle size söylediğim isimleri tespit ettim, dedi imzası ile beyanını tespit etti. 28.5.1980

Samsun C. Savcısı Yrd.



Katip



Mağdur
Engin YETIMOĞLU



TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

MAZNUN: Mustafa AYDIN: oğlu doğma doğumlu
köy nüfusunda kayıtlı ve halen Samsun Em.Müd.de
Komiser muavini olduğunu söyledi scruudu:

Ben Hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoğlu, Hüseyin Alioğlu isimli şahis
ları dövmeyim, kendilerine hiçbir suretle kötü muamelede bulunmadım dedi
beyanı okundu imzası alındı. 2.7.1980

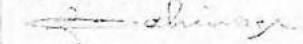
Osman ŞAHİNOĞLU
C.Savci İrdimcisi


Süleyman AYDIN
Katip


Mustafa AYDIN
Maznun


MAZNUN: Orhan BANBAL: oğlu doğma doğumlu
nuf. kayıtlı ve halen Samsun Em.Müd.de
K.Muavini olduğunu söyledi scruudu:

Ben Hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoğlu, Hüseyin Alioğlu isimli şahis
ları dövmeyim ve kendilerine hiçbir suretle fena muabede bulunmadım
dedi beyanı okundu imzası alındı. 2.7.1980

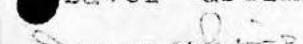
Osman ŞAHİNOĞLU
C.Savci İrd.


Süleyman AYDIN
Katip


Orhan BANBAL
Maznun


MAZNUN: Altan YENİCE: ve oğlu doğumlu nuf.
kayıtlı olup halen Em.Mü.d. Komiser Mu. olduğunu söyledi scruudu:

Ben Hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoğlu, Hüseyin Alioğlu isimli
kisileri dövmeyim dedi beyanı okundu imzası alındı. 2.7.1980

Osman ŞAHİNOĞLU
Savci İrdimcisi


Süleyman AYDIN
Katip

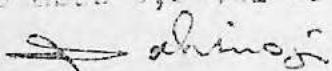

Altan YENİCE
Maznun


TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

MAZNUN: ODAŞIMIN TARIHİ: oğlu, adı:, adı:, adı:,
... belirtti, ... kayıtlı ve ... adı: ... kayıtlı
oldu, baten ... odağı ... müdürü ... ile polis memuru oldular
söyledi scruudu:

Ben Hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoğlu, Hüseyin Alioğlu isimli şahis
bilekleri ... kollarını ... dövmecisi, ... ile ... okundu imza: 0710
2.7.1980

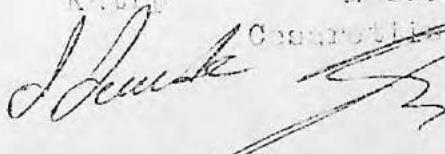
Samsun O.S ve Yrd.



Katip

Maznun

Cəsaretli YANI DA



T.C
Samsun E.Savcılığı
Sayı:

Mazlum No : 1980/3025
Esa No : 1980/30/3
Talep No : 1980/59

TALEPNAME
DORGU HAK İMİLGİNE

SAMSUN 6

DAVACI : K.H.

MAGDURLAR : 1-MAKİ TARIK NUR (NUR): İlter oğlu, 1957 Doğumlu,
mukim olup Samsun Cezaevinde tutuklu.

2-İNGİN YERİMOĞLU; Temail oğlu, 1961 Doğ. Samsun Cezaevinde tutuklu.

3-HÜSEYİN ALİOĞLU: Kemal oğlu 1963 Doğumlu, Noda oturur. Samsun Cezaevinde tutuklu,

MAZNUNLAR : 1-AHMET İĞİLİ: oğlu, Doğumlu,
nüfusunda kayıtlı olup haleh Samsun Emniyet Müdürlüğü 2. Subede Komiser Muavini.

2-İZZET FAIRIRLI: oğlu, Doğumlu, Samsun Emniyet Müdürlüğü 2. Subede Polis Memuru.

3-MUSTAFA AYDIN: oğlu, Doğumlu,
nüfusunda kayıtlı daha evvel Samsun Emniyet Malümlüde Komiser muavini idi.

4-ORHAN BAHÇAL: oğlu, Doğumlu,
nüfusunda kayıtlı, ve Halen Samsun Emniyet Müdürlüğü Komiser muavini,

5-ALTAN KENİCİ: ve oğlu, Doğumlu,
nüfusunda kayıtlı olup Samsun Emniyet Malümlüde Komiser Muavini.

6-ÇENGİZET İYİ YARIMBAŞ: oğlu, Doğ.
öyü nüfusunda kayıtlı olup Halen Samsun Emniyet Malümlüde 2. Subede polis memur

SUÇ : KFRA DA SUİSGAMELE.

SUÇ TARİHİ : 26.5.1980

Magdurların Samsun'da Yılmaz İSTİF namindaki şahsin
ölürülmesinden dolaylı Mazlum olaraq yakalandıkları, ve bu hadisenin
tahkikatı sırasında maznunlar tarafından övüllü circaülerini söylemek
icin kendilerine işgencə yapıldığı, iddia edilmiş olup, suç mahiyeti
itibariyle T.C.K.nun 243 üncü Maddesinde mümas Ağır Cezalık Muvattan
olmakla Hause hakkinda ilk tahkikatın açılıp yapılması, kâfer verilmesi
şame adına talep olunur. 31.8.1980

S/B

Osman Sohinoğlu 24209

Savcılık.

T.C.
Samsun soru hukmeliği
Esas no:980/61

7
İLK TAHKİKAT TENSİP ZAPTI

Hakim : Yurdenur Ulaş 20341
Katip : Sebhat Işık

Efrada suimuamele suçundan şahıslar AHMET İĞİLİ-İZZET HAYIRLI-MUSTAFA AYDIN-ORHAN BAN BAL-ALTAN YENİCE-CESİRETTİN YAKIMBAŞ hukumanda Samsun e. sevciğinin 31.8.980 gün ve 989/3013 esas sayılı talepnamesi hukimliğimize gelmekle esasına kaydı yapıldı :

G.D:1-Talepnamesinin kabulüne,
2-ÇMUK. num 171-177. maddeleri gereğince ilk tahkıkatın açılıp yapılması
na, 3-Mağdurların celbi için (Ceza evinden) savcılığa yazı yazılmasına,
4-Sanıkların ihsaren çelplerine,
5-Sanıkların doğum ve sabıka kayıtlarının celbi için savcılığa yazı
yazılmasına, tahkiketin 9.10.980 gününe bırakılmasına karar verildi.

Katip

2.9.980

Hakim 20341

Hakim :
Katip :
m. günü : 9.10.980

Belli gün ve saatte tahkikat salonunda tahkikate devam etti.

Sanık : CEMALİYYE YAKIMBAŞ şifre no: ve adımları d. 953 D.1c evli 1 çocuk, asistanlığındaki müdürlüğünde görevli polis memuru 1165ban söyledi talepname ve ekleri akündə ilk tahkıkatauhalefeti almadiğini söylemekle suçlu şahidi savunması suruldu :

İşte atlaşan suç işlenedir. Kinseye işkence etmediğin aslinde ben asyaş biliyorum ki hissizlik hissində vazifeleyin, müştəkiler yakalandığında vazifeli dahi deyildiñ dedi beyani akündü inzasi alındı. 9/10/1980

Hakim 20341

Katip Sanık
Gesarentin'a rımbag

SANIK : AHMET İĞİLİ , 21lu , alma , D.1c
no:1457-Kayıtlı 1105 holen sonnum 1. Maiyet MÜDÜRLÜĞÜ 2. nci Sübde Təmər
neviri olurak gərcə yapar, evli 2 oçuklu , iddianı söyledi talepname
ve ekleri akündə ilk təhlükəsi tətbiq olunduların həqiqətən sözleşməkle, suçlu enl
la tilki savunması suruldu :

Ben kinseye işkence yapmadım, müştəkilerin şahsen hanımın fəkat
ishat olma suç işlenedir, dedi beyani akündü inzasi alındı. 9/10/1980

Hakim 20341

Katip Sanık
Sebat İyili

SANIK MUSTAFA AYDIN , 21lu , alma , D.1c
evli 2 oçuklu

İşbu işkence işkencədir, bu hələ samsun Eşniyet MÜDÜRLÜĞÜndə
kəsər nəvini idarəəban söyledi. talepname və ekleri akündə ilk tahkıkata
uhalefeti almadiğini söyleməkle suçlu əhalatılıp savunması suruldu :

Ben müştəkilerin soruşturması sırasında kinseye işkence etmiş deyili
ləm dedi beyani akündü inzasi alındı. 9/10/1980

Hakim 20341

Katip

Sanık
Mustafa Aydin

SANIK ORHAN Ban baba, fonus nolu

İlma 1987 D.İ. 2 o'clock
Mufusa

İli elucu halen şansun İstifat MÜDÜRLÜĞÜ 2.inci Şubede konsept muavini aldınu
di. Telefona ne söylemiş ilk tıhkkata muhalefeti olmadığını söylemekle suyu an
di savunması sürüldü :

Ben kinseye işkence etnis deşilin, müştekiler yekilde andı ifade
nenek için bezalarını kendi kendilerini yaralamaşlardır hatta bulardan H
Tariq Nur adındaki kişi Taniyete satırıldı içinde su istenig kendisine eise
su verildi içinde suyu içip işkeyi kırmak süfetyle ifade vermek için bili
kesmiştür. Bu münasebe daktır raporu vezabat davası içersinde alması gerek
işkence vapuru deşiliz. dedi beyanı okundu inzası alındı. 9/10/1980

Hakim 2031

2210

Sanik
Orhan Banbal

8

SANIK ALTAN YILMAZ, 2210 1987 D.İ. 2 o'clock
na kayıtlı elup hafızın şansun İstifat MÜDÜRLÜĞÜ içinde konser muavini olduğunu
söyledi telefona ne söylemiş ilk tıhkkata muhalefeti olmadığını beyan etmekle
anlatıldı savunması sürüldü :

Ben işkence yapmış deşilin, müştekiler suçlu olacak
akalanıklarında ifade vermek için kendilerini yaralamaşlardır hatta
a rik tur su içmesini kırmak eise bılıklarını kendi kendine keşfi
kendisini yaralı olarak girdi hastaneye arındaslar tölgidüler. işnat al
suyla ilgin yoları dedi beyanı okundu inzası alındı. 9/10/1980

Hakim 2031

Katip

Sanik
Altan Yilmaz

MÜSTERKİ : HANIF ÇAKIR NUR. 2210 D.İ. 2 o'clock Şiflik mahallesinde
kanlı caddesi 61/2 de mutlu elup hafızın şansun Cezaevinde tutuklu

Telefona ne söylemiş ilk tıhkkate muhalefeti sürüldü :

İlkaz İstifat adındaki sahbin Oldırılıcık köyü ile sanık Hanif Çakır şansun
2.İşbir Ceza İshkencisi jürgit maktabının koruköyde bana işkence yapıldığını
içig ben zapt ettim fakat ben daha dağcısı zaptın hepsini abyanından
işkence yapmış MÜSTAFÄ AYDIN - ORHAN BANBAL, ALTAN YILMAZ, CESARETTİN YARI
adındaki polis memurlarıyla birlikte olsa dedi. Beyanı okundu inzası alındı.

9/10/1980

Hakim 2031

Katip

Müşteki

TARİHSEL ADALET İDEALİELİK MÜZEŞKAKI Hanif Nur

MÜSTERKİ : ENGIN ARIFOGLU 2210 1987 D.İ. 2 o'clock mahalle
caddesi 61/2 de ihanet eder halen şansun ceza evinde tutuklu olduğunu
telefona ne söylemiş ilk tıhkkate muhalefeti sürüldü :

İlkaz İstifat Oldırılıcık köyünün şansun 2.İşbir Ceza İshkencesi
yapıldığına dair D.Y. raporu vardır. 6 gün nezarette kaldığın bo arada hize ALİ
YILMIŞ İZART, MÜSTAFÄ AYDIN, ORHAN BANBAL, ALTAN YILMAZ CELAKHTİN YARI
adındaki polis memurları işkence yaptılar,

en şanzıkları bir birlerine kitap ettiğlerinden tanidiğra gibi şezel
işkence yapıp gözüklerinde tanımış şikayetçiyin dedi beyanı okundu inzası
alındı. 9/10/1980

Hakim 2031

Katip

Müşteki
D.Y. etmeli

F. Hanifoglu

981/148

S/2
9
Ceza No. : 1
Ceza T. : 4/5/1981
Reis : Hilmi İdem 8499
Üye : Abdülkâdîr İrkalev 11365
Üye : Ahmet Aksu 20973
C.M.U.M. : Mehmet Serin / 9234
Katip : Ahmet Taşkın

Altan Yenice Samsun Ağır Ceza Mahkemesinin talimatı ile ifadesinin alınması için Mahkemeye gönderilmekle Talimat defterinin 1981/148 sırasına kaydi yapıldı. yukarı hedef huzuru ile duruşma açıldı. Sanık huzura alındı.

SANIK ALTAN YENİCE : Oğ. D.lu olim
Müfusuna Kayıtlı, Bekar, okuryazar, Emniyet Müdürlüğü İkinci subrede Koniser. Sabıkasız Türk

Samsun 2nci Ağır Ceza Mahkemesinin talimatı 6'ndır.
Serikten savunması soruldu :

Ben Bu olayda Tahkikat yaptım. meşhurların sanık olarak ifadelerini alıp, suçlarını ikrar ettiler. ve yer gösterdiler arkadışıyla beraber mahallire giderken gösterdikleri yerleri tesbit ettim. bu suçlarından kurtulmak içinkasılı olarak benim ismini vermişlerdir. bireylerini şamedim suçu melede de bulunmadım. suçluya kabul etmeyi bereketle karar verilen siri Talep eferim. dedi.

G.G : Talep vəzifə işi biter Talimatın Mahalli Mahkemesine indesine birlikte karar verildi. 4/5/1981

Reis 8499

Üye 11365

Üye 20973

Katip

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

T.C.
HAKİMİYETİ
ASLİYE CEZA MİAKÜSLÜ
SAHİP
- 19.11.1981

ISTİNABE TEŞSİR ZAPİT

10

HAKİM : Fazıl İkinci Özdemir 21181
KATİP : Seref Vifoğlu

Samsun 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 21.4.1981 tarih ve 1981/42 esa esvili istinabesi mahkemeye 29.4.1981 tarihinde vorut etmekle hukuki istinabe defterinin 1981/125 sıra numarasiyla kaydi bilicra :
G. DÜJÜNDÜ : 1. Sanık İZZET A. YILMIŞ'ın duruşmada hazır bulun-
durulması için Üçüncülini müzakkere yazılmışına.

2. Duruşmada 7.5.1981 günü saat 10.00'a bırakılması tənizən
karar verildi. 29.4.1981

1. Müz. Yz.

Z. Katip

ceza naktı 21181

Celse : I
Hakim : Erkut Dikkaya 18440
C. davci : Cema "Özdemir 13783
Katip : Seref Vifoğlu
C. Tarihi : 7.6.1981

Belli gün ve saatte celse açıldı hazır bulundurulması istenen
sanık İzzet Hayırkı elmelek huzura alındı.
Sanık İzzet Hayırkı, oğlu doğumlu olma
Büfesine kayıtlı olup helen Vezirköprü Emniyet
Koniserliğinded görevli topum polisi bekar, okur-yazar, sabıkası z.T.C vatan-

İstinebe metni okundu, yöneltilen suç anlatıldı sanıkta duruşmada
vareste tutulma talebi soruldu:

"Parasından vareste tutulmamı istiyorum dedi sözlerine devamlı, ben
sahibleri tanımıyorum, dolayısıyla böyle bir suç işlemiş değilim, karakola
gelen her kişi hakkında yesalarını ve polis ve vazife teşkilatı hakkında
yesaları sala herhangi bir kuvvet veya cebir söz konusu olamaz, Ben o ta-
rihte Samsun 1. Şube Müdürlüğü emrinde görevlendirildim dedi. Başka diyec
elimadığımı söyleysem."

"Mazlilik ifadeleri eklenmediği için okunamadı.
inceleme.

G.D/İstinabenin tamamlanarak Samsun 2.Ağır Ceza Mahkemesi Başkan
Cema İade-i-ne karar verildi. 7.5.1981

Katip

Hakim 18440

T.C.
Refahîye
Asliye Ceza Mahkemesi
Samsun

11
Talimat Təsdiq Zaptı

Əsas : 1981/68
Hakim : Həzər Yigit 23142
Katip : Nəslihan Çafak

Samsun 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 21.4.1981 tarix ve
1981/42 sayılı talimatı bugün Refahîye Əmniyyət Komiserliğinin 342 sayılı
yazısı ile məhkəməmizə gelmiş olmakla ssus defterinə kaydı yapıldı.

Talimat gereğince sanık mevcutularak məhkəməmizə göndə
rilmış olup sanığın sevunmasının təsbiti üçün sanığını huzura alındı
hüviyyətinin təsbitine geçildi.

Sanık /Cesarettin Yarimbaş, oğlu, , olma,
doğulu , Təfrik Polisi olup Hələn Refahîye ilçəsinin
Əmniyyət Komiserliğinde görevli polis memuru, T.C. , Sabikasız.

Samsun 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 21.4.1981 tarix ve
1981/42 sayılı talimatı okundu sanıkta savunması soruldu, sanık duruş
nadan və restə tutulmayı talep etməkli yapmış olduğu savunmasında;

Ben suq tarixində 2-ci şube həcəslik məscidinda görevli
dım, olay günü dairəye geldiğimde bir kişinin kolu bağlanmış olarak
oturmaktı olduğunu gördüm erkadaşlara kim olduğunu sordum, yakala
diklərini süyledilər, hatta yanında bir başkası dəha vardi, gazoz şişəsi
ni yarə vuraraq cam parçası ilə kendisinin vurdugunu söylədilər,
ben sanıkların suçları ilə ilgili bölümde çəliqənədigmisin için kendileri
ne kötü münəccidə bulunmadım, bu nüanple yüzlegtirilməmədə talep ediyə
rum, dedi.

Şədimet ve ekleri əkündəx tətbiq olundu.

.... D....: Buraca işi kəlməyən talimatın məhalli mərkəm
sine ikmalen iadəsi karar verildi. 11.5.1981.

Katip

Hakim 231

Görüldü. 11.5.1981
C.Savərisi 20029

TARİHSEL ADALET İÇİN DEMOKRATİK MÜZESİ

HAKİM : TANJU HALİL DİLGİN 17285
 KATİP : HAVA ERENER
 TARİH : 11.12.1980

Belli gün ve saatte gizli tahkikata devam olundu.

Sanık İzzet "ayırılı"nın çıkartılan ihsar nüzakkeresinin iade edilmesi
 başka bir dosyada ifadesinin alındıktan sonra koridorдан ayrıldığı, çar-
 rıldıkta koridorda hazır olduğu anlaşıldı.

Sanıklardan Altan Yenice ve Mustafa Aydın'ın dağum ve sabakkayitler-
 nin olduğu anlaşıldı.

G.D. Sanık İZZET HAYIRLI'nın yeniden ihsarencelbine,

2- Dağum ve sabakkayitlarının çıkartılması için yazılan yazı
 cevap vermeyen sanıklar hakkındaki C.Savcılığın a yazılan yazı cevapları
 ının tekiden beklenilmesine bu nedenle sorusunun 15/1/1981 tarihine
 talikine karar verildi. 11/12/1981

Hakim

Hakim 17285

HAKİM : TANJU HALİL DİLGİN 17285
 KATİP : HAVA ERENER
 TARİH : 11.1.1981

Belli gün ve saatte gizli tahkikata devam olundu.

Sanık geldi.

SI İZZET HAYIRLI oğlu doğduktan olma
 nüfusundaki kayıtlı adı Toplum Zabıta Müdürlüğü'nde polis metodu bekar jecuk
 sun olmuş yasak olundu söyledi.

İlk tahkikatın sprawlinde deir karanlıkta olduğunu söylediğini söyledi.

Telephane olundu suyu açtırdı savunması sonradan : ben mağduruların tanımam kendi
 ismine suymasına bulundum işkence yapmadım hatta olay tarihinde ben kâğımda
 iki defa beyan ettiğim dolguluğum inceci ile tasdik etti.

Hakim : 17285

Katip : 821

Sanık İzzet Hayırı

Dökter

Serıkların doğum ve sabıkaya ihtiyatlarının geldikleri anlaşıldı.

C.D. Teşviki tehdit rütbəsi olmadığı takdirde dosyanın C.Savcılığın tevdiline karar
 verildi. 15.1.1981

Hakim : 17285

Hakim 17285

Görünür

T.C.
SAMSUN
C. SAVCILIGI
SAYI :

Hazırlık No : 1980/3525

Esas No : 1980/3013

Talep No : 1980/59

Iddia : 881/14

DAVACI : K.H.

MAĞDURLAR : 1-HAKKI TARIK NGR-

ESAS HAKKINDA İDDİANAME

SORUŞ HAKIMLİĞİNE

SAMSUN

13

MAĞDURLAR : 1-HAKKI TARIK NGR- oğlu D.Lu m.Kim, Samsun

Cezaevinde mevkuf,

2-ENGİN YETİMOĞLU- oğlu D.Lu oturur ve Samsun

Cezaevinde mevkuf,

3-HÜSEYİN ALIOĞLU- oğlu D.Lu oturur ve Samsun Ceza-

evinde mevkuf,

4-AHMET İYİLLİ- oğlu D.Lu Ceyhan Mit-

tepe köyü nüfusunda kayıtlı olup, hali Samsun

Emniyet Müdürlüğüne komiser muavini

5-İZZET HAYIRLI- oğlu D.Lu Samsun

Emniyet Müdürlüğüne polis memuru,

6-MUSTAFA AYDIN- oğlu D.Lu Ordu Bayram-

li köyü nüfusunda kayıtlı olup, Samsun Emniyet Müdürlüğü

günde komiser muavini,

7-ORHAN BANBAL- oğlu D.Lu Samsun Em-

niyet Müdürlüğüne komiser muavini,

8-ALTAN YILICIL- oğlu D.Lu Samsun Emni-

yet Müdürlüğüne komiser muavini,

9-CESARETTİN YARIMBAŞ- ve olma D.Lu

Samsun Emniyet Müdürlüğüne polis memuru,

TARİHİ : Efrada suçnamele,

Suç TARIHI : 26.3.1980

Mağdurların Samsun'da Yılmaz istif namindaki şahsin ölü-
dürülmesinden dolayı maznının olarak yakalandıkları ve tevkif edildikleri
bu hadisenin tahlükati sırasında iddiaya göre mağdurların maznaların
ta-
rafından yakalandığı, ve kendilerine suçnamelede yapıldığı iddiye edil-
miş ve mağdurlar-dövüldüklerine dair rapor almışlar ise de rapor faili
değil fiili tesbit eden bir vesika olmakla beraber delillerin takdiri
mahkemeye ait bulunduğuundan, maznaların hareketlerine yan T.C.K.'nın
245-maddesi gereğince tecziyeleri talebi ile son tahlükatin Samsun
Asliye Ceza Mahkemesinde açılıp yapılmasına karar verilmesi talep olunur
16.1.1981



S/E

T.C.
SAMSUN
C. SAVCILIGI
SAYI : 13

Hazırlık No : 1980/3525

Esas No : 1980/3013

Talep No : 1980/59

İddia : 881/14

DAVACI : K.H.

MAĞDURLAR : 1-HAKKI TARIK NGR-

Cezaevinde mevkuf,

2-ENGİN YILIMOĞLU-

Cezaevinde mevkuf,

3-HÜSEYİN ALIOĞLU-

evinde mevkuf,

MAZNİALAR : 1-AHMET İYİLOĞLU-

nufusunda kayıtlı olup, halen Samsun

Emniyet Müdürlüğü'nde komiser muavini

2-İZZET HAYIRLI-

Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru,

3-MUSTAFA AYDIN-

köyü nufusunda kayıtlı olup, Samsun Emniyet Müdürlüğü'

günde komiser muavini,

4-ORHAN BANBAL-

Emniyet Müdürlüğü'nde komiser-muavini,

5-ALTAN YENİÇEL-

köyü nufusunda kayıtlı olup, Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde komiser muavini,

6-CESARETTİN YARIMBAŞ-

Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru,

: Efrada suimnamele,

SÜÇ TARİHİ : 26.3.1980

ESAS HAKKINDA İDDİANAME

SORGU HAKİMLİĞİNE

SAMSUN

oğlu 1957 D.İ.U :

mükim, Samsun

oğlu 1961 D.İ.U

da oturur ve Samsun

oğlu D.İ.U

oturur ve Samsun Ceza-

oğlu D.İ.U

nufusunda kayıtlı olup, halen Samsun

Emniyet Müdürlüğü'nde komiser muavini

oğlu D.İ.U Samsun

Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru,

oğlu D.İ.U

3-MUSTAFA AYDIN-

köyü nufusunda kayıtlı olup, Samsun Emniyet Müdürlüğü'

günde komiser muavini,

4-ORHAN BANBAL-

Emniyet Müdürlüğü'nde komiser-muavini,

5-ALTAN YENİÇEL-

köyü nufusunda kayıtlı olup, Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde komiser muavini,

6-CESARETTİN YARIMBAŞ-

Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru,

: Efrada suimnamele,

olma D.İ.U

D.İ.U

Magdurların Samsun'da Yılmaz istif namindaki şahsin Üldürülmesinden dolayı maznîn olarak yakalandıkları ve tevkif edildikleri bu hadisenin tahlikati sırasında iddiaya göre mağdurların maznînlar tarafından yakalandığı, ve kendilerine suimnamelede yapıldığı iddia edilmiş ve mağdurlar-dövüldüklerine dair rapor almışlar ise de rapor faili değil fiili tesbit eden bir vesika olmakla beraber delillerin takdiri mahkeme ait bulunduğuandan, maznînlarin hareketlerine yan T.C.K. nün 245-maddesi gereğince tecziyekeri talebi ile son tahlikatın Samsun Asliye Ceza Mahkemesinde açılıp yapılmasına karar verilmesi talep olunur.

16.1.1981

Osmangazi 24209
Samsun Ceza Vrd.



SE

Sordu: "en o ifadeyi verirken sadece şimdiki huzurda bildirdigim isimleri söylemiştim. fazladan yazılılmış dedi.

"Oruç "akımlığın e alınsenbey ni okundu.

Ben oruç hakimliğimde şimdiki gibi isimler sıraladım, huzurdaki sansklardan müstafa farın edinirvermedim enun banaher hangi bir şekilde dayak vurması söz konusudigildirdedi.

Mağdurlara ait raporlar okundu.

"Mağdurlar okunan Vapurlarda olduğunu bize aittir dediler.

"İşmet suç anlatıldı.

"Sanıklardan savunbaları soruldu

SANIK AHMET İYİLİ SAVUNMASINDA: Ben mağdurlardan "akki Tanık Nur'un ifadesinin nihai masında ve teşhis zapının tanzimedilmesi hazır bulundum. diğer mağdurların ifadelerinin nihai masında yoktu. "endileri davakzor ile ifade verdiklerine ve tarafından dövüldüklerine dair beyanda bulun, böyle içeler iftira ediyorlar. "ugzumum dedi.

Safhatten alınan ifadeleri okundu. İnkara mütedair olduğu görüldü

SANIK MUSTAFA AİDİN SAVUNMASINDA: Mağdurlardan sadece hüseyin alicığının ifadesi nisi parken hazır bulundum kendisine her hangi bir baskın yapılmadı. Mağdurlardan hüseyin alicığın şimdiki beyanında zorlama ile fotoğraf teşhisini yaptırıldığını söylemektedir. Geyetiyi hatırlıyorum kendisi her hangi bir zorlama olmadan öncelikle salahattin babadan ve bayram öneken adında iki şahsen daha şeminişülu olarek teşhis etti. istatışmazdan yapılan arastırma bu şahısların s 12 ilgileri ol" dediği anıtılmı. bulahere mağdur hüseyin alicığın diğer mağdurların fotoğraflarını teşhis etti. "çevanda bulunuş yapılmazapata arastırmasında onların aleyhinde delille iopianarak suçlu olduk,ları zapitaca terbit edilmişti. mağdurlar kendilirine dayak vurularak ve işkence edilerek gerçek işi ifadelerinin alındığı söylemekle yalan söylüyorlar dedi.

Safhatten alınan ifadeleri okundu. "umara mütedair olduğu görüldü

SANIK ORHAN BANBAL SAVUNMASINDA: Ben mağdurların hüseyin alicığının başlangıcındaki sorulamışında hazır bulunmadım. Kendisi sorulamaları takiben tara izinden ifadesi alınırken nasıl bayanda bulunurşabunlar yazılıdır. kendisi fotoğraflar gösterildiğinde salahattin babadan ve bayram öneken adında iki yapsın adını vermemiş yapılan soru, turmadısunların olayla igoğrenin olmadığı anlaşılmıştır. "U şahısların adının verilmesinin bir planşoru olduunu tespit edilmiştir. Bu şahısların yakalanması söz konusu olduğunda evveləmirde suçlu olaraq bu iki şahsen adının verimesi yanında olduğu anlaşılmıştır. iki şahsen suçuzluu anlaşılinca kendisine başka fotoğraflar göster. Sık bu sefer gerçeği söylemek zorunda kalarak mağdurlar hakkı tarik ile enginin fotoğraflarını teşhis etti. biləh re diğer mağdurlar yakalanarak sorulandılar, kendilirine hiç bir şekilde baskıya uğramamıştır. mağdurla dan "akki anırik Nur bir seferinde karakolda su istemiş şive ile kendisine su verilmiş eni olarsak şiveyi kırıp keskin uçları ile bileklerini yaralamış ben bu durumu elimde iken elimde bulunan telsiz anonsu ile öğrendim bu yaralımdan sonra bu konuda zapit tanzim edilmiş ve kendisi hastaa eneye sevk edilerek tedavi ettirilmiştir. daha sonra suçzus oldukları izlenimi vermek ve işlediklerini suçtan kurtulmak için başka planlar yapmışlar ve mağdur "akki Tanık Ümaziyalancı tamiklar göstermek ve onlarabaskı yapmak suretiyle karakolda kendilerine baskı yapıldığını kabul ettirmek yolunu seçmişlerdir. nitekim burulardan M. Kulise Ural isimli bir şahıs kendisine böyle bir telkinde bulunuldu. unu açıka bildirmiştir. Üm bu ifadeler ve beyan etti. imbu sustaki belgeler dosyada mevcuttur. Mağdurlardan Hakkı Tarık bu hadiseden bir süre önce kendisi tehditkar konuşmayı bildirmektedir. bahsettiği hadisədəx rasathane cami çevrısında bulunan bir kurşunu olayı ile ilgili loydır böyle bir hadise olmuşbenim yomenetiminde olay yerine devriye gitmiş çevrede içinde Hakkı Tarık ile "ingenin de olduğu bir grup kişiyi gördüğümde bu muhitte bu təp kurgunlama olayı çok olayur gece vaktidir sislerde burularda topluca bulunmayıın aksi takdirde hər hangi bir suçlamaya adınızkarasalabırşiklinde onları yuarabien ve onların aslısız suçlamalara konuedinmemeleri çinməhlerində olsanbir konuğmā yapmışım." Tamiklar mağdurlardan "ğgin bi-əməkliyet mensubunun yakınıdır. bu itibarla aleyhinde her hangib bir davəsanşolmasında da korunmayıur. şimdidi bizleri yönettikleri suçlamalarak yargılanmakta olsaları hadisədə lehlerine matuf olmalıdır. "açlamaları red ediyorum imzalatıkları ifadeler tamamen kendilerine okunmak suretiyle imzalatı lan ifadelerdir dedi.

Safhatten alınan ifadeleri okundu. İnkara mütedair olduğu görüldü.

BELGELEKİN OKUNMASI: Mağdurlara ait rapor fotokobileri ve sanıklar mustafa aydan ve şimet iyiliye ait doğum ve sabıkasızlık kayıtları ve tüm sanıkların adlısıçılı sabıkasızlık kayıtları okundu.

"Sanıklar hazırlara ait doğum ve adlısıçılık kayıtları ve milisicili sabıkasızlık kayıtları

T.C.

SAMSUN

İlçe İdare Komisyonu

16

S:2

1981/42

Mağdur Hakkı "anık kurdan yeminsiz olarak şikayet etti": Yılmaz istif adında bir şahıs öldürülmüştü. "atıl sanlısılarak benyakalanmıştır. bu sağla ilgim olmasın halde emniyette bana eziyet edildi. Falakaya yatarılarak dövüldüm. devamlı olarak bana bu işi sen yin etti" istiraf edecekse şeikhî baskı ve delikanlılarde bulundu. Suçu kabul ettirmek istediler. Şimdi huzur da bulunan sanıklarabakıyorum bunlardan Orhan Banbal, bana eziyet edenlerden birisiidir. "uzurdaki Ahmet "şili ve Mustafa "ydi bana hen hgni bir baskı ve eyittebulunmadılar. "uzurda bulunmamış sanıklardan altan yenice cesarettin yarımbas birde moyadını bilmemişim adına mustafa denilen bir kişi bana dayakvurdular. bu baskı ve eziyet iki üç günde var etti. sonunda bir ifade hazırlayıp bu ifade arzuladığın gibi yapı 1. dendi. ifadenin başlangıç bölümünü birde son kısmını okudular. bu bölümde suçu işleyemediğim yazılı idi. ifadenin orta kısımlarını da okumak iştin bir talepte bulunamadım zira o şartlar içinde bulunamamadım. Gerçek okuyamam diye bir talepte bulunmuş ve talebinin reddi ile karşılaşmış değilim. ifadeyi imzaladım. Olay bundan işarettil. "dına verdiğim kişilerden şikayetciyim dedi.

Şikayet dilekçesi okundu. Tekrar ederim dedi.

C. Savcılığında alınan beyanı okundu. Benim o ifade doğrudur. ifadeinde edigecenve beni devdüğünden bahseten kom. mustafa huzurda değildir. komiser rhan beni bizzat dövmemiş ancak dövülmem için emir vermiş ve dövdürmüştür. bu emri benim yüzümé karşı vermiştir. bir ay kadar önce mahallede bir tahkikat nedeni ile yapılan arama sırasında huzurda sanık kom. Orhan bana hoca sen burnlardan git yoksa taşıpa işler açılır. diye söylemiştii. Benim daha sonra karşılaştığım bu dövülmeme hadiselerini kom. Orhan in önceden bana yaptığı tehditin sonuçları söyleyorum dedi.

Sorgu Hakimliğinde alınan beyanı okundu: "Oruldu: Ben o ifadeerde mustafa aydın de medim. mustafadedyim. tahmin edilerek mustafa aydın yazılıp olabilir. "uzurdaki mustafa aydın kesinlikle söylüyorum beni dövmemiş dövme ola larına katılmamıştır dedi.

MAĞDUR ENGİNİLTİMOĞLU'DAN YEMİNSİZ OLARAK SORULDU: Yılmaz istifin öldürülmesi ile ilgili olarak şenli sıfatı ile emniyete alındım. altıgündür emniyette kaldım. Falakoya ystır dilar. başı altında suçu kabullenmeye zorladılar. Şimdi huzurda bulunan sanıklardan mustafa aydın ben falakada iken benim if demi baskı ile almak istedii. ancak ifade verebilecek halde değildim. sanıklardan şimdi göstermiş bulandığum ahmetiyili falakamı tutanlardan dir. huzurda sanıklardan rhan banbal bizzat bana vurenlardır. Şimdi diğer sanıklar huzurda olsadıkları için öte kilerin ne yaptıını bilmiyorum. ama birçok kişi beni dövdüler. Daha sonra turşut adındaki bir polis yazılı bir ifade getirdi okumak istedim. okumana gerek yok hepsi senin lehinedir diye, le: ben okumasam diye söyledi. Ardından beni tekrar falakaya yatarılar.

dedi.

Şikayet dilekçesi okundu. "ekrar ederim dedi.

C. Savcılığında alınan beyanı okundu. "ekrar ederim dedi Z E S I .

Soruldu: "en işkence sırasında nasıl ifade verdigimi ve bizzat bu işkencelerden kurtulmak için birşeyler söyleip söylemediğ ni ve diğer arkadsızzuglar tarzda konuşup konuşmadığımı bileyemiyorum dedi.

Sorgu Akımlığında alınan beyanı okundu: Benim o ifade doğrudur dedi. İsimlerini verdiğim kişiler hepsi beni dövmüşlerdir dedi.

MAĞDUR HÜSEYİN ALIOĞLU'DAN ŞİKAYETİ SORULDU: Yılmaz istif öldürültentenbir kaş saat sonra beni polisleryakalayıp karakola getirdiler. aktülyilmazın kardeşi Süleyman Karakolda idi. Huzurda sanıklardan kom. mavunun Orhanbanbal ile beraber beni aldılar. maktülüllük kardeşi Süleyman bu suu sen kabulet sana 50 bin lirapara vereceğiz ayrıca birde daire alsacagız dedire. aynı sözü sanık orhanda duyu. en kabul etmeyince o zamansanık Orhan kabul etmezzen geç içeriye deyip beni içeriğide bir odaya aldırdı. sanıklardan şimdi gösti. diğimi bu şahıs eline bir sopa alarak beni dövdü dierek sanıkahmet iyiliği gösterdi. daha sonra şimdi huzurda bulunuş yan bazı polisler gelip beni dövdüler. Ende dayak kargasında onların söylediğini kabul etmem zorunda kaldım nitelik önümde bir kaç tane resim çizdiler. bu resimler huzurda bulunan diğer mağdurların resimleri idi. yaptıkları telkine göre diğer mağdurların yanı resimleri gösterilenlerin bu işi yaptığıni söyle seni dışarda devamlı olarak polisle koruruz diyorlardı.

banayapılan telkinler arasında " in habasının da adı bu işe karıştırılma ve telkinci olarak onun adını vermey isteniyordu. Beni huzurda sanıklardan ahmet iyili dövmiştir. diğer ikisi dövmemiş Orhan Banbal sadece dövülmek üzere içeriye alındırmıştır. "zett , Ceza ve altan adında polisler bana dayak vurmuylardır. "ikayetciyim dedi.

Şikayet dilekçesi okundu. "ekrar ederim dedi.

C. Savcılığında alınan beyanı okundu.

T.C.

SAMSUN

İ. Ağır Ceza Mahkemesi

sayı :

1901/42

DEVLET TEŞHİS MAHKEMESİ

15

başkan : Osman Gürün 17300
dye : Muzaffer Arıcı 14023
dye : R.Türkmen Bayar 12996
nazi : Serkan Sate

20.3.1981 tarihinde erranlı suzme ve yelpaze suçları, sularla Anadolu
fırtına ve okmazlarla nukleerle yapılan duruşma sırasında.

Sesiniborgu "şakiatı tutt 22.1.1981 tarih ve 1901/61 sayılı cevizi ile
evrakları meşaketleme üzerine ettiğim olayları getirmeyen ve şahitlerimi okmaz
trafi 24.3.1. saat 19.00, cezaihanelerimizde tutuklu olanın haksız muamelesi 1901/42
suresinde kayıtlı şahitlere eşittirimi ilk kezde ifade ettim.

Görsel Görüntü :

14) Cümle şeyri mevkuf şapıklarla durusma şapkı ile son tahkikat Kararname
si suretinin kendilerine tabliğine,

2+) Mağdurların hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoglu ile Hüseyin Alioğlu'ndan ha-
lere başka suçtan dolayı tutuklu bulundukları Samsun Cezaeviades salpleri ile
duruşmada hazır bulundurulalarının temsil için Çevrecilikten örnekler, şahil-
nesine,

6 (MUR.34) Cümle şapıklarla sabıkalarının Ankara Adli Fidil Ağırlıoğlu'ndan ağır
şırı fışık istecilmesine,

4+) Saır busularla şapıkların şapıklarından önce duruşma sırasında iş-
tilmesine,

5+) Dürüşmanın be nedenlerle 22/4/1981 günü saat 10.30'a bırakılmaması
tensiben ve ey birlikte iler karar verildiği 6/2/1981
Başkan 17300 dye 14023 dye 12996 İshakatlı 760

17.3.1981
başkan : Osman Gürün
dye : Muzaffer Arıcı
dye : R.Türkmen Bayar
nazi : Yıldırım Ulaş 20341
L.C.Yrd : Muzaffer Arıcı 14023
Nasihat : Serkan Sate

17.3.1981 TARİHİ İLE FİDİL AĞRILIOĞLU İLE İBBELİK OM. 81Z 681-1 sayılı.

Cezaevinde tutuklulukta duran "akki anır"ur Engin Yetimoglu ve "Üseyin"ličli yeti-
ridiler, "uzura alındılar" anıklardan ahmet iyili, ustafa aydın, Orhan Banbal şahitler sanık-
lar gelmedi. "çık duruşmaya başlamadı.

Yoklama yapıldı.

MAĞDUR:HAKKI TARİK NUR : oğlu 1957 d.lu mah. cad.
da oturur.

MAĞDUR:ENGİN YETİMOĞLU : oğlu d.lu mah. cad.
da oturur.

MAĞDUR:HÜSEYİN ALİOĞLU: oğlu d.lu mah. sok. no :
oturur.

SANIK:AHMET İYİLİ : oğlu de dogma , okur yazar,
samsun m.de kom. muavini, sabıkasız, mah. nüfusuna kayıtlı olu samsunem. müd.
görevli,

SA İK: MUSTAFA AYDIN : oğlu de dogma , okur yazar, Samsur
Em.Müd. komser muavini, sabıkasız, rdu , aradüzhahiyesi bayramlı köyü nüfusuna kayıtlı olup samsun
em. Müd. görevli,

SANIK:ORHAN BANBAL : oğlu d.lu dogma , okur yazar
samsun m. müd. komser kavını, sabıkasız, kazasında köyünde nüfusa
görevli olup samsun m. müd. görevli,

Samsun sorğu hukmîliğinin 22.3.1981 gün ve 1901/20 sayılı son tahkikatkarnameesi okun
22.3.1981

1981/42

doğrudur. ancak magduralara sitraporları sorulama ile olmuş hadiselerde görmek mümkün değildi. zira dahasonraki tarihlerde görülüp bizim böyle bir darp hadisesi ile ilgimiz olmamıştır dedi.

C.Savcısından soruldu: beyanlara ve begelere bir diyeceğim yoktur dedi.

Diger sanıklarla ilgili cevabı yazılar okundu.

C.Savcısı diğer sanıkların ifadelerinin alınması ve noksan nüfuskayitlarının tamamlatılması mütaala olunur dedi.

Onu görüşüldü

GÖREVİ DÜŞÜNDÜ:İstem gibi

1- Mezakıtpıri m. amirliği nezdinde görevli olduğu bildirilen sanık M.İzzet hayır'ının ifadesinin tesbiti için Mezakıtpıri Ağifyoasa mah. talimatızzılmasına.

2- Sanıklardan Altan Yenice'nin İsparta 40 Piyade alayı Avcı taburu 2.Bölükte asker olduğuiblidirildiğinden kılıç kom.talimatızzılarak oklenerek son takikarat karrına göre en yakın ağır ceza mah.sevk ile savunmasının tesbitettirilmesine.

3- Sanıklardan Cesarettin Karımbaş'ın Erzincan em. mid. kadrosunda görevli olduğu bildirildiğinden Erzincan m. müd.me talimat yz.alarak

az Erzincan İl merkezinde ise Erzincan 2.ır Ceza mah.sevk edilerek savunmasının alındırılması

4- Erzincan m. üd.ne bağlı herhangi bir İlçe om. amirliği nezdinde ise tıma-tıniade edilmeyip bulvidüğü yer mahkemesice gönderilerek varsa tıpar edza yoksa Aaliye Çan. Mah. den savunmasının tesbitettirilmesine.

4- Dolum ve sabırı kayıtları sevüt bulunmayan sanıkların kayıtlarının celli içün müzakkere yazılmasına.

5- Bu sebeplerle duruşmanın 17.6.1981 Çarşamba günü saat 9.00'a bırakılmasına cybiliği ile karar verildi. 20.4.1981
Başku 17300

Üye 12958

Üye 20341

Natip

Müller

Celice N. (): 17.6.1981

Daşken	:	Oscar Şirin	17300
İye	:	Ehmet Tren	14023
İye	:	Fatihgut Bayar	12998
S.Y.	:	Mevzut Bakoglu	DA 25702
stip	:	Nurman Demirci	920

ÇİN BELLEK MÜZESİ

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celas eğildi.

Sanıklar Ahmetiyili, M.İzzet Hayırlı, Mustafa Aydin, ve Orhan Bembal geldi diğer sanıklar gelmediler midahele isteminde bulunan ve başka suçtan tutuklu oldukları anlaşılan Hekki Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu vekili olduğunu bildiren ve vekaletnamə'si olan Av.İsmail Sami Çakmak geldi. Açık duruşmaya devam olundu.

Magdurlardan Hekki Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu'nun davaya katılma dileğine havi 02.5.1981 günü dileyce gönderidikleri anlaşıldı.

Müdafi: Müvekkilerimin talebinin kabiliye karar verilmesini arz ediyorum dedi.

C.Savcısı suçtan zarar görme ihtimaline binaen müştekilerin müdahilliğinin ve vekletin kabiliyi mütalaa olunur dedi.

Konu Görüşüldü:

G.DÜ:

1-Suçtan zarar görme ihtimaline binaen müştekiler Hekki Tarık Nur, ve Engin Yetimoğlu'un midahele istemini kabiliye,

2-Sıralan vekaletnameye göre Ankara Barosu Av.alarından İsmail Sami Çakmak'ın müdahilli Hekki Tarık Nur ve Engin Yetimoğlu vekili olarak duruşmaya kabiliye karar verildi oturumsu devam olundu:

Tetkik edildi,

Sanık M.İzzet Hayırlı'nın, sanık Altan Yenice'nin ve sanık Cesarettin Karımbaş'ın...

Sayı : 1981/42

SH:5

... ifadeleri ıkmalem galmekle okundu,

Müdehil vekili savunmalara bir diyecisin yoktur dedi.

Sanık İzzet Hayırı'ya ifadesi olanup soruldu; Tekrar ediyorum ben, o tarihte 2.şubede görevli degildim aynı gün bir başka hadisede Ahmet Can isimli bir kom.Muevini yaralannmış ve Ankaraya gönderilmisti.Bende Emniyet Müdüriün emri ile Ankarada Tedaviye olun bu kom.Muevinin Samsunda bulunu resmi silahını ona güvérümke için gitmisim bu soruşturmalarda yor almadım dedi.

Yokluğunda alınan beyanlar dindu: Müştekilerin beyanlarını kabul etmem dedi.

Raporlar ve doğum sabıkasızlık kayıtları okundu bir diyecisin yoktur dedi.

C.Savcısından soruldu:Beyanlara bir diyecisin yoktur,dedi.

Konu görüşüldü

Müdehil vekili:Soruşturmayı genişletme istememi vardır dedi.

Soruldu:

Müvekkilerimin soruşturmasının hangi ekip tarafından yapıldığının, soruşturmanın aynı ekip tarafından sonuçlandırılıp sonuçlandırmadığının, Olayın siyasi niteliği enlagildikten sonra bildirilen için C.Savcısının haberدارedilip edildiğinin ve ne zaman haberler edildiğinin, nezareti altına alınan müvekkillerimin nezarete alındıkları hakkında Sıhhi muayenelerinin yapılap yapılmadığının ve yapılmazsa bu husustaki raporun, müvekkilerimin sorgalandıkları ve sorularının devam ettiği sürede başka suçlardan dolayı nezarete alınan ve müvekkilerim ile aynı nezarette kalan kişiler olup olmadığına ve varsa isimlerinin, müvekkilerimin nezarete oldukları sürü pardinde kendilerini yakalayabilecek herhangi bir delici kesici yada berkeleyici eylemin kendilerine verilmesinin mümkün olup olmadığına Samsun Emniyet Müdürlüğü'nden sorulmasının ve müvekkilerimin huzura çağrılarak dinlemelerini talep ederim dedi.

Bu talebi itabariyle C. Savcısından soruldu:Müdehilin istediği hususlardan sedace eylemlerin nezarete alınıp alınmadıklarının ve suçlarının C.Savcılığına bildirilip bildirilmmediği yolundaki talebin yerine getirilmesine, Diğer hususlar dosyada novat zabıtaları mevcut olduğundan ve esasen dosyasının urtibati bulunan diğer dosyadın detenile bilgilerin tekrarla tutuklu clacağında nezarete bulunan şahıslara delici,kesici alet verilmesi zabıtaların görevine eytiri bir davranış olacağında bu hususların sorulmasına gerek yoktur.İçeriden bilgilerin dosyasını tutabitti olan dosyadan suretler veya fotokopileri almak suretiyle bu dosyaya konulmak üzere talebin reddi ıkmalem olunur dedi.

Konu görüşüldü:

2.DÜ:

1-Müdahilliklerine karar verilen ve başka eylemde Cezaevinde tutuklu olacakları takip eden Halkın Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu'nun Müdehil sınıfı ile dinlemek üzere müzakkere ile çaplıracak 2-iş bu dosyanın irtibatlı olduğu dosyadaki:

a-) Sanıklar Hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoğlu ve Nüseyin Aliçiglu'nun

zabıta ifadesi suretleri ile Karşı gösterme ve ünlastırma sebat,suretleri yada fotokopilerinin, TARIHSEL ADALET YÜRÜTÜLEN DURUŞMANA KARŞI GÖSTERME SEBAT,SURETLERİ

b-) Adı geçenlerin ifadeleri aynısı sırasında kendilerinin yaralanması ile ilgili herhangi bir zabit varsa bu zabıtaların suretlerinin yada fotokopilerinin Mahkememizde görülen dava dosyaından çıkartılarak bu dosyaya konulması için Başketipligin gürvəlendirilmesine,

3-Savunmaya taaluka nedeniyle bu davannın müdöhili bulunan Hakkı Tarık ve Engin vekilinin görülmekte olan ana davaya etmin olabilecegi düşüncesi ile ileri sürüldüğü soruşturmayı genişletme talebinin kabili ile nadde ilgili hususları Emniyet Müdürlüğü'nden sorulmasına,

4-Sanık M.İzzet Hayırı Kom.Muevini Ahmet Can'ın yaralanmasından sonra Em.Müdürlük'ünden sorulmasına, ile bu şahsin resmi silahını Ankaraya götürdügüni bildirdiğinden Ankaraya gidip ve dönlük tarihlerinin bildirilmesi ve öyle bir görevli gidip gitmediğinin açıklanması için Em.Müd.ne müzakkere yazılmasına,

5-Sair hususların bilahre düşünülmemesine,

6-Bu sebeplerle duruşmanın 23.9.1981 günü saat:10.20 ye birekimasına oy birliği ile karar verildi. 17.6.1981

Baskın: 17300

Üye 14023

Üye 26341

Katip 920

Sayı : 1981/42

SH:5

... ifadeleri ıkmalen galmekle okundu,

Müdahil vekili savunmalara bir diyecisin yoktur dedi.

Sanık İzzet Hayırı'ya ifadesi okunup soruldu; Tekrar ediyorum ben, o tarihte 2.Şubede görevli değildim aynı gün bir başka hadisede Ahmet Can ıstımlı bir kom.Muavini yaraladı ve Ankaraya gönderdim. Bende Emniyet Müdüriyeti emri ile Ankarada Tedaviye olunmuştu kom.Muaviniin Samsunda bulundu resmi silahını ona güvörüşe için gitmiştim bu soruşturmalarda yorulmadım dedi.

Yaklaşımında alınan beyanlar dündü: Müvekkilerin beyanlarını kabul etmem dedi.

Raporlar ve doğum sabotajlılığı kayıtları okundu bir diyecisin yoktur dedi.

C.Savcısından soruldu: Beyanlara bir diyecisin yoktur, dedi.

Konu görüştü

Müdahil vekili: Soruşturmayı genişletme istememiz vardır dedi.

Soruldu:

Müvekkilerimin soruşturmasının hangi ekip tarafından yapıldığının, soruşturmanın aynı ekip tarafından sona erdirildiğinin, sona erdirildiğinden sonra belirtti. İçin C.Savcısının haberدارedlyip edildiğinin ve ne zaman haberler edildiğinin, nezarete altına alınan müvekkillerimin nezarete alındıkları veya Sıhhi muayenelerini yapılıp yapılmadığının ve yapılmaması bu husustaki raporun, müvekkilerimin sorumluluklarını ve sorularının devam ettiği sürede başta suçlardan dolayı nezarete alınan ve müvekkilerim ile aynı nezarette kefen kişiler olup olmadığına ve varsa isimlerinin, müvekkilerimin nezarete oldukları süre barındırma kendilerini yaralayabilecek iken hangi bir delici kesici yada berekeleyici eşyaların kendilerine verilmecinin mümkün olup olmadığına Samsun Emniyet Müdürlüğü'nden sorulmacamı ve müvekkilerimin hizara çağrilarak dinlenmelerini talep ederim dedi.

Bu talebi itabariyle C.Savcısından soruldu: Müdahilin istediği hususlardan sadece parkların nezarete alınıp alınmadıklarının ve suporanın C.Savcılığına bildirilip bildirilmemiği yerindeki talebin yerine getirilmesine, Diğer hususlar dosyada novot sabitlari mevcut olduğundan ve erasen dosyasının urtibati bulunan diğer dosyadan istenilebilgilerin tesbitin mümkün olacağından nezarete bulunan şahıslara delici, kesici alet verilmesi sabitlari gëzmeye okuru bir davası olacağinden bu hususların sorulmasına gerek yoktur. İçeriden bilgilerin dosyanın mutabiti olan dosyadan suretler veya fotokopileri alınamak suretiyle bu dosyaya konulmak üzere talebin reddi mıtalan olmaz dedi.

Konu görüştü:

G.DU:

1-Müdahilliklerine karar verilen ve başka enftan Cezaevinde tutuklu olacakları maleşilas Hakkı Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu'nun Müdahil sınıfı ile dinlenmek üzere mizekkere ile ceplerine, 2-İşbu dosyanın irtibatlı olduğu dosyadaki;

a-) Sanıklar Hakkı Tarık Nur, Engin Yetimoğlu ve Hüseyin Aliçiglu'num

yada fotokopilerinin, TARIHSEL ADALET DUYURUSU ile Yer gösterme ve yükleştirme suretleri ile suretleri ile Yer gösterme ve yükleştirme suretleri

b-) Adı geçenlerin ifadeleri alınızsırısında kendilerinin yaralanması ile ilgili herhangi bir zabıt varsa bu zabıtların suretlerinin yada fotokopilerinin Mahkememizde görülen dava davayaından çıkartılarak bu dosyaya konulması için Başkatılığın görevlendirilmesine,

3-Savunmaya taallukta nedeniyle bu davanan müdürü bulunan Hakkı Tarık ve Engin vekilinin görülmekte olan ana davaya etmeli olabileceği düşüncesi ile ileri sürüdüğu soruşturmayı genişletme talebinin kabili ile madde ilgili hususların Emniyet Müdürlüğü'nden sorulmasına,

4-Sanık M.İzzet Hayırı Kom.Muavini Ahmet Can'ın yaralanmasından sonra Em.Müdahil emri ile bu şahsan resmi silahını Ankaraya götürdü bildirdiğiinden Ankaraya gidip ve dönlüş tarihlerinin bildirilmesi ve öyle bir görevli gidip gitmediğinin açıklanması için Em.Müdahil mizekkere yazılmasına,

5-Sair hususların bilahre düşünülmesine,

6-Bu sebeplerle duruşmanın 23.9.1981 günü saat:10.20 ye bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 17.6.1981

Bas.Eml. 47300

Üye 14023

Üye 29341

Katip 120

1981/42

SH:5

..../ifadeleri ikmalen gelmekte okundu,

Müdahil vekili savunmalara bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık İzzet Hayırkı'ya ifadesi okunup soruldu: Tekrar ediyorum ben o tarihte 2.Ş. görevli değildim aynı gün bir başka hadisinde Ahmet Can isimli bir kom.muavini yaralannmış ve gönderilmisti.Bende Emniyet Müdüriyeti emri ile Ankarada Tedavide olan bu kom.muavinin Samsun resmi silahını ona göstürümke için gitmiştim bu soruşturmalarda yer almamış dedi.

Yokluğunda alınan beyanlar dandu:Müştekilerin beyanlarını kabul etmem dedi.

Raporlar ve doğum sabıksızlık kayıtları okunlu bir diyeceğim yoktur dedi.

C.Savcısından soruldu:Boya lura bir diyeceğim yoktur,dedi.

Konu görüldü:

Müdahil vekili:Soruşturmayı genişletme istemiziz vardır dedi.

Soruldu:

Müvekkilerimin soruşturmasına hangi ekip tarafından yapıldığının,soruşturanın a tezafinden sona erdirilip sona erdirilmadığının,Olayın siyasi niteliği enlaşıldıktan sonra C.Savcısının haberدارedilip edildiğinin ve ne zaman haberdar edildiğinin,nezaret altın müvekkillerimin nezarete alındıkları anda Sıhhi muayenelerinin yapılmış yapılmadığının ve yapılmıştı raporu,müvekkilerimin soruşturulukları ve sorularının devam ettiği sürede başka lardan dolayı nezarete alınan ve müvekkilerim ile aynı nezarete kalan kişiler olup olmadığı varsa isimlerinin,Müvekkilerimin nezarete oldukları süre sırında kendilerini yaralayabilecek hangi bir delici kesici yada boreleyici eşyaların kendilerine verilmesinin mümkün olup olmadığı Samsun Emniyet Müdürlüğü'nden sorulmasını ve müvekkilerimin huzura çağırılarak dinlenmelerini ederim dedi.

Bu talebi itibarıyle C.Savcısından soruldu:Müdahilin istediği hususlardan sadece zan nezarete alınıp alınmadıklarının ve suçlarının C.Savcılığına bildirilip bildirilmmediği yol talebin yerine getirilmesine,Diger hususlar dosyada mevcut zabıtalar mevcut olduğundan ve esas dosyasının irtibati bulunan diğer dosyadan istenilebilgilerin zabıtının mümkün olacağından ne bulunan şahislara delici,kesici alet verilmesi zabıtının görevine aykırı bir davranış olacağından bu hususların sorulmasına gerek yoktur.İçap eden bilgilerin dosyanın mürtabiti olan dosyadan veya fotokopileri alarak uretiyle bu dosyaya konulmak üzere talebin reddi mütalaası olunur dedi.

Konu görüldü:

C.DÜ:

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

1-Müdahiliklerine karar verilen ve başka suçtan Cezaevinde tutuklu oldukları anlaşılan Hakkı Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu'nun Müdahil sıfatı ile dinlenmek üzere müzeler ile celp 2-iç bu dosyanın irtibatlı olduğu dosyadaki:

a-)Sanıklar Hakkı Tarık Nur,Engin Yetimoğlu ve Hüseyin Alioğlu'nun kötü muamele se verdiklerini ifade ettikleri zabıta ifadesi suretleri ile yer gösterme ve yüzlegtirme zabıt,yada fotokopilerinin,

b-)Adı geçenlerin ifadeleri alınmış sırasında kendilerinin yaralanması ile ilgili hangi bir zabıt varsa bu zabıtların suretlerinin yada fotokopilerinin Mahkememizde görülen davasından çıkartılacak bu dosyaya konulması için Başkatipligin görevlendirilmesine,

3-Savunmaya taaluku nedeniyle bu davyanın müdöhili bulunan Hakkı Tarık ve Engin vek görilmekte olan ana davaya etmin olabileceğii düşüncesi ile ileri sürüldüğü soruşturmayı genişle talebinin kabülü ile madde içinde ilgili hususların Emniyet Müdürlüğü'nden sorulmasına,

4-Sanık M.İzzet Hayırkı Kom.muavini Ahmet Can'ın yaralanmasından sonra Em.Mü.'nün ile bu şahsin resmi silahını Ankaraya götürdüğünü bildirdiğinden Ankaraya gidiş ve dönüş tarixinin bildirilmesi ve öyle bir görevli gidip gitmediğinin açıklanması için Em.Mü. ne müzelerine yazılmasına,

5-Sair hususların bilahre düşünlmesine,

6,Du sebeplerle duruşmanın 23.9.1981 günü saat:10.20 ye bırakılmasına oy birliği il karar verildi. 17.6.1981

Başkan 17300

Üye 14023

Üye 20341

Katip 920