

T.C.
ARTVİN
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2012/677

Karar No : 2013/316

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

: K.H.

: 1-

olma, 13/09/1955 doğumlu, Bağlaraltı Mah. 209. Sok.
Bilgin Sitesi A Blok Kat:3 Dairesi 8 Yıldırım/ BURSA
ikamet eder.

2- MÜZEKKER KARAHAN, Oğlu
'den olma, doğumlu, Mah.
Cad.
ikamet eder.

3- DURSUN HAKKI ONUK, Oğlu
'den olma, doğumlu,
ikamet eder.

4- HASAN YAŞAR, Oğlu olma,
doğumlu,
ikamet eder.

5- OSMAN KOÇ, Oğlu
olma, doğumlu,
ikamet eder.

6- MÜZEKKİR SAYMAZ, Oğlu
olma, doğumlu,
ikamet eder.

7- HALİT ÖZER, Oğlu olma,
doğumlu,

8- SEYFETTİN ALTIKULAÇ, Oğlu
olma, doğumlu,
ikamet eder.

9- YILMAZ COŞGUN, Oğlu

ikamet eder.

ŞÜPHELİLER

: 1- BAYRAM DİNÇELER, Oğlu

ili, MERKEZ ilçesi, köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 2- HAYRETTİN MUNGAN, Oğlu
olma, doğumlu, ili, MERKEZ
ilçesi, köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 3- YAŞAR TANTAN, Oğlu
olma, doğumlu, ili,
ilçesi, köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 4- HIDİR DAL, Oğlu olma,
doğumlu, ili, ilçesi,
köy/mahallesi,
sıra.no'da nüfusa kayıtlı

ikamet eder.

: 5- İSMAİL KERİMOĞLU, Oğlu
olma, doğumlu, ili,

ikamet eder.

: 6- HÜSEYİN YURTSEVEN, Oğlu
olma, doğumlu, ili,
ilçesi, köy/mahallesi, 1

ikamet eder.

: 7- AHMET SELEK, Oğlu olma,
doğumlu, ili, ilçesi,
köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 8- SÜLEYMAN ÖZCAN, Oğlu
olma, doğumlu, ili,
ilçesi, köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 9- HARUN KOÇAK, Oğlu
olma, doğumlu, ili, ilçesi,
köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 10- FERİT ILDIRAR, Oğlu
olma, doğumlu, ili, ilçesi,

ikamet eder.

: 11- MECDİ CENGİZ, Oğlu
olma, doğumlu,
ili, ilçesi,
köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 12- MUSTAFA EKEN, Oğlu
olma, doğumlu, ili,
ilçesi, köy/mahallesi,

ikamet eder.

: 13- İBRAHİM ARSLAN, Oğlu
olma, doğumlu, ili,

ikamet eder.

SUÇ

: İşkence Yapma

SUÇ TARİHİ VE YERİ

: 1980,1981 ARTVİN

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı müstekilerin Cumhuriyet Başsavcılığımıza müracaat ederek olay tarihinde kendilerine işkence yapıldığını iddia etmeleri üzerine soruşturma işlemlerine başlanılmış ise de;

Dosya içerisinde yer alan nüfus kayıt örneklerine göre şüpheli Ahmet Selek'in 28.03.2000 tarihinde, şüpheli Harun Koçak'ın 07.12.2012 tarihinde, şüpheli İbrahim Arslan'ın 19.08.1990 tarihinde öldükleri ve bu sebeple TCK'nın 64. maddesi uyarınca haklarında kovuşturma yapılamayacağı, diğer şüpheliler açısından ise;

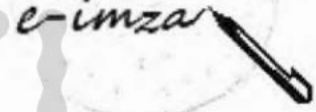
Suç tarihinde yürürlükte bulunan ve lehe yasa olan 765 sayılı TCK' da işkence suçunda zamanaşımı hükümlerinin işlenemeyeceğine dair bir düzenleme bulunmadığı ve 765 sayılı TCK'nın 243/1, 102/3 ve 104/2 . maddeleri uyarınca işlendiği iddia edilen işkence suçu ile ilgili olarak dava zamanaşımının (en fazla 15 yıl) dolduğu, nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 765 sayılı yasa döneminde verdiği 21.11.1994 tarih 1994/8-273 Esas, 1994/293 Karar sayılı kararı ve 30.01.2001 tarih ve 2000/1-250 esas 2001/1 karar sayılı kararların da işkence suçunun zamanaşımına uğrayabileceğinin kabul edildiği, ayrıca 30.04.2013 tarihli resmi gazete de yayınlanmakla yürürlüğe giren 6459 sayılı yasanın 9. maddesi ile 5237 sayılı TCK'nin 94. maddesine eklenen "bu suçtan dolayı zamanaşımı işlemez" hükmünün de 30.04.2013 tarihine kadar işlenen işkence suçlarında zaman aşımının işleyeceğinin kanun koyucu tarafından da kabul edilerek bu düzenlemeye gereksinim duyulduğunun göstergesi olduğu,

Anayasanın 90/5. maddesinin yollaması ile AIHS 7/2.maddesi uyarınca da işkencenin zamanaşımın uğramayacağını ileri sürülemeyeceği, zira AIHS 7/1. maddesinde belirtilen " Hiç kimse işlendiği zaman milli veya milletlerarası hukuka göre bir suç teşkil etmeyen bir fiil veya ihmalden dolayı mahkum edilemez. Keza hiç kimse suç işlendiği zaman tertibi gereken cezadan daha ağır bir cezaya da çarptırılmaz." hükmü ve 7/2. maddesindeki " İşbu madde, işlendiği zaman medeni milletler tarafından tanınan umumi hukuk prensiplerine göre suç sayılan bir fiil veya ihmalden suçlu bir şahsın yargılanmasına ve cezalandırılmasına mâni değildir." hükmü birlikte değerlendirildiğinde 7/2. maddesindeki amacın işlendiği tarihte milli ve milletlerarası mevzuata göre suç teşkil etmeyen bir fiilin medeni milletler

tarafından tanınan umumi hukuk prensiplerine göre suç sayılan bir fiil olması halinde kişinin 7/1. maddeden yararlanamayacağı belirtilmiştir, oysa ki müştekinin şikayetine konu eylemin işlendiği tarihte 765 sayılı TCK'da suç olarak düzenlendiği yani somut olayda işlendiği tarihte suç olmayan bir fiil değil yalnızca kanunlarca düzenleme altına alınan dava zamanlaşımının dolduğundan takibat yapılamayan bir suç bulunduğu, dolayısı ile AİHS 7/2.maddesinden işkence suçunun zamanlaşımına uğramayacağı anlamı çıkarılamayacağı ayrıca,

Anayasasının 90/5. maddesindeki "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." cümlesinin 07/05/2004 tarihli 5170 S.K./7.maddesi ile yürürlüğe girdiği, dolayısı ile işkence yapıldığı iddia edilen tarihte söz konusu düzenlemenin yürürlükte bulunmadığından olay tarihinde işlenmiş suçlar bakımından Uluslar Arası Mevzuatın yasal mevzuata göre öncelikli uygulanmasını gerektiren bir durumun olmadığı, bu itibarla şüphelilerin üzerlerine atılı işkence suçunun 765 sayılı TCK'nın 243/1, 102/3 ve 104/2. maddeleri uyarınca zamanlaşımına uğradığından soruşturma yapılamayacağı anlaşıldığından **KAMU ADINA KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLMADIGINA**, kararın müştekilere **TEBLİĞİNE** ve tebliğ tarihinden itibaren 15 günlük yasal süre içinde, Rize Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına itiraz yolu açık olmak üzere CMK.nun 172.vd maddeleri uyarınca karar verildi.30/05/2013

ERTUĞRUL ŞAHİN
Cumhuriyet Savcısı-122328

e-imza 

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

*Bu karar elektronik imza ile imzalanmış olup ayrıca fiziki olarak gönderilecektir.

T.C.
ARTVİN
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2012/677

18 YAŞINDAN BÜYÜK

MÜSTEKİ İFADE TUTANAĞI

TC KİMLİK NO : []
ADI SOYADI : MÜZEKKER KARAHAN,
BABA ADI - ANA ADI : [] Oğlu [] olma,
DOĞUM TARİHİ : []
DOĞUM YERİ : []
NÜFUSA KAYITLI OLDU. YER : [] ili, [] ilçesi, [] köy/mahallesi,
cilt, aile sıra noıra no
MEDENİ HALİ : []
ADRESİ : []
TELEFON NUMARASI : []
İFADENİN ALINDIĞI YER : Artvin Cumhuriyet Savcılığı

CMK' nın 234.maddesi gereğince müstekinin kimliği saptandıktan ve kişisel bilgileri öğrenildikten sonra; delillerin toplanmasını isteme, soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet Savcısından belge örneği isteme, vekili yoksa baro tarafından kendisine bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMK 153 maddeye uygun olmak koşuluyla vekili aracılığıyla soruşturma belgelerini ve el konulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme, Cumhuriyet Savcısının kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı usule göre itiraz hakkını kullanma haklarının bulunduğu açıkça anlatıldı.

MÜSTEKİ BEYANINDA: Avukat istemiyorum, CMK 234 maddedeki haklarımı anladım demekle,

SORULDU: Ben halen yukarıda belirttiğim adreste ikamet ederim.Devlet memuru olarak Bingöl'de görev yaparken [] evimi [] taşımak için gelmişim. 12 Eylül sabahı evimden alındım.Artvin Öğretmen Okulu'nun bodrum katına indirildim. Gözlerim bağlı vaziyette üç gün aç ve susuz orada tutuldum. Geceleri işkence sesleri geliyordu. Nöbetçi askerler bana "Seni de oraya göndereceğiz" dediler. Bizi psikolojik olarak etkilemeye çalıştılar. Daha sonra spor salonuna götürdüler. Gözlerim bağlı olarak falaka, jop, tokat, yerlerde süründürme şeklinde çeşitli işkenceler yaptılar. 30 gün boyunca bu işkenceler sürdü. 30 günden sonra beni bıraktılar. Bingöl'e görev yerime döndüm. Yine Öğretmen Okulunda yeğenim Ensar Karahan'ı işkencede öldürdüklerini Bingöl'de duydum. Cenazesine geldim. Öldüren kişiler hakkında şikayette bulundum. Bunun üzerine beni tekrar Öğretmen Okuluna götürdüler. Şikayetini geri alacaksın diye bana sinkafı küfürler, hakaretler, yukarıda izah ettiğim işkence türleri ve soğuk su işkencesi yaptılar. Ayrıca Binbaşı Ahmet Selenk öğretmen Müzekkir Saymaz'ı hücrelerinde bulamadığı için isim benzerliğinden beni buldu. Müzekkir Saymaz yerine bir tarafında bira bardağı ile bira içerken bir taraftan da bana tekme tokat ve yumruk ile döverek işkence yaptı. Daha sonra tutuklandım. Erzurum 1. Nolu Cezaevinde yattım. Yalan beyanlarla kanaaten 5 yıl hapis cezası aldım ve memuriyetimden oldum. Bundan dolayı isim ve adreslerini belirteceğim bana işkence ve hakaret eden kişilerden şikayetçiyim. Binbaşı Ahmet Selenk, Mustafa Eken, [] oğlu doğumlu [] nüfusuna kayıtlı subay Ferit İldırar, [] oğlu doğumlu [] nüfusuna kayıtlı subay Mecdi Cengiz, [] oğlu doğumlu [] ilçesi [] mahallesi nüfusuna kayıtlı polis İsmail Kerimoğlu, [] oğlu doğumlu [] nüfusuna kayıtlı polis Yaşar Tantan, [] oğlu doğumlu [] köyü nüfusuna kayıtlı polis Hüseyin Yurtseven,

Dal, oğlu doğumlu köyü nüfusuna kayıtlı polis memuru Hıdır
Hüseyin Özcan, oğlu doğumlu nüfusuna kayıtlı polis
Aslan'dır. Bu kişilerden şikayetçiyim. Adalete sığınıyor bana yaptıkları işkencelerin ruhumda silinmeyecek
izleri vardır. Cezalandırılmalarını istiyorum. dedi.

CMK 234.maddedeki işlemler yerine getirilmekle tutanak içeriği okundu, imzası alınarak tutanak
birlikte imza altına alındı. 29/06/2012

MUSTAFA USTA 107597
Cumhuriyet Savcısı

FATİH DURGUN 104300
Zabıt Kâtibi

MÜZEKKE KARAHAN
Müşteki

BELLEK

MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

3 NCÜ ORDU KOMUTANLIĞI

SIKIYÖNETİM 1 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ

ERZİNCAN

EVRAK NO : 1987/153
 ESAS NO : 1987/30
 KARAR NO : 1988/28

G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M

Türk Milleti adına yargılama yetkisine haiz Erzincan 3 ncü Ordu ve Sıkıyönetim 1 Numaralı Askeri Mahkemesi :

- BAŞKAN : P. Alb. Alpay DENİZ (1962-108)
- DURUŞMA HAKİMİ: Sivil Hakim Arif OLGUN (19728)
- Ü Y E : Hakim Yzb. M. Sadık LİMAN (1979-Yd-11)
- AS.SAVCI : Hakim Önyzb. Kerim KOÇER (1975-Ord.1.)
- TUTANAKTA : Sivil mem. Aysel BİLGE (283)
- DAVACI : K.H.
- MAKTUL : ENSAR KARAHAN oğlu doğumlu ilçesi nüf. kayıtlı.
- MÜDAHİLLER : 1- EFRAHİM KARAHAN oğlu doğumlu ra- köy köyünde oturur.
 2- MÜZEKKİR KARAHAN - al oğlu doğumlu
- VEKİLLERİ : 1- Avukat İSMET ATALAY - Ankara Barosu Avukatlarından olup müdahiller Efrahim Karahan ve Müzekkir Karahan vekili.
 2- Avukat CETİN TEKDOĞAN- Artvin Barosu Avukatlarından olup Müdahil
 3- Avukat GÜLSEREN ÇANGA-(BENGİ) (DÖNMEZ) Ankara Barosu Avukatla- rından olup, Müdahiller Efrahim KARAHAN ve Müzekker KARAHAN vekili.
 4- Avukat VEDAT ALTUN- Kars Barosu Avukatlarından olup müdahiller Efrahim KARAHAN ve Müzekker KARAHAN vekili.
- SANIKLAR : 1- İSMET SELEK - oğlu doğumlu nüfusuna kayıtlı halen oturur Okuryazar.T.C. islam, sabıksız,(Emekli Jandarma Alb. 1960-21 Sicil sayılı.)
 2- FERİT İLDIRAR - oğlu doğumlu nüfusuna kayıtlı, halen Pülümür ilçe Jan. Bölük Komutanı Jandarma Yzb. (1975-32 sicil sayılı)
 3- MECİD BENGİZ - oğlu doğumlu nüfusuna kayıtlı, Halen Şabanözü ilç. Jandarma bölük Komutan vekili J. Asb. Kd. BÇVŞ. (1966-58 sicil sayılı)
 4- İSMİL KERİMOĞLU - olma doğumlu nüfusuna kayıtlı halen İzmir Emniyet müd. bürolüğünde görevli polis memuru.

- 5- YAŞAR TANTAN-1 ve oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı, halen İstanbul Emniyet Amirliği Şube müdürlüğünde görevli polis memuru.
- 6- HÜSEYİN YURTSEVER-1 oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı halen İstanbul Emniyet
İstikbarat Şube müdürlüğünde görevli Komiser Yrd.
- 7- HİDİR DAL - oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı halen Bandırma Emniyet Amirliği
Siyasi büroda görevli polis memuru.
- 8- SÜLEYMAN ÖZCAN- oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı halen, İstanbul Galatasaray
Emniyet Şube müdürlüğünde görevli Başkomiser.
- 9- İBRAHİM ASLAN- oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı halen, Adana Emniyet müdürlüğü 1.nci
Şubada görevli polis memuru .

VEKİLLERİ

- 1- AVUKAT ÇETİN BOZKURT- Erzurum Barosu Avukatlarından olup sanıklar İsmail KERİMOĞLU, Süleyman ÖZCAN, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVER, Hıdır DAL ve İbrahim ASLAN vekili.
- 2- Avukat FERİDUN OZYURT- Ankara Barosu Avukatlarından olup sanıklar Ferit İLDIRAR ve Mecdi CENGİZ VEKİLİ olup Ankara Anafartalar caddesi Nevsim sokak Öktemer han Kat:3 de bulunur.
- 3- Avukat ALİ RIZA AKSAKAL- Ankara barosu Avukatlarından olup sanıklar İbrahim ASLAN, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVER, Süleyman ÖZCAN, İSMAIL KERİMOĞLU ve Hıdır DAL vekili olup Ankara Kızılay Tuna caddesi Tunahan Kat:5 No: 514-16 da bulunur.

S U Ç : Cürmünü Söylemek için sanığa iskence yaparak ölümünü sebebiyet vermek.

SUÇ TARİHİ : 27.5.1981- 31.5.1981 tarihleri arası.

KARAR VERİHİ : 8.8.1988

Yukarıda kimlikleri ve suçları yazılı sanıklar hakkında mahkememizde yapılan açık yargılama sonunda:

OLAY VE İ D D İ A :

Erzurum Sıkıyöneti Askeri Savcılığının 2.11.1987 gün 1981/558 Esas ve 1982/197 Karar sayılı iddianamesi ile Şavşat ilçesindeki illegal örgüt mensuplarının yakalanması için 27.5.1981 günü gerçekleştirilen operasyon sonucu aranan örgüt mensuplarından N K , N Y , İ A F A , S I ve Ensar KARAHAN'ın mukavemet etmeden teslim oldukları, bu şahısların önce veliköy jandarma karakoluna oradan Şavşat ilçe jandarma bölük Komutanlığına teslim edildikleri ve bu mahalde ilçe sağlık birliği tabipleri Dr. Ömer YENİ ve Dr. Şükrü BORLU tarafından çıplak olarak muayene edilmesinin yapıldığı Dr. Şükrü BORLU tarafından düzenlenen 27.5.1982 tarihli raporda şikâyetin sağ dizinde mevcut Enfekte yara dışında patolojik bir bulguya rastlanmadığı, Şavşat ilçe jandarma bölük komutanı Mustafa EKEN tarafından oluşturulan bir birlik nezaretinde örgüt üyelerinin aynı gün Artvin il Jandarma Alay Komutanlığına teslim edildikleri ve bu komutanlık tarafından Komutanlık binasında ayrı hücrelerde gözetim altına alındıkları, bu hücreler önünde nöbetçi erlere gözetim görevi verildiği, müktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının 27.5.1981 günü gecesinden başlamak üzere sokağa alındıkları 31.5.1981 günü saat 10.00 sıralarında Ensar KARAHAN'ın hücrelerinde ölü olarak bulunduğu, aynı gün C. Savcısı tarafından yaptırılan otopsi sonucunda ölümlerin dışarıdan yapılan travma sonucu dalak sırtılma sına bağlı kanama ve şoktan ölümlerinin tesbit olunduğu vizite defteri inceleme-

sinden 28.5.1981 günü maktûlün Dr. Zeki PİŞKİN tarafından yapılan muayenesinde alt ve üst dudaklarında mukoza ve deri altı kanaması, yer yer kan pıhtısı, tüm Vücutta yüzeysel lezyonlar, vücut bölgelerinde künt travma izleri mevcudiyetinin kayda geçirildiği ancak bu yaraların 2-3 gün öncesine ait olduğu yolunda şerh konulduğu Adli Tıp Meclisi Raporu ile de ölümün travmaya bağlı dalak yırtılmasından husule geldiğinin belirlendiği belirtilerek tüm sanıkların TCK.nun 452/1, 243/2 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında dava açılmış, Askeri Savcı Esas hakkındaki mütalaasında sanık Ahmet SELEK'in suçunun subut bulunduğu belirtilerek TCK.nun 448, 452/1, ve 243ncü maddeleri gereğince cezalandırılmasına ,diğer sanıkların beraetleri ne karar verilmesi talep olunmuştur.

S A V U N M A :

Sanık Ahmet SELEK KLS: 1, DİZİ: 140 daki Askeri savcılık, KLS: 1, DİZİ: 235, KLS: 3, DİZİ: 105 daki mahkeme ifadelerinde suçlamaları hiç bir şekilde kabul etmemiş en son mahkememizdeki savunmasında KLS: 3, DİZİ: 261, Maktûl Ensar KARAHAN'ın çevresinde azılı bir militan olduğunu yakalandığında bitkin ve ayakta duramayacak bir vaziyette olduğunu, Şavşat ilçesinin Rusya sınırına yakın bir köyünün muhtarının öldürülmesi olayını aydınlatmak ve firarı diğer sanıkların yerlerini tesbit için oturmakta olduğu gazinoya önce yakalanan sanıklardan S D 'i getirttiğini ondan bilgi edinince Maktûl Ensar KARAHAN'ın getirttiğini maktûlün bitkin vaziyette olduğunu bu sebeple Dr. çağarttığını Dr. Ensar Karahan'a aşırı kalp çappındısı olduğu şeklin de tesis koyduğunu . muhtarın öldürülmesi olayı ile ilgili Ensar KARAHAN'dan kendilerine yardımcı olup olamayacağını sorduğunu

söylediğini daha sonra maktûlü hüccesine gönderdiğini beyan etmiş suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık BERİT İLDIRIM 1.6.1981 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 11 Maktûl ve arkadaşlarının sorgusunu kendisinin yürüttüğünü, 27.5.1981 günü saat 13.00 sıralarında yakalanan maktûl ve arkadaşlarının Artvin gözetim evine getirildiklerini o gece saat 23.00 sıralarında sorgusuna başladıklarını maktûlün durumundan yorgun olduğunun anlaşıldığını daha önce dövüldüğünü ilişkin bir belirtinin dikkatini çekmediğini 28.5.1981 günü saat 23.00 de tekrar sorgusunu yaptıklarını başkaca sorgu yapmadıklarını kendisine iskence etmediklerini beyan etmiş 12.10.1982 tarihli diğer bir askeri savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 149, maktûl ve arkadaşlarının alaya getirildiklerinde kendisi teslim almadan önce Alay personeli ve emniyet mensupları tarafından rastgele dövüldüklerini kimlerin vurduğunu şu anda hatırlıya madığını ifade etmiş, mahkemede savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 216 , KLS: 3, DİZİ: 119 aynı mahiyette beyanda bulunmuştur.

Sanık MECDİ ÇENGİZ- 2.6.1981 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 12, 27.5.1981 günü saat 23.00- 03.00 arasında keza 28.5.1981 günü saat.23.00 24.00 arasında maktûl ve arkadaşlarının sorgusunu yaptıklarını başkaca sorgulamaya katılmadığını, 31.5.1981 tarihinde hopada bulunduğunu, akşam döndüğünde Ensar KARAHAN'ın öldüğünü öğrendiğini kendisine iskence yapılmadığını beyan etmiş 4.8.1982 tarihli savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 129 sadece yakalandığı gün sanık ile yapılan mülakatta bulunduğunu başkaca bulunmadığını iskence yapmadığını beyan etmiş mahkemede savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 133, KLS: 3, DİZİ: 118, maktûl ile yapılan mülakata katıldığını 28.5.1981 günü üç gün izin alarak Hopa ilçesine gittiğini 31.5.1981 tarihinde Artvine döndüğünde Ensar KARAHAN'ın öldüğünü öğrendiğini maktûle iskence yapılmadığını ifade etmiştir.

Sanık SÜLEYMAN ÖZCAN - 2.6.1981 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 13 maktûlü Artvin DEVYOL örgütü il sorumlusu E K 'ün yerini öğrenmek için 27.5.1981 günü saat 23.00- 03.00 arasında ve keza 28.5.1981 günü saat 23.00 den başlayıp 2-3 saat süren sorgulamasını yaptıklarını kendisini dövmediklerini kendisini başkaca sorgulamadıklarını 31.5.1981 günü Ensar KARAHAN'ın gözetim evinde öldüğünü öğrendiklerini ifade etmiş 26.10.1982 tarihli savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 155 mahkemede savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 227, KLS: 3, DİZİ: 94 aynı mahiyette beyanda bulunmuştur.

Sanık İBRAHİM ARSLAN, Askeri savcılık, savcılık ve mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 14- 125- 299 KLS: 2, DİZİ: 100, sanık Süleyman ÖZCAN'ın Askeri savcılık ifadesi doğrultusunda beyanda bulunarak suçlamayı kabul etmemiştir.

Sanık HÜSEYİN YURTSEVER, Askeri Savcılık, Savcılık ve mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 14 , 225, 270, KLS: 2. DİZİ: 129, KLS: 3, DİZİ: 96, sanık Süleyman ÖZCAN'ın beyanları doğrultusunda savunma yapmış ve suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık HİBİR DAL- Askeri savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 15, Süleyman ÖZCAN'ın beyanları doğrultusunda ifade vermiş 2.10.1982 tarihli savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 124 maktûlün jandarmanın sorgulamasında ve gözetiminde bulunduğunu onların ön teahhütlerinin henüz bitirmediklerini bu sebeple polise teslim etmediklerini maktûle istenince yapmadığını ifade etmiş mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 201, KLS: 3, DİZİ: 137 suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık YAŞAR TANTAN - Askeri Savcılık, Savcılık ve mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 25, 120, 377 , KLS: 3. DİZİ: 95 diğer polis görevlileri olan sanıkların beyanları doğrultusunda savunma yapmış suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık İSMİL KERİMOĞLU- Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 10, diğer polis görevlilerinin beyanları doğrultusunda savunma yaparak maktûl Ensar KARAHAN'la 27.5.1981 ve 28.5.1981 geceleri 2-3 saat olmak üzere iki kere konuşuklarını amaçlarının Artvin Devrimci yol örgütü il sorumlusu E K 'ün yerini öğrenmek olduğunu kendisine kesinlikle müessir fiilde bulunmadıklarını ifade etmiş savcılık ve mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 150, 228, KLS: 3, DİZİ: 148, aynı mahiyette beyanda bulunarak suçlamaları kabul etmemiştir.

DELİLLER VE DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

Maktûl Ensar KARAHAN'ın 27.5.1981 günü saat 17.00 de Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığında nezarete alındığı ve 31.5.1981 günü öldüğü anlaşılmıştır. KLS:1 DİZİ: 4,

Maktûlün 27.5.1981 tarihinde Şavşat sağlık ocağında Doktor tarafından yapılan muayenesi sonucu tanzim edilen raporda KLS: 1. DİZİ: 310, sağ dizinde 0.3 cm. çapında enfekte yara tesbit edildiği başka bir patolojiye rastlanmadığı belirtilmiştir.

Maktûl Ensar KARAHAN'ın 28.5.1981 tarihinde Dr. Salih Zeki PİŞKİN tarafından yapılan muayenesi sonucu düzenlenen raporda alt ve üst dudak mukozasında erozyon , deri altı kanaması ve yer yer kan pıhtısı, tüm vucutta yer yer yüzeysel erozyonlar vücut bölgelerinde yer yer künt travma izlerinin mevcut olduğu ve tüm yaraların 2-3 günlük olduğu belirtilmiş keza aynı Dr. tarafından 30.5.1981 günü saat 03.00 te yapılan muayenesi sonucunda kalbin dakikada 110 attığının taşikardi teşhisin konduğunu kendisine bir adet kardiazol amb. tathik edildiği belirtilmiş keza 31.5.1981 günü saat 11.00 de yeniden yapılan muayenesinde muayenesinden 1.5, saat önce ölmüş bulunduğu tesbit edilmiştir.

Maktûlün ölü muayenesi sonucunda düzenlenen otopsi zaptında KLS: 1, DİZİ: 5 kesin ölüm sebebinin dışarıdan yapılan travma sonucu dalak yırtılması ve ona bağlı kanama ve şokla olduğu, karın bölgesinde göbek sol tarafında 10.cm. uzaklıkta 3x4 cm. boyunda yüzeysel sıyrık tesbit edildiği belirtilerek ayrıca diğer darp ve cebir izleride tesbit olunmuştur.

1.6.1981 tarihli Askeri Savcılıkça düzenlenen tutanakta KLS: 1, DİZİ: 6 maktûl Ensar KARAHAN'ın 31.5.1981 günü gözetim evinde ölü olarak bulunması üzerine 1.6.1981 günü saat 19.00 da Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına gelindiği nezaret ve emniyet odasına giren ve çıkan şahısların kaydına mahsus defter getirtilip incelendiğinde maktûlün 27.5.1981 günü saat 17.00 da nezarete alındığı 31.5.1981 günü saat 10.00 da öldüğünün anlaşıldığı bu hususun defterin 186 ve 915 sıralarına kaydedildiği ve görevliler tarafından imzalandığının görüldüğü belirtilmiş ayrıca

vizite defterindeki Dr. Salih Zeki PIŞKEN tarafından yapılan muayene sonuçları tutanağa geçirilmiş olup bu tesbitler yukarıda belirtilmiştir.

2.6.1981 tarihli diğer bir askeri savcılık tesbit tutanağında KLS: 1, DİZİ: 17 maktülün 31ü olarak bulunduğu Artvin il jandarma alay Komutanlığı ve gözetim evinin birlikte bulunduğu binanın üst katında 57 numaralı kısımda önceden banyo olarak kullanılan oda olduğu girişte sağ tarafta yerden 79 cm. yükseklikte banyo bataryasının ve girişe göre sol tarafta ve duvarın tam ortasında yerden 127 cm. yükseklikte 3 dilimli radyatörün olduğu tesbit edilmiştir.

30.7.1981 tarihli bilirkişi nin Askeri savcı tarafından alınan ifadesinde KLS: 1. DİZİ : 13 Kardiyoloji uzmanı Dr. Maktülün muayenesi sırasında tesbit edilen taşikardisinin sebebinin iç ve dış kanamalara bağlı bulunduğunu her hangi bir kalp rahatsızlığının bulunmadığını taşikardinin tamamen kanamalara ve sitrese bağlı bulunduğunu dalak sirtılması konusunda travmoloji uzmanının dinlenmesi gerektiğini ifade etmiştir.

5.8.1981 tarihli Askeri Savcı tarafından bilirkişi olarak ifadesi yolu na baş vurulan genel cerrahi uzmanı olan Dr. KLS: 1.DİZİ: 19, maktülün dışardan yapılan sert ve şiddetli bir darbe sonucu dalak yırtılması neticesi kanamaya bağlı şokla öldüğü darbe yırtığın şekline göre tekme, yumruk, sopa ve benzeri aletlerle künt cisimlerle meydana gelen bir darbe olabileceği ve maktülün bu darbe sonucu dalağının yırtıldığını, darbenin 31ünden en az 8 saat en çok 15 gün öncesine dayatabileceğini ifade etmiş otopeti ve travmoloji uzmanı Dr. da aynı mütalaada bulunmuştur.

Adli Tıp Genel Kurulunun raporunda Kl. 2.DİZİ: 63 maktülün otopsi raporunda tarif edilen karnında, göbeğin 10 cm sol tarafında 3x4 cm. cesamatindeki sıyrık veya ekimoz ile aynı bölgede karnın içinde bulunan dalağın yırtılması, parçalanması karnın sol tarafına sert ve künt bir cismin direk olarak vurulması sonucu olabileceği kendi kendisi su bataryasına çarpması ile husulünün varit görülmediği ölümlün karnın travmasına bağlı dalak yırtılması ve iç kanamadan ileri gelmiş olduğu vücudun diğer kasınlarındaki yara ve berelerin sathi olduğu ölümünde etkili olmadığını belirtmiştir.

Yine Adli Tıp Kurumunun 15.7.1987 tarihli raporunda KLS: 3.DİZİ: 308, maktülün ölümüne neden olan künt karnın travmasından sonra ölümüne kadar geçecek sürenin kişinin bünyesel yapısı, kan hacmi vs. gibi bir çok nedenlerle değişiklik göstermekle beraber 15-20 saat olabileceği belirtilmiştir.

Emniyet müdürlüğünün cevabı yazısında KLS: 3.DİZİ: 215 maktülün sorgulanması için müdürlüklerinden her hangi bir personelin görevlendirildiğine ilişkin kayıtların bulunmadığı maktülün sorgulanmasına ilişkin tutanağın rastlanmadığı bildirilmiştir.

Artvin il Jandarma alay Komutanlığının cevabı yazısında KLS: 3.DİZİ: 269, maktülün sorgulanması ile kimlerin görevlendirildiği, hangi emirle sorgulama yaptıkları sorgulama görevinin hangi amaç ve kapsamla verildiğinin tesbit edilemediği maktülün ifadesinin bulunmadığı bildirilmiştir.

Tanık ABİL BPOZAN- KLS: 2.DİZİ: 88 deki mahkeme ifadesinde sanıkların Veliköy Jandarma karakolu olarak Şavşata getirdiklerini burada Dr. rapora aldıklarını buradan Artvine götürerek Jandarma Alay Komutanlığına teslim ettiklerini kendileri ne işkence yapıldığını ifade etmiş 17.8.1987 tarihli en son mahkeme ifadesinde maktül ve arkadaşlarının Alay girişinde dövülmediklerini ifade etmiştir.

Tanık AHMET ARIN- Askeri Savcılık ,Mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 16, 309 KLS: 3.DİZİ: 227 maktülün şavşat ilçe sorumlusu olduğunu bu ilçede devrimci yol hareketini sevk ve idare ettiğini, aynı örgütün il sorumlusu E. K. ün yerini Ferit Üzere sorgulama görevinin Jandarma Üstüm. Ferit İLDİRAR'a verildiğini maktülün 27. ve 28 Mayıs.1985 tarihinde sadece bu konuda sorgulandığının ancak İl Sorumlu Sanık yerinin öğrenilemediğini bunun için sorgulamayı kestiklerini önden sonra bir daha sorguya alınmadığını, 31.5.1985 günü saat 10.30 da hüccresinde ölü olarak bulunduğunu ifade etmiştir.

Tanık A. İ. - Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 25,230, KLS: 3.DİZİ: 227, 27.5.1981- 31.5.1981 tarihlerinde emniyet nöbetçiliği

yaptığını maktülün dövüldüğünü hatırlamadığını ifade etmiştir.

TANIK B B - Askeri savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 3 maktül ve arkadaşlarını sığınakta yakalandıklarını 27.5.1981 günü kendilerine her hangi bir işkence yapılmadan Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına teslim edildiğini ifade etmiştir.

TANIK F D - Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 23,203 KLS: 3, DİZİ: 234 maktülün kelepçe ile kalorifer borusuna bir eliyle bağlı olduğunu diğer elinin serbest bulunduğunu maktülün kendisinin duvara vurduğunu işkence ile ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

TANIK H T - Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde maktülün yakalandığında Vçliköy Jandarma karakoluna teslimine kadar kendisine işkence yapılmadığını ifade etmiştir. KLS: 1, DİZİ: 2,404.

TANIK İ A - Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 22,364, KLS: 3, DİZİ: 359 Emniyet nöbetçisi olduğu zamanlar maktülün sorgu için hücrelerinden alınmadığını tuvalete götürülürken anormal davranışlarda bulunduğunu kendisini sağa sola vurduğunu ifade etmiştir.

TANIK K A O - Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 23, kendisinin görevinin emniyet odası gardiyanlığı olduğunu sorgu için istenilen sanıkları veya yemek ve tuvalet ihtiyacı için sanıkları hücrelerinden kendisinin çıkarttığını 27.5.1981 günü hücreye kapatılan Ensar KARAHAN'ın 28.5.1981 günü saat 21.00 sıralarında sorgu için soruşturma odasına götürdüğünü orada polis memurları Süleyman ÖZCAN, İsmail KERTMOĞLU, ve ismini hatırlıyamadığı iki polis memurunun daha bulunduğunu maktülün soruşturma odasında 10 dakika kadar kaldıktan sonra 4 polis memurunun maktülü 1 ncı kata merkez karakol komutanının makamına indirdiklerini orada sanıklar Ferit İLDIRAR ile Necdi CENGİZ'inde bulunduğunu bir likte konuştuklarını en son saat 23.00 sıralarında maktülü hücrelerine götürdüğünü geldiği gibi normal yürüyerek hücrelerine çıktığını dövülme durumunun görmediğini gününü tam olarak hatırlıyamadığı bir gece kendisinin uyuduğu sırada sanık Ahmet SELEK'in maktülü istemiş olduğunu ve maktülün Ahmet SELEK'in yanına indirildiğini nöbetçi subayı Hüseyin YILDIRIM'dan duyduğunu ifade etmiştir. Bu tanık Askerlikten terhis olduktan sonra mahkemede verdiği ifadesinde aynı beyanlarını tekrarlamış Askeri Yarıştay Daireler Kurulunun evvelki kararı bozmasından sonra yeniden yapılan yarışılama sırasında tüm aramalara rağmen adresi tesbit edilip dinlenememiştir.

TANIK Ö Y - Maktülü ilk muayene eden doktor olup mahkeme ifadesinde KLS: 2, DİZİ: 71, maktülü muayene ettiğinde üzerinde yeni meydana gelmiş darp ve cebir izlerinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Dr.Tanık S Z P - Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 2 23.5.1981 günü saat 14.00 de maktülü muayene ettiğini bu şahsın alt ve üst dudaklarının mukoza kısmında crezyon yani mekozani kalkması halinin mevcut olduğunu yine makozada ekimoz ve dudaklarda kan pıhtılarının mevcut bulunduğunu ayrıca özellikle her iki diz altından ayak bileklerine kadar muhtelif yerlerinde ekimozlar ve yırtıklar ve keza vücudunun ön ve arka kısımlarında yani göğüs ve sırtta yaygın ekimozların mevcut bulunduğunu, bunların künt travmadan meydana geldiğini bu bulguların muayene tarihinden 2-3 gün önce meydana geldiğini tahmin ettiğini bu tesbitinde travmaların mor renkli olmasına dayandığını, maktülün tanziyonunu ölçmediğini yalnız nabzin 110 civarında ettiğini kendisine sorduğunda her tarafının özellikle diz ekimozlarının altında ayrıldığını söylediğini yaptığı muayenede maktülün dalak nabhisinin ayrıldığını beyan etmediğini kendisinin böyle bir durumu gözlemediğini 31.5.1981 günü saat 09.00 da görevlilerce getirildiğini maktülü muayene ettiğini kalp yetmezliği olasılıca düşünerek kendisine kalp takfiyeci olarak Kardiazor yaptığını aynı gün saat 11.00 de maktülü muayene ettiğinde 1.5 saat önce ölmüş bulunduğunu ifade etmiştir. Yine diğer bir Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ 30 yukarıdaki ifadesine ilave olarak gece muayene ettiğinde karının sol tarafın daki otopsi raporunda belirtilen yüzeysel sıyrığın farkında bulunmadığını ifade

otmış mahkemece alınan ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 420 aynı mahiyette beyanda bulunmuş Askeri Yarıştay Daireler Kurulunca kararın bozulmasından sonra yeniden yapılan yargılama sırasında tekrar dinlenen tanık 14.7.1907 tarihli mahkeme ifadesinde KLS: 3 DİZİ: 299 eski ifadeleri doğrultusunda beyanda bulunmuştur.

Şavşat Kaymakamı tanık ZİYÂETTİN AKBULUT mahkeme ifadesinde KLS: 2, DİZİ: 77, maktül ve arkadaşlarının muayene edildiğini Doktora sorduğunda sanıkların sağlık larının yerinde olduğunu üzerlerinde darp ve cebir izine rastlanmadığını söylediğini ifade etmiştir.

Tanık Artvin Emniyet müdürü ŞÜKRÜ YETİMOĞLU mahkeme ifadesinde KLS: 2, DİZİ: 74 kendisinin Alay Komutanının odasında bulunduğu sırada sanıkların binaya alındıklarına dövülme durumlarının olmadığını ifade etmiştir.

Olay tarihinde Synt. Komutan Yardımcısı bulunan tanık YUSUF SELÇUK SAKA mahkeme ifadesinde kendisinin sorgu ekibini tayin etmediğini sorgulamanın mit ve emniyet mensuplarının birlikte yapmaları için emir vermediğini, zira mit mensupların esasen sorçuya katılmadıklarına sorgulamanın emniyet ve jandarma mensupları tarafından karma olarak yapıldığını ifade etmiştir.

Tanık Z. K. Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde ölüm olayı ile ilgili bilginin bulunmadığını ifade etmiştir. KLS: 1, DİZİ: 21, 192, KLS: 3 DİZİ: 322.

Tanık Y. T. Mahkeme ifadelerinde KLS: 2, DİZİ: 43. KLS: 3, DİZİ: 417, Tanık K. E. Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 13, 425, KLS: 3, DİZİ: 373, KLS: 4, DİZİ: 243, Tanık HÜSNÜ TUĞLU mahkeme ifadesinde KLS: 2, DİZİ: 70, Tanık H. Ç. I, mahkeme ifadelerinde KLS: 2, DİZİ: 46, KLS: 4, DİZİ: 213 tanık E. K. KLS: 2, DİZİ: 39 daki mahkeme ifadelerinde olayla ilgili bilgilerin bulunmadığını ifade etmişlerdir.

Askeri Yarıştay Daireler Kurulunun Evvelki kararı bozmasından sonra olayın tan olarak açıklığa kavuşturulması için maktülün gözetim altına alındığı ve öldürüldü tarihler arasında Artvin il Jandarma Alay Komutanlığında görev yapan personelin bir kısmı mahkemece dinlenmiş bu tanıklardan Ş. Ö. S. K. E. A. V. D. Y. K. A. İ. K. O. T. M. T. A. H. N. H. A. B. S. R. B. M. E. O. U. D. K. Ö. H. C. K. N. M. P. E. A. İ. N. E. M. AL. İ. Ş. K. E. O. D. M. E. H. T. İ. S. S. D. Na. Y. ve M. Y. KLS: 3, DİZİ: 440, 444, 450, 474, 493, 498 KLS: 1, DİZİ: 5, 9, 13, 17, 26, 32, 41, 45, 52, 57, 60, 65, 70, 170, 173, 191, 196, 201, 216, 231, 277, 291, 295, 353, 373, 376, 407, 423, 433 daki mahkeme ifadelerinde olayla ilgili bilgilerinin bulunmadığını ifade etmişlerdir.

Yasa dışı örgüt üyeliğinden sanık olarak yakalanıp Artvin il Jandarma Alay Komutanlığına getirilen sanıkların bir kısmı bu olayın tanığı olarak dinlenmiştir. Bu tanıklardan M. Y., Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 27, 193, Jandarma Alay Komutanlığına getirildiklerinde sanık Ahmet SELEK'in kendilerinin en ağır şekilde cezalandırılması için talimat verdiğini bunun üzerine Ahmet SELEK, Ferit ALDINAR, Mevdi ÇENGİZ ve Süleyman ÖZCAN'ın rastgele tekme, tokat, ve dipçikle kendilerine vurduklarını M. Ali Çavaşun kendisini tuvalete götürürken Ahmet SELEK'in maktülün vücudunun ön kısmına tüfek dipçigi ile vurduğunu gördüğünü maktülün kimin darbesi sonucu öldüğünü bilmediğini, iskencenin 3-4 gün sürdüğünü ifade etmiş, aynı tanıklardan H. A. E. Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde sanıkların hapsi tarafından kendilerine iskence yapıldığını ifade etmiş aynı tanıklardan H. K. Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 26 DİZİ: 193, teslim oluktan Şavşat Karakoluna gelinceye kadar herkeze vurulduğunu Alay Komutanlığına getirildiklerinde bahçede askerler ve subaylar tarafından dövüldüklerini Mevdi ÇENGİZ'in bunların içerisinde bulunduğunu maktülün karnına vurduğunu gördüğünü başka şahıslarında vurduğunu onların kim olduğunu bilmediğini ifade etmiştir. yine aynı tanıklardan İbrahim AYDIN askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde

KLS: 1. DIZI: 27,1992 kendisinin bulunduğu yerde maktûlünde bulunduğunu, gözlerinin bu ilâ olduğu Mustafa EKEN'in kapıda nöbet tutan erden silahı olarak tıpçığı ile maktûlün karnına vurduğunu Ahmet SELEK ve Ferit İLDIRAR'ında elleri ile vurduklarını ortası günü Ensar KARAHAN'ın öldüğünü duyduğunu tüm sanıkların tekme tokat sopa ve dipçik ile kendilerini iskence yaptıklarını bunun gözleri ile gördüğünü ifade etmiştir. Aynı sanıklardan Fehmettin A. Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1. DIZI: 26 yakalandıktan Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirinceye kadar dayak yemediklerine Alaydan içeriye girince Jandarma Alay Komutanının kapıdan " Bu zaman kadar ile gegenlerden daha fazla bunlara iskence yapaçaksınız diye tahmat verdiğini " Mecdi Başçavuş ile Jandarma Üstm. ve tanımadığı kişilerin 3-4 saat karnalarına dayak attıklarını maktûle vuranları bizzat görmediğini yalnız bir gece Alay Komutanı Ahmet SELEK'in kendilerini çağırdığını maktûlü orada gördüğünü maktûlün duruşman kütü olduğunu bunun üzerine doktor çağrıtıklarını doktorun maktûlün karp atışlarının anormal olduğunu söyleyerek kendisine iğne yaptığını iskence yapma ile Mecdi Cengiz, Ferit İLDIRAR, Mehmet Ali ÖNER Yusuf adındaki Jandarma Eri ve Polis memuru İsmail KERİMOĞLUNUN görevli olduğunu maktûlün karnına vurarak ölümüne sebep olan şahsı bizzat görmediğini ifade etmiş aynı sanıklar dan D. Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildiklerinde kapıdan girerken rükbeli rütbesiz askerler tarafından sara dayatılma çokildiklerini iskencenin sorgulama sırasında ceryan ettiğini iskencayı Ahmet SELEK'in emri ile Ferit İLDIRAR, Başçavuş Mecdi, İsmail ve Süvey man isimli polislerin yaptığını tarihini hatırlıyamadığı bir gece saat 24.00x den sonra binbaşı Ahmet SELEK'in türek dipçığı ile maktûlün ön tarafına vurduğunu gördüğünü Ahmet Selek'in her gece olduğu gibi o gecede içkili bulunduğunu daha sonra rd doktorun jeldiğini ve maktûlde karp yetmezliği bulunduğunu bu sebeple vurulmaması gerektiğini söylediğini Ahmet SELEK'in " Sen görevini yap karışma " diye cevap verdiğini 31.5.1991 tarihinde maktûlün öldüğünü öğrendiğini ifade etmişlerdir.

Sanık olarak yakalanıp tanık olarak bu olayla ilgili dinlenen şahısların ifadelirinin doğruluk derecesinin diğer yan delillerle doğrulanması gerekir zira bu tanıkların kendilerini sorulayan ve suçlarının ortaya çıkmasından etkili olan kamu görevlilerine ilgilendiren suçlardan tam olarak tarafsız ifade verebilecekleri hususu şüpheli bulunmaktadır. Nitekim bu gurup tanıkların ifadeleri arasında çok açık çelişkilerin bulunması bu hususu doğrulamaktadır. Bir tanık yakalandıktan Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına gelinceye kadar dayak yemediklerini ifade ederken aynı gün birlikte yakalanan diğer bir tanık ise teslim oldukları şavşat Karakoluna gelinceye kadar zaman zaman iskenceye tabii tutulduklarını ifade etmiş oysa şavşat ilçesinde alınan Dr. raporlarında her hangi bir iskence izinin sanıklarda tesbit edilemediği belirtilmiştir. Bu itibarla bu gurup tanıkların beyan ettikleri hususların diğer maddi delillerle ve kamu tanıklarının beyanlarıyla doğrulanması gerekir. Sanıklar aynı ayrı hücrelere konuldukları halde aynı gurup tanıklardan İ. maktûl ile beraber bulunduğunu Mustafa EKEN'in silah tıpçığı ile Ensar KARAHAN'ın karnına vurduğunu ifade etmiş Mustafa EKEN'ise bu olaydan beraat etmiş ve hakkındaki karar kesinleşmiştir. Diğer taraftan sanıkların gözleri bu ilâ olduğu göre olayı görmeleride mümkün bulunmamaktadır.

Tarafsız kamu tanıklarından D. S. 8.2.1988 tarihli mahkeme ifade sinde KLS: 1. DIZI: 307, maktûlün ifadesini bizzat Artvin İl Jandarma Alay Komutan lı anda sulu yazıcı olarak kendisinin olduğunu ifade alınırken Ferit İLDIRAR ile Mecdi CENGİZ in bulunduğunu ayrıca bir onbaşı ve erin olduğunu Ensar KARAHAN ile Mecdi CENGİZ ve Ferit İLDIRAR arasında gizli münakaşası olduğunu bunun üzerine onbaşının maktûle sokulduğunu diğer sanıkların bir müdahalesinin bulunmadığını ifade etmiş maktûle vurduğunu maktûle ifadesinde ise çelişkili beyanlarda bulunmuş İstanbul 2 nci Ağır Ceza Mahkemesinde verdiği ifadesi sırasında kendisine Askerlik sırasında maktûlün karnına vurduğunu hatırladığını sorduklarını kendisinin bunun üzerine Mecdi CENGİZ'in ismini söylediğini o gün orada bulunup bulunmadığını hatırladığını bir gece tahminen saat 20.00- 22.00 sıralarında bir onbaşının yazarak Ensar KARAHAN'ın cezaevinin odasından içeriye girdiğinde

İçerde maktül ile Komiser Hilmi ÖZMEN, Yzb. Ahmet ARIN ve birde sivil bir polisin bulunduğunu bunun kim olduğunu bilmediğini, maktül Ensar KARAHAN'a bir şeyler sorduklarını ilk önce cevap vermediğini sonradan cevap verdiğini ancak kendisine her hangi bir şey yazdırmadıklarını ve kendisini odadan çıkartarak geri gönderdiklerini ve yatmaya gittiğini daha sonra Ensar KARAHAN'ın öldüğünü duyduğunu bu olayla ilgili ölüm tarihi arasında kaç günlük bir zaman olduğunu hatırlıyamadığını ifade etmiştir.

Tanık A. K. - Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 15, 21, 195, KLS: 3, DİZİ: 291, kendisinin hücre önlerinde emniyet nöbetçisi olduğunu maktülün şursuz hareketlerde bulunduğunu iskence konusunda bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Tanık H. Y. - KLS: 2, DİZİ: 52 deki mahkeme ifadesinde olayla ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiş KLS: 3, DİZİ: 235 deki mahkeme ifadesinde aynı mahiyette beyanda bulunmuş 13.5.1908 tarihinde mahkememiz huzurunda verdiği ifadesinde eski ifadelerine benzer mahiyette beyanda bulunmuş ayrıca nöbetçi subayı bulunduğu bir gece sanık jandarma Alay Komutanı Ahmet SELEK'in kendisine Ensar KARAHAN'ın hücresinden gazinoya getirmesini söylediğini, kendisinin nöbetçi erlere maktülü aşağıya indirirken nezaret ettiğini Ahmet SELEK'in daha sonra kendisine yemek hazırlatması ve görevdeki nöbetçileri kontrol etmesi için emir verdiğini kendisinin bu görevleri yaptığını daha sonra Ahmet SELEK'in Ensar KARAHAN'ın hücresine götürmesi için emir verdiğini ve görevli erlere hücresine çıkarttığını maktülün aşağıya inmeden önce ve indikten sonra halsiz bir durumda olduğunu maktülün Alay Komutanı tarafından dövüldüğü hususunda jandarma erlerinin veya başka herhangi bir şahsın kendisine bir şey söylemediklerini ifade etmiştir.

Tanık A. K. - Askeri Yarışmaya KLS: 2, DİZİ: 301 deki tarihsiz dilekçesini göndermiş olup bu dilekçesinde maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının biri kız olmak üzere 6 kişi olduklarını 27.5.1901 günü Artvin İl Jandarma Alay Komutanı'na getirildiklerinde bitkin bir halde olduklarını gördüğünü daha önceden Komando bölüğünden Jandarma Asb. nin yaralanmasına misilleme olarak yakalanan şahısların jandarma tarafından zalanda dövüldüklerini Ferit İLDIRAR ile Mecdi CENGİZ'in bunları jandarmanın elinden alarak nezaret haneye koyduklarını maktülün öldüğü günün akşamı saat 01.00- 03.00 nizamiye nöbetçisi olduğunu, nöbeti bitirip geldiğinde Ahmet SELEK'in Subay gazinosunda yakalanan örgüt mensuplarının sorgulamalarının yaptığını jandarma eri H. T. öğrendiğini saat 03.30 da maktülün durumunun iyi olmaması sebebiyle doktorun getirildiğini öğrendiğini sabahleyin Ensar KARAHAN'ın hücresinde ölümünü duyduğunu ifade etmiş 11.11.1907 tarihli mahkeme ifadesinde KLS: 4, DİZİ: 130 aynı mahiyette beyanda bulunmuştur. MÜZESİ

Tanık H. T. - 11.3.1901 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 21 ve KLS: 1, DİZİ: 109 deki mahkeme ifadelerinde 31.5.1901 günü saat 02.00 04.00 nöbetinde doktor mayenesi için maktülün hücresinden aşağıya indirdiklerini maktülün aynı gün saat 10.00- 12.00 nöbetinde saat 10.30 sıralarında ölüm olarak bulunduğunu ifade etmiş Askeri Yarışmaya başkanlığına gönderdiği 12.7.1905 tarihli dilekçesinde KLS: 2, DİZİ: 260. maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının 27.5.1901 günü Şavşattan Artvin İl Jandarma Alay Komutanı'na akşam üstü getirildiklerini 2 nci katta bölük komutanlığının odasının bulunduğu salona koyduklarını o anda orada bulunan tüm jandarma subay Assubay, er ve polis memurlarının bu kişilere vurduklarını ancak ismen tek tek hatırlıyamadığını daha sonra bu sanıkların üst kat takı yerlerine kanulduklarına o gece ve ertesi günü geçesi Ferit İLDIRAR'ın odasının bu sanıkların ön sorgularının yapıldığını ve bir kaç saat sonra tekrar yerlerine götürülürken bulunduğunu ancak oda içerisinde bulunmadığı için ne gibi sorular sorulduğunu bilmediğini, daha sonraki tarihlerde gerek Ferit İLDIRAR'ın gerekse polislerin bu kişilerle ilgilenmediklerini maktülün ölümünden 12-13 saat önceki nöbeti esnasında Alay Komutanı Ahmet SELEK'in S. D. isimli sanığı getirmelerini söylediği bunun üzerine Sinan ÖZMEN'i Ahmet SELEK'in yanına getirdiklerini Ahmet SELEK'in S. D. e ölümünden mahkemenin faillerini sorduğunu ondan cevap alamayınca Sinanı götürüp Ensar KARAHAN'a getirmelerini emrettiğini bunun üzerine nöbetçi

subaya Hüseyin YALDIZ'ın nezaretinde maktûlü aşağıya indirdiklerini Ahmet SELEK'in maktûle öncelikle iyi davranışları hatta aşçıya izçara yaptırarak maktûle yedirdiğini o sırada Ahmet SELEK'inde alkol almaya devam ettiği, Ahmet SELEK'in güzellikle sordukları sorulara maktûlün cevap vermemesi üzerine sınırlanan Ahmet SELEK'in maktûlü talakaya yatırmalarını söylediğini, jopla bir kaç kere maktûlü darp ettiğini şahsın durumunu gördüklerini maktûlün durumunun kötüleştiğini Ahmet SELEK'in görmesi üzerine Doktor Astümeni çağırıldığını o sırada saatin 0.200- 03.00 olduğunu kendilerinin bu sırada dışarda kalıp nöbet değiştirdiklerini daha sonraki nöbetçilerin Ensar KAMALAN'ı hüccresine götürdüklerini öğrendiğini bilahere gündüz nöbetinde bir polis memurunun gelerek hüccreye girdiğini Ensar'ın hüccresinde polis memurunun ayağı ile maktûle dürttüğünü o sırada maktûlün durumunun iyi olmadığını inlemekte bulunduğunu renjinde sararmakta olduğunu görünce nöbetçi subayına durumu bildirdiklerini gelip baktıklarında ölmüş olduğunu öğrendiklerini, kendisinin daha sonra basından bu olay neticesinde 3 kişiye ceza verildiğini öğrenince vicdanının sesini dinleyerek bu konuda bildiklerini anlatmak istediğini ifade etmiş 12.10.1937 tarihli mahkeme ifadesinde KLS: 3.DİZİ: 434 dilekçesi doğrultusunda beyanda bulunmuş mahkememiz huzurunda 13.5.1933 tarihinde verdiği ifadesinde KLS: 4.DİZİ: 433, en son ifadesinden farklı olarak Ahmet SELEK'in jopla Ensar KAMALAN'a sadece ayaklarına vurduğunu başka yerine vurmadığını Ahmet SELEK'in devamlı bira içen ve sarhoş gezen bir şahıs olduğunu o akşam gazinoda da içki içmekte bulunduğunu sarhoş olduğunu gündüzkü nöbetinde maktûlün hüccresine giren sivil şahsı tanımadığını bu şahsın ayağı ile maktûle tekme vurduğunu ifade etmiştir.

TANIK S. D. KLS: 1, DİZİ: 22, 191, KLS: 3.DİZİ: 221 daki Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde 20.5.1931 gününden itibaren devamlı emniyet nöbetçisi olarak bulunduğunu maktûlün anormal davranışlarda bulunduğunu küçük tuvaletini hüccresine yaptığını daha sonra duyduğuna göre Alay Komutanı Ahmet SELEK tarafından maktûlün sarhoşu alındağını ifade etmiş 13.5.1933 tarihinde mahkememiz huzurundaki ifadesinde KLS: 4.DİZİ: 440, olay tarihinde 04.00- 06.00 emniyet nöbetçisi olduğunu nöbeti Recep ULUĞAY ile birlikte devraldığını devir aldıkları nöbetçilerden birinin Subay Gazinosunda olduğunu öğrendiğini Gazinoya girdiğinde maktûlün ayakta bulunduğunu Ahmet SELEK'inde sırada olduğunu bu şahsın sarhoş olduğunu, Ahmet SELEK'in ekseri sarhoş gezen bir kişi bulunduğunu Ensar KAMALAN'ın hüccresine götürmelerini söylediğini kendilerinin maktûlü hüccresine kapadıklarını bitkin bir vaziyette bulunduğunu doktorun gelip maktûlü muayene ettiğini hatırlamadığını keza maktûlün Ahmet SELEK tarafından dövülüp dövülmediğini bilmediğini ifade etmiştir.

Tanık R. U. KLS: 1, DİZİ: 23, 240 daki Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde İlyas İLİTİ'li açıklamada bulunmamış Askeri Barıştaaya gönderdiği 20.12.1935 tarihli dilekçesinde keza bundan sonraki mahkeme ifadesinde KLS: 2, DİZİ: 271, DİZİ: 3, DİZİ: 252, maktûlün ölümünden bir gece önce ile bir sonraki gece nöbetçi olduğunu ilk geceki nöbetinde bu şahsın hüccresinden kimse çıkartmadığını 2 nci gece nöbete geldiğinde Ensar KAMALAN'ın hüccresinde bulunmadığını gördüğünü kendisinin Sarıyer Eski ile birlikte nöbetinin olduğunu nöbeti devralacakların erlerden Himmet TAAUL'un Subay Gazinosunda olduğunu, Himmetin nöbetçi arkadaşının söylediğini, nöbetini bu nöbetiden devraldığını bu şahsın Erzurumda olduğunu az sonra Himmet TAAUL'un Ensar KAMALAN'ın kollarına jirmiş vaziyette taşıyarak yani kendisine yardımcı olarak yakarada hüccresine getirdiklerini gördüğünü gündüz şahsın öldüğünü duyduğuna olayın sonra Ferit İLİTİ'li'nin kendilerine ne şekilde ifade verecekleri hususunda talimat verdiğini ifade etmiş 13.5.1933 tarihinde mahkememiz huzurundaki ifadesinde şahıslardan İsmail KEMİMOĞLU nun Ankara'ya yanına gelerek bu olay sebebiyle ceza alacağını söylüyor eski ifadeleri sebebiyle vizdanının rahat olup olmadığını sorulduğunda kendisinin cevapları eski ifadelerinin doğru olmadığını söyleyerek bazı değişikliklerini bir dilekçeye yazarak İsmail KEMİMOĞLU'na verdiğini onunda Askeri Barıştaaya gönderdiğini dilekçesinin doğru olduğunu ifade etmiştir.

Tanık İLİTİ'li KLS: 1, DİZİ: 24 ve 330 daki Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde İlyas İLİTİ'li'nin bulunmadığını ifade etmiş 1.7.1933 tarihinde mahkememiz huzurundaki ifadesinde KLS: 4, DİZİ: 466, olay tarihinde Artvin il Jandarma Alay Komutanlığında emniyet nöbetçisi olarak görev yaptığını, bir gece nöbe

tinde maktül H: T. ile ismini hatırlıyamadığı bir askerin Ahmet SELEK'in yanına indirdiklerini koluna girip indirdiklerini yarım veya bir saat sonra yine Maktülü getirip hüccesine koyduklarını maktülün Ahmet SELEK'in yanına götürül-
dükten sonra geri getirildiğindeki durumu götürülmeden önceki durumundan daha kötü bulunduğunu ifade etmiştir.

Mevcut bu deliller birlikte değerlendirildiğinde 27.5.1981 günü yakalanıp Jandarma Alay Komutanlığına getirilen maktülün 27.5.1981 ve 28.5.1981 tarihlerinde sorgulamasının Jandarma Yzb. Ferit ILDIRAR, J.Asb. Mecdi CENGİZ ve diğer polis memurları tarafından yapıldığı anlaşılmış bu tarihler içerisinde maktülün sanıklar tarafından işkence yapıldığı hususunda kesin deliller elde edilememiştir. Her ne kadar 28.5.1981 günü saat 14.00 de doktor tarafından tanzim edilen raporda bir takım işkence izleri tesbit edilmiş ise de yukarıda tanıkların ifadelerinde belirtildiği gibi sanıkların Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildikten sonra daha önce operasyon sırasında yaralanan Jandarma Asb.nın yaralanması olayının etki si ile sanıkların İl Jandarma Alay Komutanlığı binasında rütbeli rütbesiz jandarma ve polisler tarafından dövüldüğü anlaşılmış ancak bunlar içerisinde sanıklarımızın bulunup bulunmadığı tesbit edilememiştir. Zaten sanıklar tarafından maktül ve arkadaşları işkenceye 27-28.5.1981 tarihinde tutulmuş olsalardı o takdirde sanıkların Aske ri doktor celp edip maktülün muayenesini yaptırmaları mantığa aykırı bulunmaktadır Savunma tanıklarından Sorğu CAVSUVAH, KLS: 3.DİZİ: 198 deki mahkeme ifadesinde Sanık Mecdi CENGİZ'i maktülün ölüm olayından 2-3 gün evvel gördüğünü ve yemeğe almak istediğ iğini sanığın kendisine Şavşatta terörist yakalamak için uzun zamandan beri görevli olduğunu bu görevi tamamlaması sebebiyle bir kaç gün izin aldığını Arhavi ilçesine gideceğini dönüştü uğrayacağını söylediğini ve Arhaviye gittiğini 1-2 gün sonra kendisine uğradığını ve sanık Mecdi CENGİZ'in kendisine " İyiki bu ölüm olayı sırasında ben izinde idim yoksa benimde başım derde girerdi " dediğini ifade etmiş aynı sanığın savunma tanıklarından M. U. mahkeme ifadesinde KLS: 3, DİZİ 202 , Mecdi CENGİZ'in 1981 yılı Mayıs ayı son haftasında eşi ile birlikte Arhavi ilçesine misafir olarak geldiğini üç gün kaldıktan sonra Artvine dönmek üzere ayrıl dığını şimdi gününü tam olarak hatırlıyamadığını ifade etmiştir.

Sanık FERİT ILDIRAR savunma tanıklarından Y. K. , maktül ve arkadaşlarının Artvin İl Jandarma alay komutanlığına getirildiklerinde Alay girişin de dövüldükleri hususunda bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Sanıkların 27- 28.5.1981 tarihlerinde sorgulama sırasında işkence yapma dıkları hususunda diğer bir delilde tanık M. A. C. in Askeri savcılık ve mahk e me ifadeleridir. Yukarıda açıklandığı gibi tanıkların konduğu emniyet odalarında Emniyet işleriyle görevli bulunan bu tanık sorgusu yapılacak sanıkların ve maktülü sorgusu yapılacağı sırada hüccesinden kendisinin nezaretinde getirilip götürüldüğü nü ve 28.5.1981 tarihinde maktülü hüccesine sorgulama bitiminden sonra getirdiklerin de maktülün her hangi bir işkence görmüş halinin bulunmadığını ancak kendisinin bir gece uyuduğu sırada sanıklardan Ahmet SELEK'in maktülü çağırttığını ve nöbetçi su- bayı Hüseyin YILDIRIM'ın bu hususu kendisine söylediğini ifade etmiştir.

31.5.1981 günü saat 02.00- 04.00 arasında sanıklardan Ahmet SELEK'in maktül Ensar KURBAN'ı sorgulamak üzere nöbetçi subayı J.Asb. Hüseyin YILDIRIM'a hüccesinden çıkarttırılarak Subay gazinosuna getirmesini emrettiği ve maktülü subay gazinosunda sorguladığı tanıklar Hüseyin YILDIRIM, H. T. , İ. M. , S. D. , R. U. , A. M. Ve sanık olarak yakalanan tanıklardan S. D. -

in beyanları ile anlaşıldığı gibi sanık Ahmet SELEK te yukarıda belirtilen en son mahkememiz huzurundaki ifadesinde bu hususu kabul etmiş ve Şavşat ilçesinin rusya sınırına yakın olan bir köyünde öldürülen köy muhtarının bu olayını aydın latmak amacıyla ve diğer örgüt mensuplarının yakalanmasını temin amacıyla sorgula- mak üzere maktülü subay gazinosuna getirttiğini kabul etmiştir. Ancak kehdisine her ne kadar her hangi bir işkence yapmadığını Ahmet SELEK savunmuş ise de tanıklar dan H. T. yukarıda belirtilen dilekçesindeki ifadesi ve daha sonraki safahat ta mahkemede verdiği ifadelerinde açık ve seçik olarak Ahmet SELEK'in önce iyi dav- ranıp maktül Ensar KURBAN'a yemekte vererek muhtarın öldürülmesi olayını sorduğunu bu sırada Ahmet SELEK'in içki içmekte bulunduğunu sarhoş olduğunu zaten Ahmet SELEK in devamlı sarhoş geçen bir şahıs olduğunu maktül Ensar KURBAN'ın sorulan sorulara

cevap vermemesi üzerine sınırlanan Ahmet SELEK'in maktûlü yere yatırarak ayakla-
rını havaya kaldırmalarını söylediğini ve kendilerinin söylediklerini yaptıklarını
Ahmet SELEK'in elindeki jopla maktûlün ayaklarının altına vurduğunu ifade etmiş
olup ancak bu tanığın maktûlün Ahmet SELEK tarafından ayağının altına vurulduğu
hususundaki beyanının doğru bulunmadığı otopsi raporunun incelenmesinden anlaşılacak
ta olup zira otopsi raporunda maktûlün ayaklarının tabanında her hangi bir darp ve
cobir izine rastlanmadığı belirtilmekte olup tanık H. T. in maktûlün ayakla-
rını tuttuğu sırada sanık Ahmet SELEK'in tokme ile veya her hangi bir şekilde mak-
tûle vurmuş olabileceği ve bunun tanık tarafından görülmesinin mümkün bulunmayabile
ceğide anlaşılmaktadır. Bu durumda maktûlün cürmünü söylemek için sanık Ahmet SE-
LEK tarafından darp edildiği ve bu darp neticesinde dalağının yırtılması sonucu
Bİ HÜJÜ kanaat ve şüpheye varılmıştır. Bu sonuca vardiyan delillerden bir digiride
31.5.1981 günü saat 03.00 sıralarında yaptırılan doktor muayenesidir. Her ne kadar
sanık Ahmet SELEK savunmasında maktûl hücrelerinden indirildiğinde durumunun iyi olma-
dığını görünce doktor tetirterek muayene ettirdiğini ileri sürmekte isede aslında
maktûle vurmacı sonucu mak tûlün sihihi durumundaki değişiklik sebebiyle telaşa kapı-
lan sanık Ahmet SELEK'in 31.5.1981 günü saat 03.00 de doktor Astjmeni çağirtarak
muayene ettirdiği anlaşılmaktadır. Bu muayenede maktûlün kalbinin dakikada 110 attı-
ğı belirlenmiş ve dr. tarafından taşikardi teshisi konulduğu belirtilmiş yukarıda
uzman bilirkisiler tarafından açıkladığı gibi aslında maktûlde kalp hastalığının
bulunmadığı kalbin hızla atmasının iç kanama ile ilgili bulunduğu anlaşılmakta olup
buda Ahmet SELEK tarafından darp edilen ve dalağının yırtılması sonucu iç kanaması
başlayan maktûlün kalbinde normalin üzerinde dakikada 110 attığı tesbit edilmiştir

Mevcut bu deliller sonuç olarak değerlendirildiğinde sanıklar Ferit ILDI-
RAR, Mevdi ÇENGİZ, İsmail KERİMOĞLU, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVEN, Hıdır DAL,
Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN'a müset maktûl Ensar KARAHAN'ın işkence ile cür-
münü söyletmek için öldürmek suçları sabuta ermediğinden bu suçlarından beraetlerine
karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

Sanık Ahmet SELEK'in maktûl Ensar KARAHAN'a cürmünü söyletmek için işkence
yaparak ölümüne sebebiyet verdiği sabuta ermiş olmakla sanık Ahmet SELEK'in T.C.K.nun
443,452, 243/2 maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi cihetine gi-
dilmiştir.

H Ü K Ü M :

Yukarıda belirtilen gerekçeye binaen ,

1- Sanıklar Ferit İLDIRAR, Mevdi ÇENGİZ, İsmail KERİMOĞLU, Yaşar TANTAN
Hüseyin YURTSEVEN, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN'ın maktûl Ensar KAR-
AHAN'a işkence ile ölümünü söyletmek için öldürmek suçundan BERAETLERİNE.

2- Sanık Ahmet SELEK'in maktûl Ensar KARAHAN'ı işkence ile cürmünü söy-
letmek için öldürmek suçu sabit olmakla eylemine uyan T.C.K.nun 443 nci maddesi dela-
letiyle aynı kanunun 452 nci maddesi uyarınca Sekiz yıl Ağır Hapis cezasıyla ceza-
landırılmasına, fiil neticesinde ölüm vukua geldiğinden TCK.nun 243/2 nci maddesi
gereğince cezasının 1/3 ü artırılarak sanık Ahmet SELEK'in sonuc olarak ON YIL
SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA.

Çığa ve kabile göre sanığın cezasından Kanuni ve takdiri yünden azalt-
ma veyhaya yer olmadığına.

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince sanığın müebbeten anne hizmetlerinden
yasaklanmasına.

T.C.K.nun 33 nci maddesi gereğince sanığın ceza müddetinde yasal kısıt-
lanık altında bulundurulmasına.

Konun yasa dışık olmak üzere müdahiller ile vekillerinin sanıklar ile
vekillerinin ziyafetlerinde Askeri Savcı Hakim Önyzb. Kerim KOÇER huzuru ile tutanak
3. sivil komere Ayşel BİLGE bilgisi halle talıye uyğun olarak oy birliği ile verilen
karar bilgisi kunda. 3.3.1989

P. H. İ.
M. S. S. S.
(1987-11)

F. ÖZCAN HAKİMİ /
Synt. As. Mah. Hakimi
Arif SELEK
(1972)

UYE
Hakim Yzb.
M. Sadık LİMAN
(1979-Yd-11)

Esas No. :1986/142

Karar No. :1986/132

DAİRELER KURULU KARARI

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askerî Yargıtay Daireler Kurulu, Askeri Yargıtay kuruluşu hakkındaki kanunun 6. maddesi gereğince :

Bşk. :Hak.Tuğg.İsmet.ÖNER..

Üye :Hak.Alb.Orhan.ERTOSUN

Üye :Hak.Alb.Şefkati.SAĞLAM

Üye :Hak.Alb.İlhan.ŞENEL..

Üye :Hak.Alb.Abdullah.KÜÇÜKYILMAZ

Üye :Hak.Alb.Akdemir.AKMUT

Üye :Hak.Alb.T.Necdet.ARMAY

Üye :Hak.Alb..Keramettin.ÇELİBİ

Üye :Hak.Alb..Besim.DOĞUŞLU

Üye :Hak.Alb..Mehmet.AYDIN

Üye :Hak.Alb..Ferudun.BALATLIOĞLU

Üye :Hak.Alb..Ersin.ESEROL

Üye :Hak.Alb..Metin.TÜZÜN

Üye :Hak.Alb..Yalçın.ACARGÜN

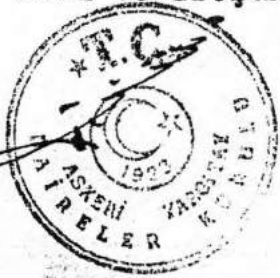
Üye :Hak.Alb..Erkan.BAŞEREN

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askerî Yargıtay'ın mahsus salonunda toplandı.

RaportörHak.Alb.F.BALATLIOĞLU.. dinlendi.

K O N U : Sanığın çürümünü söylemek için işkence yaparak ölümüne sebep olmak suçundan sanıklar J.Alb.Ahmet SELEK, J.Yzb.Ferit ILDIRAR, J.Astsb.Mecdi GENÇİZ, Polis memurları İsmail KESİMOĞLU, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVER, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN, İbrahim ASLAN haklarında Erzurum Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesince tesis olunan mahkûmiyet-Beraet hükmünün temyiz incelemesi sonucu bozulması üzerine yerel mahkemece tesis olunan direnme hükmünün incelenmesi.

OLAY VE İDDİA: Şavşat ilçesindeki illegal örgüt mensuplarının yakalanması için 27.5.1981 günü girişilen operasyon sonucu aranan örgüt mensuplarından N K , N Y , İ A , F A S: D ve ENSAR KARAHAN'ın mukavemet etmeden teslim oldukları, bu şahısların önce Veliköy Jandarma Karakoluna oradan Şavşat ilçe J.Bl.K.lığına teslim edildikleri ve bu mahalde ilçe Sağlık Ocağı tabipleri Dr.Ömer YENİ ve Dr.Şükrü BORLU tarafından çıplak olarak muayenelerinin yapıldığı



Esas No.: 1986/142

Karar No.: 1986/132

Dr.Şükrü BORLU tarafından düzenlenen 27.5.1982 tarihli rapordan anlaşılacağı üzere maktül Ensar KARAHAN'ın sağ dizinde mevcut enfekte yara dışı da patolojik bir bulguya rastlanmadığı, Şavşat ilçe Jandarma Komutanı Mustafa EKEN tarafından oluşturulan bir birlik nezaretinde örgüt üyeleri aynı gün Artvin ili Jandarma Alay K.lığına teslim edildikleri ve bu komutanlık tarafından komutanlık binasında ayrı hücrelerde gözetim altına alındıkları, bu hücreler önünde nöbetçi erlere gözetim görevi verildiği, Ensar KARAHAN ve Arkadaşları 27.5.1986 günü gecesinden başlamak üzere sorgulamaya alındıkları 31.5.1981 günü saat 10.00 sularında Ensar KARAHAN hücrelerinde ölü olarak bulunduğu, aynı gün Cumhuriyet Savcısı tarafından yaptırılan otopsi sonucu maktülün dışarıdan yapılan travma sonucu dalak yırtılmasına bağlı kanama ve şoktan vefat ettiğinin tesbit olunduğu, vizite defteri incelemesinden 28.5.1981 günü Ensar'ın Dr.Zeki PIŞKI tarafından yapılan muayenesinde alt ve üst dudaklarında mukaza ve deri altı kanaması, yer yer kan pıhtısı, tüm vücutta yüzeysel lezyonlar, vücut bölgelerinde künt travma izleri mevcudiyetinin kayda geçirildiği ancak bu yaraların 2-3 gün öncesine ait olduğu yolunda şerh konulduğu, Adli Tıp Meclisi raporu ile de ölümün travmaya bağlı dalak yırtılmasından husule geldiğinin tevsik olduğu belirtilerek sanıklar aleyhinde işken ce ederek Ensar KARAHAN'ın ölümüne sebep oldukları iddiasıyla kamu davası açılmıştır.

H Ü K Ü M I : Erzurum Sıkıyönetim K.lığı Askeri Mahkemesi 11.1.1984 gün 1984/182-131 sayılı hükmünde Sanık Ahmet SELEK'in delil yetersizliği nedeniyle beraatine, diğer sanıklara yüklenen suçun sübuta erdiği kabul edilerek TCK.nun 448 nci maddesi delaletiyle 452, 243/2, 463, maddeleri uyarınca ve neticeten 5 er yıl 4 er ay müddetle ağır hapis cezasıyla mahkûmiyetlerine ve fer'ilerine, sanıklar Ferit ILDIRAR ve Mecdi CENGİZ'in As.C.K.nun 30/A-1 maddesi uyarınca tardlarına;

Karar verilmiştir.

TEMYİZ I : Hüküm sanıklar, vekilleri, komutan, As.Savcı, müdahiller tarafından temyiz edilmiştir.

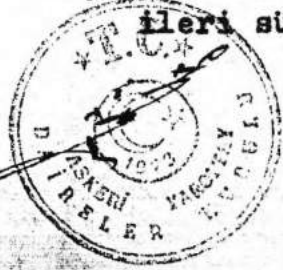
Komutan temyizinde, maktülün dalağının yırtılma sebebi ve faili şüpheli kaldığından durumun sanıklar lehine takdiri ile beraat kararı verilmesi gerektiği;

Müdahil vekilleri temyizinde, sanıkların kasten adam öldürmek suçundan cezalandırılmaları gerektiği;

As.Savcı temyizinde, beraat edenlerin durumlarının haklarında mahkûmiyet kararı tesis olunanlardan farksız olduğu belirtilerek beraat hükümlerinin bozulması gerektiği;

Sanıklar ve vekillerinin temyizinde, soruşturma ekibinde görev almadığı dışında kanıtlanmış bir hususun mevcut olmadığı;

ileri sürülmüştür.



Esas No.: 1986/142

Karar No.: 1986/132

TEBLİĞNAME I : Yargıtay Başsavcılığınca düzenlenen 9.12.1985 gün
1985/1533 sayılı tebliğnamesinde:

1- Yakalanan illegal örgüt üyelerinin sorgulamasını yapmaya memur edilenler ile bu kişiler arasındaki iş bölümü ve sorumluluk taksimine ilişkin görev emrinin araştırılması;

2- Sanık Ferit ILDIRAR savunmasında, örgüt üyelerinin İl Jandarma Alay K.lığına getirilişlerinde bina koridorunda birikmiş sivil asker ka rışımı 20-30 kişinin tecavüzüne maruz kaldıklarını beyan etmesi karşı- sında savunmaya ilişkin bu hususun soruşturulması;

3- Sanık Mecdi CENGİZ'in olay tarihinde izinli olduğuna ilişkin sa vunmasının soruşturulması;

4- Gözetim sahasında nöbetçi olarak görevlendirilmiş ve halen ter- his edilmiş bulunan erlerin tanık sıfatı ile tekrar dinlenmeleri;

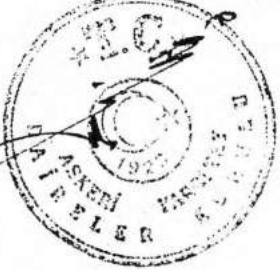
5- Gözaltındaki kişilerden özellikle S D kendilerine ve En sar KARAHAN'a yapılan işkence ve yapanlar hakkında As.Savcıya(1/29) ver diği malumat çerçevesinde işkenceye katılanlar ile ölüme sebebiyet vere darbeyi vuran ya da vuranların kuşku dan uzak ve somut delillerle belirle nebilmesi amacıyla maktül dahil diğer gözaltı edilenlerin 27-30 Mayıs günleri arası kaç kez ve hangi saatlerde sorguya çekildiklerinin ve sor guyla ilgili ifade tutanaklarının ne tede olduğunun, sorguyu yapanlar il zaptı yazan-sorguda hazır bulunan ve sorgulananların kimler olduklarını tesbiti ve böylece sorguda hazır bulunanların belge ile belirlenmesi;

6- Gözaltı edilenlerinde dahil olduğu bir keşfin diğer görevlileri birlikte olay mahallinde yapılması;

Bu suretle elde edilecek somut ve inandırıcı deliller ışığında hü- küm kurulması gerekirken zuhul edilmesi eksik soruşturma niteliğinde gö rüldüğünden hükmün anılan sebepten bozulması düşüncesi ileri sürülmüştü

DAİRE KARARI : Askeri Yargıtay 1 nci Dairesince yapılan inceleme sonucu:

1- Hakkındaki beraat hükmünün As.Savcı tarafından temyiz edilmesi nedeni ile temyiz incelemesine tabi tutulan J.Alb.Ahmet SELEK aleyhinde gözaltına alınanlardan S D VE İ A ZESİ savcılık aşamasında ki anlatımlarında Ahmet SELEK'in maktül Ensar KARAHAN'ın karnına tüfek dipçığı ile vurduğuna tanık olduklarını beyan etmiş olmaları karşısında bu olay nedeniyle tanık olarak dinlenmiş ve halen terhis edilmiş buluna erlerinde tekrar dinlenmesi sureti ile etkiden arındırılmış bu anlatıml ışığında olayın tekrar değerlendirilmesi;



Esas No.: 1986/142
Karar No.: 1986/132

2- Ensar KARAHAN'ın 28.5.1981 günü muayene eden Dr. P. 'in vizite defterinde yazdığı raporunda "ağızda görülen kanlı ekimozlar 2-3 gün önce maruz kalınan travma sonucu husule gelmiştir" kanaatını belirtmeye karşın gözaltı edilenlerin 2 gün önce Şavşat'da yapılmış muayenelerinde sağlam raporunun verilmiş olması sebebiyle ortaya çıkan mübayaeneti giderilmesi amacıyla bu hususta Dr.Zeki PİŞKİN'in tekrar dinlenmesi ve kendisinden taze kan pıhtılarının 2-3 günlük süre içinde vücut tarafından absorbe edilip edilmeyeceği hakkında açıklayıcı bilgi alınması;

3- Sanık Mecdi CENGİZ hazırlık anlatımında tüm sorgularda bulunduğunu ifade etmiş olmasına karşın sonraki anlatımında 28-30 Mayıs günleri izinli olması nedeniyle bu tarihler arasında yapılmış sorgulara katılmadığını beyan etmesi karşısında savunmaya ilişkin bu beyanın araştırılması

4- Sanık Ferit ILDIRAR savunmasında, gözaltına alınan kişilerin alaya getirildikleri anda 20-30 kişinin tecavüzüne maruz kaldıklarını ifade etmiş olması sebebiyle savunmaya ilişkin bu beyanında araştırılması;

5- Sanıklar tarafından yapılan sorgunun mahiyeti maktûlün bu sorgularda alınmış ifadesi ile diğer anlatımlara ilişkin zabıtların dosyaya konulması;

Gerekirken noksan tahkikatla hüküm kurulması yoluz olduğu gibi Ensar KARAHAN'ın amcasının suçtan ne suretle zarar gördüğü açıklanmadan davaya müdahil olarak kabul edilmesi keza kanuna aykırı bulunduğundan yerel mahkeme hükmünün anılan sebeplerle bozulmasına 29.1.1986 günü 1986/19 sayı ile karar verilmiştir.

HÜKÜM II (DİRENME) : Yerel mahkemece bozmaya uyulmayıp direnme suretiyle tesis olunan 8.5.1986 gün 1986/10-56 sayılı hükümden:

1a) Emniyet nöbetçisi olan tüm erler terhisleri aşamasında da talimatla dinlenmiş olmalarına rağmen işkence işlemine tanık olmadıklarını beyan etmeleri;

b) Hükûmün temyizi safhasında verdikleri dilekçe ile bildiklerini açıklamak üzere tekrar dinlenmelerini talep eden tanıklardan Himmet TUĞRUL'un 7.12.1982 tarihinde Simav Asliye Ceza Mahkemesince (1/198), Recep ULUÇAYIR'ın ise 14.12.1982 tarihinde Ankara Synt.1 Numaralı Askeri Mahkemesince talimatla tesbit olunmuş yeminli ifadelerinde işkenceye tanık olmadıklarını beyan etmeleri;

karşısında bu tanıkların yeniden dinlenmelerine gerek görülmediğinden bu husustaki bozma sebebine iştirak edilmediği,

2- Dr.Zeki PİŞKİN'in 28.5.1981 günü yaptığı muayenede maktûlde tesbit ettiği yaralar ölüm tevlit edecek nitelikte olmadığından bu tanığın tekrar dinlenmesine yönelik bozmaya iştirak edilmediği;

3- Sanık Ferit ILDIRAR'ın savunmasına ilişkin olarak beyan ettiği hususu karşılar nitelikte gerekçeli hükûmün 6 ncı sahifesinde geniş açıklama bulunması nedeni ile bu husustaki bozmaya iştirak edilmediği;



Esas No.: 1986/142

Karar No.: 1986/132

4- Sanık Mecdi CENGİZ'in As.Savcı nezdindeki ifadesinde tüm sorgulama safahatına katıldığını açıkça beyan etmesi karşısında izinli olduğunu belirtir savunmasının tahkikine gerek duyulmayıp bu husustaki bozmaya da iştirak edilmediği;

5- Sanıklar tarafından 27.5.1981 günü saat 23.00-03.00 arası, 28.5.1981 günü saat 23.00-02.00 arası yapılan sorgunun hukuki mahiyeti ile maktülün ifadesinin alınıp alınmadığı ve alınmış ise dosyaya konulması amacıyla bozmaya gidilmiş ise de olayda maktülün neyi söyleyip neyi söylemediği önem arzemediğinden yargılanan, maktül Ensar KARAHAN olmayıp bu şahsa işkence edenler yargılanmakta olduğu cihetle bu hususa değinen bozmaya da iştirak edilmediği;

6- Müzekker KARAHAN isimli şahıs maktülün Amcası olup yeğenin ölümünden manevi de olsa zarar görmüş olacağı cihetle davaya müdahil sıfatıyla kabulüne karar verilmiş olup bu nedenle bozma sebebine iştirak edilmediği;

Belirtilmek suretiyle eski hükümden direnilmiştir.

TEMYİZ II : Direnme hükmü As.Savcı sanıklar ve vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

TEBLİĞNAME II : Askeri Yargıtay Başsavcılığınca düzenlenen 14.11.1986/ gün 1986/1345 sayılı tebliğnamesinde:

1- Sanıklardan Ahmet SELEK hakkındaki Beraat hükmü Askeri Yargıtay 1 nci Dairesinin 29.1.1986 gün 1986/14-19 sayılı ilâmı kapsamında bozulduğuna ve direnme kararı ise As.Savcı tarafından isim belirtilerek bu sanık aleyhine temyiz edildiğine göre yerel mahkeme kademli hakimliğince hüküm altına konulan Ahmet SELEK hakkındaki kesinleşme şerhi yerinde olmadığından temyiz incelemesinin diğer sanıklarla birlikte bu sanık yönünden de yapılması;

2- Mahkûmiyet hükmünde sırf soruşturma ekibinde görevli olanın münet suçuna sübutu yönünden yeterli sayıldığı, sanık Ahmet SELEK hakkında delil yetersizliği nedeniyle beraat hükmü tesis edilirken diğer sanıkların ölene ne zaman ne şekilde el uzattığı kesin delillerle belirlenmedikçe sırf varsayıma dayanılarak mahkûmiyetleri cihetine gitmenin çelişki yarattığı;

Belirtildikten sonra bozma ilamında öngörülen noksan soruşturmanın öncelikle ikmal edilerek gerçek failerin ortaya çıkarılması elde edilecek yeni tanık durumuna göre değerlendirme yapılarak hüküm kurulmasını temin amacı ile yerel mahkemenin direnmeye ilişkin hükmünün sanıkların, vekillerinin ve Askeri Savcının temyizine atfen Bozulmasına karar verilmesi düşüncesi ileri sürülmüştür.



Esas No.: 1986/142

Karar No.: 1986/132

DAİRELER KURULU KARARI

Rapor okunup sözcü üye dinlendikten ve dosya incelenip gerekli tartışma yapıldıktan sonra hasıl olan kanaate göre;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Maktül Ensar KARAHAN'ın gözetim altında tutulduğu süre içerisinde haricen maruz kaldığı bir darbeye bağlı dalak yırtılması sonucu vefat ettiği hususunda bir kuşku mevcut değil ise de;

Maktül'ün dalağının yırtılmasına hangi sanığın darbesinin sebebiyet verdiğini somut ve inandırıcı deliller ile öncelikle tespit ve bilahare hüküm tesisi cihetine gidilmesi gerekmektedir.

Sanıklardan bir kısmının görevi sadece günün belirli saatlerinde maktülün ve diğer gözaltına alınmış örgüt mensuplarının sorgularını yapmak ibaret iken, diğer bir kısmı sorgulamada bulunma yanında bu kişilerin güvenlik ve muhafazalarını da üstlenmiş oldukları anlaşılmaktadır.

Şu hale göre, maktül Ensar KARAHAN dalağının yırtılmasına sebep olan darbeye, sorguya tahsis olunan odada yapılan sorgusu esnasında maruz kalmış olabileceği gibi, sorgulama odası dışındaki bir makam odasında yada maktülün bizatihi kendi hücrelerinde bir yada birkaç sanık tarafından ve sorgulamaya tahsis olunan saatler dışında dövülerek söz konusu darbeye maruz kalmış olması da mümkün bulunduğu cihetle bu aşamada aydınlanamamış olarak bu hususun öncelik ve özellikle belirlenmesini sağlamaya yönelik tüm soruşturma işlemlerinin bozmaya yönelik Daire kararında belirtildiği üzere işlem yapılması; Tanık sıfatıyla dinlenmiş ve halen terhis edilmiş kişiler ile bilahare verdikleri dilekçelerle açıklamada bulunmak üzere tekrar dinlenmelerini talep eyleyen tanıklar H. T. ile R. U.'nın ifadelerinin tespit olunması, gözaltına alınan örgüt üyelerinden S. D. ile İ. A. 'nın özellikle sanık Ahmet SELEK hakkındaki anlatımlarının tekrar soruşturulup değerlendirilmesi;

Sorgulama görevi yapanlara hangi emirle, hangi amaç ve kapsamlı görev verildiği hususu ile görev alanların tamamının sorgulamanın her safhasına katılıp katılmadığının tespiti ve mevcutsa sorgulama zabıtlarının bu açıdan incelenip değerlendirilmesi; Sanıklar Ferit ILDIRAR ile Mecdi CENGİZ'in savunmalarına ilişkin beyanlarının tekrar araştırılması ve sonucuna göre hüküm tesisi gerekirken noksan soruşturmaya dayalı olarak tesis olunan direnmeye ilişkin hükmün sanıklar, Ahmet SELEK, Ferit ILDIRAR, Mecdi CENGİZ, İsmail KESİMOĞLU, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVER, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN, İbrahim ASLAN yönünden, Askeri Savcı, Sanıklar ve vekillerini temyiz itirazlarına atfen ve resen tebliğnamedeki düşünce istikametinde BOZULMASINA;

18 Aralık 1986 tarihinde OYBİRLİĞİ ile karar verildi.

Başkan
Hak. Alb.
İ. ÖNÜR

Üye
Hak. Alb.
O.ERTOSUN

Üye
Hak. Alb.
Ş. SAĞLAM

Üye
Hak. Alb.
İ. ŞENEL

Üye
Hak. Alb.
A. KÜÇÜKYILMAZ

Üye
Hak. Alb.
A. AKMUT

Üye
Hak. Alb.
T. N. ARMAV

Üye
Hak. Alb.
K. ÇELEBİ

Üye
Hak. Alb.
B. DOĞUŞLU

Üye
Hak. Alb.
M. AYDIN

Üye
Hak. Alb.
F. BALATLIOĞLU

Üye
Hak. Alb.
E. ESEROL

Üye
Hak. Alb.
M. TÜZÜN

Üye
Hak. Alb.
Y. ACARGÜN

Üye
Hak. Alb.
E. BAŞEREN

28.5.1981 gecesi saat 23.00'de başlayıp ertesi günü yani 29.5.1981 sabahı karşı saat 02.00'ye kadar sürmek üzere iki defa sorguya alınmışlardır. Bu sorgunun amacı sanıkların beyanlarına göre Dev-Yol mensubu olduğu belirtilen bu yakalanan kişilerden Arslan'ın ilki Dev-Yol örgütünün lideri firari sanık M. K. bulundurduğu yerin öğrenilmesidir. Hakkül Ensar ilk sorgunun bittiği günün sabahında viziye gıkamı ve Doktor tarafından yapılan muayenesinde; (alt ve üst dudak mukozasında erozyon, deri altı kanaması ve yer yer kan pıhtısı, tükürükte yer yer yüzeysel erozyonlar, vücut bölgesinde yer yer künt travma izlerinin mevcut olduğu görülmüş ve muayeneyi yapan Doktor tarafından tüm yaralarının 2-3 günlük olduğu viziye defterine işlenmiştir. Hakkül Ensar'ın ikinci sorgusundan sonra 30.5.1981 günü saat 02.00'de yapılan Doktor muayenesinde ise (Teşikardı) teşhisi konularak (Cardizol) ampul uygulanmış, ertesi günü saat 10.15'te raporla ipe vefat etmiştir.

Hakkül Ensar'ın öldüğü 31.5.1981 günü saat 10.15'te yapılan otopside ölümün yüzünde (iki gözün altı morarmış, gözlerin ortasında ve burunda, sağ gözün alt kısmında burun hizasında yaralar, burunda kanama, yüzün sol kısmında ağzın üst kısmında yukarıdan aşağıya doğru uzanan 122 cm büyüklüğünde bir yara dudaklarda yaralar.) Karında ve göğüste, göbekte, kollarda, omuzda, pazuda, bacaklarda, sırtta ve kolda yaygın ekimoz, erozyon, yara ve yanık izleri tespit edilmiş, bilhassa göbekte bulunan 3-4 cm büyüklüğündeki künt bir cisimle yapılan vurulardan doğan ekimozun ortaya koyduğu gibi dışarıdan yapılan travma sonucu dalağın içten dışa ve dıştan içe (İ) şekilde yırtılması ile oluşan kanama ve gökten meydana geldiği sonucuna varılmıştır.

Yapılan haviçlik soruşturması sırasında dosya üzerinden inceleme yapan Adli Tıp Kurumu İhtisas Kurulu 28.6.1982 günlü raporunda (D.118);

"Ensar KARAHAN'ın;

1-) Ölümünü mücip dalak yırtılması dışında değişik müessir fiillerle zararlanmış olduğu, ancak bu müessir fiil belirtilerinin hayattaki tehlikeye zarar sağlamadığını, on gün müddet istirahatine engel teşkil eden nitelikte olduğunu;

2-) Kığının ölümünde neden olan dalak yırtılmasının ise karının sol tarafına vakti ve göbeğe 10 cm mesafede (34) cm boyunda, yüzeysel sıyrık şeklinde tarif edilen yara ile ilişkili olduğunu açıkladığı; Z E S I

3-) Bu dalak yırtılmasının bir travma sonucu meydana geldiği kişilik kendi eylemi ile, bulunduğu yerdaki su bataryasına kuvvetle yara bölgesini çarpması suretiyle husule gelebileceği....." mütalâsında bulunulmuştur.

Burupçular sırasında yeniden dosya Adli Tıp Kurumuna gönderilmiş ve bu defa Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu 17.2.1984 tarihli ve 29.No.lu kararında (D.II-64) "Ensar KARAHAN'ın otopsi raporunda tarif edilen 'karında, göbeğin 10 cm sol tarafında 34 cm mesafedeki sıyrık veya ekimoz ile aynı bölgede karın içinde bulunan dalağının yırtılması, parçalanması, karının sol tarafına sert ve künt bir cismin direkt olarak vurulması sonucu olabileceği, kendi kendini su bataryasına çarpması ile husule varit görülmüdüğü, ölümün karın travmasına bağlı dalak yırtılması ve iç kanamadan ileri gelmiş olduğu, vücutun diğer kısımlarındaki yara ve berelerin sathi olduğu, ölümünde etkili olmadıkları...." mütalâsında bulunulmuştur. (Cybirliği ile)



Maktül Husar KARAHAN'ın anlatılan şekilde ölümü ile sonuçlanan olaylara ismi karışan sanıklardan; maktülün yakalanmasını müteakip ilk teslim olan Çavuş İlge J.Komutanı sanık J.Yzb.Mustafa EKEM, Artvin İl J.Alay Komutanı olan sanık J.Alb.Ahmet SULEK ile maktülü sorgulayan sanıklar J.Yzb.Ferit YILDIRIR, J.Astsb.Meodi CENGİZ, Polis Memurları İsmail KESİMOĞLU, Yasar TAFTA Hüseyin YURTHİVEK, Hıdır DAL, Süleyman ÜZCAN ve İbrahim ASLAN haklarında işkence sonucu ölümüne neden olan suçundan TCK.nun 452/1, 243/2 maddeleri ile cezalandırılmaları istemi ile Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde kamu davası açılmış yapılan duruşmalar sonunda sanıklardan J.Yzb.Mustafa EKEM ile J.Alb.Ahmet SULEK haklarında suçu işlediklerine dair yeterli delil bulunmadığı belirtiler beraet kararı diğer 8 sanık hakkında ise suçlara sabit görülerek TCK.nun 452, 243/2 ve 463 nolu maddeleri gereğince sonuç olarak Beşer yıl Ağır hapis cezası ile fer'ilerine mahkûmiyet kararı verilmiştir.

Mahkûmet ve beraete ait hüküm: Komutan, Askeri Savcı, müdahililer vekili mahkûm olan sanıklarla vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

Haklarında mahkûmiyet kararı verilen sanıklar lehine hüküm temyiz eden Komutan temyiz yazısında; sanıkların yüklenen suçu işlediklerine dair yeterli delil bulunmadığı belirtilerek hükmün bozulmasını istemiştir.

Askeri Savcının temyiz yazısında; beraet eden sanıklarla mahkûm olan sanıklar arasında fiili delilleri itibariyle bir fark olmadığı halde sanıklar J.Alb.Ahmet SULEK ile J.Yzb.Mustafa EKEM haklarında beraet kararı verilmesini usul ve usula aykırı olduğu, dosya kapsamına aykırı olduğu,

Sanık Astsb.Meodi CENGİZ'in suç tarihinde izini olup olmadığı araştırılmadan noksan soruşturma ile karar verildiği,

Belirtilere hükmün bozulması istemiştir.

Müdahililer vekilinin temyiz yazısında; sanıklar J.Alb.Ahmet SULEK ile J.Yzb.Mustafa EKEM haklarında yeterli delil bulunduğu halde beraet kararı verilmesi ve sanıklara yüklenen suçun olumsuz söylemek için işkence ederek ölümüne sebebiyet olmayıp kasten adam öldürmek suçu olduğu belirtilerek beraete ve mahkûmiyete dair hükmün bozulması istemiştir.

Haklarında mahkûmiyet kararı verilen sanıklar ve vekilleri temyiz yazılarında ve duruşmalı inceleme sırasında yaptıkları savunmalarda; öncelikle hükmün usulden bozulmasını; sanıklara yüklenen suç ağır cezalı olduğu halde esas hakkındaki mahkûmlardan sonra savunmalarının alınmadığını, iddianamenin müvekkillerine bildirilmediğini, noksan soruşturma ile karar verildiğini, müvekkillerinin yüklenen suçu işlediklerine dair tek delil bulunmadığını, terhis edilen tanıkların daha gerçeğe uygun ifade verdiklerini, bu sebeple karardan sonra müdafaat eden tanık terhisli Er'ler H. T. ile M. ve bunların ifadelerinde geçen diğer tanıkların dinlenmelerini talep etmişlerdir.

Yukarıda da görüldüğü gibi 10 sanık hakkında yüklenen suçtan teziyyeler iddiası ile kamu davası açılmış, mahkeme sanıklardan ikisi hakkında beraet kararı, 8'i hakkında ise mahkûmiyet kararı vermiştir. Haklarında beraet kararı verilen iki sanık aleyhinde de temyiz yoluna gelindiğinden bunlar haklarında temyiz incelemesi yapılmıştır.



Haklarında beraat kararı verilen sanıklardan J.Yzb.Mustafa EKEN olay sırasında Artvin Şavgat İlçe J.Bl.Komutanıdır Komando Timi tarafından yakalanan maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşları yakalandıkları gün getirilip J.Bl.Şişine teslim edilmiş ve sanık Yzb.Mustafa EKEN'de yakalananları Şavgat Sağlık Ocağında tıbbi muayeneden geçirtmiş sonra da Kaymakam olay tanığı Ziyaettin AKBULUT'a gösterdikten sonra aynı gün aynı birlikte görevli J.Astsb.Adil EROZAN'ın komutasında teşkil ettiği muhafız müfrezesi ile askeri araçla Artvin'e göndertip J.A.K.lığına teslimini sağlamıştır. Doktor raporları (I.310 - II.108) tanık Kaymakamın (II.77), muayeneyi yapan Dr.Ömer YENİ'nin (II.71) ve tanık Astsb.Adil EROZAN'ın (II.88) beyanları maktül Ensar KARAHAN ile arkadaşlarına Şavgat İlçe J.Bl.de darp ve müessir fiilde bulunmadığını ve yakalanan bu şahısların vücutlarının görünür ve görünmeyen yerlerinde darp ve müessir fiile asarlarına rastlanmadığını ortaya koyan olmaktadır, sanık Yzb.Mustafa EKEN'in yüklenen suçu işlemeye kuşkusuz anlaşılması bu nedenle de hakkında yapılan temyiz itirazları mesnetsiz kalmıştır.

Hakkında beraat kararı verilen diğer sanık J.Alb.Ahmet SULEK olay tarihinde Artvin J.Alay Komutanıdır. Sanık J.Yzb.Ferit YILDIRIR'a soruşturma ile görevlendiren kimsedir. Ayrıca bazı tanıklar bilhassa maktülün arkadaşları maktül Ensar'ın karnına tüfek dipçığı ile bu sanığın vurduğunu beyan etmişlerdir. Tanıklardan bazıları da sanık Albay'ın maktülü falakaya yatırdığını söylemektedirler. Bu beyanların yeniden değerlendirilmesi, bilhassa terhis edildikten sonra ifadelerini değiştiren ve daha gerçeğe uygun ifade verecekleri tahmin edilen tanıkların yeni en ifadelerinin tesbiti sonucu bu sanığın eylemlerinin değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülerek hüküm noksan soruşturmada bozulmuştur.

Mahkûm olan sanıklar yönünden yapılan temyiz itirazları öncelikle usule teallük etmektedir. İddianamelerin sanıklara tebliği yapılmadan duruşmaların bağlatıldığı hususundaki itiraz geçerli bulunmamıştır. Zira duruşma açıldığından da bu kabil itirazların yapılması ve mahkemece de yapılan müracaatın değerlendirilmesi gerekirdi. Sanıkların müracaatları halinde her zaman iddianameyi temin etmeleri mümkün olduğu gibi 15.12.1982 tarihinde başlayıp 11.10.1984 tarihinde sona eren duruşmalar sırasındaki dosya incelemelerinde de iddianameleri görmeleri, içeriğini almaları her zaman mümkün olduğundan bu itiraza itibar edilmemiştir. Tebliğnamede de temas edilen diğer usulü itiraz askeri Savcı'nın esas hakkındaki görüşünün alınmasından sonra sanıkların savunmalarının yeniden tesbit edilmediğine) dairdir. As.Mah.Krış. ve Yrg.Us.K.nun 136 no maddesi iddianamede yazılı suçun mahiyetinin değişmemesi halinde bu konuda sorulması bir hüküm getirmeden bu itiraz da geçerli görülmemiştir. Mahkemenin sanıkların sımsı ve aşıkâr istekleri üzerine davaya gıyapta yürütmesi kanuna uygun bulunmuştur.

Esasa ilişkin itirazlara gelince; Hüküm kesinleşinceye kadar duruşmanın ve temyisin her safhasının yeni delil getirilmesi mümkün olduğundan karardan sonra dilekçe ile müracaat ederek ifade vereceklerini belirten ve esasa müessir fiillerde bulunan terhisli tanık Er'ler H. T. ile R. U. ve bunların dilekçelerinde isimleri yazılı terhisli Er'lerin dinlenmeleri



faydalı ve gerekli görülmüştür. Hatta asker tanıkların (ki bunların temsainin terhis edilmiş olması icabeder) yeniden ifadelerinin alınması halinde daha gerçekçe uygun beyanda bulunmaları mümkün olduğundan mahkemenin bu hususu da tecrübeli uygun görülmüştür.

Ayrıca maktül Ensar'ın 28.5.1981 tarihli muayenesi hakkında nezarethane visite defterindeki kayıtların tanık Dr.Zeki PİŞKİN tarafından açıklanması gerekmektedir. Maktülden tesbit edilen darp asarlarının 2-3 gün öncesine ait olduğu belirtilmiştir. Halbuki Şevkat'ta maktülü 27.5.1981 günü muayene eden görevli iki doktor maktül Ensar'da hiç bir darp asarı bulunmadığını raporla tevsik etmişler ve tanıklar da bu rapor içeriğini doğrulayan beyanlarda bulunmuşlardır. Ayrıca Ensar KARAHAN ile arkadaşlarının mukavemet göstermeden teslim oldukları ve teslim olduktan sonra dahi müessir fiil ve darp'a maruz kalmadıkları dosya içeriğinden kesin olarak anlaşıldığına göre bu rapor hakikate uygun olmaktadır. Ayrıca maktül Ensar'ın 28.5.1981 günlü muayenesinde ağızda, dudaklarında kan pıhtısından bahsedilmiştir. 2-3 günlük yaradan meydana gelen kanama sindirim yoluyla hasmedilmek ve tükürükle atılmak suretiyle ağızdan çıkması olacağından, bu pıhtının yeni yaradan meydana gelmiş olması en akla yatkın olan bir isah şeklidir. Bu nedenlerle tanık Doktor Zeki PİŞKİN'den darp ve müessir fiilden meydana gelen asarlar hakkında yeniden açıklayıcı bilgi alınması uygun görülmüştür.

Sanık Ferit YILDIRIM maktül ve arkadaşlarının 27.5.1981 günü Arvin İl J.A. K.lığı binasında meydana gelen saldırıda bulunmuş 20-30 kişilik Asker-Sivil bir grubun saldırısına uğradıklarını beyan etmiştir. İl J.A.K.lığı binası koridorunda 20-30 kişilik bir grubun akşam saat 17.00 sıralarında bulunması güpheli görülmekle birlikte savunmaya teallükle sebebiyle araştırılması gerekli görülmüştür.

Sanık Astab.Mecdi ÇENGİZ benzerlik soruşturması ifadesinde maktülün sorgularında bulunduğunu beyan ettiği halde bilhassa 28.5.1981 gününden 31.5.1981 gününe kadar 3 gün izinli olduğunu ifade etmiştir. Bu durumda 27.5.1981 günlü sorguda bulunduğu, 28.5.1981 günlü sorguda bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu hususun da araştırılması uygun bulunmaktadır.

Tüm sanıklar maktül Ensar'ın 27.5.1981 gecesi saat 23.00'den ertesi günü sabahı saat 03.00'e kadar, 28.5.1981 gecesi saat 23.00'den ertesi günü sabahı saat 02.00'ye kadar olmak üzere maktülü 4-3 saat sorguya (kendi deyimlerine göre mülahaza) aldıklarını beyan etmişlerdir. Bu sorgunun mahiyeti ve sorgulama esnasında maktülün ifadesinin alınıp alınmadığı araştırılmamıştır. Bu hususların soruşturulması, alınmış ifadeler varsa dosyaya eklenmesi gerekli görülmüştür.

As.Mah.Krış. ve Yrg.Us.K.nun 257 ve C.M.U.K.nun 365-366 nci maddeleri gereğince ancak suçtan zarar görenler müdahil olarak kabul edilebilecekleri halde maktülün amcasının suçtan zarar gördüğü açıklanmadan 23.3.1983 tarihli celsede alınan kararla müdahale talebi kabul edilmiştir.

KARAR : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-) Sanık Ysb.Mustafa EKER'in işlenen suça katıldığı kesin olarak tesbit edildiğinden As.Savcı ile müdahil vekilinin bu sanıkla ilgili temyiz istisnalarını As.Mah.Krış. ve Yrg.Us.K.nun 217 nci maddesi gereğince REDDİNE, sanık hakkında verilecek mahkûmat hükmünün ONANMASINA,



2-) Hakkında beraet kararı verilen sanık Alb.Ahmet SELEK ile haklarında mahkûmiyet kararı verilen sanıklar J.Ysb.Ferit YILDIZIR, J.Astab.Meçdi GENÇİZ ile Emniyet mensupları İsmail KOSİNGÖLU, Yağar TANTAN, Hüseyin YURTSEVER, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ABLAN haklarındaki hükmün As.Mah.Krığ. ve Yrg.Us.K.mun 221 nci maddesi gereğince tebliğnameye uygun olarak tckesin soruşturdan DOZULMASINA,

3-) Naktülün amcası Müsekkir KARAHAN'ın suçtan ne şekilde zarar gördüğü açıklanmadan müdahale talebinin kabulü kanuna ve usule aykırı bulunduğundan hükmün bu nedenle de As.Mah.Krığ. ve Yrg.Us.K.mun 221 nci maddesi gereğince DOZULMASINA, 29.1.1986 günü oybirliği ile karar verildi.



Üye	Üye	Üye	Üye
HAKİM Albay Mehmet BAĞCI	HAKİM Albay Ahmet SAĞLAM	HAKİM Albay N. Günay GENÇER	HAKİM Albay Yavuz T. ÖZDEMİR

BELLEK
MÜZESİ

Aslı Gökçe
[Signature]



S.S.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

T.C.
3 NOŖ ORDU KOMUTANLIğI
SİKİYÖNETİM 1 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
ERZİNCAN

KAYIT NO: 1989/284

ESAS NO: 1989/16

KARAR NO: 1989/18

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yetkisine haiz Erzincan 3 noŖ Ordu ve Sıkıyönetim 1 Numaralı Askeri Mahkemesi:

BAŞKAN : P.Alb.Fethi ŞİLTUğ (1962-143)
DURUŞMA HAKİMİ : Svl.Hakim Arif OLGUN (19728)
ÜYE : Hak.Kd.Yzb.M.Sadık LİMAN (1979-Yd.11)
ASKERİ SAVCI : Hak.Öyzb.Osman BEYKAL (1977-Yd.16)
TUFANAKTA : Svl.memur A.Kadir ÇETİNTAŞ (168)

DAVACI : K.H.
MAKTŖL : Ensar KARAHAN-Efracim oğlu 1957 doğumlu Şavşat İlçesi Karaköy nüfusuna kayıtlı.

MÜDAHİLLER : 1-Efracim KARAHAN- oğlu D.lu
oturur.
2-Müzekkir KARAHAN- oğlu D.lu
oturur.

VEKİLLERİ : 1-Av.İsmet ATALAY-Ankara Barosu Avukatlarından olup Müdahiller Efracim KARAHAN ve Müzekkir KARAHAN vekili
2-Av.Çetin TEKDOğAN-Artvin barosu Avukatlarından olup Müdahil Müzekkir KARAHAN vekili.
3-Av.Gülseren ÇANGA (DÖNMEZ)-Ankara Barosu Avukatlarından olup müdahiller Efracim KARAHAN ve Müzekkir KARAHAN vekili.

SANIK : Ahmet SELEK- ve oğlu D.lu
nüfusuna kayıtlı halen

TARİHSEL ADALET İCİN BELLEK MÜZESİ

oturur.Emekli Jandarma Albay 1960-21 Sicil sayılı.

VEKİLLERİ : 1-Av.M.Suat KOÇER-Ankara Barosu Avukatlarından.
2-Av.Müfit YANMAZ-Ankara Barosu Avukatlarından.

S U Ç : Cürmünü söyletmek için sanığa işkence yapmak.

SUÇ TARİHİ : 31.5.1981

KARAR TARİHİ : 9.8.1989

Yukarıda kimliği ve suçu yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan açık yargılama sonunda:

OLAY VE İDDİA :

Erzurum Sıkıyönetim Askeri Savcılığınının 28.11.1982 gün ve 1981/558 esas ve 1982/197 karar sayılı iddianamesiyle Şavşat İlçesindeki illegal örgüt mensuplarının yakalanması için 27.5.1981 günü girişilen operasyon sonucu aranan

örgüt mensuplarından Ensar KARAHAN, N K , N: Y. , İl A' , F
A' ve S D in mukavemet etmeden teslim oldukları, bu şahısla-
rın önce Veliköy jandarma karakoluna oradan Şavşat İlçe Jandarma Bölük K.lığına
teslim edildikleri ve bu mahalde İlçe sağlık Ocağı Tabipleri Dr.Ömar YENİ ve
Dr.Şükrü BORLU tarafından çıplak olarak muayenelerinin yapıldığı, Dr.Şükrü BORLU
tarafından düzenlenen 27.5.1981 tarihli raporda maktülün sağ dizinde mevcut en-
fekte yara dışında patolojik bir bulguya rastlanmadığının belirtildiği, Şavşat
İlçe Jandarma Bölük Komutanı Mustafa EKEN tarafından oluşturulan bir birlik ne-
zaretinde örgüt üyelerinin aynı gün Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına teslim
edildikleri ve bu Komutanlık tarafından komutanlık binasında ayrı hücrelerde
gözetim altına alındıkları, bu hücreler önünde nöbetçi erlere gözetim görevi veril-
ildiği, maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının 27.5.1981 günü gecesinden başlamak
üzere sorguya alındıkları 31.5.1981 günü saat 10 sıralarında Ensar KARAHAN'ın
hücrelerinde ölü olarak bulunduğu, aynı gün Cumhuriyet Savcısı tarafından yapı-
rılan otopsi sonucu maktülün dışarıdan yapılan travma sonucu dalak yırtılmasına
bağlı kanama ve şok dan vefat ettiğinin tesbit olunduğu, vizite defterinin ince-
lemesinden 28.5.1981 günü maktülün Dr.Zeki PİŞKİN tarafından yapılan muayenesin
de alt ve üst dudaklarında mukoza ve deri altı kanaması, yer yer kan pıhtısı,
tüm vücutta yüzeysel lezyonlar, vücut bölgelerinde künt travma izleri mevcudiyet-
inin kayda geçirildiği ancak bu yaraların 2-3 öncesine ait olduğu yolunda şerh
konulduğu, Adli Tıp Meclisi raporu ile de ölümün travmaya bağlı dalak yırtılma-
sından husule geldiğinin belirlendiği belirtilerek sanığın T.C.K.nunun 452/1,
243/2 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında dava açılmış
Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında sanığın eyleminin cürmünü söylemek
için işkence yapmak suçunu oluşturduğu, subut bulan suç vasfına göre dava zaman-
aşımı süresi dolmuş olduğundan sanık hakkındaki davanın düşürülmesine karar
verilmesini talep etmiştir.

S A V U N M A :

Sanık Ahmet SELEK Kls:1 Dz:235 daki Askeri Savcılık, aynı Klsör 3 Dz:5
105'deki mahkeme ifadelerinde suçlamaları hiçbir şekilde kabul etmemiş, Kls:3
Dz:261 deki mahkeme ifadesinde ise maktül Ensar KARAHAN'ın çevresinde azıllı bir
militan olduğunu, yakalandığında bitkin ve ayakta duramayacak bir vaziyette ol-
duğunu, Şavşat İlçesinin Rusya sınırına yakın bir köyünde muhtarın öldürülmesi
olayını aydınlatmak ve firari diğer sanıkların yerlerini tesbit için oturmakta
olduğu gazinoya önce yakalanan sanıklardan S D 'i getirttiğini ondan bil-
gi edinmeyince maktül Ensar KARAHAN'ı getirttiğini, maktülün bitkin vaziyette
olduğunu bu sebeble doktor çağırttığını, Doktor'un Ensar KARAHAN'a aşırı kalp
çarpıntısı olduğu şeklinde teşhis koyduğunu, muhtarın öldürülmesi olayı ile ilgi-
li Ensar KARAHAN dan kendilerine yardımcı olup olamayacağını sorduğunu, maktülün
yardımcı olabileceğini hatta asker elbisesi giydirilirse bizzat operasyonlara
bile katılabileceğini söylediğini daha sonra maktülü hücrelerine gönderdiğini, be-
yan etmiş suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık diğer savunmalarında da suçlamaları kabul etmemiştir.

DELİLLER VE DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Maktül Ensar KARAHAN'ın 27.5.1981 günü saat 17,00 de Artvin İl Jandar-
ma Alay Komutanlığında nezarete alındığı ve 31.5.1981 günü öldüğü anlaşılmıştır
Kls:1 Dz: 4.

Maktülün 27.5.1981 tarihinde Şavşat Sağlık Ocağında Doktor tarafından yapılan muayenesi sonucu tanzim edilen raporda Kls:1 Dz:310 sağ dizinde 0,3 Cm çapında enfekte yara tesbit edildiği başka bir patalojiye rastlanmadığı belirtilmiştir.

Maktül Ensar KARAHAN'ın 28.5.1981 tarihinde Doktor Salih Zeki PİŞKİN tarafından yapılan muayenesi sonucu düzenlenen raporda alt ve üst dudak mukozasında erezyon, deri altı kanaması ve yer yer kan pıhtısı, tüm vücutta yer yer yüzeysel erezyonlar, vücut bölgelerinde yer yer künt travma izlerinin mevcut olduğu ve tüm yaraların 2-3 günlük olduğu belirtilmiş keza aynı Doktor tarafından 31.5.1981 günü saat 03,00 de yapılan muayenesi sonucunda kalbin dakikada 110 attığının taşikardi teşhisi konduğunun kendisine bir adet kardiazol ampul tatbik edildiği belirtilmiş, keza 31.5.1981 günü saat 11,00 de yeniden yapılan muayenesinde muayeneden 1,5 saat önce ölmüş bulunduğu tesbit edilmiştir.

Maktül'ün otopsi sonucunda tanzim edilen otopsi zaptında Kls:1 Dz:5 kesin ölüm sebebinin dışarıdan yapılan travma sonucu dalak yırtılması ve ona bağlı kanama ve şok la olduğu, karın bölgesinde göbek sol tarafında 10 Cm uzakta 3x4 Cm boyunda yüzeysel sıyrık tesbit edildiği, ayrıca diğer darp ve cebir izlerinin de bulunduğu belirtilmiştir.

1.6.1981 tarihli Askeri Savcılıkça düzenlenen tutanakta Kls:1 Dz:6 maktül Ensar KARAHAN'ın 31.5.1981 günü gözetiminde ölü olarak bulunması üzerine 1.6.1981 günü saat 19,00 da Artvin İl Jandarma Alay K.lığına gelindiği, nezaret ve emniyet odasına giren ve çıkan şahısların kaydına mahsus defter getirtilip incelendiğinde maktülün 27.5.1981 günü saat 17,00 de nezarete alındığı, 31.5.1981 günü saat 10,30 da öldüğünün anlaşıldığı, bu hususun defterin 186 ve 915 sıralarına kaydedildiği ve görevliler tarafından imzalandığının görüldüğü belirtilmiş ayrıca vizite defterindeki Dr. Salih Zeki PİŞKİN tarafından yapılan muayene sonuçları tutanağa geçirilmiş olup bu tesbitler yukarıda belirtilmiştir.

2.6.1981 tarihli diğer bir Askeri Savcılık tesbit tutanağında Kls:1 Dz:17 maktülün ölü olarak bulunduğu Artvin İl Jandarma Alay K.lığı ve gözetim evinin birlikte bulunduğu binanın üst katında 57 numaralı kısmında önceden banyo olarak kullanılan oda olduğu, girişte sağ tarafta yerden 79 Cm yükseklikte banyo bataryasının ve girişe göre sol tarafta ve duvarın tam ortasında yerden 127 Cm yükseklikte 3 dilimli radyotörün olduğu tesbit edilmiştir.

30.7.1981 tarihli Askeri Savcı tarafından ifadesi alınan bilirkişi Kls:1 Dz:18 Kardiyoloji uzmanı Dr. maktülün muayenesi sırasında tesbit edilen taşı kardisinin sebebinin iç ve dış kanamalara bağlı bulunduğunu herhangi bir kalp rahatsızlığının bulunmadığını taşikardinin tamamen kanamalara ve sitrese bağlı bulunduğunu dalak yırtılması konusunda travmatoloji uzmanının dinlenmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Askeri Savcı tarafından 5.8.1981 tarihinde bilirkişi olarak ifadesi alınan genel Cerrahi uzmanı olan Dr. Kls:1 Dz:19 da maktülün dışarıdan yapılan sert ve şiddetli bir darbe sonucu dalak yırtılması neticesi kanamaya bağlı şok la öldüğü darbenin yırtığın şekline göre tekme, yumruk, sopa ve benzeri aletlerle künt cisimlerle meydana gelen bir darbe olabileceği ve maktülün bu darbe sonucu dalağının yırtıldığını, darbenin ölümden en az 8 saat en çok 15 gün öncesine dayanabileceğini ifade etmiş ortopedi ve travmatoloji uzmanı Doktorlarda aynı mütalaada bulunmuşlardır.

Adli Tıp Kurumu raporunda Kls:1 Dz:119 maktülün ölüm sebebinin dalak yırtılmasına bağlı kanama ve şok olduğu belirtilmiş bunun dışındaki lezyonların maktülün hayatını tehlikeye maruz bırakmadığını ve 10 gün iş ve gücünden kalamayacak şekilde yaralanmasına sebeb olduğu belirtilmiştir.

Adli Tıp Genel Kurulunun raporunda Kls: 2 Dz:63 maktülün otopsi raporunda tarif edilen karnında, göbeğin 10 Cm sol tarafında 3x4 Cm cesametindeki sıyrık veya ekimoz ile aynı bölgede karın içinde bulunan dalağın yırtılması, parçalanması, karnının sol tarafına sert ve künt bir cismin direk olarak vurulması sonucu olabileceği, kendi kendini maktülün su bataryasına çarpması ile husulünün varit görülmediği ölümün karın travmasına bağlı dalak yırtılması ve iç kanamadan ileri gelmiş olduğu, vücudun diğer kısımlarındaki yara ve berelerin safhi olduğu, ölümünde etkili olmadıkları belirtilmiştir,

Yine Adli Tıp Kurumunun 15.7.1987 tarihli raporunda Kls: 3 Dz:308 maktülün ölümüne neden olan künt karın travmasından sonra ölümüne kadar geçecek sürenin kişinin bünyesel yapısı, kan hacmi Vs. gibi bir çok nedenlerle değişiklik göstermekle beraber 15-48 saat olabileceği belirtilmiştir.

Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısında Kls: 3 Dz:215 maktülün sorgulanması için Müdürlüklerinden herhangi bir personelin görevlendirildiğine ilişkin kaydın bulunmadığı, maktülün sorgulanmasına ilişkin tutanağın mevcut olmadığı bildirilmiştir.

Artvin İl Jandarma Alay K.lığının cevabi yazısında Kls:3 Dz:269 maktülün sorgulanmasıyla kimlerin görevlendirildiği, hangi emirle sorgulama yaptıkları sorgulama görevini hangi amaç ve kapsamla verildiğinin, tesbit edilemediği, maktülün alınmış ifadesinin bulunmadığı bildirilmiştir.

Tanık A E Kls:2 Dz:88 deki mahkeme ifadesinde maktül ve arkadaşlarını Voliköy jandarma karakolu olarak Şavşat'a getirdiklerini burada Doktor raporu aldıklarını yine buradan Artvine götürerek Jandarma Alay K.lığına teslim ettiklerini kendilerine işkence yapılmadığını ifade etmiş 17.8.1987 tarihli en son mahkeme ifadesinde maktül ve arkadaşlarının Alay girişinde dövüldüklerini ifade etmiştir.

Tanık A A Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Kls:1 Dz:16 399, Kls:3 Dz:487 maktülün Devrimci Yol örgütünün Şavşat İlçe sorumlusu olduğunu aynı örgütün İl sorumlusu E K ün yerini öğrenmek üzere sorgulama görevini Jandarma Üsteğmen Ferit ILDIRAR'a verildiğini, maktülün 27.ve 28 mayıs 1981 tarihlerinde sadece bu konuda sorgulandığını ancak İl sorumlusunun yerinin öğrenilemediğini bunun için sorgulamayı kestiklerini ondan sonra bir daha sorgu bir daha sorguya alınmadığını, 31.5.1981 günü saat 10,30 da hücrelerinde ölü olarak bulunduğunu ifade etmiştir.

Tanık A Y Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Kls: 1 Dz: 25,230 ,Kls:3 Dz:227 27.5.1981-31.5.1981 tarihlerinde emniyet nöbetçiliği yaptığını maktülün dövüldüğünü hatırlamadığını ifade etmiştir.

Tanık B B Askeri Savcılık ifadesinde Kls:1 Dz:3 maktül ve arkadaşlarını sığınakta yakaladıklarını, 27.5.1981 günü kendilerine herhangi bir işkence yapılmadan Artvin İl Jandarma Alay K.lığına teslim edildiklerini ifade etmiştir.

Tanık F D Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Kls:1 Dz: 23 ,203, Kls:3 Dz:284 maktülün kelepçe ile kalorifer borusuna bir eliyle bağlı oldu

ğunu diğer elinin serbest bulunduğunu, maktülün kendisini duvarlara vurduğunu işkence ile ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Tanık H T Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Kıs:1 Dz: 2,404 maktülün yakalanmasından Vekiköy jandarma karakoluna teslimine kadar kendisine işkence yapılmadığını ifade etmiştir.

Tanık H A Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Kıs:1 Dz:22,364,Kıs:3 Dz:359 emniyet nöbetçisi olduğu zamanlar maktülün sorgu için hücrelerinden alınmadığını, tuvalete götürülürken anormal davranışlarda bulunduğu nu kendisini sağa sola vurduğunu ifade etmiştir.

Tanık M A Ö Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde Kıs: 1 Dz:23 görevinin emniyet odası gardiyanlığı olduğunu sorgu için istenilen sanıklar veya yemek ve tuvalet ihtiyacı için hücrelerinden kendisinin çıkardığını, 27.5.1981 günü hücreye kapatılan Ensar KARAHAN'ın 28.5.1981 günü saat 21,00 sıralarında sorgu için soruşturma odasına götürüldüğünü, orada polis memurları Süleyman ÜZCAN, İsmail KERİMOĞLU ve ismini hatırlıyamadığı iki polis memurunun daha bulunduğunu, maktülün soruşturma odasında 10 dakika kadar kaldıktan sonra 4 polis memurunun maktülü birinci kata merkez Karakol Komutanının makamına in dirdiklerini orada Ferit ILDIRAR ile Mecdi CENGİZ'in de bulunduğunu birlikte konuştuklarını en son saat 23,00 sıralarında maktülü hücrelerine götürdüğünü geldiği gibi normal yürüyerek hücrelerine çıktığını, dövülme durumunu görmediğini, gününü tam olarak hatırlayamadığı bir gece kendisinin uyuduğu sırada sanık Ahmet SELEK'in maktülü istemiş olduğunu ve maktülün Ahmet SELEK'in yanına indirildiğini nöbetçi subayı Hüseyin YILDIRIM dan duyduğunu ifade etmiştir. Bu tanık askerlikten terhis olduktan sonra mahkemede verdiği ifadesinde aynı beyanlarını tekrarlamış Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun kararından sonra yeniden yapılan yargılama sırasında tüm aramalara rağmen adresi tesbit edilemediğinden dinlenememiştir.

Tanık Ömer YENİ maktülü ilk muayene eden Doktor olup mahkeme ifadesinde Kıs:2 Dz:71 maktülü muayene ettiğinde üzerinde yeni meydana gelmiş darp ve cebir izlerinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Doktor tanık Salih Zeki PİŞKİN Askeri Savcılık ifadesinde Kıs:1 Dz:2 28.5.1981 günü saat 14,00 de maktülü muayene ettiğini bu sahnin alt ve üst dudaklarının mukoza kısmında erezyon yani mukozanın kalkması halinin mevcut olduğunu, yine mukozada ekimoz ve dudaklarda kan pıhtılarının mevcut olduğunu, ayrıca özellikle her iki diz altından ayak bileklerine kadar muhtelif yerlerinde ekimozlar ve sıyrıkların keza vücudun ön ve arka kısımlarında yani göğüs ve sırtta yaygın ekimozların mevcut bulunduğunu, bunların künt travmadan meydana geldiğini bu bulguların muayene tarihinden 2-3 gün önce meydana geldiğini tahmin ettiğini bu tesbitini de travmaların mor renkli olmasına dayandığını, maktülün tansiyonunu ölçmediğini yalnız nabzının 110 civarında attığını, kendisine sordüğunda her tarafının özellikle diz ekimozlarının altının ağrıdığını söylediğini yaptığı muayenede maktülün dalak nahiyesinin ağrıdığını beyan etmediğini kendisinin de böyle bir durumu gözlemediğini, 31.5.1981 günü saat 03,00 de görevlilerce çağırıldığını maktülü muayene ettiğini kalp yetmezliği olabileceğini düşünerek kendisine kalp takviyesi olarak Cardiaol yaptığını aynı gün saat 11,00 de maktülü muayene ettiğinde 1,5 saat önce ölmüş olduğunu tesbit ettiğini ifade etmiştir.

Yine diğer bir Savcılık ifadesinde Kls:1 Dz:30 yukarıdaki ifadesine ilave olarak gece muayene ettiğinde maktülün karnının sol tarafındaki otopsi raporunda belirtilen yüzeysel sıyrığın farkında bulunmadığını ifade etmiş, mahkeme ifadesinde Kls:1 Dz:420 aynı mahiyette beyanda bulunmuş, Askeri Yargıtay Daireler Kurulu kararından sonra yeniden yapılan yargılama sırasında tekrar dinlenen tanık 14.7.1987 tarihli mahkeme ifadesinde Kls:3 Dz:299 eski ifadeleri değişik rultusunda beyanda bulunmuştur.

Şavşat Kaymakamı Ziyaettin AKBULUT mahkeme ifadesinde Kls:2 Dz:77 maktül ve arkadaşlarının muayene edildiğini, Doktora sorduğunda maktül ve arkadaşlarının sağlıklarının yerinde olduğunu üzerlerinde darp ve cebir izine rastlanmadığını söylediğini ifade etmiştir.

Tanık Artvin Emniyet Müdürü Şükrü YETİMOĞLU mahkeme ifadesinde Kls:2 Dz:74 kendisinin Alay Komutanının odasında bulunduğu sırada maktül ve arkadaşlarının binaya alındıklarını dövülme durumlarının olmadığını ifade etmiştir.

Olay tarihinde Sıkıyönetim Komutan yardımcısı bulunan tanık Yusuf Selçuk SAKA mahkeme ifadesinde kendisinin sorgulama ekibini tayin etmediğini, sorgulamanın MİT ve emniyet mensuplarının birlikte yapmaları yolunda emir vermediğini esasen MİT mensuplarının sorguya katılmadıklarını, sorgulamanın emniyet ve jandarma mensupları tarafından karma olarak yapıldığını ifade etmiştir.

Tanık Z K Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde ölüm olayı ile ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir. Kls:1 Dz:21,192, Kls:3 Dz:322)

Tanık Y T Mahkeme ifadelerinde Kls:2 Dz:43, Kls:3 Dz:417, Tanık Kenan ER Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Kls:1 Dz:13 Dz:425 Kls:3 Dz:373, Kls:4 Dz:248, tanık Hüsnü TUĞLU Kls:2 Dz:70, Tanık H Ç J Kls:2 Dz:46 Kls:4 Dz:213, Tanık E K Kls:2 Dz:39 daki mahkeme ifadelerinde olayla ilgili bilgilerinin bulunmadığını ifade etmişlerdir.

Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun bozma kararından sonra olayın tam olarak açıklığa kavuşturulması için maktülün gözetim altına alındığı ve öldüğü tarihler arasında Artvin İl Jandarma Alay K.lığında görev yapan personelin bir kısmı mahkememizce dinlenmiş bu tanıklardan Ş Ö S K F A V D Y G K A İ K O T M T A A G N H A B S R B A M E Ö Ü D K Ö E Ç K M N P E A İ Al N E M A İ Ş K E O D M H T İ S T S D H Y ve M Y. Kls: 3 Dz:440,444,450,474,493, 498, Kls:4 Dz: 5 ,9,13,17,26,32,41,45,52,57,60,65,70,170,173,191,196,201,216, 231,277,281,295,363,373,376,407,423 ve 433 deki mahkeme ifadelerinde olayla ilgili bilgilerinin bulunmadığını ifade etmişlerdir.

Yasadışı örgüt üyeliğinden sanık olarak yakalanıp Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirilen sanıkların bir kısmı bu olayın tanığı olarak dinlenmiştir. Bu tanıklardan N Y Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Kls:1 Dz:27,193 Jandarma Alay K.lığına getirildiklerinde sanık Ahmet SELEK'in kendilerinin en ağır şekilde cezalandırılması için talimat verdiğini, bunun üzerine Ahmet SELEK, Ferit ILDIRAR, Mecdi CENGİZ ve Süleyman ÖZCAN'ın rastgele tekme, tokat, ve dipçikle kendilerine vurduklarını, Mehmet Ali ÇAVUŞ'un kendisini tuvalete götürürken Ahmet SELEK'in maktülün vücudunun ön kısmına tüfek dipçigi ile vurduğunu gördüğünü, maktülün kimin darbesi sonucu öldüğünü bilmediğini, işkencenin 3-4 gün

sürdüğünü, ifade etmiş aynı tanıklardan H H B Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde sanıkların hepsi tarafından kendilerine işkence yapıldığını ifade etmiş Tanık N : K Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde Kıs:1 Dz:26 ,193 teslim olduktan Şavşat Karakoluna gelinceye kadar herkeze vurulduğunu Alay K.lığına getirildiklerinde bahçede Asker ve Subaylar tarafından dövüldüklerini, Mecdi CENGİZ'in dövenler içinde bulunduğunu, maktülün karnına vurduğunu gördüğünü başka şahıslarında vurduğunu onların kimler olmasına bilmediğini ifade etmiş, tanık İ A Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde Kıs:1 Dz:27 ,192 kendisinin bulunduğu yerde maktülünde bulunduğunu, gözlerinin bağlı olduğunu, Mustafa EKEN'in kapıda nöbet tutan er den silahlı alarak dipçiği ile maktülün karnına vurduğunu, Ahmet SELEK ve Ferit ILDIRAR'ın daelleriyle vurduklarını ertesi günü Ensar KARAHAN'ın öldüğünü duyduğunu, kendilerine işkence yapıldığını ifade etmiş, tanık Fehmettin AKSAKAL Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde Kıs:1 Dz:26 yakalandıktan Artvin İl Jandarma Alay K.lığına gelinceye kadar dayak yemediklerini, Alaydan içeriye girince Jandarma Alay Komutanının kapıda " bu zamana kadar ele geçenlerden daha fazla bunlara işkence yapacaksınız" diye talimat verdiğini, Mecdi Başçavuş ile Jandarma Üsteğmen ve tanımadığı kişilerin 3-4 saat kendilerine dayak attıklarını maktüle vuranları bizzat görmediğini, yalnız bir gece Alay Komutanı Ahmet SELEK'in kendilerini çağırdığını, maktülü orada gördüğünü, maktülün durumunun kötü olduğunu bunun üzerine Doktor çağirttik larını doktor'un maktülün kalp atışlarının anormal olduğunu söyleyerek kendisine iğne yaptığını, işkence yapma ile Mecdi CENGİZ, Ferit ILDIRAR, Mehmet Ali ÖNER, Yusuf adındaki jandarma er'i ve polis memuru İsmail KERİMOĞLU nun görevli olduğunu maktülün karnına vurarak ölümüne sebep olan şahsı bizzat görmediğini ifade etmiş aynı gruptan tanık S I Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirildiklerinde kapıdan girerken rütbeli rütbesiz askerler tarafından sıra dayığına çekildiklerini, işkencenin sorgulama sırasında cereyan ettiğini, işkenceyi sanık Ahmet SELEK'in emriyle Ferit ILDIRAR, Bçvş. Mecdi İsmail ve Süleyman isimli polislerin yaptığını, tarihini hatırlıyamadığı bir gece saat 24,00 den sonra Binbaşı Ahmet SELEK'in tüfek dipçiği ile maktülün ön tarafına vurduğunu gördüğünü, Ahmet SELEK'in her gece olduğu gibi o gecede içkili bulunduğunu daha sonra Doktor'un geldiğini ve maktülde kalp yetmezliği bulunduğunu bu sebeble vurulmaması gerektiğini söylediğini, ancak Ahmet SELEK'in "Sen görevini yap karışma" diye cevap verdiğini, 31.5.1981 tarihinde maktülün öldüğünü öğrendiğini ifade etmiştir.

Sanık olarak yakalanıp tanık olarak bu olayla ilgili dinlenen şahısların ifadelerinin doğruluk derecesinin diğer yan delillerle doğrulması gerekir. Zira bu tanıkların kendilerini sorgulayan ve suçlarının ortaya çıkmasında etkili olan kamu görevlilerini ilgilendiren suçlarda tam olarak tarafsız ifade verebilecekleri hususu şüpheli bulunmaktadır. Nitekim bu grup tanıkların ifadeleri arasında çok açık çelişkilerin bulunması bu hususu doğrulamaktadır. Bir tanık yakalandıktan Artvin İl Jandarma Alay K.lığına gelinceye kadar dayak yemediklerini ifade ederken aynı gün birlikte yakalanan diğer bir tanık ise teslim olduktan Şavşat Karakoluna gelinceye kadar zaman zaman işkenceye tabii tutulduklarını ifade etmiştir oysa Şavşat İlçesinde alınan doktor raporlarında sanıklarda herhangi bir işkence izinin tesbit edilemediği belirtilmiştir.

Bu itibarla bu grup tanıkların beyan ettikleri hususların diğer maddi delillerle ve kamu tanıklarının beyanlarıyla doğrulanması gerekir. Maktülle birlikte yakalanan tanıklar ayrı ayrı hücrelere konuldukları halde aynı grup tanıklardan İ A maktül ile beraber bulunduğunu, Mustafa EKEN'in silah dipçığı ile Ensar KARAHAN'ın karnına vurduğunu ifade etmiş olup Mustafa EKEN ise bu olaydan Beraet etmiş ve hakkındaki karar kesinleşmiştir. Diğer taraftan tanıkların sözleri bağlı olduğuna göre olayı görmeleride mümkün bulunmamaktadır.

Tarafsız kamu tanıklarından D S 8.2.1988 tarihli mahkeme ifadesinde Kıs:4 Dz:367 maktülün ifadesini bizzat Artvin İl Jandarma Alay K.lığının da şube yazıcısı olarak kendisinin aldığı ifade alınırken Ferit ILDIRAR ile Mecdi CENGİZ'in bulunduğunu ayrıca bir onbaşı ve er'in bulunduğunu, Ensar KARAHAN ile Mecdi CENGİZ ve onbaşı arasında ağız münakaşası olduğunu bunun üzerine onbaşının maktüle iki üç tokat attığını, diğerlerinin bir müdahalesinin bulunmadığını ifade etmiş mahkememiz huzurundaki ifadesinde ise çelişkili beyanlarda bulunmuş gelişkinin giderilmesi için sorulduğunda bir gece tahminen saat 20-22 sıralarında bir onbaşının yazı yazmak üzere kendisini çağırdığını gözetimevinin odasından içeriye girdiğinde içeride maktül ile komiser H . Ö. , Yüzbaşı Al A ve birde sivil bir polisin bulunduğunu, bunun kim olduğunu bilmediğini maktül Ensar KARAHAN'a bir şeyler sorduklarını, ilkönce cevap vermediğini sonradan cevap verdiğini ancak kendisine herhangi bir şey yazdırmadıklarını ve kendisini odadan çıkartarak geri gönderdiklerini ve yatmaya gittiğini daha sonra Ensar KARAHAN'ın öldüğünü duyduğunu bu olayla ölüm tarihi arasında kaç günlük bir zaman olduğunu hatırlıyamadığını ifade etmiştir.

Tanık A K Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde Kıs:1 Dz: 15,21,195 Kıs:3 Dz:291 kendisinin hücre önlerinde emniyet nöbetçisi olduğunu maktülün şursuz hareketlerde bulunduğunu, işkence konusunda bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Tanık H Y Kıs:2 Dz:52 deki mahkeme ifadesinde olayla ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiş Kıs:3 Dz:235 deki mahkeme ifadesinde aynı mahiyette beyanda bulunmuş, 13.5.1988 tarihinde mahkememiz huzurunda verdiği ifadesinde eski ifadelerine benzer mahiyette beyanda bulunmuş ayrıca nöbetçi subayı bulunduğu bir gece sanık Ahmet SELEK'in kendisine Ensar KARAHAN'ı hücrelerinden gazinoya getirmesi için emir verdiğini, kendisinin nöbetçi erlere maktülü aşağıya indirirlerken nezaret ettiğini, Ahmet SELEK'in daha sonra kendisine yemek hazırlatması ve çevredeki nöbetçileri kontrol etmesi için emir verdiğini, kendisinin bu görevleri yaptığını daha sonra Ahmet SELEK'in Ensar KARAHAN'ı hücrelerine götürmesi için emir verdiğini ve görevli erlere maktülü hücrelerine çıkarttığını maktülün gazinoya inmeden önce ve indikten sonra halsiz bir durumda olduğunu, maktülün Ahmet SELEK tarafından dövüldüğü hususunda herhangi bir şey duymadığını ve görmediğini ifade etmiştir.

Tanık A K Askeri Yargıtay'a Kıs:2 Dz:381 deki tarihsiz dilekçesini göndermiş olup bu dilekçesinde maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının biri kız olmak üzere 6 kişi olduklarını, 27.5.1981 günü Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirildiklerinde bitkin bir halde olduklarını gördüğünü, daha önceden komando bölüğünden Jandarma Astsubayının yaralanmasına misilleme olarak yakalanan şahısların jandarma tarafından salonda dövüldüklerini, Ferit ILDIRAR ile Mecdi CENGİZ'in bunları jandarmanın elinden alarak nezarethaneye koydukları, maktülün öldüğü günün akşam saat 01-03 nizamiye nöbetçisi olduğunu, nöbeti bitirip geldiğinde Ahmet SELEK'in Subay gazinosunda yakalanan örgüt mensuplarını sorgu-

lamalarını yaptığını, jandarma eri H T den öğrendiğini, saat 03,30 da maktülün durumunun iyi olmaması sebebiyle doktorun getirildiğini öğrendiğini sabahleyin Ensar KARAHAN'ın hücrelerinde ölü bulunduğunu duyduğunu ifade etmiş 11.11.1987 tarihli mahkeme ifadesinde Kıs:4 Dz:184 aynı mahiyette beyanda bulunmuştur.

Tanık H T 11.8.1981 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde Kıs: 1 Dz:21, ve Kıs:1 Dz:189 daki mahkeme ifadelerinde 31.5.1981 günü saat 02,04 nöbetinde Doktor muayenesi için maktülün hücrelerinden aşağıya indirdiklerini, maktülün aynı gün saat 10-12 nöbetinde saat 10,30 sıralarında ölü olarak bulunduğunu ifade etmiş, Askeri Yargıtay Başkanlığına gönderdiği 12.7.1985 tarihli dilekçesinde Kıs:2 Dz:260 maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının 27.5.1981 günü Şavşattan Artvin İl Jandarma Alay K.lığına akşam üstü getirildiklerini, ikinci katta Bölük K.lığının salonna koyulduklarını o anda orada bulunan tüm jandarma subay, Astsubay, er ve polis memurlarının bu kişilere vurduklarını ancak ismen tek tek hatırlayamadığını, daha sonra bu sanıkların üst kattaki yerlerine konulduklarını o gece ve ertesi günü gecesi Ferit ILDIRAR'ın odasında bu sanıkların ön sorgularının yapıldığını ve bir kaç saat sonra tekrar yerlerine götürülürken gördüğünü ancak oda içerisinde bulunmadığı için ne gibi sorular sorulduğunu bilmediğini daha sonraki tarihlerde gerek Ferit ILDIRAR'ın gerekse polislerin bu kişilerle ilgilenmediklerini, maktülün ölümünden 12-13 saat önceki nöbeti esnasında Alay Komutanı Ahmet SELEK'in S D isimli sanığa getirmelerini söylediğini bunun üzerine S D i Ahmet SELEK'in yanına getirdiklerini, Ahmet SELEK'in S D e öldürülen mahtarın faillerini sorduğunu, ondan cevap alamayınca S i götürüp Ensar KARAHAN'ı getirmelerini emrettiğini bunun üzerine nöbetçi Subayı Hüseyin YILDIRIM nezaretinde maktülü aşağıya indirdiklerini Ahmet SELEK'in maktüle öncelikle iyi davrandığını, hatta aşağıya ızgara yaptırarak maktüle yedirdiğini o arada Ahmet SELEK'in alkol almaya devam ettiğini, Ahmet SELEK'in güzellikle sorduğu sorulara maktülün cevap vermemesi üzerine sınırlanan Ahmet SELEK'in maktülü falakaya yatırmalarını söylediğini ve yatırdıklarını jopla bir kaç kere maktülü darp ettiğini şahsın durumunu gördüğünü, durumunun kötüleştiğini bunun üzerine Ahmet SELEK'in doktor Asteğmen'i çağırttığını o sıralarda saatin 02,03 olduğunu kendisinin bu sırada dışarıda kalıp nöbet değiştirdiğini, daha sonraki nöbetçilerin Ensar KARAHAN'ı hücrelerine götürdüklerini öğrendiğini bilahare gündüz nöbetinde bir polis memurunun gelerek hücreye girdiğini, Ensar'ı hücrelerinde polis memurunun ayağı ile dürttüğünü o sırada maktülün durumunun iyi olmadığını inlemekte bulunduğunu, renginde sararma olduğunu görünce nöbetçi Subayına durumu bildirdiklerini, gelip baktıklarında ölmüş olduğunu öğrendiklerini, kendisinin daha sonra basından bu olay neticesinde 8 kişiye ceza verildiğini öğrenince vicdanın sesini dinleyerek bu konuda bildiklerini anlatmak istediğini ifade etmiş 17.10.1987 tarihli mahkeme ifadesinde Kıs: 3 Dz:434 dilekçesi doğrultusunda beyanda bulunmuş mahkememiz huzurunda 13.5.1988 tarihinde verdiği ifadesinde Kıs:4 Dz:438 en son ifadesinden farklı olarak Ahmet SELEK'in jop la Ensar KARAHAN'a sadece ayaklarına vurduğunu başka yerine vurmadığını, Ahmet SELEK'in devamlı bira için ve sarhoş gezer bir şahıs olduğunu o akşam gazinoda içki içmekte bulunduğunu sarhoş bulunduğunu, gündüzkü nöbetinde maktülün hücrelerine giren sivil şahsı tanımadığını, bu şahsın ayağı ile maktüle tekme vurduğunu ifade etmiştir.

Tanık S D Kls:1 Dz:22,191 Kls:3 Dz:221 deki Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde 28.5.1981 gününden itibaren devamlı emniyet nöbetçisi olarak bulunduğunu,maktülün anormal davranışlar yaptığını,ezcümle küçük tuvaletini hücrelerinde yaptığını,daha sonra duyduğuna göre Alay Komutanı Ahmet SELEK tarafından maktülün sorguya alındığını ifade etmiş,13.5.1988 tarihinde mahkememiz huzurundaki ifadesinde Kls:4 Dz:440 olay tarihinde 04,06 emniyet nöbetçisi olduğunu nöbeti Recep ULUÇAY ile birlikte devraldığını,devir aldığı nöbetçilerden birinin Subay gazinosunda olduğunu öğrendiğini,gazinoya girdiğinde maktülün ayakta bulunduğunu, Ahmet SELEK'in de orada sarhoş bir vaziyette bulunduğunu,sanığın ekseri sarhoş gezen bir kişi bulunduğunu,Ensar KARAHAN'ı hücrelerine götürmelerini sanığın emrettiğini bunun üzerine maktülü hücrelerine kapattıklarını,kendisinin bitkin bir vaziyette olduğunu ancak maktülün Ahmet SELEK tarafından dövülüp dövülmediğini bilmediğini ifade etmiştir.

Tanık R U Kls:1 Dz:23,240 daki Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde olayla ilgili açıklamada bulunmamış,Askeri Yargıtay'a gönderdiği 26.12.1985 tarihli dilekçesinde keza bundan sonraki mahkeme ifadesinde Kls:2 Dz:271,Kls:3 Dz:252 maktülün ölümünden bir gece önce ile bir sonraki gece nöbetçisi olduğunu,ilk geceki nöbetinde bu şahsın hücrelerinden çıkartılmadığını, ikinci gece nöbete geldiğinde maktül Ensar KARAHAN'ın hücrelerinde bulunmadığını gördüğünü,kendisinin Saffet DEMİR ile birlikte nöbetinin olduğunu,nöbeti devralacakları erlerden H T un Subay gazinosunda olduğunu,H 'in nöbetçi arkadaşına söylediğini,nöbetini bu nöbetçiden devraldığını az sonra H T ve S D in Ensar KARAHAN'ın kollarına girmiş vaziyette taşıyarak hücrelerine götürdüklerini gördüğünü gündüzün şahsın öldüğünü duyduğunu ifade etmiş 13.5.1988 tarihinde Mahkememiz huzurundaki ifadesinde polis memurlarından İsmail KERİMOĞLU nun Ankaraya yanına gelerek bu olay sebebiyle ceza aldığını bu sebeple olay hakkında bildiklerini doğru olarak söylemesini istediğini bunun üzerine olayla ilgili bildiklerini dilekçeye yazarak İsmail KERİMOĞLU na verdiğini onun da Askeri Yargıtay'a gönderdiğini dilekçesinin doğru olduğunu ifade etmiştir.

Tanık İ M Askeri Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde Kls:1 Dz:24 ve 330 olayla ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiş,1.7.1988 tarihinde Mahkememiz huzurundaki ifadesinde Kls:4 Dz:466 olay tarihinde Artvin İl Jandarma Alay K.lığında emniyet nöbetçisi olarak görev yaptığını,bir gece nöbetinde maktülü H T ile ismini hatırlıyamadığı bir asker'in Ahmet SELEK'in yanına indirdiklerini,yarım veya bir saat sonra yine maktülü getirip hücrelerine koyduklarını,maktülün Ahmet SELEK'in yanına götürüldükten sonra geri getirildiğindeki durumunun önceki durumundan daha kötü bulunduğunu ifade etmiştir.

Mevcut bu delillerin mahkememizce değerlendirilmesi sonucunda daha önce bu olayla ilgili yargılanan Ferit ILDIRAR,Meçdi CENGİZ,İsmail KERİMOĞLU,Yaşar TANTAN,Hüseyin YURTSEVEN,Hıdır DAL,Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN'ın münnet suçları subuta ermediğinden Mahkememizin 8.8.1988 gün 1987/30 esas,1988/28 karar sayılı ilamı ile Beraetlerine karar verilmiş karar Askeri Yargıtay 1 nci Dairesininin 10.5.1989 gün 1989/186-254 esas ve karar sayılı ilamı ile onanarak kesinleşmiştir.

27.5.1981 günü yakalanıp Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirilen maktül ve arkadaşlarının burada emniyet ve nezaret odalarına kondukları, 31.5.1981 günü saat 02-04 arasında sanık Ahmet SELEK'in maktül Ensar KARAHAN'ı sorgulamak üzere nöbetçi Subayı jandarma Astsubay Hüseyin YILDIRIM'a hüçresinden çıkarttırılarak Subay gazinosuna getirmesini emrettiği ve maktülü Subay gazinosunda sorguladığı, tanıklar H. Y., Himmet TUĞRUL, İ. M., S. D., R. U. A. A. ve maktül ile beraber yakalanan tanıklardan Sinan DEMİR'in beyanlarıyla anlaşıldığı gibi sanık Ahmet SELEK de mahkemedeki son savunmalarında bu hususu kabul etmiş ve Şavşat İlçesinin Rusya sınırına yakın olan bir köyünde öldürülen Köy muhtarının olayını aydınlatmak amacıyla ve diğer örgüt mensuplarının yakalanmasını temin amacıyla sorgulamak üzere maktülü Subay gazinosuna getirttiğini kabul etmiş ancak kendisine herhangi bir işkence yapmadığını savunmuştur. Ancak tanıklardan Himmet TUĞRUL yukarıda belirtilen dilekçesinde ifade edildiği gibi ve daha sonraki safahatta Mahkemede verdiği ifadelerinde açık ve seçik olarak sanık Ahmet SELEK'in sorgulama sırasında önce iyi davranıp maktül Ensar KARAHAN'a yemek vererek muhtarın öldürülmesi olayını sorduğunu, Ahmet SELEK'in devamlı sarhoş gezen bir şahıs olduğunu ve olay sırasında da içmekte bulunduğunu, maktül Ensar KARAHAN'ın sorulan sorulara cevap vermemesi üzerine sinirlenen Ahmet SELEK'in maktülü yere yatırtarak ayaklarını havaya kaldırttığını kendilerinin de söyleneni yaparak maktülü yere yatırdıklarını ve ayaklarını havaya kaldırdıklarını Ahmet SELEK'in maktüle jopla vurduğunu ifade etmiştir.

Mahkememizce maktül Ensar KARAHAN'ın sanık Ahmet SELEK'in yaptığı darp lar sonucu öldüğü kanaat ve sonucuna varıldığından mahkememizin 8.8.1988 gün ve 1987/30 esas, 1988/28 karar sayılı ilamı ile T.C.K.nunun 448 nci maddesi delaletiyle aynı kanununun 452 nci maddesi uyarınca ve keza T.C.K.nunun 243/2 nci maddesi gereğince on yıl sekiz ay ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiş bu karar Askeri Yargıtay 1 nci Dairesinin 10.5.1989 gün ve 1989/186 esas, 1989/254 karar sayılı ilamı ile sanık Ahmet SELEK'in yaptığı darp sonucu maktülün dalağının yırtıldığı ve bunun sonucunda ölüm meydana geldiği hususunda yeterli delil bulunmadığı ancak sanığın maktüle işkence yaptığı hususunun subuta erdiği belirtilerek mahkememiz kararı bozulmuştur.

Nitekim tanık Himmet TUĞRUL Mahkememiz huzurundaki ifadesinde sanığın jopla maktülün ayaklarının altına vurduğunu ifade etmiş başka bir yerine vurduğunu beyan etmemiştir. Oysa maktül dışarıdan yapılan bir darbe sonucu dalağının yırtılmasına bağlı iç kanama ve şok dan ölmüştür. Bu itibarla sanığın maktülün dalağını darbe ile patlattığı hususunda yeterli delil elde edilememiş ancak maktüle cürmünü söyletmek için işkence yaptığı hususu subuta ermiş olup sanığın subuta eren bu eyleminin cürmünü söyletmek için sanığa ölümü tevhit etmeyen işkence yapmak suçunu oluşturduğu ve T.C.K.nunun 243 nci maddesinde yazılı suç işlediği kanaat ve sonucuna varılmış isede sanığın subut bulan bu eyleminde T.C.K.nunun 102/4 ve 104 nci maddelerinde yazılı dava zaman aşımı süresi dolmuş olduğundan zaman aşımı nedeniyle sanık hakkındaki davanın 353 sayılı kanunun 162 nci maddesi gereğince düşürülmesine karar verilmesi cihatine gidilerek aşağıdaki hüküm tesis olunmuştur.

H Ü K Ü M :

Yukarıda belirtilen gerekçeye binaen,

Sanık Ahmet SELEK'in maktül Ensar KARAHAN'a cürmünü söyletmek için ölümü tevlit etmeyen işkence yaptığı bu suretle T.C.K.nunun 243 nci maddesinde yazılı suçu işlediği anlaşılmış isede suç tarihinden bu güne kadar T.C.K.nunun 102/4,104 nci maddelerinde yazılı zaman aşımı süresi dolmuş bulunduğundan 353 Sayılı Kanunun 162 nci maddesi gereğince zaman aşımı nedeniyle sanık Ahmet SELEK hakkındaki anme davasının DÜŞÜRÜLMESİNE,

Kanun yolu açık olmak üzere müdahiller ile müdahil vekillerinin, sanık-ile sanık vekillerinin giyaplarında Askeri Savcı Hakim Önyüzbaşı Osman BEYKAL (1977-Yd.16) huzuru ile tutanakta Sivil memur A.Kadir ÇETİNTAŞ olduğu halde talebe uygun olarak oybirliğiyle verilen karar açıkça okundu, 9.8.1989

BAŞKAN

P, Alb.

Fethi ŞİLTUĞ
(1962-143)

DURUŞMA HAKİMİ

Sivil Hakim

Arif OLCUN
(19728)

ÜYE

Hak. Kd. Yzb.

M. Sadık LİMAN
(1979-Yd-11)

79

T.C.
ERZURUM-KARS-AĞRI-ARTVİN İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIĞI
ERZURUM

EVRAK NO: 1981/566
ESAS NO: 1981/558
KARAR NO: 1982/197

İ D D İ A N M E

SYNT.(1) NOLU ASKERİ MAHKEMESİNE

ERZURUM

- MAKTÜL : Ensar KARAHAN- oğlu doğumlu
nufusuna kayıtlı,
- SANIKLAR : 1-Ahmet SELEK, oğlu doğumlu
fusuna kayıtlı halen İsparta İl J.Alay Komutanı. Jan. Yarbay
- 2-Mustafa EKEN, oğlu doğumlu
diye mahallesi nufusuna kayıtlı, J.Kd.Yzb.Bodrum İlçe J.
Bölük Komutanı.
- 3-Ferit ILDIRAR, oğlu 'den olma doğumlu
i nufusuna kayıtlı, halen İzmir
Bornava İlçe J.Bölük Komutanı J.Yzb.
- 4-Vecdi CENGİZ, oğlu doğumlu,
na kayıtlı Artvin Arhavi ilçesi Jandarma Merkez Karakol
Komutanı J.Kd.Bşçvş.
- 5-İsmail KERİMOĞLU, oğlu doğumlu
mahallesi nufusuna kayıtlı Edirne Emniyet Müdürlüğünde
Komser muavini,
- 6-Yaşar TANTAN, oğlu doğumlu
fusuna kayıtlı, Artvin Emniyet Müdürlüğünde Polis memuru.
- 7-Hüseyin YURTSEVEN oğlu doğumlu
nufusuna kayıtlı Artvin Emniyet Müdürlüğünde polis memuru.
- 8-Hıdır DAL, oğlu doğumlu
köyü nufusuna kayıtlı, halen Bandırma Emniyet Amirliğinde
Polis memuru.
- 9-Süleyman ÖZCAN, oğlu doğumlu
nufusuna kayıtlı Kartal Tuzla Emniyet Baş
Komserliğinde polis memuru.
- 10-İbrahim ASLAN, oğlu doğumlu
nufusuna kayıtlı, Artvin Emniyet Müdürlüğünde
polis memuru.

SUC TARİHİ : 31.5.1981

SUC : İşkence sonucu adam öldürmek.

DELİLLER : şahit beyanı otopzi zaptı, bilirkişi zaptı, Adli Tıp raporu.
Hazırlık evrakı incelendi:

Maktül Ensar KARAHAN'ın 27.5.1981 tarihinde Artvin Şavşat ilçesi Veliköyü ormanlarında DEV-YOL örgüt mensubu kişiler ile birlikte yakalandığı, buradan Veliköy Jandarma Karakoluna daha sonra Şavşat İlçe Jandarma Karakoluna oradan'da beraber yakalandığı, N. K. , N. Y. , İ. A. , F. Al ve S. D ile birlikte sorgulanmaları yapılmak üzere, Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildiği,

HAZIRLIK SORUŞTURMA TUTANAĞI

ASKERİ SAVCI : HİKMET HAÇİMİRZAOĞLU. Hak.Kd. Albay
 TUTANAK KATİBİ : FERAH GÜNEŞ
 SORUŞTURMA YERİ : ASKERİ SAVCI ODASI
 SORUŞTURMA TARİHİ : 12.10.1982

Erzurum Sıkıyönetim askeri savcılığının 15.9.1982 gün 1981/558 esas Y.İ sayılı talimatı ile celbedilen sanık FERİT İLDIRAR serbest olarak huzura alındı.

SANIĞIN HÜVİYETİ : FERİT İLDIRAR / oğlu.
 D'lu, sabıkasız T.C Tebaalı, islâm köyü nüfusunda kayıtlı, halen Bornova ilçe gendarma bölük komutanı. J.Yzb.(975/32) olduğunu söyledi.

Erzurum Sıkıyönetim askeri savcılığının bahse konu talimatı okundu ve sanıktan soruldu:

Ben 2 Ekim 1979 tarihi ile 15 Temmuz 1981 tarihleri arasında Artvin Merkez Jandarma Bölük komutanı idim. Bölüğümüz bina içi jandarma alay komutanlığının işgal ettiği bir binanın 2 nci katında idi. Benim altımda yemekhane binanın en üst katında da jandarma komando bölüğü vardı. Bina iki bloktan ibaretti. Bizimki uzun blok halinde idi. Sağ taraftaki blokta ise bina içi jandarma alay karargahı, gazino ve diğerleri yerleşmişti. Vilayet jandarma karargahının en üstü katı boştu ve hücreler şeklinde düzenlenmişti. Sıkıyönetim tatbikatı sonucu yakalanan sanıklar bu hücrede konuyordu. Ayrıca benim bölüğün işgal ettiği binanın altındaki yemekhanenin altı ise yine boştu, sıkıyönetimce gözaltına alınıp Erzurum'a sevk edilinceye kadar, geçen zaman içersinde orada muhafaza edilyordu. Daha doğrusu sorgusu yapılanlar oraya konuluyordu. Benim Merkez karakol komutanlığında aynı katta idi. Yakalanan sanıkların bu bina içersindeki muhafazası benim merkez karakolumca yapılyordu. Merkez karakol komutanı jandarma Bş. Çvş MECDİ CENGİZ'di. Sorgulamalar Jandarma alay komutanı, jandarma kıdemli binbaşı AHMET SELEK kimi memur ediyorsa sorgulamayı o yapılyordu. Bu işler umumiyetle asayiş şube müdürü j.Yzb. AHMET ARIN'ca koordine edilirdi. Artvin vilayeti hududları içersinde jandarma bölgesinden yakalanan sanıkların sorgulaması genel olarak böyle yapılyırdı. Emniyet bölgesinde yakalananlar ise emniyetin sorgulama ekibince yine aynı bina içersinde yapılyırdı. Benim kendi bölgemden olan suçluların sorgulamasında benim tarafımdan yapılyıyordu. Bölgedeki sıkıyönetim komutan yardımcısı olan 211. nci hudut alay komutanı Kurmay albay SELÇUK SAKA'nın emri ile sorgulamalara MİT ve Emniyet mensupları da iştirak ederlerdi.

Sanık ENSAR KARAHAN'ı tanırım. daha doğrusu olay nedeni ile tanırım kendisi DEV-YOL mensubudur. Biri kız olmak üzere altı kişi olarak Şarışat bölgesinde yakalanmışlardı. Bu altı kişi içlerinde ENSAR KARAHAN'da olduğu halde demin yukarıda bildirdiğim ve benim bölüğümün işgal ettiği katta bulunan tuvalete ~~akt~~ (çizildi) gözleri bağlı olarak sokulurken orada bulunan görevliler tarafından kendilerine rastgele vurulduğunu gördüm. Zabta yalnız geçti vuranlar görevli değil, alay personeli idi. Hattı jandarma alay personeli dışında 211. hudut personeli ve emniyet mensupları da vardı. Bu şahısları daha ben teslim almamıştım. İlk etapta getirilen altı kişilik sanık grubunun kendisine vuran rutbeli personelden ayrılmayı düşünerek bağırdım ve onlar geri çekildi. Sanıkları tuvalete soktum. Sanıklara vuran kişileri şahsen şu anda hatırlamıyorum. Daha evvel sıkıyönetim savcısına verdiğim ifade dede bu durumu şuanda söyleyip söylemediğimde bilemiyorum. Sanıkların tuvalete sokulduğu sırada jandarma alayı ve hudut alayı rutbeli personeli ve orada bulunan emniyet mensupları tarafından rastgele dövüldüklerini benim yanımda bulunan merkez karakol komutanı baş Çvş. MECDİ CENGİZ de gördü. Daha doğrusu görmüş olması gerekir.

Bu sanık grubunun üstü başı kan içersinde idi dayak yemiş oldukları her hallerinden belli idi. Sanıklar daha hücrelere konulmadan Şavşat ekibi teslim eder etmez yani kendileri tuvalette iken 211.Hudut alay komutanı Kurmay albay SELÇUK SAKA ,Alay komutanı J.Bn.Başı AHMET SEREK,Artvin emniyet müdürü ŞÜKRÜ YEFİMOĞLU sanıkları görmek istediler.Kendileri jandarma alay komutanının odasında idiler.Sanıkları ben J.Alay komutanının odasına göndirdim.Her üçüde sanıkların üstlerini başlarını ve hertaraflarının kan içersinde olduğunu,herhaliyle dayak yemiş olduklarını görmeleri gerekir.Zira tuvalette konduklarında hemen akabinde bu iş ceyran etti.Dinlenildiklerinde beyanımı teyit edeceklerini sannederim. Yalnız o sıralarda Kurmay albay SELÇUK SAKA bir kalp krizi geçirmişti.Jandarma alay komutanının odasında kendisi vardı yoksa ona vekalet eden diğer bir kurmay albay olacaktı omu vardı şu anda kesin olarak hangisinin olduğunu hatırlıyamıyacağım.

Bilahare Alay komutanının odasından çıkarıldıktan sonra alay karabeyhanının üstündeki hücrelere kapattık.Alay komutanı bana (Çizildi)asayiş şube müdürü olan yüzbaşıya bunların elebaşlıları kimlermiş ve nerede imiş bunları sorun diye emir verdi oda çocuğunun rahatsız olması üzerine bana(FERİT SEN SOR) dedi ve ayrıca (DOKTOR BULUP BUNLARI MUAYENE ETTİR,MEVCUT DURUM TESBİT EDİLSİN) diye emir verdi .Ben derhal kendilerini sorguya çektim.Sorgu şifahi ve sorma şeklinde idi.Yanımda Merkez karakol komutanı baş Çvş MEHMET CENGİZ ile MİT mensubu ve emniyet 1 .şubeden 4-5 tane komser ve polis vardı.Bu sorgulama ayak üzeri ve bir kaç saat içinde bitirildi,Altı kişiyide sorguya çektik bu sorgu ile ilgili zabıt tuttuğumuzu hatırlamıyorum.Sonuç alay komutanına ertesi günü ilettim.O gün bütün aramalara rağmen doktoru bulamadım.Alayın doktorunu ve başkaca bir doktor bulamadık.Ertesi gün 211.nci hudut alayının doktorunu bulduk ve her altı sanık içinde rapor tanzim ettirdim. Doktor sanıkların vücutlarında ne görmüşse hepsini yazmıştı.Bende her altı sanığın dayam yemiş olduğu ve vücutlarında yara bere izini bizzat gördüm.Aradan iki gün geçtikten sonra jandarma alay komutanı J.Bn.Başı AHMET SELEK gece kendisini yemekhaneye indirtmiş bazı sorular sormuş bu arada bende doktor çağırıp yeniden bir rapor aldırması.Bunları kendisi söyledi ayrıca nöbetçi personel ve alay doktorunda teyit etti.Aynı gecenin sabahı J.A.K J.Bn.Başı AHMET SELEK kendisini tekrar yemekhaneye çağırıyor ve orada çay içiyor bilahare hücrelerine gönderiyor.Bu hücreye konulduğundan iki saat sonra bir polis geldi ve bana ENSAR KARAHAN'ın hücrelerinde ölmüş olduğunu habere verdi.Koşarak hücreye gittim.Hücrede vücuduna baktım sıcaklığı yeni ölmüştü.

Bu sanık ENSAR KARAHAN bana teslim edildikten ölüncüye kadar herhangi bir işkenceye maruz kalmadı.Bunu kesinlikle ifade edebilirim.Bana Şavşat ekibi Tuvaletin önünde teslim edildiğinde hertarafı kan içersinde idi dayak yemişti .Hatta tuvaletin önünde jandarma alayı ve 211.nci hudut alayı soneli ile emniyet mensuplarının rastgele bunlara vurduklarını bizzat gördüm.Bu nedenlerle sanığın tarafımdan veya bana ait personel tarafından işkence yapılarak içkanaması sonucu ölümüne sebebiyet vermedim ve verdim.Benim nöbetçi askerlerim ölen sanık ENSAR KARAHAN'ın hücrelerinde devamlı surette bağırdığını ve kendi kendine konuştuğunu kendini yerden yatağına attığını,söylediler ve bizzat bunu kendimde gördüm.Burada nöbet tutan personelin isim listesi karakol hizmet defterinde mevcuttur kimler oldukları belirlidir.Araştırıldığında bulunacaktır.Ayrıca bu sanıklar benim kattaki tuvalette konulduğu sırada yukarıda beyan ettiğim dövme hadisesini benim diğer personelimde mutlaka gören vardır.Araştırıldığında bu hususu teyit edecek şahıslar bulunacaktır.

Netice olarak ben ve emrimdeki personel ENSAR KARAHAN'ın ölümü ile sonuçlanan herhangi bir işkence yaptırmadım dedi ve okunan zabıt birlik imza altına alındı.

Askeri savcı

Yazman

Sanık
FERİT İLDIRAR

70
120

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

1. İhtisas Kurulu

İstanbul, 28 Haziran 1982

Esas No. : 12266

Karar No. : 260

E R Z U R U M -AĞRI-KARS-ARTVİN İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ Savcılığının, 1.6.1982 gün ve 1981/558 sayılı yazısıyla gönderilen, ENSAR KARAHAN hakkındaki evrak tetkik edildi.

1/Erzurum-Ağrı-Kars, Artvin illeri Sıkıyönetim-komutanlığı 1981/558 sayı ve 6.1.1982 tarihli tezkeresinde,

a) Ensar Karahan'ın bulunduğu yer tamamı ile fayans kaplı olup batoryadan başka kendisine çarpılacak bir şey bulunmadığı, kendi kendisini öldürmesinin mümkün olup olmadığı?

b) Kendi kendisine öldürmesi mümkün değilse, yumruk veya dipçikle vurma sonucu dalagının yırtılarak şok ve kanamadan ölüp ölmediği? sorulmasına,

2/Ensar Karahan'ın cesedinin muayenesine kafa ve karın açılmasından ibaret kısmi seksiyona dair 31.5.1981 tarihli zabıt varakasında, (bilirkişi mütaleasında,

a) Dış muayenede: 25 yaşlarında 1.80 boylarında olduğu, yüzde her iki göz alt kısmında yaygın ekimoz, ağız etrafında özellikle dudakların iç tarafında yüzeysel sıyrık ve ekimoz ve sol meme 10.cm yukarısında iki tane beş kuruş büyüklüğünde yeni yanık izi görüldüğü, sağ meme 10.cm altında beş cm. uzunlukta yere paralel yüzeysel sıyrık bulunduğu, sağ omuz üst kısmında (2X3) cm.lik ekimoz, sağ ön kol ön yüzde (2X5)cm.lik ve hemen yanında (5X5) cm.lik ekimozlar, sağ dirsek dış kısmında küçük ve bir çok yüzeysel sıyrıkla beraber ekimoz, sağ bilek iç ve dış kısmında kelepçe şeklinde 1cm. eninde ve 5cm. boyunda yüzeysel sıyrıkla beraber ekimoz mevcut olduğu, sağ el sırtının önemli olduğu, sol omuz üst kısmında 3X5 cm.lik ekimoz, sol kol ön yüzünde 2X4cm.lik ve etrafında yer yer yüzeysel sıyrıkla beraber ekimoz tespit edildiği, sol dirsek iç kısmında (2X2)cm. boyunda ve yanında küçük yüzeysel sıyrıkla beraber ekimoz, sol ön kol dış ve yan tarafında yukarıdan aşağıya 2X10,cm.lik yüzeysel sıyrık, sol el bileği, iç kısmında kelepçe tarzında ayrı ayrı 2X4cm.boyunda yüzeysel sıyrıkla beraber ekimoz, sol küçük parmak ortası dış kısmında 1cm.lik eski yanık izi görüldüğü, karında sol tarafta göbeğe 10cm.uzaklıkta (3X4)cm. boyunda yüzeysel sıyrık, sol bacakta, oylukta yan tarafta sağ dizden 20 cm yukarıda 2X6 cm.lik yüzeysel sıyrık ve ekimoz, sağ diz dış tarafında, (4X4)cm. boyunda yüzeysel sıyrık ve ekimoz, sağ bacakta muhtelif yüzeysel sıyrık ve ekimoz, sağ ayak bileğinde dışta, 4X4cm. boyunda sıyrık ve ekimoz, ön tarafta beş lira büyüklüğünde derin sıyrık, sol oyluk dış kısmında (1X4-5)cm.lik sıyrık, sol diz kapağında yere paralel (1X5)cm.lik eski sıyrık, sol diz üzerinde beş kuruş büyüklüğünde yanık izi, sol diz kapağından aşağıda ön ve arkada çeşitli sıyrıklar ve ekimoz, sol ayak önemli olup, çeşitli sıyrıklar intiva ettiği, her iki kalçada derin ekimoz ve çok miktarda yüzeysel sıyrıklar tespit edildiği,

b) İç Muayenede: Baş açılıp her hangi bir kanama görülmediği, karın açılmasında çok miktarda pıhtılı kanla dolu olduğu görülerek, dalak uygun şekilde çıkarılarak incelendiğinde, dıştan içe doğru (o) şeklindeki yırtık gözleendiği, travma sonucu dalak yırtılmasına bağlı kanama ve şoktan ölmüş olduğu bildirilmesine,

V/S
Z/G

....devamı ikinci sayfada....

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

69
119
Istanbul, 28 Haziran 1982

...1...İhtisas Kurulu

Esas No. : 12266

Karar No. : 260

....sayfa iki....

3/5.8.1981 tarihli bilirkişi tetkikat zabıt varakasında,

a) Genel Cerrahi Uzmanı Tbb.Atg. Enver Ayıoğlu'nun ifadesinde (Ensar Karahan'ın dışarıdan yapılan sert ve şiddetli bir darbe sonucu dalak yırtılmasından ölmüş olduğu, sanığın hücresi çok küçük olup, duvarda mevcut musluk bataryasına kendisini vermesi ile bu şekilde dalak yırtılması meydana gelebileceği, zira otopsi raporuna göre 10cm.lik bir ekimoz mevcut olduğu, başkaları tarafından yapılan bir darbe sonucu dalak yırtıldığı) bildirilmesine,

b) Ortopedi ve travmatoloji uzmanı Tbb.Atg. Cemil Karabay'ın ifadesinde (karın nahiyesindeki 10cm.lik ekimoz ve dalaktaki yırtığın şekline göre, hücrenin küçük olması nedeniyle, duvardaki bataryaya kendini çarparak bu şekilde dalak yırtılması mümkün olmadığı) bildirilmesine,

4/30.3.1982 tarihli ikinci bilirkişi tetkikatında,

a) Genel Cerrahi Uzmanı Tbb. Atg. Samim İlmaz'ın ifadesinde göbeğin sol tarafındaki yaranın evvelce denildiği gibi, 10 cm. olmayıp, (3-4)cm. olduğu anlaşıldığı, bununla beraber dalak yırtılmasının, hücredeki resimden görülen bataryaya kendi kendini çarpması sonucu husule gelmesinin olanaksız olduğu kanaatinde bulunduğu,

b) Ortopedi ve travmatoloji uzmanı, Tbb.Atg. Faruk Degirmencioglu'nun ifadesinde karının sol tarafındaki yaranın 10cm.lik olmayıp, (3-4)cm. olduğu anlaşıldığı, hücrede bulunan bataryaya çarparak kendisini yaralaymış ve öldürmesi mümkün olmadığı, bildirilmesine,

5/24.5.1982 tarihli olay yeri keşif zabıt varakasında (duvarın (128x143)cm. eb'adında ve 219 cm. yüksekliğinde olduğu, girişte sağ tarafta yerden 79 cm.yükseklikte banyo bataryasının bulunduğu, bataryanın duvardan 16cm.çıkıntılı olduğu, girişte sol tarafta ve duvarın tam ortasında yerden üst noktası, 127 cm. yükseklikte üç dilimli demirdöküm, radyatör bulunduğu, radyatörün sivri ucunun kalındığı, yarım santimetre olduğu, sivri uçların arasındaki aralığın 6cm. olduğu, tesbit edildiği, olay yerinde fotoğraf çekildiği) bildirilmesinin,

6/Mevcut Resim ve Krokilerde, yukarıda bildirilen hususların aynen görülmesine nazaran,

NETİCE:

1/Ensar Karahan'ın ölümünü mucip dalak yırtılması dışında değişik müessir fiillere maruz kalmış olduğu, ancak mevcut müessir fiil belirtilerinin hayatını tehlikeye maruz kılmayıp, on gün mutad istirahatine engel teşkil eder nitelikte bulunduğu,

2/Aişinin ölümüne neden olan dalak yırtılmasının ise karın, sol tarafına vaki ve göbeğe 10cm.mesafedeki (3x4)cm.boyunda, yüzeysel sıyrık şeklinde tarif edilen yara ile ilgili olduğu anlaşıldığı,

3/Sözü edilen dalak yırtılmasının bir travma sonucu meydana geldiği ve buna dair yara durumları da dikkate alındıkta, kişinin kendi eylemiyle, bulunduğu yerdeki su bataryasına kuvvetle yara bölgesini çarpması suretiyle de husule gelebileceği, ayrıca bu hususa tıbben reddi de mümkün bulunmadığı mutalaaasına varıldı.

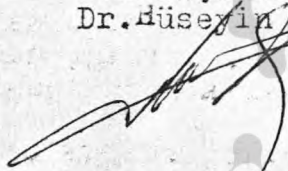
V/S
Z/G

....İmzalar arka sayfada....

Başkan
Adli Tıp Uzmanı
Prof.Dr.Cahit Özen



Üye
Genel Şirürji Uzmanı
Dr. Hüseyin Kalyoncu



Üye
İç Hastalıkları Uzmanı
Dr. Cahide Müdüroğlu



Üye
Kadın-Doğum Hast. Uzmanı
Dr. Znur Aykaç

İMZA KAYITLARI

ERZURUM-AGRI-KARS-ARTVIN İLLERİ SIKIYONETİM
KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIGINA-
28 Haziran 1982

Prof. Dr. Genel Çik
Adli Tıp Kurumu Başkanı



V/S
Z/G

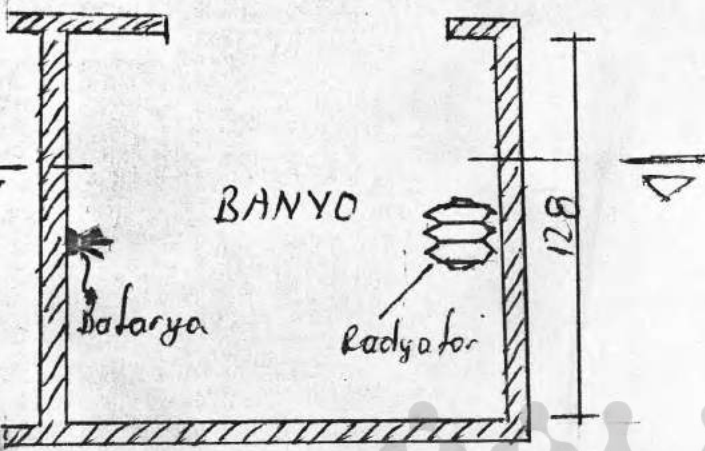
Eki = 2 Dosya

SIKIYONETİM AS. SAVCI IGI
Evrak Göndüğü Tarihi: 15.7.982
Kısmi No: 981/558
Evrak No:
Gönderdiği Yer: 4. 1.

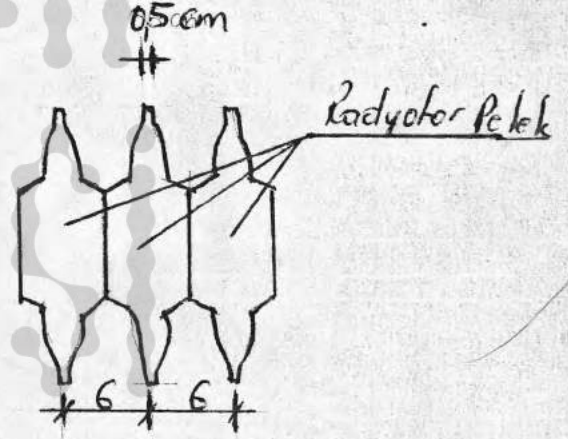
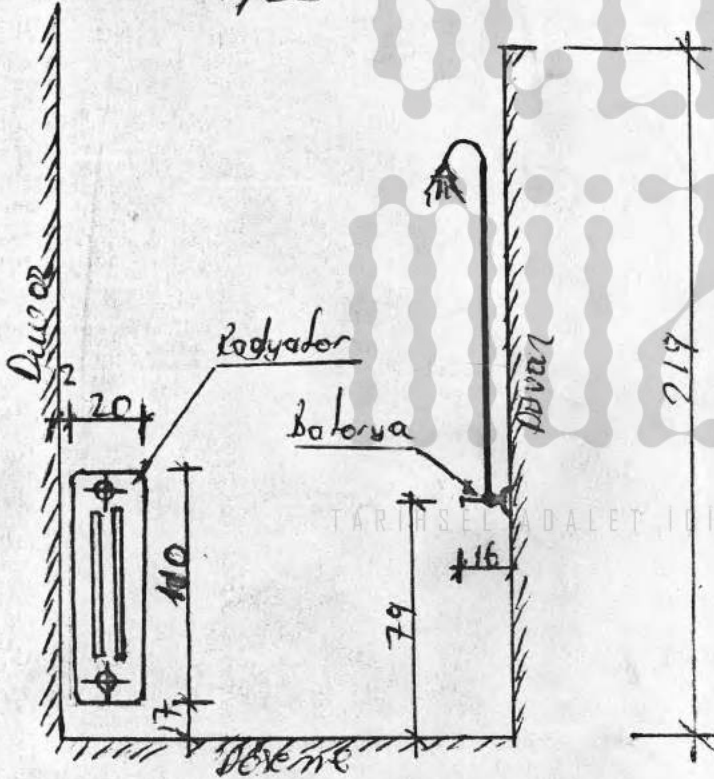
Artvin C. Savaşçı 3624 sayılı
talimata ait kısıktır

67

114



143
1/25



1/5

Tanzim tarihi 27.5.1982

Teknik Bilirkişi
Matin Ataselim
İns. Müh.

28-5-1982
(G. Z. C.)

OLAY YERİ KEŞİF ZABIT VARAKASI

66

109

Erzurum-Ağrı-Kars-Artvin illeri Saklıönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 18.5.1982 gün ve 1981/558 Es.Y.İ. sayılı Talimatları üzerine, derhal C. Savcı Yardımcısı Ömer Ganzeli, Zabıt Kâtibi Abdullah Usta, Teknik Bilirkişi Metin Ataselim ve Emniyet Müdürlüğünde Fotoğrafçı İlyas Günbeyi ile birlikte Adliye'ye ait otomobil ile Artvin İl Jandarına Alay Komutanlığına gelindi.

Artvin Alay Komutanlığında Görevli Binbaşı Niyazi Ülkü Alay Komutanlığı binasının üst katında Ensar Karahan'ın ölü olarak bulunduğu gözetim evindeki hücreyi gösterdi.

Hücrenin tetkikinde : Kapısının çıkarılmış olduğu görüldü. Refakatta getirilen fotoğrafçı İlyas Günbeyi'ne talimat okunarak hücredeki üç dilimli radyatör ve bu yerdeki batarya gösterilerek değişik açılardan bu yerlerin resimlerinin çekilmesi istenildi. Fotoğrafçı, Deyişik açılardan Ensar Karahan'ın ölü olarak bulunduğu hücrenin radyatör ve bataryasının fotoğraflarını çekti.

Bilirkişi : METİN ATA SELİM, Ali Faik oğlu 1948 D.lu Arhavi İlçesi nüfusuna kayıtlı halen Artvin Bayındırlık Müdürlüğünde İnşaat mühendisi olduğunu söyledi, bilirkişiliğe engel hali yok, yemini yaptırıldı, yapacağı iş anlatıldı, soruldu : Ben gerekli ölçülerimi aldım, tesbitlerimi yaptım, bilahere ölçülü krokimi ibraz edeceğim dedi.

Artvin İl Jandarına Alay Komutanlığı ve Gözetim evinin birlikte bulunduğu binanın üst katında daha önce tesbit tutanağında her ne kadar 57 numaralı kısımda diye iki (Çizildi) 2.6.1981 tarihli tutanakta 57 numaralı kısımda denmektedir ancak numaranın kaldırılmış olduğu görüldü,

Giriste Soldan birinci oda olup banyo olarak kullanılıp yapılmış olduğu, buranın 128x143 cm. ebadında ve 219 cm. yüksekliğinde olduğu, giriste sağ tarafta 79 cm. yerden yükseklikte banyo bataryasının bulunduğu, bataryanın duvardan 16 cm. çıkıntılı olduğu, girişe göre sol tarafta ve duvarın ortasında yerden üst noktasından 127 cm. yükseklikte üç dilimli deşirdöküm radyatör olduğu, Radyatörün sivri ucunun kalınlığı yarım cm. olduğu, radyatör peteklerinin sivri uçlarının arasındaki aralığın altı cm. olduğu, tesbit edildi.

Olay mahallinde yapılacak başkaca işlem kalmadığından keşfe son verildi, zabıt varakası birlikte imza altına alındı. 24.5.1982

C. Savcı Yrd.

Kâtip 332

Ja. BINBAŞI
Niyazi ÜLKÜ

TEKNİK BİLİRKİŞİ
İnş. MÜH. METİN ATA SELİM

FOTOĞRAFÇI
Polis Memuru
İlyas GÜNBEYİ



27.5.1981 günü Şavşat ilçesinde bir sığınakta yakalanarak Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirelen ve 31.5.1981 tarihinde İl Jandarma Alay Komutanlığı ve Gözetimevi Müdürlüğünün tutulduğu binadaki hücrede ölü olarak saat 10.30 da bulunan Ensar KARAHAN hakkında yapılmakta olan soruşturma ile ilgili olarak tesbit amacıyla sanığın hücresinin bulunduğu yere gelindi. Ensar KARAHAN'ın ölü olarak bulunduğu hücrenin Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığı ve Gözetimevinin birlikte bulunduğu binanın üst katında 57 numaralı kısımda önceden banyo olarak kullanılan girişte soldan birinci oda olduğu, buranın 128x114 ebadında ve 219 cm. yüksekliğinde olduğu girişte sağ tarafta 79 cm. yerden yükseklikte banyo bataryasının ve girişe göre sol tarafta ve duvarın tam ortasında yerden 127 cm. yükseklikte 3 dilimli radyatörün bulunduğu görüldü. Ayrıca bu mahal fotoğraflada tesbit edildi. Tutanak birlikte okunup imzalandı. 2.6.1981

As.Savcı
(imza)

T.K.
(imza)

Ahmet ARIN
J.Ön.Yzb.
(imza)

ASLININ AYNIĞIDIR
18.5.1982

Yücel İLDENİZ
Sıkıyönetim K.
Yrd.Savcısı




Yara bulunmamaktadır. Ancak Göbeğin sol kısmında 3x4 Cm. Ebadında bur yara bulunduğu ekimozun göbeğe 10 Cm. uzaklıkta olduğu anlaşılmaktadır. Bu ekimozun altında dalak adı verilen organ raslanmaktadır. Bunda sert bir cisim veya yumrukları dışardan vurma sonucu patlayabilir ve yırtılır. endi kendine yani ölmeine kapıldığı hücrede bulunan bataryaya çarparak yaralayıp öldürmesi mümkün değildir. sira hücrenin ebatları ve bataryanın büyüklüğü buna olanak vermez.

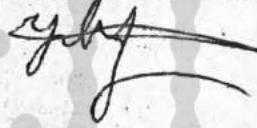
Otopsi raporunda ölüm sebebi olarak dalağın dıştan içe ve içten dış doğru yırtılması sonucu meydana gelen iç kanama nedeni ile şoka bağlı ölüm olarak belirtilmiştir. Travma sonucu dalağın yırtılıp kişinin ölmesi diğer arkadaşımızın ifadesinde belirttiği gibi niden olabileceği gibi 15 16 gün içerisinde de olabilir. Kanama vücuttaki dalak üzerine maslayan ekimoz haricindeki sıyrıklar ekimoz ve yanık izleri ölmeine etkili değil dir. ve kişiyi öldürmez ve diğer yara ile birlikte ölmeine yardımcı olmaz. Kanama ölüm sebebi otopsi raporunda belirtiltiği gibi dalak üzerinde yapılan travma sonucu dalağın yırtılması ve yaralanmaya bağlı kanama ve şoktur. Dedi beyanına her iki bilirkişi imzaları ile tasdi etti.

Yrd. Savcı

Yücel İLDENİZ



BİLİRKİŞİ

Saim YILMAZ
Genel Cerrahi Uzmanı


BİLİRKİŞİ

Faruk DEĞİRMENCİOĞLU
Ortopedi ve travma
patoloji uzmanı


Yazıcı

Nasuh
ERDOĞDUZ


İFADE TEŞEHHATI

İFADEYİ ALAN : Yrd.Savcı Üçel İLDEMİZ
 İFADEYİ YAZAN : P.Ş. Nasuh ERÖZÜZ
 İFADE YERİ : Aş. Savcılık Sorğu odası
 İFADE TARİHİ : 3.3.1982
 İFADE TARİHİ

63 99

Artvin de gazetinde iken ölen Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili olarak Adli Tıp Meclisi Başkanlığının 8.2.1982 tarih ve 1982/494 esas 1982/3225 sayılı kararı gereğince Maraşal Fevzi Çakmak Askeri Hastanesinden daha önce 5.8.1981 tarihinde Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili olarak dosya üzerinde inceleme yapıp görüşleri alınan genel Cerrahi uzmanı Doktor Enver DAYIOĞLU ile ortopedi ve Travmatoloji uzmanı Doktor Cemil KARABAYIR'ın görüşleri alınmak üzere hastane baş Tabibliğinden Savcılığımıza müracaatları 24.2.1982 tarihli yazımızla istenmiş Adı geçen doktorların yedek Ast Teğmen olup terhis edilmişlerinden yeniden görüşlerin alınması mümkün olmadığından aynı Hastanede görevli Yedek Ast Teğmen Genel cerrahi Uzmanı Doktor Samin YILMAZ ve Ortopedi Ve Travmatoloji uzmanı Yedek Ast.Teğmen Faruk DEĞİRMENCİOĞLU Savcılığımıza çağırılarak kendilerine Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili 1981/558 esas sayılı dosya tevdi edildi Adli Tıp Meclisinin yazıları gereğince 4 sahifeden ibaret Artvin İl merkezinde Artvin Cumhuriyet Savcılığı tarafından yaptırılan 31.5.1981 tarihli otopsi raporunun tamamı okutturuldu kendilerine daha önceden resmi alınmış Ensar KARAHAN'ın kapatıldığı yeri fotoğrafı gösterildi.ve görüşleri alındı

BİLİRKİŞİ :

DOKTOR Samin YILMAZ, o lu, D.lu Maraşal Fevzi Çakmak

Askeri Hastanesi Erzurum adresinde yedek Ast.Teğmen olarak Askerliğini yapar aynı hastanede genel Cerrahi uzmanı olup dosya tevdi edildi usulen yemini verildi kendisinden ölüm sebebi hakkında görüşü soruldu :

31.5.1981 tarihli 4 sahifelik otopsi raporunun tamamını okudum.Yine daha önce görüşleri alınan Genel Cerrahi Uzmanı Enver DAYIOĞLU VE ortopedi Travmatoloji uzmanı Cemil KARABAY'ın beyanlarını okudum.

Otopsi Raporunda görevli Savcının bulgusuna göre ihtilaf konusu olan karın bölgesindeki yara gömek diye yazılan göbek olduğu anlaşılan bunun sol tarafında 10 Cm.uzaklıkta olduğu sanılan ve yazılan 3x4 Cm ebadındaki yaranın bilirkışı doktorun yazdığı kısımda aynı yara gömek sol tarafında 10 Cm.Uzaklıkta diye yazılmıştır her ikisinde de yaranın ebadı 3x4 Cm.dir Beyanda bulunan Uzman arkadaşlarımızın ifadelerinde ise bu yaranın büyüklüğü 10 Cmlik bir ekimoz şeklinde geçmiştir.Burada çekiş ki vardır Otopsi raporunu okudumuz gibi vücudunda Muhtelif yerlerde ekimoz,Sıyrık, yanık izleri vardır.Ancak Kanatince en önemli yara karın kısmının 10 Cm.Soluna raslayan 3x4 Cm.ebadındaki Savcının otopsi raporunda ikinci sahifede 4-4 Cesaretinde bir ekimozlu bölgenin bilirkışı beyanında ise raporun 3 ncü sahifesinde 3x4 Cmebadında yüsel sıyrık denmiştir.Yine Raporun 4 ncü sahifesinde karın açıldıktan sonra dalagın içten dışa ve dıştan içe U şeklinde çift yırtık olduğu karın iç kısmında bol miktarda kan pıhtısı ile dolu olduğu yazılmıştır.Doktorun Kanatince göre dalak yırtılması sonucu kanama ve şokla oluştuğu bu yırtılmasında travma sonucu olduğu yazılmıştır. Dalak yırtılması sonucu kanamadan ve şoktan öldüğü belirtildiğine göre göbeğin 10 Cm. soluna raslayan 3x4 Cm.ebadındaki ekimoz veya sıyrık dalagın üzerine isabet etmektedir Dalagın bu şekilde yırtılması sert bir cisimle veya yumrukla vurma sonucu olmuştur. Ölünün canlı iken bulunduğu hücrede resminden görülen bataryaya kendi kendini çarpma sonucu bu yaraya meydana getirmesi kanatince olanıksızdır.Dalak Yırtılması sonucu ölüm tedavi görmediği takdirde 8 saat ile 16 gün arasında ölüm meydana gelebilir. Kanatince şöylece Dalak yırtılması sonucu hemen olabileceği gibi 16 gün arasında da meydana gelebilir.

Otopsi raporunda yazılan diğer bulgular ölümü etkili olmaz.Ölüm sebebi kanatince dalak yırtılması sonucu meydana gelen iç kanama nedeni ile buna bağlı şoktan olmuştur. edi

BİLİRKİŞİ :

Doktor Faruk DEĞİRMENCİOĞLU, o lu, D.lu Maraşal Fevzi Çakmak

Askeri Hastanesinde Ortopedi ve Travmatoloji uzmanı Yedek Ast. Teğmen olup usulen yemini verildi kendisine dosya tevdi edildi Ölüm sebebi ile ilgili olarak görüşü soruldu :

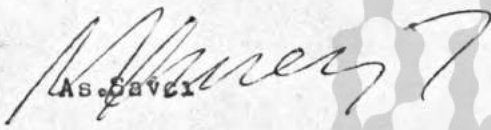
Gerek şahkikat dosyasını gerekse 31.5.1981 tarihli Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili otopsi raporunun tamamını okudum.Yukarıda diğer doktor arkadaşım Samin YILMAZ'ın yazdığı bilgilerle aynıyken katılıyorum Ölünün vücudunda ekimoz, sıyrık,ve yanık izleri mevcut olup bunlardan ölüme etkili olan daha önce görüş beyan eden Enver DAYIOĞLU ile Cemil KARABAY'ın belirttiği gibi karın bahiyesindeki 10.Cm. ebadında yara olmayıp

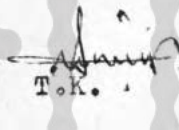
[Handwritten signatures and marks]

27.5.1981 tarihinde Şavşat İlçesinde sığınakta yakalanarak Artvin Gözetim Evine getirilen Dev-Yol aklı yasa dışı örgütün Şavşat İlçe Komite Üyesi ve silah sorumlusu olan oğlu, doğumlu Ensar KARAHAN'ın Gözetim evinde 31.5.1981 günü ölü olarak bulunması üzerine gerekli soruşturma yapılmak üzere Erzurum Sıkıyönetim Komutanlığında görevli Yrd.As.Savcı Hk.Yzb. M.Atilla ÖZMERT ve refakatte tutanak katibi P.Çvş.M Y. ; olduğu halde 1.6.1981 günü saat 19.00'da Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına gelindi.

(Nezaret ve Emniyet odasına) giren ve çıkan şahısların kaydına mahsus defter getirtilip incelendi: Sanık Ensar KARAHAN'ın 27.5.1981 günü saat 17.00 de nezarete alındığı, 31.5.1981 günü saat 10.30'da öldüğü anlaşıldı. Bu hususun meşkur defterin 186 ncı sahifesinde 915 sıra numarasına kaydedildiği ve görevliler tarafından imzalandığı görüldü.

Vizite defteri getirtilip incelendi: 5 sıra noda sanık Ensar KARAHAN'ın 28.5.1981 tarihli muayene kaydı görülüp incelendi: Alt ve üst dudak mukozasında erezyon, deri altı kanaması ve yer yer kan pıhtısı, tüm vücutta yer yer yüzeysel erezyonlar vücut bölgelerinde yer yer künt travma izlerinin mevcut olduğu ve tüm yaraların 2-3 günlük olağanunun tabip tarafından kaydedildiği görüldü. 1.6.1981


As. Savcı


T.K.

Görülen lüzum üzerine vizite defteri tekrar incelendi Ensar KARAHAN'ın 30.5.1981 günü saat 03.00'da doktor Salih Zeki PIŞKIN tarafından tekrar muayene edildiği Takikardia teşhisi konduğu kalbin dakikada 110 attığının ve bir adet Kardiazol ampul tatbik edildiğinin kaydedildiği görüldü. 1.6.1981


As. Savcı


T.K.

Yara bulunmamaktadır. Ancak Göbeğin sol kısmında 3x4 Cm. Ebadında bir yara bulunmuştu. Bu ekimozun göbeğe 10 Cm. uzaklıkta olduğu anlaşılmaktadır. Bu ekimozun altında dalak adı verilen organ raslanmaktadır. Bunda sert bir cisim veya yumrukla dışardan vurma sonucu patlayabilir ve yırtılır. İndi kendine yani ölenin kapattığı hücrede bulunan bataryaya çarparak yaralayıp öldürmesi mümkün değildir zira hücrenin ebatları ve bataryanın büyüklüğü buna olanak vermez.

Otopsi raporunda ölüm sebebi olarak dalağın dıştan içe ve içten dışa doğru yırtılması sonucu meydana gelen iç kanama nedeni ile şoka bağlı ölüm olarak belirtilmiştir. Travma sonucu dalağın yırtılıp kişinin ölmesi diğer başka daşımın ifadesinde belirttiği gibi amiden olabileceği gibi 15-16 gün içerisinde de olabilir. Kanımsa vücuttaki dalak üzerine basılan ekimoz heracindeki sıyrılmış ekimoz ve yanık izleri ölüme etkili değil dir. ve kişiyi öldürmez ve diğer yara ile birlikte ölüme yardımcı olmaz. Kanımsa ölüm sebebi otopsi raporunda belirtildiği gibi dalak üzeride yapılan travma sonucu dalağın yırtılması ve yırtılmaya bağlı kanama ve şoktur. Dedi beyanını her iki bilirkişi imzaları ile tasdik etti.

Yrd.Savcı

Yücel ILDENİZ

BİLİRKİŞİ

Samim YILMAZ

Genel Cerrahi Uzmanı

BİLİRKİŞİ

Farak DEĞİRMENCİOĞLU

Ortopedi ve travma,
patoloji uzmanı

Yazıcı

Nasuh
EROĞUZ

P.Er.

İFADE TUTANAĞI

İFADEYİ ALAN : Yrd.Savcı Hücel İLDENİZ
 İFADEYİ YAZAN : P. ^{Mr} Nasuh EROĞUZ
 İFADE YERİ : As.Savcılık Sorgu odası
 İFADE TARİHİ : 3.3.1982

30

33

Artvin de gözetimde iken ölen Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili olarak Adli Tıp Meclisi Başkanlığının 8.2.1982 tarih ve 1982/494 esas 1982/3225 sayılı kararı gereğince Maraşal Fevzi Çakmak Askeri Hastanesinden daha önce 5.8.1981 tarihin de Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili olarak dosya üzerinde inceleme yapıp görüşleri alınan genel Cerrahi uzmanı Doktor Enver DAYIOĞLU ile ortepeti ve Travmatoloji uzmanı Doktor Cemil KRABAYIR'ın görüşleri alınmak üzere hastane baş Tabibliğinden Savcılığımıza müracaatları 24.2.1982 tarihli yazımızla istenmiş Adı feçen doktorlar yedek Ast Teğmen olup terhis edilmişlerinden yeniden görüşlerinin alınması mümkün olmadığından aynı Hastanede görevli Yedek Ast Teğmen Genel cerrahi Uzmanı Doktor Samim YILMAZ ve Ortopedi Ve Travmatoloji uzmanı Yedek Ast.Teğmen Faruk DEĞİRMENCİOĞLU Savcılığımıza çağp edilerek kendilerine Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili 1981/558 esas sayılı dosya tevdi edildi adli tıp Meclisinin yazıları gereğince 4 sahifeden ibaret Artvin İl merkezinde Artvin Cumhuriyet Savcılığı tarafından yaptırılan 31.5.1981 tarihli otopsi raporunun tamamı okutturuldu kendilerine daha önceden resmi alınmış Ensar KARAHAN'ın kapatıldığı yeri fotoğrafı gösterildi ve görüşleri alındı

BİLİRKİŞİ :

DOKTOR Samim YILMAZ, oğlu, D.lu Halen Maraşal Fevzi Çakmak Askeri Hastanesi Erzurum adresinde yedek Ast.Teğmen olarak Askerliğini yapar aynı hastanede genel Cerrahi uzmanı olup dosya tevdi edildi usulen yemini verildi kendisinden ölüm sebebi hakkında görüşü soruldu :

31.5.1981 tarihli 4 sahifelik otopsi raporunun tamamını okudum.Yine daha önce görüşleri alınan Genel Cerrahi Uzmanı Enver DAYIOĞLU VE ortepeti Travmatoloji uzmanı Cemil KARABAY'ın beyanlarını okudum.

Otopsi Raporunda görevli Savcının bulgusuna göre ihtilaf konusu olan karın bölgesindeki yara gömek diye yazılan göbek olduğu anlaşılan bunun sol tarafında 10 Cm.uzaklıkta olduğu sanılan ve yazılan 3x4 Cm ebadındaki yaranın bilirkişi doktorun yazdığı kısımda aynı yara gömek sol tarafında 10 Cm.Uzaklıkta diye yazılmıştır her ikisinde de yaranın ebadı 3x4 Cm.dir Beyanda bulunan Uzman arkadaşlarımızın ifadelerinde ise bu yaranın büyüklüğü 10 Cm'lik bir ekimoz şeklinde geçmiştir.Burada çelişki vardır Otopsi raporunu okudumuz gibi vücudunda Muhtelif yerlerde ekimoz,Sıyrık, yanık izleri vardır.Ancak Kanatimce en önemli yara karın kısmının 10 Cm.Soluna raslayan 3x4 Cm.ebadındaki Savcının otopsi raporunda ikinci sahifede 3-4 Cesametinde bir ekimozlu bölgenin bilirkişi beyanında ise raporun 3 ncü sahifesinde 3x4 Cm'ebadında sıyrık denmiştir.Yine Raporun 4 ncü sahifesinde karın açıldıktan sonra dalağın içten dışa ve dıştan içe U şeklinde yırtılmış olduğu karın iç kısmında bol miktarda kan pıhtısı ile dolu olduğu yazılmıştır.Doktorun Kanatine göre dalak yırtılması sonucu kanama ve şokta oluştuğu bu yırtılmanın travma sonucu olduğu yazılmıştır. Dalak yırtılması sonucu kanamadan ve şoktan öldüğü belirtildiğine göre göbeğin 10 Cm. soluna raslayan 3x4 Cm.ebadındaki ekimoz veya sıyrık dalağın üzerine isabet etmektedir. Dalağın bu şekilde yırtılması sert bir cisimle veya yumrukla vurma sonucu olmuştur. Ölünün canlı iken bulunduğu hücrede resminden görülen bataryaya kendi kendini çarpması sonucu bu yarayı meydana getirmesi kanatimce olanıksızdır.Dalak Yırtılması sonucu ölüm tedavi görmediği takdirde 8 saat ile 16 gün arasında ölüm meydana gelebilir. Kanatimce söylediğim Dalak yırtılması sonucu hemen olabileceği gibi 16 gün arasında da meydana gelebilir.

Otopsi raporunda yazılı diğer bulgular ölümü etkili olmaz.Ölüm sebebi kanatimce dalak yırtılması sonucu meydana gelen iç kanama nedeni ile buna bağlı şoktan olmuştur. edi

BİLİRKİŞİ :

Doktor Faruk DEĞİRMENCİOĞLU, oğlu, D.lu Maraşal Fezi Çakmak

Askeri Hastanesinde Ortopedi ve Travmatoloji uzmanı Yedek Ast. Teğmen olup usulen yemini verildi kendisine dosya tevdi edildi ölüm sebebi ile ilgili olarak görüşü soruldu :

Gerek tahkikat dosyasını, gerekse 31.5.1981 tarihli Ensar KARAHAN'ın ölümü ile ilgili otopsi raporunun tamamını okudum.Yukarıda diğer doktor arkadaşım Samim YILMAZ'ın yazdığı bilgilere aynen katılıyorum.Ölünün vücudunda ekimoz,Sıyrık,ve yanık izleri mevcut olup bunlardan ölüme etkili olan daha önce görüş beyan eden Enver DAYIOĞLU ve Cemil KARABAY'ın belirttiği gibi karın hahiyesindeki 10.Cm. ebadında yara

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

bağlı olabilir. Gece muayene ettiğimde karnın sol kısmındaki otopsi raporunda belirtilen yüzeysel sıyrığın farkında değilim dedi olay hakkında bilgi ve görgüsünün bundan iaret olduğunu söyleyerek beyanını imzası ile tastik etti.30.12.1981

Yrd.Savcı

T.K.

Tanık

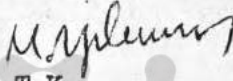
BELLEK
MÜZESİ

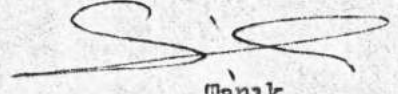
TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

TANIK : S. D. _____ oğlu, _____ olma, doğumlu,
nüfusuna kayıtlı, aynı yerde oturur, As. Cezaevinde tutuklu, olay hakkındaki bilgi ve görgüsü soruldu:

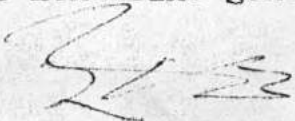
CEVABEN : 27.5.1981 günü Ensar KARAHAN ve diğer arkadaşlarımızla birlikte Veliköy hudutlarında ormanda sığınakta yakalandık, ilk önce Veliköy Jandarmasına getirdiler, bu karakolda N. Y. 'la ben dayak yedik, N. Y. 'ın alını açıldı. Daha sonra Şavşat Jandarma Karakoluna getirildik burada doktora muayene ettirildik, nasıl rapor verildiğini bilmiyorum, duyduğumuza göre doktor yara bere yok diye rapor verdi. Aynı gün Artvin '1 Jandarma alay komutanlığına getirildik kapıdan girerken gizli rütbeli rütbesiz sıra dayacağına çektiler işkence bilhassa sorgulama sarısında devam etti. Bize işkence yapanlar Binbaşı Ahmet'in emriyle Ferit Üsteğemen, Vecdi Başçavuş, Polis İsmail, polis Süleyman Ankara Polatlıdan asker Yusuf, bize bakan görevli Onbaşı Mehmet Ali ENER, dayak atıyorlardı Ensar'a tarihini hatırlayamıyorum gece saat 24.00'den sonra Binbaşı Ahmet Selenk'i tüfek dipçığı ile ön kısmına vurduğunu gördüm, bu dayaktan sonra doktor geldi doktor kalp yetersizliği var vurmayın dövmeysin dedi, Binbaşıda sen görevini yap, karışma dedi. Binbaşı her gece içiyordu o gecede içkiliydi. Birmizimizle konuşma imkanımız yoktu. 31.5.1981 tarihinde Ensar KARAHAN'ın öldüğünü öğrendik Şavşat Yüzbaşısını tanımadığım için Ensar KARAHAN'ı vurup vurmadığını bilmiyorum. Binbaşı Ensar KARAHAN'a dipçikle vurduğunda resmi idi, yanında Vecdi başçavuş sivil, üsteğemen resmi olarak, asker vepolisle deyanında idi dedi olay hakkındaki bilgi ve görgüsünün bu kadar olduğunu söyledi ifadesi okundu imzası alındı. 23.12.1981

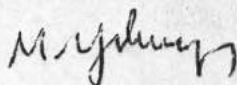

Yrd. Savcı

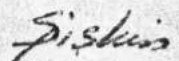

T.K.


Tanık

BİLİRKİŞİ TANIK : Halil Zeki PİŞKİN, _____ oğlu, _____ doğumlu,
oturur, Halen 211 nci Hudut Alay Komutanlığında
Doktor Asteğemen olarak askerlik görevini yapar, bilgi ve görgüsü soruldu
CEVABEN : Beni zaman zaman Jandarma Alay Komutanlığına gözetimde tutulan sanıkların muayenesi için çağırırlar. Yine aynı şekilde hatırladığım kadarıyla gece 03.00 sıralarında bir kaç kişinin muayenesi için İl Jandarma Alay Komutanlığına gittim. Ensar KARAHAN'a hatırladığım kadarıyla İl Jandarma Alay Komutanı Binbaşı Ahmet SELENK'in nezaretinde muayene ettim fakat muayene edilen yer tam anlamıyla muayene etmeye elverişsiz bir yerdi. Şikayetini sordum daha önceden de nefes darlığından ve kalp çarpıntısından şikayet ettiğini söyledi, vizite defterine yazılanlar doğrudur. Yalnız zaman zaman gerek bu sanık gerekse başka sanıklar hakkında İl Jandarma Alay Komutanı veya başka görevliler ile aramızda uygunsuz konuşmalar olurdu. Bunun hakkında yeteri kadar dövülmüş dövmeysin diye bir söz sarfetmedim veya sarfettiğimi hatırlayamıyorum. Ensar KARAHAN'ı 30.5.1981 gecesi muayene ettim, saat 24.00 ü geçmesine rağmen tarih vizite defterine 31 yerine 30 olarak yanlış atılmış olabilir. Beni muayene ettiğim gecenin ertesi günü saat 11.00 de Alay Komutanı beni tekrar görevlendirdi İl Jandarmaya gittiğimde Ensar KARAHAN ölmüştü. Otopsi yapan doktor ile konuştuğumda bu derece büyük bir dalak yırtılmasında hastanın yavaş yavaş komaya girmesini bunun ise ölümünden birbuçuk saat önce kahvaltısı istemi ve kendisine gönderilmiş, benim yaptığım taşıkardi teşhisi bu iç kanamayı







yukarı çıkardılar gözlerim bağlı idi, sesinden kim olduğunu ayırt edemediğim bir kişi işe yarar organlarını yaramaz hale getirin, öldürün diyordu, yine aynı bu ses göremediğim bir kişiye doktorsun doktorluğunu yap diyordu. Yanlış söyledim her halde birini muayene etmiş olacağı organlarının gelişmediğini öldürecekse ben karışmam dedim. Beni tuvalete elimi yıkamak için götürürken Binbaşı Ahmet SELENKİ'yi beni tuvalete elimi yıkamak için götürürken Binbaşı Ahmet SELENKİ'nin tüfeğin dipçığı ile vücudunun ön kısmına vurduğunu göndüm dedi, Ensar KARAHAN'ın kimin darbesi sonucu öldüğünü kesin olarak bilmiyorum dedi beyanını imzası ile tasdik etti. 23.12.1981

Yrd.Savcı

T.K.

Tanık

(H H B)
 TANIK : H B M doğumlu, köyü nüfusuna kayıtlı, Kapalı cezaevinde hükümlü olup olay hakkındaki bilgi ve görgüsü soruldu.

CEVABEN : Ben Ensar KARAHAN'ı arkadaşlarıyla birlikte Jandarma Alay Komutanlığı veya okul olarak tahmin ettiğim bir yere getirildiğinde daha önceden burada sorgulama da idim. Bunlar geldikten sonra bizleri atılan dayak azaldı, onların üzerine eğildiler rastgele dipçik tokat, yumruk ve tekme ile Ahmet Binbaşının emriyle, Şavkat Yüzbaşısı Mustafa EKEN, Üsteğemen Ferit, Vecdi Başçavuş, polis İsmail, Yaşar TANTAN, Yüksel ve Osman adında polisler ile Çavuş Mehmet Ali, Er Yusuf bu kişiler devamlı dayak atıyorlardı. Ensar KARAHAN ölmeden bir gece önce doktor geldi durumun ağır olduğunu dövlmemesini söyledi, görevli kişide yani Binbaşı kendisini ilgilendirmediğini doktorluk görevini yapmasını söyledi daha sonrasını yine polis İsmail geldi beni sorgulamaya götürüyorlardı iki elinden Ensar kaleriferborusuna bağlı sandalyede oturuyordu bu sandalyeyi kim verdi diye askere sordu Mehmet Ali de durumu ağır biz verdik dedi, polis İsmail de kaldırım ölsün dedi. 31.5.1981 günü öldü diye sesler işitmeye başladık beni koridora çıkarmışlardı Ensar'ı yerde kanlı vaziyette gördüm bu kan pis bir şekilde kokuyordu. Ben kan kokosu olduğunu daha önce kanamalı bir hastaya şahit olduğum için anladım Ben kati olarak ölümüne sebep olan darbeyi kimin yaptığını söyleyemem yukarıda isimlerini verdiğim kişiler dövüyorlardı dedi olay hakkındaki bilgi ve görgüsü bundan ibaret tir dedi, tutanak okundu imzası alındı. 23.12.1981

Yrd.Savcı

T.K.

TANIK

İleri

TANIK : İ A , oğ doğumlu
nufusuna kayıtlı olup h len başk suçtan As, Cezaevinde tutuklu olay hatırlatıldı görgü ve bilgisi soruldu:

Sığınakta N K , F A , Ben Ensar KARAHAN, N: Y.
S D birlikte yakalandık bizi Jandarmalar ilk önce Veliköy Jandarma Kara-
koluna getirdi oradan Şavşat'a getirildik. ilk önce dayığı Veliköy jandarma kara-
kolunda yedik veşiköy jandarma karakolunda N Y 'in anlı açıldı N
Vuran İbrahim Başçavuş idi bu dayak faslı Artvin Jandarma olay komutanlığında d
devam etti. hatırladığım kadarıyla 30.5.1981 akşam gece saat 24 sıralarında beni
bozruma sorgulamaya götürdüler. gözlerim açık vaziyette Ferit Usteğmen Uzman
Çavuş Polis İsmail beni dövüyor birde Jandarma Çavuşu Mehmet Ali Dövdü beni da-
yak sonucu bayılmışım su döktüler ayıldım tekrar bulduğum hücreye yani tuva-
let ve banyonun bulunduğu yere getirdiler kollarımdan yukarıya bağladılar göz-
lerim açıldı benim bulduğum yerde Ensar KARAHAN'da bağlı ve gözleride bağlı
idi bulunduğumuz yere Şavşat Yzb. Mustafa EKEN, J. Alay Komutanı Ahmet SELENK,
Ferit ÜSTTEĞMEN, Uzman Çavuş Mehmet geldi kapıda nöbet tutan erden silahı alarak
(silahı olan Mustafa EKEN) dipçığı ile Ensar'ın karnına vurdu diğerleride elle-
ri ile vurdular Ensar'dan sonra beni dövmeye başladılar, sağ kolumda mermi ya-
rası vardı kolum darbe sonucu iyice kırıldı bize yakın yine H B
vardı oda bağırıp çağırıyordu Ensar'ın dövülmesinden sonra pis bir koku etrafı
döğildi bu koku Bok kokusu idi ertesi günü nöbetçi askerlerden Ensar'ın öldü-
ğünü aralarında konuşurlarken duydum. benim tahminime göre dipçikle vurma sonu-
cu ölmüştür. Ensar'ın karnına nöbetçiden almış vurmada kullanılan tüfek G-3 deme-
si üzerine bir adet G-3 Piyade tüfeği getirtilerek kuntak genişliği ölçüldü 11
cm eni 2,5 cm olduğu görüldü olay hakkında bilgi ve görgüsünün bundan ibaret
olduğunu beyanla ifadesi okundu birlikte imza altına alındı. 22.12.1981

Yrd. Savcı

K-tip

S-nik

TANIK : N Y , oğlu, doğumlu, nufusuna kayıtlı, As. Ceza
evinde başka suçtan tutuklu, olay hakkında bilgi ve görgüsü soruldu:

CEVABEN 27.5.1981 günü sabaha karşı Veliköy hudutlarında ormanda yaptığımız
sığınak içerisinde Jandarma tarafından yakalandık, sığınakta ben, Ensar KARAHAN, F
A , N K , S: D A vardı. Veliköy Jandarma Karakoluna
getirilinceye kadar az dayakyedik, bu karakolda Veliköy Jandarma Karakolunda beni İb-
rahim başçavuş dövdü alınma vurdu alnım yarıldı, neyle vurduğunu bilmiyorum, Ensar'ın
dayak yediğini görmadim. Şavşat Jandarma Korakolunda aşağı Karakolda yüzüm kanlı ve
yaralı olduğum için beni bıraktılar diğerlerini Askerlik Şubesinin yanında bulunan ka-
rakola götürdüler burada kimlere dayat atıldığını bilmiyorum, aynı gün Artvin Jandar-
Alay Komutanlığına hep beraber getirildik. Gözlerimiz bağlı idi fakat benim gözümdeki
bezin bir kısmı kaymıştı arkadaşlarımin gözünün bağlı olup olmadığını bilmiyorum Ala-
kapısından içeri girince koridora rütbeli rütbesiz askerler dizilmişti. Jandarma Ala-
Komutanı Binbaşı Ahmet SELENK bunlarada en ağır şekilde cezalandırın dedi, rastgale
tekme tokat ve dipçikle bizlere vurdular, vuranlar içerisinde rütbelilerden Ferit Üs-
teğmen Vecdi Başçavuş, Binbaşı Ahmet Şavşat Yüzbaşısı vurdu, polislerden de Süleyman
ismindeki polisi tanıyorum. 30.5.1981 gecesi beni Mehmet Ali Çavuş ili Yusuf adand
ki askerikence yapmaya götürüyorlardı bu arada gözümün biri biraz aralıktı Binbaşı
Ahmet, Yüzbaşı Mustafa EKEN, Ferit Usteğmen Vecdi Başçavuş, polis Süleyman ve İsmail sı-
rayla arkadaşlarımi dövüyorlardı. Gece saatini hatırlayamıyorum aşağıdan beni işken

3

M. Yılmaz

R. Karahan

İFADE TUTANAĞI

25

26

YRD.SAVCISI : Yücel İLDENİZ
 KATİP : Ali OCAK
 SORGU YERİ : As.Savcılık Sorgu Odası
 SORGU TARİHİ : 22.11.1981

SANIK : N K kızı doğumlu

köyü nüfusuna kayıtlı olup, Cezaevinde tutuklu olay hakkında bilgi ve görgüsü soruldu:

27.5.1981 günü Şevket Çeliköy nahiyesi hudutları içekisinde sığınakta yapılan bir operasyon sonucu ben İ A , Ensar Karahan, F A , N YI ve S: D yakalandık teker teker dışarı çıktık teslim olduk bizi yerlere yatırdılar daha sonra benim haricimde diğer 5 sanığın gözlerini bağladılar yanlış söyledim Veliköy Karakolunda gözleri bağlama oldu teslim olduktan Şevket Karakoluna gidinceye kadar zaman zaman hepimize vurdular Ensar KARAHAN'a bu arada vurdular fakat karın nahiyesine vurduklarına Şevket'a kadar görmedim bilhassa Artvin'e getirildik Artvin Jandarma Alay Komutanlığında getirildik bahçede Asker ve subaylardan bilhassa Vecdi Başçavuş hepimize vurdu ben bunun adını 15 gün sonra sorgulama sırasında sivil olarak odya girdiğinde yeni gelen Komserle tanışırken söyledi o zaman öğrendim Ensar KARAHAN'ın ölümünden önce yani Alay Komutanlığına ilk gittiğimiz gün bizi lavobaların olduğu bir yere kapattılar Ensar KARAHAN'ı döve döve yanımıza getirdiler dövenler içinde Vecdi Başçavuşta vardı karnını tutuyordu iki kat olmuştü anem anem diye bağıriyordu dövenleri görsem tanışmam Vecdi'yi Ensar'ın karnına vurduğunu gördüm. dedi beyanını imzası ile tastik ettik. 22.12.1981

Yrd. Savcı

Katip

Tanık

TANIK : F A oğlu doğumlu

nüfusuna kayıtlı olup As.Cezaevinde başka suçtan tutuklu olay hakkında görgü ve bilgisi soruldu:

Sığınakta yakalandıktan sonra Veliköy Jandarmasına daha sonra Şevket Jandarma Karakoluna getirildik bizi sadece Jandarma Bölgesi yakaladı bu ekibin başında bir üstteğmen vardı diğer rütbelileri bilmiyorum Artvin il Jandarma Alay Komutanlığın gelinceye kadar dayak yemedik Alaydan içeri girince Jandarma Alay Komutanı kapıda bu zaman kadar ele geçenlerden daha fazla bunlara eziyet edecekbiniz diyordu ve Vecdi Başçavuş daha önce Ardanuç n bakan Jandarma Üstteğmeni ve tanımadığım kişiler 3-4 saat kadar durup durup bize dayak attılar. Ensar' KARAHAN'a vuranları bizzat görmedim yalnız hatırladığım kadarıyla bir gece bizi Alay Komutanı Ahmet SELEK götürdü gittiğimde Ensar KARAHAN'da orda vardı durumu halsizdi ağzına sigara verdiler Fakat sigarayı düşürdü ifade verecek durumum yok bunun yerine Binbaşı doktor çağırtı kendisine doktor iğne vurdu kalp atışları enormal dedi Ensar'a sigaraya veren yine bizim gibi suçlu Tümay DURUKAN' idi bu tahkikatlar sırasında işkence yapma ile görevlendirilenler Vecdi Cengiz adındaki Başçavuş Üstteğmen Ferit İLDİRAL, J.Onb. Mehmet Ali ÖNER, Polis memuru İsmail KERİMOĞLU Yusuf adında Jandarma Eri işkence yapıyorlardı beni sorgulamaya almıştılar gözlerim bağlı idi ayrıca ellerimden ayaklarımdan dik olarak kerufer borularına bağladılar bu arada işkence ile kendimde geçer gibi oldum ölmüş diye sesler kulğama gelmeye başladı kendimi topurlamak istedim acaba benmi ölüydüm dedim bunun üzerine etrafa koku yayıldı Ensar'ın bulunduğu hücre benim ifademim alındığı yere yakında birbirlerine sen öldürdün diye söylüyorlardı gözlerim bağlı olduğu için bu sözlerin kimlerin birbirlerine söylediğini anlayamadım Ensar KARAHAN'ı karnına vurma suretiyle deliğini yortup ölümüne sebep olan kişiyi bizzat görmedim işkence yapan kişiler yukarıda isimlerini verdiğim kişilerdir dedi olay hakkında bilgi ve görgüsünün bundan ibret olduğunu söyledi imzası alındı.

22.12.1981

Yrd. Savcı

Katip

Tanık

18

T.C.
ERZURUM-AĞRI-KARS-ARTVIN İLLERİ SIKIYÖNETİM
KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIK
ERZURUM

19

BİLİRKİŞİ İFADE TUTANAĞI

Yrd.As.Savcı : M.Atilla ÖZMERT (Hakim Yzb.)
İfade Katibi : Şevket SEVEN
İfade Tarihi : ~~5.8.1981~~ 5.8.1981
İfade Yeri : As.Savcılık SORGU odası.

31.5.1981 tarihinde Artvin sıkıyönetim gözetiminde ölü bulunan Ensar KARAHAN hakkında yapılmakta olan soruşturma ile ilgili olarak otopsi tutanağında kesin ölüm sebebinin dışardan yapılan travma sonucu dalak yırtılması ve ona bağlı kanama ve şokla oluştuğunu belirtilmiş olması karşısında travmanın şekli hususunda bilirkişi olarak dinlenilmek üzere celbedilen genel cerrahi uzmanı Enver DAYIOĞLU ve travmatoloji uzmanı Cemil KARABAY'ın geldikleri görülmekle genel cerrahi uzmanı huzura alınarak hüviyetinin tesbitine geçildi.

Bilirkişi Hüviyeti Enver DAYIOĞLU, : oğlu doğumlu
nufusuna kayıtlı.

oturur halen Erzurum Mareşal Çakmak Hastanesinde görevli genel cerrahi uzmanı tabip Atg.m.(3774-17-168) icil sayılı

Bilirkişilik yapacağı husus anlatıldı bilirkişiliğe engel hali görülmemekle usulen yemin verdirilip soruldu.:

Cevaben : Soruşturma dosyasını tetkik ettim. 31.5.1981 tarihinde gözetim evinde bulunduğu hücrede ölen Ensar KARAHAN dışardan yapılan sert ve şiddetli bir darbe sonucu dalak yırtılması neticesi kanamaya bağlı şokla ölmüştür. Bu darbe yırtığın şekline göre tekme, kuvvetli bir yumruk darbesi uzun bir sopa ve benzeri aletlerle künt cisimle meydana gelen bir darbe sonucu olabilir. Dosyada mevcut 2.6.1981 tarihli tesbit tutanağına göre sanığın hücresi çok küçüktür duvarda mevcut musluk bataryasına kendini vurması ile bu şekilde dalak yırtılması meydana gelemez hücrenin küçüklüğü nedeniyle hız alması mümkün değildir. Zira otopsi raporuna göre sanığın sol karın nahiyesinde 10 cm lik bir ekimoz mevcuttur. bu ekimozunda bataryadan meydana gelmesi imkansızdır netice olarak Ensar KARAHAN'a dışardan başkaları tarafından yayılan bir darbe sonucu dalagın yırtıldığı kanaatindeyim. dedi soruldu :

Cevaben : Dalak yırtılmasının kesin tarihini belirlemek mümkün değildir. dosyadaki bilgilere göre dalaktaki yırtığa sebep olan darbe öldünden en az 8 saat en çok 15 gün öncesine dayanabilir. kanaatindeyim dedi. bilirkişinin beyanı kafi görüldüğünden diğer bilirkişi tarz ortopedi ve travmatoloji uzmanı Cemil KARABAY huzura alındı. hüviyetin tesbitine geçildi.

Bilirkişi Hüviyeti Cemil KARABAY, oğlu
Nf.kayıtlı.:

oturur. halen Erzurum Mareşala Çakmak Askeri Hastanesi nde görevli ortopedi ve travmatoloji uzmanı tabip Atg.m.(168-377-388) sicil sayılı

Bilirkişilik yapacağı husus anlatıldı. bilirkişiliğe engel hali görülmemekle usulen yemin verdirilip soruldu :

17

18

BİLİRKİŞİ İFADE TUTANAĞI

ASKERİ SAVCI : Hakim Yzb.M.Atilla ÖZMERT
KATİP : Ali OCAK
İFADE YERİ : As.Savcılık ifade odası
İFADE TARİHİ : 30.7.1981

31.5.1981 tarihinde Artvin Sıkıyönetim Gözetim evinde ölü bulunan Ensar KARAHAN hakkındaki soruşturma ile ilgili olarak bilirkişi olarak dinlenilmek üzere celp edilen Kardiyoloji uzmanı Sebahattin ELÇİ'nin geldiği görülmekle huzura alındı hüviyet tesbitine geçildi :

BİLİRKİŞİ HÜVİYETİ: Sebahattin ELÇİ, oğlu doğumlu
nufusuna kayıtlı halen Erzurum Maraşal Çakmak Hastanesinin görevli Kardiyoloji uzmanı Tabip Bnb.(970-2) Sicil sayılı.

Bilirkişiliği yapacağı hususu anlatıldı usulen yemin verildi soruldu:

CEVABEN: Soruşturma dosyasını inceledim benim ihtisasımla ilgili olarak ölen Ensar KARAHAN'ın Taşigardısının sebebi iç ve dış kanamalara bağlıdır,her hangi bir kalp rahatsızlığı yoktur.Taşigarda tamamen sitrez ve kanamalara bağlıdır.dosyadan anlaşıldığı kadarıyla her hangi bir kalp rahatsızlığı yoktur.Ölüm sebebi dalak yırtılmasına meydana geldiğine göre bir traumatoloji uzmanı ile Genel cerrahi uzmanının dinlenmesinde eminim dedim dedi bilirkişinin beyanı kafi görüldüğünden celp edilen diğer bilirkişi Dahiliye Uzmanı Mustafa YENİGÜN huzura alınarak Hüviyetinin tesbitine geçildi:

BİLİRKİŞİ HÜVİYETİ:Mustafa YENİGÜN, oğlu doğumlu
nufusuna kayıtlı

otururhalen Erzurum Maraşal Çakmak Askeri Hastanesinde görevli dahiliye Uzmanı tabip Astteğmen(169/377877)sicil sayılı

Bilirkişilik yapacağı hususu anlatıldı bilirkişiliğe engel hali görülmemekle usulen yemini hatırlatıldı soruldu:

CEVABEN :Soruşturma dosyasını inceledim Otopsi raporu ve diğer belgeler nazaran ölüm sebebi Trauma sonucu dalak yırtılmasına bağlı olarak kanama ve gökula oluştu. Tramanın mahiyeti hususunda karar vermek ihtisasım sınırlarını aşar bu konuda bir Traumatoloji uzmanı ile Genel Cerrahi uzmanının faydalı olacağı kanaatindeyim dedi bilirkişinin beyanı kafi görüldüğünden birlikte okunup imza altına alındı.30.7.1981

Askeri Savcı

Katip

Bilirkişi

Bilirkişi

Sebahattin ELÇİ

Mustafa YENİGÜN

981-331

31.5.1981 günü Saat 10.00 ile 11.00 arasında Artvin İlçe J.Al. K.lığı alt katında bulunan ve Hücrede kalmakta olan Ensar KARAHAN isimli şahsın kalmakta olduğu ve Yanlış başına kaldığı nücrede saat 11.00 sıralarında ölü olarak bulunduğu Sıkıyönetim K.Yardımcısı Selçuk SAKA'nın Artvin Cumhuriyet Savcısı Eyyüp KARATAŞ'a telefonla bildirmesi üzerine İl Al.K.lığı binasına gidildi.Ölü E M 'nun kalmakta olduğu hücreden alındığı ve bir başka odaya kaydırıldığı sorularak tesbit olundu.

E M nun Yanlış yazıldı Ensar KARAHAN 'ın anarşik suçları dolayı aranan bir kimse olması dolayısı ile 9. Kolurdu K.lığında görevli Savcı Ütgm.le görüşülüp otopsinin tarafımızdan yapılması söylendikten sonra ve Delillerin sıcağı sıcağına toplanması için Ölü Ensar MUTLU Yanlış yazıldı. Ensar KARAHAN Artvin Devlet Hastahanesinin Ambülansı ve gerekli tertibatta alınarak Artvin Devlet Hastahanesinin alt katında bulunan morka taşındı.VE Morktabulunan Taşın üzerine yatırıldı.

Saat 15.00 sıralarında otopsiye başlandı.

Ölünün Üzerinde bulunan elbiselerinin alınmasına geçildi.

Ölünün ezirinde bulunan Siyah ceket ve kahve rengi yün kazak ve kırmızı Reklı Yakalı gömlek alındı. Keza Ölünün ezirinde bulunan açık kahve rengi kırılı çamurlu pantol ile ayagında bulunan kırılı çamurlu yün çoraplar alındı.Ölünün üzerinden çıkan elbiseler ve esyalar tetkik edildi. Esyaların üzerinde her hangi bir kan izine rastlanmadı.Ancak Ölünün üzerinde bulunan kırmızı reklı yakalı gömlek tetkik olduğunda hafif nemli ve ıslak keza açık kahve rengi pantolan dahi ıslak ve nemli oldu elbiseler üzerinde başkaca belirti ve emarenin bulunmadığı tetkikten laşıldı.

Elbiselerinden tecrit olunan Ölünün hüviyetinin tesbitine geçildi

SAHİT : BAHİR DENİZ, oğlu D.lu Şavşat Merkez Karakol

Komutan Yardımcısı olduğunu söyledi.

Ölü gösterilip,Tanıyıp tanımadığı soruldu :

Bana gösterilen ölüyü görev dolayısı ile bir Yaldan beri tanımaktayım.Babasının Adı Efrahımdır. 1957 D.ludur. Şavşat İlçesi Karaköy Nufusunda kayıtlıdır.Ekseri Şavşatın içinde oturduğuiçin kendisini tanırdır.Zaten Maruf bir kimse idi.Hatta Bizde mevcut Resimlerinde evvelden beri tanımaktayım. Bana gösterilen şahsın ismi soya, ENSAR KARAHAN'dır. Dört gün önce Ensar KARAHAN aramamakta olduğu için yakalanmıştı. Hatta o gün resmini çektik,Çektirdik.Bu sebeplede,Ensar KARAHAN'a yakınının tanımaktayım.Dedi.

Elbiselerinden tecrit olunan Ölünün Harici muayenesine

başlandı :

Baş nahiyesi incelendi?Başa her hangi bir arazın bulunmadığı görülmekle yüz nahiyesinin tetkikine geçildi.Yüzde Her iki gözün alt kısmının tamamen morarmış olduğu,Her iki gözün ortasında ve burun başlangıç kısmında ve sağ tarafta daha büyük beş kurus büyüklüğü bir yaralı bölgenin bulunduğu keza sağ gözün alt kısmında ve burun hizasında yaralı küçük beş kurus cesametinde ek imozların bulunduğu burun kanamalı olduğu yine yüzde sol tarafta ağzın üst kısmında yukardan aşağı doğru bir Cm. genişliğinde ve 2 Cm. uzunluğunda bir yaranın ve ekimozu bulunduğu ve yine ağzın ve durukların alt ve üst kısmında ek imoz ve yaranın bulunduğu her iki ağzın yanlısı oldu ağzın her iki tarafının yukarıdan aşağı doğru 1 Cm. genişliğinde ekimozların bulunduğu görüldü.

Kulaklarda her hangi bir araza rastlanmadı.

Boyan nahiyesi tetkik edildi.Hiçbir araz bulunmadığı ve yara ve benenin olmadığı görüldü.

Ölünün Sogumuş ve sertleşmiş olduğu kollarında ve sırtta ve omuzlarında ve Anüs nahiyesinde ölü morluklarının tesekkül ettiği görüldü.



(...)

Karın Nahiyesi tetkik olundu :

Karında ve göğüste sağ memenin tahminen 6 Cm. altında soldan sağa doğru 1 Cm. genişliğinde ve 4 Cm. uzunluğunda ekimozlu bir bölgenin bulunduğu ve keza sol memenin hemen üst kısmında 3 Cm. yukarıda beş kurus büyüklüğünde ve birbirine bitişik iki tane yanık izine raslandı. Bu izlerin beş kurus büyüklüğünde olduğu görüldü. Karın Yanlış oldu. göğüs nahiyesinde başkaca her hangi bir iz raslanmadı. Sol tarafta ve karın göbeğin solunda 10 cm. göbeğin sol tarafında 3-4 cesametinde bir ekimozlu bölgenin bulunduğu görüldü.

Üstün kollarının tetkikine geçildi

Sağ kolda ve sağ omuzda 2 Cm. genişliğinde bir ekimozun bulunduğu yine sağ koldave göğüs hizasında 2/6 cesametinde yaygın ekimozlu bir bölgenin ve keza bu bölgenin kolkut altındada devam ettiği görüldü. Sağ kolun dış kısmında Pozu hizasında yaygın ekimozlu bölge ile ölü morluklarının yine dirsekte küçük küçük yaygın ekimozların bulunduğu bu bölgenin ölü morluklarının teşekkül ettiği dirsekte yanlış oldu Dili te soldan sağa doğru beş kurus büyüklüğünde yüzüysel sıyrıklar ile birlikte ekimozların bulunduğu görüldü.

Sol kolun tetkikine geçildi.

Sol kolda pazuda ve dış kısmında 3/4 ebadında yaygın ekimozlu bir bölgenin ve keza omuza doğru küçük küçük yaygın ekimozların bulunduğu ve bu sıyrıkların eski sıyrıklar olduğu görüldü. Yine sol kolda dirsekte ve iç kısmında beş kurus büyüklüğünde ekimoz ile hemen onun yan tarafında küçük bir ekimozun bulunduğu ve bu ekimozlarında eski ekimozlar olduğu görüldü. Sol ön kolda yukardan aşağı doğru ve dış kısmında 2 Cm. genişliğinde 10 Cm. uzunluğunda ve kolun iç kısmında kaplıyacak şekilde yaygın ekimozların bulunduğu. Bu ekimozlarında eski ve en azından beş günlük bulunduğu. Bilekte kolun iç kısmında ve dış kısmında soldan sağa doğru ve elin üstünde eski beş kurus büyüklüğünde ekimozların bulunduğu ve sol kolda küçük parmakta ve üst kısmında 1 Cm. kare cesametinde yine bir ekimozun bulunduğu görüldü.

Bacakların incelenmesine geçildi?

Bacakta bilekten itibaren ayaklara doğru ölü morluklarının tamamen teşekkül ettiği görüldü.

Sağ ayak tetkik olundu. Sağ uyluk dış kısmında yukardan aşağı doğru 4 Cm. cesametinde ve genişliğinde ve 10 cm. uzunluğunda ekimozlu bir bölgenin bulunduğu. Bu ekimozların yüzüysel sıyrıklar olduğu yine sağ bacakta sağ diz yan tarafta bir lira büyüklüğünde yüzüysel sıyrıkların bulunduğu ve keza bu yüzüysel sıyrıkların ufak ufak etrafa yayılmış bulunduğu ve ödem teşekkül ettiği. Dizden itibaren ayak parmaklarına kadar her iki bacakta ve muhtelif yerlerinde yüzüysel sıyrıkların bulunduğu sağ ayakta dirsekkısının tamamen şişmiş olduğu ve yüzüysel Sıyrıkların bulunduğu sağ ayagın üst kısmında 1 lira büyüklüğünde yüzüysel bir sıyrıktan bulunduğu ve keza sağ ayagın üst kısmının muhtelif yerlerinde sıyrıklar bulunduğu görüldü. Sağ ayak tabanında ve ayak parmaklarında her hangi bir bulgunun bulunmadığı görüldü.

Sol bacağın tetkikine geçildi :

Sol bacakta baldır nahiyesinde dış kısmında yukardan aşağı doğru ve soldan sağa doğru ekimozlu bölgelerin bulunduğu ve baldır kısmının tamamen ekimozlarla kaplı olduğu görüldü. Solda diz kapagında üst kısmında ve dışa doğru soldan sağa doğru bir Cm. genişliğinde 6 Cm. uzunluğunda yüzüysel bir sıyrığın mevcut bulunduğu. Yine diz kapagında ve tam üstte beş kurus büyüklüğünde yanık yara izinin ve bunun etrafında yine beş kurus büyüklüğünde muhtelif yüzüysel sıyrıkların bulunduğu görüldü. Yine dizde soldan sağa doğru yüzüysel sıyrıkların ve yine bacağın iç ve dış kısmında yüzüysel sıyrıklar ile kaplı bulunduğu şişmiş ve ödem teşekkül etmiş oldu.

Amur 2



görüldü. Yine Sol bacakta bilek bölgesinde üst tarafta bir lira büyük-
lüğünde iki adet yüzeysel sıyrıkların bulunduğu, sol ayağın şişmiş oldu-
ğu görüldü. Sol ayağın taban kısmı incelendi. Sol ayağın taban kısmında
ve parmaklarda her hangibir arazın bulunmadığı görüldü.

Ölü ters çevrildi.

Sırt nahiyesinin incelenmesine geçildi.

Sırtta yer yer muhtelif yerlerde küçük hafif sıyrıkların
bulunduğu bu sıyrıkların dikkatli bir şekilde incelenerek fark edildi-
ği görüldü. Sırt bölgesinin tamamen ölü morluğu ile kaplı bulunduğu gör-
üldü. Kalça bölge yanlış oldu. Kalça tetkik edildi: Tamamen travmaya
bağlı derin ekimozlu bir bölgenin kalçaya boydan boya ve yukardan aşağı
doğru tamamen kapladığı tesbit olundu.

Ölünün harici muayenesi yapıldıktan sonra hazır bulunan
Bilirkişiye ceset tevdi olundu:

(BİLİRKİŞİ): DR. ORHAN DOĞAN oğlu

kayıtlı ve Halen MRK, Sağlık Ocağı Tbb.

Olduğunu söyledi. Yemini verildi. Ceset tevdi olundu. Cesedin üzerinde
bulunan Bulguların nelerden ibaret olduğu ve bu bulgulara göre ölüm
sebebinin nelerden ibaret olduğu nususları soruldu:

Bana tevdi edilen cesedin harici muayenesinde, 25 yaşları
da 1,80 boylarında sümnetli erkek cesedi olduğu görüldü. Kafanın yapılan
muayenesinde, sağta saçlı deride ve arka ensede her hangibir travma yu-
yü sıyrıkkesici alet izi künt travma izi, kırık görülmedi. Yüzde Her iki
göz alt kısmında yaygın ekimozun olduğu görüldü. Kulakların ve burunun
yapılan harici muayenesinde kanama, pıhtı görülmedi. Ağızın etrafında
özellikle dudukların iç tarafında yüzeysel sıyrık ve ekimoz görüldü.
Boynun yapılan muayenesinde kesici delici alet izi her hangi bir kesik
ve kırık görülmedi. Göğsün yapılan muayenesinde sol meme üstünde yakla-
şık 10 Cm. yukarda iki tane ayrı ayrı beş kurus büyüklüğünde yeni yanık
izi görüldü. Sağ meme altında 10 Cm. aşağıda 1 Cm. boyunda Beş Cm. uzun-
luğunda yere paralel yüzeysel sıyrık görüldü. Göğüste başka travma izi gör-
ülmedi. Sağ kolun yapılan muayenesinde sağ omuzda üst kısmında 2 Cm.
Genişliğinde 3 Cm. boyunda ekimoz. Sağ kol ön yüzde 2 Cm. genişlik 5 Cm
boyunda ve hemen onun yanında dış kısmında 5 x 5 Cm. boyunda ekimoz
görüldü. Sağ dirseğin dış kısmında küçük ve bir çok yüzeysel sıyrıklar ve
sağ dirsek iç kısmında 1 Cm. genişlik, 3 Cm. boyunda yüzeysel sıyrıkla
beraber ekimoz görüldü. Sağ bilek iç ve dış kısmında kelepçe seklirde
1 Cm. eninde ayrı ayrı beş Cm. boyunda yüzeysel sıyrıkla beraber ekimo-
z görüldü. Avuc içinde her hangi bir travma izi görülmedi. Ancak sağ el
sirtının ödemli olduğu görüldü. Sol omuzun muayenesine geçildi. Sol o-
muz üst kısmında 2x2 Cm. boyunda ekimoz görüldü. Sol kol ön yüzünde 2x4
Cm. boyunda ve tarafında yer yer yüzeysel sıyrıkla beraber ekimoz tesbit
edildi. Sol dirsek iç kısmında 2x2 Cm. boyunda ve yanında küçük yüzeysel
sıyrıkla beraber ekimoz görüldü. Sol ön kol dış ve yan tarafında yukar-
dan aşağıya 2 Cm. boyunda 2x10 Cm. boyunda yüzeysel sıyrık. Sol el bilek
iç kısmında yine kelepçe seklirde ayrı ayrı 2x4 Cm. boyunda yüzeysel
sıyrıkla beraber ekimoz görüldü. Sol Avuc içinde travma izi görülmedi.
Ancak sol küçük parmak ortası ve dış kısmında 1 Cm. kare büyüklüğünde
eski yanık izi görüldü.

Karın bölgesine geçildi. Gömek, sol tarafında 10 Cm. uzunlukta

4x4 Cm. boyunda yüzeysel sıyrık tesbit edildi.

Bacakların muayenesine geçildi.

Sol bacakta uylukta yan tarafta sağ dizden 20 Cm. yukarda
2x6 Cm. lik yüzeysel sıyrık ve ekimoz görüldü. Sağ diz dış tarafında
4x4 Cm. boyunda yüzeysel sıyrık ve ekimoz görüldü. Sağ bacakta muhtelif
tepede yüzeysel sıyrık ve ekimozla beraber oldukça ödemli olduğu görüldü.
Sağ ayak bileğinin dış kısmında 4x4 Cm. boyunda derin sıyrık ön tar-
fa beş lira büyüklüğünde derin sıyrık tesbit edildi. Sağ ayak ve parma-
klarında başkaca travma izi, kırık görülmedi. Sol bacağın muayenesine
geçildi. Sol uyluk dış kısmında yukardan aşağıya 1 Cm. genişlik 4-5
Cm. boyunda yüzeysel sıyrık, sol diz kapagi üzerinde yere paralel 1 Cm.
genişlik 5 Cm. boyunda eski yüzeysel sıyrık görüldü. Sol diz üzerinde

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas No. : 1989/186

Karar No. : 1989/254

İ L A M

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay 1. Dairesi; Askeri Yargıtayın kuruluşuna dair 1600 Sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince:

Başkan : Hükmün Albay Akdoğru AKINTI
 Üye : " " Erdoğan BAŞKİM
 Üye : " " Ahmet SAĞLAM
 Üye : " " N. Güney GENÇER
 Üye : " " Musa SÖZELZ

lerden müteakik olarak Ankara'da Askeri Yargıtay Mahkeme salonunda toplandı.

Raportör Hükm. Alb. Erdoğan BAŞKİM dinlendi.

Görevini sürdürmek için işkonusu yaparak hükmün oduncu olarak suçundan sanıklar J. Alb. Ahmet SÖZELZ, J. Yeb. Ferit İBİRAHİM ve J. Asb. Kd. Başvur. Hüsnü ÇEMİZ ile polis memurları İsmail KARİMOĞLU, Yağar TANIRAN, Hüseyin YOLKURBAN, İsmail DEL, Süleyman UZCAN ve İbrahim ASLAN haklarında Ersinöen Bakıyönetim Kurulu 1. No.lu Askeri Mahkemesince verilen 8.8.1988 tarih ve 1987/30-1988/28 sayılı mahkûmiyete ve beraate dair olan hükmün sirosi içerisinde hakkında mahkûmiyet kararı verilen sanık Ahmet SÖZELZ ile vekili tarafından ve mahkemesine beraatlarına karar verilen sanıklar yönünden de müdahiller vekillerince temyiz edilmesi ve İsmail ÇEMİZ'in (Hükmün onanmasını karar verilmesini) içeren Başsavcılığın 21.3.1989 gün ve 1989/836 sayılı tebliğnameleriyle Askeri Yargıtay Birinci Dairesine gelmesi üzerine; Hükmün, temyiz yazıları, tebliğname ve beya inoelendi, yapılan duruşmada sanık Ahmet SÖZELZ ve vekili dinlendi:

VEKİLİ DİNLENİLDİ :

27.5.1981 günü yasadışı Dev-Yol örgütüne mensup oldukları kabul edilen müdahiller Ensar KARAHAN ve arkadaşları Şavgat İlçesi civarında saklandıkları mağarada güvenlik kuvvetlerine ait bir tim tarafından kuşatılarak teslim oldukları bildirildiği ve yakalanan bu grup aynı gün görevli tim tarafından Şavgat İlçe J. Alb. Hüsnü ÇEMİZ'e teslim edilmiştir. Şavgat İlçe J. Alb. Hüsnü ÇEMİZ'in olan J. Alb. Mustafa İBİRAHİM; Şavgat İlçesi Kaymakamına, Savcısına ve baci memurlara yakalanan kişileri götürdüğü ve onların huzurunda Şavgat Sağlık Ocağı Tabiplerine bunları muayene ettirdiği, kafa ve vücutlarında (darp ve eobir acarı) bulunmadığını tebliğ ettirildiği, sonra Bölük Astsubayı Adil EROZAN emrinde görevlendirdiği bir ekiple henüz muayenelerinin yapılmadığını müteakip Artvin İl J. Alay Komutanlığına göndermiştir. J. Alb. Adil EROZAN nakliül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarını aynı gün (27.5.1981) Artvin İl J. Alay Kona getirtilmiş ve Alay Kona odasında bulunan Alay 1. No.lu J. Alb. Ahmet SÖZELZ, Bakıyönetim Kurulu Kur. Alb. Yusuf SÖZELZ, Artvin Valisi Hüsnü ÇEMİZ'e götürüldükten sonra Alay gözetim odasına götürülerek saat 17.00'de oraya teslim edilip Şavgat'a dönmüştür.

24.5.1989
2. Colliker 84

Olay tarihinde Bnb. rütbesinde bulunan Artvin İl J.Alay Komutanı olan sanık Ahmet SELEK; Alayda görevli ve aynı zamanda Artvin İli Merkez K.lığı görevine de bakan J.Üstün.Ferit İLDIRİR'a yakalanan kişilerden yasadışı Dev-Yol Örgütü Artvin İl sorumlusu olan E K 'ün saklandığı yeri öğrenmesini emretmiştir. Bu görevi alan sanık Ferit İLDIRİR, yanına sanık J.Asb.Mecdi CENGİZ'i almış ve Artvin İli Emniyet Md.de görevli polis memurları olan diğer sanıklar; İsmail KARIMOĞLU, Yağar TANTAN, Hüseyin YURTSERER, Hıdır DAL, Süleyman ÜZGÜN ve İbrahim ASLAN'ın da katılımı ile oluşan 8 kişilik bir ekiple yakalanan ve yasadışı Dev-Yol Örgütü militanları oldukları söylenen bu şahıslardan Örgütün Artvin İl sorumlusu bulunan E K 'ün yorini öğrenmek üzere sorgularını yapmışlardır.

Bu ekip; ilk sorguyu 27.5.1981 gecesi saat 23.00 ile 28.5.1981 sabahı saat 03.00 arası, ikinci sorguyu ise 28.5.1981 gecesi saat 23.00 ile 29.5.1981 sabahı saat 02.00 arasında yapmış, ancak E K 'ün saklandığı yeri öğrenmeye muvaffak olmadıklarından durum Alay K.na bildirilmiş ve bir daha sorgu yapılmamıştır.

31.5.1981 sabahı saat 02.00 - 03.00 arası Alayın gazinosunda bulunan Alay K.nı sanık Ahmet SELEK nöbetçi subayı olan J.Asb.Hüseyin YILDIRIM'a emir vererek maktül Ensar KARAHAN'ı gözeta odından getirtmiş, kondisine önce yemek yaptırmış, sonra da nöbetçi er Hımet TÜRKÜL'a ve izni belirleninceye kadar tutturarak maktül Ensar'ı elinde bulunan copla dövmüştür. Aynı gün ve aynı saatlerde fenalanan Ensar KARAHAN'ın durumunu gören sanık Ahmet SELEK hemen Doktoru buldurmuş ve Dr.Atığın.Salih Zeki PİYKİN 03.00 sıralarında Alay'a gelerek sanığın huzurunda maktülün haricen muayene etmiş (Soyundurandan, sadece göğüsünü açtırarak) ve kalp atışlarının dakikada 110 olduğunu tesbit edince kalp yetmezliğinden şüphelenerek bir adet 100 miligramlık Cardiozol Aspirül yapmış ve bilahare tekrar gözetim evine konan maktül aynı gün (31.5.1981) saat 9.30 sıralarında vafat etmiştir.

Yapılan otopsi raporu, bilirliği mütalaası ile Adli Tıp Kurumu İntisap ve Genel Kurul kararları maktül Ensar'ın karın nahiyesine künt bir cisimle vurulması sonucu Dalak yırtılmasından meydana gelen iç kanama sonucu ölümüne sebep olduğunu ortaya koymuştur.

Bu olaylar üzerine Erzurum ve bölgesi Sıkıyönetim K.lığı Askeri Mahkeme binde; sanıklar; J.Alb.Ahmet SELEK, J.Yzb.Mustafa BEKİR, J.Yzb.Ferit İLDIRİR, J.Asb.Mecdi CENGİZ ile Polis Memurları; İsmail KARIMOĞLU, Yağar TANTAN, Hüseyin YURTSERER, Hıdır DAL, Süleyman ÜZGÜN ve İbrahim ASLAN haklarında (içkence sonucu ölümüne neden olmak) suçundan kamu davası açılmıştır.

Anılan mahkemenin 11.10.1984 tarih ve 1982/182-1984/131 sayılı hükmü ile; sanıklardan J.Alb.Ahmet SELEK ile J.Yzb.Mustafa BEKİR'in delil yetersizliğinden beraatlarına, diğer sanıkların ise suçları sabit görülerek TCK.nun 452, 243/2 ve 463 nolu maddeleri gereğince 5'er yıl 4'er ay ağır hapis cezası ile fer'ileri ne mahkûmiyetlerine karar verilmiş ise de; hükmü mahkûm olan sanıklar ve vekilleri ile müdahiller vekilleri, As.Savcı ve Komutan tarafından temyiz edildiğinden As.Yargıtay Birinci Dairesinin 29.1.1985 gün ve 1981/14-19 sayılı ilfai ile beraat eden sanıklardan J.Yzb.Mustafa BEKİR'ün yününden hükmü çanmış, diğer 9 sanık yününden bozulmuştur.



Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi Askeri Yargıtay Birinci Dairesinin bu bozma kararına uymayarak direnmiş ve 8.5.1986 tarih ve 1986/10-56 no.lu hükmü ile sanıklardan; J.Alb.Ahmet SİLEK hakkında beraat, diğerleri hakkında ise aynı suçtan ve aynı miktarlarda mahkûmiyet kararı vermiştir.

Bu hükmü; sanıklar, vekilleri, As.Savcı ve Komutan tarafından temyiz edildiğinden Askeri Yargıtay Daireler Kurulunda incelenerek 18.12.1986 tarih ve 1986/142-132 sayılı ilâmla Daire kararı istikametinde bozulmuştur. Erzurum Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi kaldırıldığından Dava Dosyası Erzurum Sıkıyönetim 1 No.lu Askeri Mahkemesine intikal etmiş ve bu mahkeme bozmaya uyarak yaptığı duruşmalar sonunda 8.8.1988 gün ve 1987/30-1988/28 sayılı hükmü ile sanık J.Alb.Ahmet SİLEK'e yüklenen ömrünü sületmek için işkence yaparak ölümüne sebep olmak suçunu sabit görürken bu sanığı TCK'nun 452, 243/2 maddeleri gereğince 10 yıl 8 ay Afar hapis cezasına mahkûm etmiş, diğer 8 sanık hakkında ise yeterli delil bulunmadığını kabul ile beraat kararı vermiştir.

Mahkûmiyet ve beraate dair olan bu hükmü süresi içerisinde sanık Ahmet SİLEK ile vekili tarafından duruşma istemli olarak ve müdahiller vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

Müdahiller vekilinin temyiz yazısında; Yeral Mahkemenin delilleri hatalı değerlendirdiği ve yanlış bir yorumla 8 sanık hakkında beraat kararı verdiği belirtilerek bu sanıklar haklarında verilen beraat kararının bozulması talep edilmiştir.

Sanık Ahmet SİLEK'in temyiz yazısında; kendisinin sorgulama ekibinde görevli olmadığı, sorgulama ekibi hakkında beraat kararı verilip kendisinin mahkûm edilmesinin doğru olmadığı, Dr.Raporu ile işkence usullerinin bildirildiği, bunların tarihinin de eski olduğu, noksan soruşturma ile karar verildiği belirtilerek hükmün bozulması talep edilmiştir.

Sanık vekili ise duruşmalı inceleme sırasında; mahkemenin delilleri yanlış değerlendirdiğini, müvakkilinin maktûle yemek getirttiğini, yemeğe ruhsan durumunu kütü görünce de doktora muayene ettirdiğini, bu davranışlarda bulunma kimeinin maktûlü dövmesinin maktûm olmadığını, suçu sabit olsa dahi TCK'nun 452/2 nei maddesinin uygulanması gerektiğini, maktûlü dövmeyen müvakkilinin suçunu ancak memuriyet müfrezasını suiistimal suç olabileceğini belirterek hükmün bozulmasını talep etmiştir.

Duruşmaya gelen sanık Ahmet SİLEK'te görev yaptığı sıralarda daima Dev-Tab ve Dev-Sol mensuplarının tertip ve iftinalarına maruz kaldığına, bu davanın da yine onların tertibi sonucu kendisi aleyhine döndüğünü belirtirken hükmün bozulmasını talep etmiştir.

Olayların oluş şekli ve sanıkların sorumluluklarının sınırlandırılması bakımından yapılan inceleme sonuçları 3 bölümde değerlendirilmiştir.

Birinci bölüm maktûl Emzar KARAHAN ve arkadaşlarının yakalanıp Artvin İl J.Alay Kona teslimine kadar geçen safha,

İkincisi teslimi müteskip 27.5.1981 ve 28.5.1981 günleri yapılan ilk aşamalı sorgulama ve;

Üçüncü bölümde bu sorgulamanın bitiminden maktûl Emzar'ın ölümüne (31.5.1981) kadar geçen olayların değerlendirilmesidir.

Ensar KARAHAN ile arkadaşları (biri kıs bey erkek) Şavşat İlçesine bağlı Ciritdüzü Köyü ile Veli Köyü arasındaki Eratlı mevkiinde bulunan bir mağarada saklanmakta iken güvenlik kuvvetlerince bulunmaları ve straf ^{1)arab.} görevlileri tarafından silahlı veya silahsız çarpışma olmadan silahları ile birlikte teslim olmaları ve aynı gün götürülüp Şavşat İlçe J.Bölük Konağına teslim edildikleridir. Yakalayan ekip K.nı olan Atış. Bedri BİLGE ile görevli J.Astsb. Kayrettin TAŞKIN'ın beyanlarından (I/2-4) ve doktor raporlarından anlaşılacağı gibi yakalananları yakalayan ekipçe müessir fiilde bulunmadığı, Şavşat İlçe J.Bl.no teslim edildikten sonra da Bölük K.nı olan J.Yzb. Mustafa EKER tarafından Kaymakam ve bazı memurlara gösterilip ve onların da husurların da Şavşat İlçe Sağlık Ocağında görevli 2 tabibe muayene ettirildikleri (cebir ve darp) asarlarının bulunmadığının tesbit ettirilmemesinden sonra Bölük Assb.ı Adil EROZAN surindeki ekipçe aynı gün ve muayenelerin bitimini müteakip Artvin İl J.Alay Konağına gönderildikleri kesin olarak anlaşılmıştır.

Şavşat Kaymakamı Ziyaeddin AKBULUT (II-77), Dr.Ömer YENİ (II-71), Assb. Adil EROZAN (II-86, III-334) ve Yzb. Mustafa EKER (I-134-184)'in beyanları ile Şavşat Sağlık Ocağının raporları (I-310, II-109) yakalanan kişilere Artvin İli Jandarma A.Konağına teslim edilinceye kadar darp edilmediğini açık ve net ortaya koymuştur.

Bu deliller Ensar KARAHAN ve arkadaşlarına Alaya teslim edildikleri 27.5.1981 günü saat 17'ye kadar 15 biraksak şekilde darp yapılmadığını kesin olarak ortaya koymuştur. Nitekim bu delilleri isabetli bir şekilde değerlendiren Erzurum İktisadi ve Sosyal Bilimler Fakültesi Hukuk Fakültesi 11.10.1984 tarihli hükmü ile Şavşat İlçe J.Bl.K.nı olan sanık J.Yzb. Mustafa EKER hakkında beraat kararı varmış ve 11.10.1984 Yargıtay Birinci Dairesince de bu karar 29.1.1986 tarihinde onanarak kesinleşmiştir.

Sanık Ahmet HİLEK; yaşadığı Dev-Yol Ergüdü mensupları oldukları için yakalanan Ensar KARAHAN ve 5 arkadaşından ; Dev-Yol Artvin İl Sorumlusu olarak bilinen Emral KARAOZ'ün saklandığı yeri öğrenmesi için J.Ştğ. Serit HİDEKİ'ye görevlendirmiştir.

Sanık Ştğ. Serit HİDEKİ yanına J. Assb. Necdi ÇERÇİZ' i almış ve İktisadi ve Sosyal Bilimler Fakültesi soruşturma ekiplerinde görevli polis memurları İsmail K. İMAMOĞLU, İbrahim ASLAN, Hidar DAL, Nispetin YURTELİN, Yağar TANIRAN ve Selçuk ÖZCAN'dan müteşekkül bir grup oluşturmuştur. Bu 8 kişiden oluşan ekibin Ensar KARAHAN ve 5 arkadaşını birincisi 27.5.1981 gecesi saat 23'te başlayıp 28.5.1981 sabahı saat 03.00'de ve ikincisi de 28.5.1981 gecesi saat 23.00'te başlayıp 29.5.1981 sabahı saat 02.00'ye kadar devam edecek şekilde sorguladıkları (kendi beyanlarına göre müdahale yaptıkları) sanıkların Askeri Savcuya verdikleri 11,12,13,14,15,16 ve 24 dizilerinde bulunan açık beyanlarından kuşkusuz anlaşılmıştır. (Sanıklar sonradan alınan ifadelerinde de bu beyanlarının doğru olduğunu kabul etmekle beraber bazı doğruluklar da yapmak istemişlerdir.)

İddianame ile sadece maktül Ensar KARAHAN'a yapılan işkence ve sonunda moydana gelen ölüm eylemlerine dayalı olarak kamu davası açılmış olduğundan buradan itibaren yapılan değerlendirmelerde Ensar KARAHAN'ın 5 arkadaşından bahsedilmeyip sadece Ensar üzerinde durulacaktır. Vücudunda ve sair görünüş yerlerinde (15 biraksak şekilde) dövülmediği kesin olarak polisin Ensar

Artvin 1. Dairesi
24.5.1989
2. Ocak 84

KARAHAN J.Asb.Adil EROZAN tarafından 27.5.1981 günü saat 17.00'de Alay'a teslim edildikten 6 saat sonra sanıklar tarafından E K 'ın yerinin öğrenilmesi için sorguya (veya mülakata) alınmış ve 28.5.1981 günü saat 03.00 sırasında sorgulama bittikten sonra aynı gün saat 14.00'te maktülün muayene eden Dr.Atm.Salih Zeki PİŞKİN (I-2) (Alt ve üst dudaklarının mukoza kısmında erexyon yani mukozanın kalkması hali mevcuttu, yine mukozada ekimos ve dudaklarda kan pıhtıları mevcuttu, ayrıca özellikle her iki diz altında ayak bileklerine kadar muhtelif yerlerinde ekimoslar ve sıyrıklar vücudunun ön ve arka kısmında yani göğüs ve sırtta yaygın ekimoslar mevcuttu ve bunlar kınt travmasından meydana gelmişti.....) şeklinde boyanda bulunmuş ve bu tesbitlerini gözetilmesine ait vizite dohtarına da kaydetmiştir. (I-39) Doktor tanık Salih Zeki ifadesinin devamında (bu bulguların muayene tarihinden 2-3 gün önce meydana geldiğini tahmin ediyoruz.) şeklinde bir boyanda bulunmuş ise de yukarıda açıklanan nodenlerle bu bulguların muayeneden 2-3 gün önce değil bir gün önce dahi mevcut olmadığı kesin olarak belirlendiğinden ve tanığın da sonraki iddialarında kabul ettiği gibi ağızda ve dudaklarda bulunan kan pıhtıları tükürük yoluyla atılarak veya sindirim yolu ile yutulularak ortadan kaldırılacağından 2-3 gün ağızda kalması mümkün görülmemiş ve Dr. tanığın bu tahmini kanaatine itibar edilmemiştir.

Bu deliller karşısında maktül Ensar'ın ilk sorgulamasını müteakip yüzüne ve vücudunda, bacaklarında meydana gelen bu darp asarlarının sorgulama sırasında meydana gelmesi muhtemeldir.

Ayrıca bazı sanıklar ile bazı tanıklar maktül Ensar KARAKAŞ'ın ve arkadaşlarının Alay binasına girip orada bulunan sivil ve asker kişilerin saldırısına hücumuna uğradıklarını söylediklerinden bu darp asarlarının mahkemeye kabulünde de belirtildiği gibi bu sırada meydana gelmiş olması mümkündür. Tanık Dr.Salih Zeki 28.5.1981 günü maktülün soyarak muayene etmiş yüzündeki, göğüs ve suratındaki, bacaklarındaki darp asarlarına vizite dohtarına kaydettiği gibi ifadesinde de açıklanmıştır. Bu darp asarları arasında maktülün yarılması sebebiyle ölümüne neden olan (U) şeklindeki künt cisimle yapılmış darp asarı bulunmamaktadır. Nitekim tanık Dr. bu darp izi olsa idi gördüğünü demektir. (I-2) Bu sebeple sorgulama ekibinde bulunan sanıklar'ın illeri ile maktülün ölümü arasında bir bağ kurmak mümkün olmamıştır. Zira Adli Tıp Kurumu İhtisas Kurulu 28.6.1982 tarih ve 260 No.lu kararında (Delailin yırtılmasına neden olan darp hariç, diğerlerinin ölümü meydana getirecek mahiyette olmadığını maktülün bu yaralar nedeniyle 10 gün iş ve gücünü kalabileceğini) belirtmişlerdir.

28.5.1981 gecesi saat 23.00'te başlayıp 29.5.1981 sabahı saat 02.00'ye kadar süren sorgulamada maktüle darp edilip edilmediği anlaşılmamıştır. Zira maktül ancak 31.5.1981 sabahı saat 03.00 sıralarında Dr. tarafından muayene edilebilmiştir. Bu muayenede maktülün kalp atışlarının dinlenilebilmesi amacı ile sadece göğüsün açılması ile yapılmıştır.

Mahkemeye sorgulama ekibinde bulunan 8 sanık hakkında boru bat kararı verilince; maktülün kimin tarafından dövüldüğünün belirlenemediği ve ayrıca Artvin il J.Alay'ına maktül ve arkadaşlarının getirilişlerinde orada bulunan sivil ve asker kişilerin darpına maruz kaldıkları kabul edilip Dr. tarafından muayene sonucu belirlenen darp asarlarının bunlardan meydana gelebileceği ihtimalleri üzerinde durulmuştur.

Asli ekibinde
28.5.1981
2. Kable: 54

Dairece yapılan incelemede de maktül Ensar KARAHAN'ın Alay Karargah binasına girişinde darp edilmiş olması muhtemel görüldüğü gibi vücudunda teübit edilen darp esrarlarının sorgulama sırasında meydana geldiğinin kabulü halinde dahi sorgulama akibinde bulunan hangi sanık veya sanıklar tarafından yapıldığı anlaşılmadığından mahkeme hükmünün isabetli bulunduğuna ekseriyetle karar verilmiştir.

Sorgulama ekibinde bulunan sanıkların ikinci sorgulama da de maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarından yaşadığı Dev-Yol örgütü Artvin il sorumlusu olan E K... ün saklandığı yeri öğrenemeleri üzerine bu sanıkların 29.5.1981 günü saat 02.00'den itibaren görevleri bitmiş ve maktülün sanık Alb.Ahmed SİLİK tarafından darp edildiği 31.5.1981 günü sabahı saat 02.00 - 03.00'e kadar herhangi bir şahıs tarafından darp edilip edilmediği belirlenememiştir.

Sanık J.Alb.Ahmet SİLİK (suç tarihindeki rütbesi Bnb.) 30.5.1981 gecesi Alayın gahsinosunda kalmış orada Alkol almış ve tanık beyanlarına göre sık sık alkol alıp sarhoş olan sanık o gece de aldığı alkolün etkisi ile yakalanan şahıslardan E K... ün yerini öğrenmek üzere sorgularını yapacak istenmiştir. Sanık o gün ve gece Alay Karargahında nöbetçi subayı olan Assb.Müseyin YILDIRIM'ı çağırtarak; gözetim evinden Ensar'ı getirmesini emretmiştir. Tanık Assb.Müseyin nöbetçi erlere Ensar'ın sanığın yanına götürülmesini söylemiştir. (IV-439) Ensar'ın sanık Bnb.nın yanına götürülmesi sırasında da dönüğünde de halsiz olduğunu Assb.Müseyin beyan etmişse de diğer tanıkların beyanlarına göre Ensar sanığın yanına götürülürken yalnız bir erin yardımı ile gittiği halde dönüğe daha bitkin bir hale geldiğinden 2 erin arasında ve ancak onların yardımlarıyla gözetim evine götürülebilmıştır. (IV-438, 439, 440, 441, 466)

Tanık J.Eri Himmət TÜRÜL (I-21, IV-438) maktül Ensar'ı sanık Bnb.nın yanına götürülen darp esnasında maktülün tutan ve sonrasında ismi belirlenemiyen bir erle gözetim evine tekrar getiren tanıktır. O gece saat 2.00-4.00 arasında nöbetçi iken maktülü sanığın yanına götürmüş ve diğer nöbetçi eri İlyas KAKAS'ın (IV-416) beyanına göre de orada maktül yarım saatle bir saat arasında kaldıktan sonra maktülü gözetim evine getirmişlerdir. Aynı gece fenalığan maktülü Dr.Atışın.Salih ZEKİ'nin saat 03.00'ten biraz sonra muayene ettiği ve Cardiosol Anpül yaptığı sabit olduğuna göre (I-2-39) maktül 31.5.1981 sabaha karşı saat 02.00 ile 02.30 arasında sanığın yanına götürülmüştür. Sanık Bnb. Ahmet SİLİK önce nöbetçi subayı olan Assb.Müseyin'e emir vererek maktüle yemek getirtmiş (IV-439) sonra da yere yatırtarak ayakta olındaki oopla vurmak suretiyle darpta bulunmuştur. Alayın yakın tanığı J.Eri Himmət TÜRÜL (IV-438) sanığın maktülün karnına vurmadığını beyan etmiştir. Sanığın maktülün karnına tokma, tüfek dipçığı veya oopla vurduğunu gören veya söyleyen tek tanık bulunmamaktadır. Adli Tıp Kurumu İhtisas Kurulu (Dalak Anter ve yerinden kopması parçalandığına göre kişinin bünyesel durumuna göre 81kışın kış travmanını yapıldığı zamandan sonra geçecek 15-48 saatte olabileceği) mütalaasında bulunmuş (III-306), As.Savcı tarafından dinlenen bilirkişi Genel Corrahi Uzunlu İsvor DAVIĞILU ise (Dalakan yırtılmasına noden olan darbenin yapılmasından itibaren en az 8 saat geçtikten sonra 81kışın meydana gelebileceğini) beyan etmiştir. (I-19) Bu tıbbi mütalasalara itibar etme sorumluluğu karşısında

Aşağı gibidir
24.5.989
E. K. 34 gny

sanık J.Bnb.Ahmet SİLEK'in darpta bulunduğu saat ile ölümün meydana geldiği tahmin edilen saat arasında 8 saatlik aşgari sürenin geçmesi olduğu da görülmektedir. Zira maktûl 31.5.1981 günü saat 11.00'de muayene eden tanık Dr.Salih Zeki Öltünm 1-1,5 saat önce olduğunu (9,5-10 arası) tesbit etmiştir. (1-2)

Bu deliller karşısında J.Bnb.Ahmet SİLEK'in maktûl Ensar KARAHAN'a müdahir fiilde bulunduğu sabit olmakla birlikte dalağanın yırtılmasına neden olan maktûlün kanındaki (U) şeklindeki asarın sanığın darpa sonucu meydana geldiği hususunda yeterli delil bulunmadığından mahkeme hükmü bozulmuştur.

Ancak sanık Ahmet SİLEK'in ölüm tevlit etmese dahi maktûlün işkence olduğu hususu Dairece akseriyetle kabul edilmiş ve hüküm kanun uygulamasından bozulmuştur.

KARAR : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1- Sanıklar J.Ysb.Ferit İLDİRİR, J.Aseb.Necdi ÇENGİZ ile Polis Memurları İsmail KURUMÖLÜ, Yağar TAFTAN, Hüseyin YUKTSEVEN, Hidar DAL, Sulayman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN haklarında verilen beraat kararının bozulmasını talep eden müdahiller vekilinin temyiz sebepleri isabetli bulunmadığından As.Mah.Krlg. ve Yrg.Us.K.num 217 nci maddesi gereğince REHBERİNE, usule ve kanuna uygun bulunan bu sanıklarla ilgili hükmün tebliğname veçhile OHAHKAŞINA, Başkan Dr.Hâkim Albay Akdemir AKHUT ile Üye Hâkim Albay Erdoğan BAŞKIN'in karşı oyları ile oy çokluğu ile,

2- Sanık J.Alb.Ahmet SİLEK'in maktûl Ensar KARAHAN'a suçunu söylemek için işkence yaptığı sabit olmakla birlikte, bu işkence sonucu öldüğüne dair delil bulunmadığından, mahkûmiyet hükmünün As.Mah.Krlg. ve Yrg.Us.K.num 221 nci maddesi gereğince kanun uygulamasından tebliğnameye aykırı olarak BOZULMASINA, Üye Hâkim Albay Erdoğan BAŞKIN'in karşı oyu ile oy çokluğu ile, 10.5.1969 günü karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Hâkim Albay	Hâkim Albay	Hâkim Albay	Hâkim Albay	Hâkim Albay
Akdemir AKHUT	Erdoğan BAŞKIN	Ahmet ÇALIN	K.Ömer ÇENGİZ	Musa SİLEK
(Muhalif)	(Muhalif)			

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

KARAR OY YAZISI :

Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi; maktûl Ensar KARAHAN ve arkadaşlarına 27.5. 1981 günü, Artvin İl J.Alay K.lığı binasına girişlerinde araçta bulunan sıvı ve saker kişilerce darp edildiğini ve dolayısıyla 26.5.1981 günü saat 14 saatlerinde Ensar'ın doktor tarafından yapılan muayenesinde belirlenen darp izleri üzerine bu kişilerin darpları sonucu meydana gelmiş olduğunu, ayrıca

Poste gibidir
24.5.88
2. Kabin 84

sorgulama ekibince darp edildiği kabul edilse dahi sorgulama ekibinde bulunan sanıklardan hangisinin veya hangilerinin Ensar'a vurdukları belirlenemediğinden sanıklar; J.Ysb.Ferit İLDIRİR, J.Assb.Necdi ÖNGÖZ ile Polis Memurları; İsmail KERİMOĞLU, Yağar TANTAN, Hüseyin YURTSEREN, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN haklarında beraat kararı vcrnayı ve bu karar Dairesce de ekseriyetle onanmıştır.

Halbuki, maktül Ensar KARAHAN ve arkadaşlarına Şevket İpeşinden getirip Artvin İl J.A.K.na teslim eden tanık Assb.Adil İROZAN; yakalanan bu kiplere Alay K. binasına girişte kimsenin vurmadığını, bunları Alay K.nın odasında oturan Artvin Valisi Hüsnü TUĞLU ile Sıkıyönetim K.Vekili Kurmay Albay Yusuf Selçuk SAKA, Artvin Emniyet Müdürü Şükrü YETİMÖĞLU'na gösterdikten sonra götürüp Alay gözetimevine teslim ettiğini beyan etmiş (III-334) ve diğer tanıklar Vali Hüsnü TUĞLU (II-70), Tuğgeneral Yusuf Selçuk SAKA (II-84), Emniyet Md.ü Şükrü YETİMÖĞLU (II-73) ve sanık Assb.Necdi ÖNGÖZ (ilk ifadesinde I-12) bu tanığın ifadesini doğruladıklarından, yakalanan kişileri Alay binasına girişlerinde kimsenin darp etmediği anlaşılmıştır. Sorgulama ekibinde bulunan 8 sanık maktül Ensar'ı 27.5.1981 günü saat 23'ten ertesi günü yani 28.5.1981 sabahı saat 03.00'e kadar sorgulamışlar ve aynı gün saat 14.00'te Doktor tarafından muayene edilen Ensar KARAHAN'ın vücudunda bol miktarda darp esrarları tesbit edilmiştir. Bu durumda sorgulama ekibinde görevli 8 sanığın sorgulama sırasında maktül Ensar'ı darp ettikleri aşikar şekilde belli olmuştur. Ancak yapılan bu muayenede maktülün ölümüne neden olan karındaki darp esrarının bulunmadığı da muayeneyi yapan Dr.Salih Zeki PİŞKİN'in beyanından anlaşılmaktadır. Bu durumda bu 8 sanığın ölüm tevlit etmeyecek şekilde maktül Ensar'a müessir fiilde buldukları kanaatine varılmıştır.

Sorgulama ekibinde bulunan 8 sanıktan kimin veya kimlerin maktüle vurduklarının belirlenemesi de sanıkların beraatlarına neden olamaz. Zira aynı odada bulunan ve sorgulama ekibini oluşturan sanıklardan bir kısmının maktüle vurmasına seyirci kalan ve mani olmayan diğer sanıklar onun fiiline iştirak etmiş olmaktadır. Bu nedenle çoğunluk kararına katılmıyoruz.

Başkan

Müskim Albay
Akdemir AŞİT
(Muhallif)

Üye

Müskim Albay
Erdoğan BAŞKİ
(Muhallif)

KARŞI OY YAZISI :

Sanık J.Alb.Ahmet S İLİK'in maktül Ensar KARAHAN'a ölüm doğurmayacak şekilde müessir fiilde bulunduğuna ilişkin Dairenin bozma kararı uygun görülüyor ite bu maktül Ensar'ın durumu ve sorgulamanın mahiyeti gözetilince alındığında TCK.mn. 243 nolu maddesinin uygulanması gerektiğine ilişkin görüşe katılmamaktadır. Zira TCK.nun 243 nolu maddesi (...memurların mesum bulunan kimselere ölmekle müeyyideleri için etkili eylemlerde bulunmalarını) hükmüne bağlanmıştır. Bu suçun oluşması için 3 partinin tahakkuku aranmalıdır.

T.C.

3 NCÜ ORDU KOMUTANLIĞI

SİKİYÖNETİM 1 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ

ERZİNCAN

EVRAK NO : 1987/153
 ESAS NO : 1987/30
 KARAR NO : 1988/23

B E R R E K Ç E L İ H Ü K Ü M

Türk Milleti adına yargılama yetkisine haiz Erzincan 3 ncü Ordu ve Sıkıyönetim 1 Numaralı Askeri Mahkemesi :

- BAŞKAN** : P. Alb. Alpay DENEZ (1962-103)
- DURUŞMA HAKİMİ**: Sivil Hakim Arif OLGUN (19728)
- Ü Y E** : Hakim Yzb. M. Sadık LEMAN (1979-Yd-11)
- AS. SAVCI** : Hakim Jyzb. Korim KOÇER (1975-Ord.1.)
- TUTANAKTA** : Sivil Mem. Lysel BİLGE (283)
- DAVACI** : K.H.
- MAKTUL** : ENSAR KARAHAN - doğumlu : nuf. kayıtlı.
- MÜDAHİLLER** : 1- EFRAN KARAHAHAN oğlu doğumlu kayıtlı oturur.
 2- MÜZEKKER KARAHAN - oğlu doğumlu oturur.
- VEKİLLERİ** : 1- Avukat İ. M. - Ankara Barosu Avukatlarından olup müdahiller Karahan, Karahan ve Müzekker Karahan vekili.
 2- Avukat GEMAL TEKELİ - Artvin Barosu Avukatlarından olup Müdahil Müzekker Karahan vekili.
 3- Avukat MÜLKEREM ÇAMGA-(BENGİ) (DÖNMEZ) Ankara Barosu Avukatlarından olup, Müdahiller Efranhim KARAHAN ve Müzekker KARAHAN vekili.
 4- Avukat VEDAT ALFUR - Kars Barosu Avukatlarından olup müdahiller Efranhim KARAHAN ve Müzekker KARAHAN vekili.
- SANIKLAR** : 1- M. İ. SELEK - oğlu doğumlu rufusuna kayıtlı halen oturur Okuryazar.T.C. işlen, sabıksız.(Beytli Jandarma Alb. 1960-21 Sicil sayılı.)
 2- BERİT İBİRAHİM - oğlu doğumlu rufusuna kayıtlı, halen Pülümür ilçe Jan. Jandarma Komutanı Jandarma Yzb. (1975-32 sicil sayılı)
 3- İSMET ÜSMEK - oğlu doğumlu rufusuna kayıtlı, Halen Şabanözü ilç. Jandarma Bölge Komutanı vekili J. Alb. Kd. BÇVŞ. (1966-53 sicil sayılı)
 4- İSMAIL KARAHAN - oğlu doğumlu rufusuna kayıtlı halen İzmir Emniyet müş. kadrlığında görevli polis memuru.

- 5- YAŞAR TANTAN- oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı, halen İstanbul Üsküdar Kar-
tal emniyet amirliğinde görevli polis memuru.
- 6- HÜSEYİN YURTSEVEN - oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı halen İstanbul Emniyet
İstikbarat Şube müdürlüğünde görevli Komiser Yrd.
- 7- HİDİR DAL - oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı halen Bandırma Emniyet amirliği
Siyasi büroda görevli polis memuru.
- 8- SÜLEYMAN ÖZCAN- oğlu doğumlu,
nüfusuna kayıtlı halen, İstanbul Galatasaray
Emniyet Şube müdürlüğünde görevli Başkomiser.
- 9- İBRAHİM ASLAN- oğlu doğumlu,
halen Adana Emniyet müdürlüğü 1.nci
Şubede görevli polis memuru .

VEKİLLERİ

- 1- AVUKAT ÇETİN BOZKURT- Erzurum Barosu Avukatlarından olup sanık-
lar İsmail KERİMOĞLU, Süleyman ÖZCAN, Yaşar TANTAN, Hüseyin
YURTSEVER, Hıdır DAL ve İbrahim ASLAN vekili.
- 2- Avukat FERİDUN OZYURT- Ankara Barosu Avukatlarından olup sanık-
lar Ferit İLDIRAR ve Mecdi CENGİZ VEKİLİ olup Ankara Anafartalar
caddesi Mevsim sokak Öktemer han Kat:3 de bulunur.
- 3- Avukat ALİ RIZA AKSAKAL- Ankara barosu Avukatlarından olup
sanıklar İbrahim ASLAN, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVER, Süley-
man ÖZCAN, İSMAIL KERİMOĞLU ve Hıdır DAL vekili olup Ankara Kızıl-
ay Tuna caddesi Tunahan Kat:5 No: 514-16 da bulunur.

S U Ç : Cürmünü Söylemek için sanığa iskonce yaparak ölümünü sebebiyet
vermek.
SÜÇ TARİHİ : 27.5.1981- 31.5.1981 tarihleri arası.
KARAR TARİHİ : 0.8.1988

Yukarıda kimlikleri ve suçları yazılı sanıklar hakkında mahkememizde
yapılan açık yargılama sonunda:

OLAY VE İ D D İ A :

Erzurum Sakıyönetim Askeri Savcılığının 2.11.1987 gün 1981/558 Esas ve
1982/197 Karar sayılı iddianamesi ile Şavşat ilçesindeki illegal örgüt mensuplarının
yakalanması için 27.5.1981 günü girişilen operasyon sokucu aranan örgüt mensupların
dan N. K. H. Y. İ. A. F. A. S. D. ve
Ensar Kızıllı'nın rukavemet etmeden teslim oldukları, bu şahısların önce veliköy
jandarma karakoluna oradan Şavşat ilçe jandarma bölük Komutanlığına teslim edildik-
leri ve bu mahalde ilçe sâhlik ocağı tabibleri Dr. Ömer YENİ ve Dr. Şükrü BORLU
tarafından çiplak olarak muayeneleleinin yapıldığı Dr. Şükrü BORLU tarafından düzen-
lenen 27.5.1982 tarihli raporda maktûlün sağ dizinde mevcut Enfekte yara dışında
patolojik bir bulguya rastlanmadığı, Şavşat ilçe şandarma bölük komutanı Mustafa
EKEM tarafından oluşturulan bir birlik nezaretinde örgüt üyelerinin aynı gün Artvin
il Jandarma Alay Komutanlığına teslim edildikleri ve bu komutanlık tarafından Komutan-
lık binasında ayrı hücrelerde gözetim altına alındıkları, bu hücreler önünde nöbet-
çi orlere gözetim görevi verildiği, maktûl Ensar KARAYAN ve arkadaşlarının 27.5.1981
günü gecesinden bağlamak üzere sorguya alındıkları 31.5.1981 günü saat 10.00 sırala-
rında Ensar Kızıllı'nın hücrelerinde ölü olarak bulunduğu, aynı gün C.Savcısı tarafın-
dan yaptırılan otopsi sonucu maktûlün dışarıdan yapılan travma sonucu dalak sırtılma
sına bağlı kanama ve soktan vefat ettiğinin tesbit olunduğu vizite defteri inceleme-

sinden 20.5.1991 günü maktûlün Dr. Zeki PİŞKİN tarafından yapılan muayenesinde alt ve üst dudaklarında mukoza ve deri altı kanaması, yer yer kan pıhtısı, tüm Vücutta yüzeyel lezyonlar, vücut bölgelerinde күnt travma izleri mevcudiyetinin kayda geçirdiği ancak bu yaraların 2-3 gün öncesine ait olduğu yolunda şerh konulduğu Adli Tıp Meclisi Raporu ile de ölümün travmaya bağlı dalak yırtılmasından husule geldiğinin belirlendiği belirtilerek tüm sanıkların TCK.nun 452/1, 243/2 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında dava açılmış, Askeri Savcı Esas hakkındaki mütalacasında sanık Ahmet SELİK'in suçunun sübut bulunduğu belirtilerek TCK.nun 448, 452/1, ve 243ncü maddeleri gereğince cezalandırılmasına ,diğer sanıkların beraatleri ne karar verilmesi talip olunmuştur.

SAVUNMA :

Sanık Ahmet SELİK KLS: 1,DİZİ: 140 daki Askeri savcılık, KLS:1,DİZİ:235, KLS: 3,DİZİ: 175 daki mahkeme ifadelerinde suçlamaları hiç bir şekilde kabul etmemiş en son mahkememizdeki savunmasında KLS: 3,DİZİ: 261, Maktûl Ensar KARAHAN'ın gevresinde azılı bir militan olduğunu yakalandığında bitkin ve ayakta duramayacak bir vaziyette olduğunu, Şuşat ilçesinin Rusya sınırına yakın bir köyünün muhtarının öldürülmesi olayını aydınlatmak ve cinarı diğer sanıkların yerlerini tesbit için oturmak olduğu gazirova öce yakalanan sanıklardan Sinan DEMİR'i getirttiğini ondan bilgi edinince Maktûl Ensar KARAHAN'ın getirttiğini maktûlün bitkin vaziyette olduğunu bu sebeple Dr. çağırattığını Dr. Ensar Karahan'a aşırı kalp çarpındısı olduğu şeklin de tescis koyduğunu . muhtarın öldürülmesi olayı ile ilgili Ensar KARAHAN'dan kendilerine yardımcı olup olamayacağını sorduğunu maktûlünde yardımcı olabileceğini hatta asker elbisesi giydirilirse bizzat operasyona bile katılabileceğini söylediğini daha sonra maktûlü hüccesine gönderdiğini beyan etmiş suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık FERİT İLDEMLİ 1.6.1981 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS.1. DİZİ: 11 Maktûl ve arkadaşlarının sorgusunu kendisinin yürüttüğünü, 27.5.1991 günü saat 13.00 sıralarında yakalanan maktûl ve arkadaşlarının Artvin gözetim evine getirildiklerini öğle saat 23.00 sıralarında sorgusuna başladıklarını maktûlün durumunun yorgun olduğunu anlaşıldığını daha önce dövüldüğünü ilişkin bir belirtinin dikkatini çekmediğini 20.5.1991 günü saat 23.00 de tekrar sorgusunu yaptıklarını başkaca sorgu yapıldıklarına kendisine iskence etmediklerini beyan etmiş 12.10.1992 tarihli diğer bir askeri savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 149, maktûl ve arkadaşlarının olaya getirildiklerinde kendisi teslim alınmadan önce Alay personeli ve emniyet mensupları tarafından mest ile dövüldüklerini kimlerin vurduğunu şu anda hatırlıya getiremediğini ifade etmiş mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 216 , KLS: 3, DİZİ: 119 aynı mahiyette beyanda bulunmuştur.

Sanık MEZDE ÇEMELZ - 2.3.1991 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 10, 27.5.1991 günü saat 23.00- 03.00 arasında keza 20.5.1991 günü saat.23.00 24.00 arasında maktûl ve arkadaşlarının sorgusunu yaptıklarını başkaca sorgulamaya katılmadığını, 31.5.1991 tarihinde Hoppada bulunduğunu, akşam döndüğünde Ensar KARAHAN'ın öldüğünü öğrendiğini kendisine iskence yapılmadığını beyan etmiş 4.8.1992 tarihli savcılık ifadesinde KLS 1, DİZİ: 129 sadece yakalandığı gün sanık ile yapılan mülakatta bulunduğunu başkaca bulunmadığını iskencede yapmadığını beyan etmiş mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 103, KLS: 3, DİZİ: 116, maktûl ile yapılan mülakata katılmadığını 20.5.1991 günü üç gün izin alarak Hopa ilçesine gittiğini 31.5.1991 tarihinde Artvine döndüğünde Ensar KARAHAN'ın öldüğünü öğrendiğini maktûle iskence yapılmadığını ifade etmiştir.

Sanık MELEKEM ZEÇELİ - 2.6.1991 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS:1, DİZİ: 10 maktûl Artvin MEVROL İrütü İl Sorumlusu Z. Karahan'ın yerini öğrenmek için 27.5.1991 günü saat 23.00- 03.00 arasında ve keza 20.5.1991 günü saat 23.00 den başlayıp 2-3 saat süren sorgu alanmasını yaptıklarını kendisini dövmediklerini kendisine başkaca sorulmadıklarını 31.5.1991 günü Ensar KARAHAN'ın gözetim evinde öldüğünü öğrenmelerini ifade etmiş 23.10.1992 tarihli savcılık ifadesinde KLS: 1,DİZİ:155 mahkemedeki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 227, KLS: 3,DİZİ: 94 aynı mahiyette beyanda bulunmuştur.

Sanık İZZET KASLAN, Askeri savcılık, savcılık ve mahkemede ki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 14- 125- 299 KLS: 3, DİZİ: 100, sanık Si C un Askeri savcılık ifadesi doğrultusunda beyanda bulunarak suçlamayı kabul etmemiştir.

Sanık HÜSEYİN YURYSERER, Askeri Savcılık, Savcılık ve mahkemede ki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 14 , 225, 273, KLS: 2, DİZİ: 129, KLS: 3, DİZİ: 96, sanık Süloymen ÖZCAN'ın beyanları doğrultusunda savunma yapmış ve suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık HİDİR DAL- Askeri savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 15, Süloymen ÖZCAN'ın beyanları doğrultusunda ifade vermiş 7.10.1992 tarihli savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 104 maktûlün jandarmanın sorgulamasında ve gözetiminde bulunduğunu onların bu tutuklanmalarının henüz bitirmediklerini bu sebeple teslim etmediklerini maktûle iskençe yapmadığına ifade etmiş mahkemede ki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 201, KLS: 3, DİZİ: 137 suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık YAŞAR TANTAN - Askeri Savcılık, Savcılık ve mahkemede ki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 25, 129, 377 , KLS: 3, DİZİ: 95 diğer polis görevlileri olan sanıkların beyanları doğrultusunda savunma yapmış suçlamaları kabul etmemiştir.

Sanık İSMAİL KERİMOĞLU- Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 10, diğer polis görevlilerinin beyanları doğrultusunda savunma yaparak maktûl Ensar KAMALAN'la 27.5.1991 ve 28.5.1991 geceleri 2-3 saat olmak üzere iki kere konuşuklarını amaçlarının Artvin Davrimci yol örgütü il sorumlusu E K 'ün yerini öğrenmek olduğunu kendisine kesinlikle müessir fiilde bulunmadıklarını ifade etmiş savcılık ve mahkemede ki savunmalarında KLS: 1, DİZİ: 150; 223, KLS: 3, DİZİ: 143, aynı mahiyette beyanları bulunarak suçlamaları kabul etmemiştir.

DELİLLER VE DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

Maktûl Ensar KAMALAN'ın 27.5.1991 günü saat 17.00 de Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığında nezarete alındığı ve 31.5.1991 günü öldüğü anlaşılmıştır. KLS:1 DİZİ: 4,

Maktûlün 27.5.1991 tarihinde Şavşat sağlık ocağında Doktor tarafından yapılan muayenesi sonucu tanzim edilen raporda KLS: 1, DİZİ: 310, sağ dizinde 0.3 cm. çapında enfekte yara tesbit edildiği başka bir patolojiye rastlanmadığı belirtilmiştir.

Maktûl Ensar KAMALAN'ın 28.5.1991 tarihinde Dr. Salih Zeki PİŞKİN tarafından yapılan muayenesi sonucu düzenlenen raporda alt ve üst dudak mukozasında erozyon , deri altı kanaması ve yer yer kan pıhtısı, tüm vucutta yer yer yüzeysel erozyonlar vucut bölgelerinde yer yer künt travma izlerinin mevcut olduğu ve tüm yaraların 2-3 jünüük olduğu belirtilmiş koza aynı Dr. tarafından 30.5.1991 günü saat 03.00 te yapılan muayenesi sonucunda kalbin dakikada 110 attığının taşikardi teşhisin konduğunu kendisine bir adet kardiazol amb. tatbik edildiği belirtilmiş koza 31.5.1991 günü saat 11.00 de yeniden yapılan muayenesinde muayenesinden 1.5, saat önce ölmüş bulunduğu tesbit edilmiştir.

Maktûlün 31.5 muayenesi sonucunda düzenlenen otopsi zaptında KLS: 1, DİZİ: 5 kesin ölümlü sebebinin dışarıdan yapılan travma sonucu dalak yırtılması ve ona bağlı kanama ve gökta olduğu, karın bölgesinde göbük sol tarafında 10.cm. uzaklıkta 3x4 cm. boyunda yüzeysel sıyrık tesbit edildiği belirtilerek ayrıca diğer darp ve cehir izlerinde tesbit edilmemiştir.

1.6.1991 tarihli Askeri Savcılığa düzenlenen tutanakta KLS: 1, DİZİ: 6 maktûl Ensar KAMALAN'ın 31.5.1991 günü gözetim evinde ölü olarak bulunması üzerine 1.3.1991 günü saat 19.00 da Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına geldiği nezaret ve emniyet odasına alınan ve çıkan çizimlerin kaydına mahsus defter getirtilip incelendiğinde maktûlün 27.5.1991 günü saat 17.00 da nezarete alındığı 31.5.1991 günü saat 10.00 de maktûlünün anlaşıldığı bir hususun defterin 136 ve 915 sıralarına kaydedildiği ve görevliler tarafından imzalandığının görüldüğü belirtilmiş ayrıca

vizite tabiriındaki Tr. Selim Zeki PİŞKIN tarafından yapılan muayene sonuçları tutanağa geçirilmiş olup bu tesbitler yukarıda belirtilmiştir.

2.6.1991 tarihli diğer bir askeri savcılık tesbit tutanağında KLS: 1, DİZİ: 17 maktûlün SİB olarak bulunduğu Artvin il jandarma alay Komutanlığı ve gözaltın devrinin birlikte bulunduğu binanın üst katında 57 numaralı kısımda önceden banyo olarak kullanılan oda olduğu jiristo sağ tarafta yerden 79 cm. yükseklikte banyo bataryasının ve jiristo göre sol tarafta ve duvarın tam ortasında yerden 127 cm. yükseklikte 3 dilimli radyatörün olduğu tesbit edilmiştir.

İfadesi 130.7.1991 tarihli bilirkişi nin "Askerî" savcı tarafından alınan ifadesin neticesinde Dr. DİZİ: 18 Kardiyoloji uzmanı Dr. Maktûlün muayenesi sırasında tesbit edilen taşikardi ve taşikardiye bağlı olarak iç ve dış kanamalara bağlı bulunduğunu her hangi bir şekilde mahatsızlığı bulunmadığına taşikardinin tamamen kanamalara ve sitrese olarak bahsedildiği için sistilüsü konusunda travmatoloji uzmanının dinlenmesi gerektiğini ifade etmiştir.

5.3.1991 tarihli Askerî Savcı tarafından bilirkişi olarak ifadesi yoluyla baş vurulan Genel Tıbbi Uzmanı olan Dr. KLS: 1. DİZİ: 19, maktûlün dışardan yapılan sert ve şiddetli bir darbe sonucu dalak yırtılması neticesi kanamaya bağlı olarak küt cisimle darbe yarıldığına göre tekme, yumruk, sopa ve benzeri aletlerle küt cisimlerle meydana gelen bir darbe olabileceği ve maktûlün bu darbe sonucu dalagına yırtıldığını, darbenin 15'den en az 3 saat en çok 15 gün öncesine dayatabileceğini ifade etmiş otopoti ve travmatoloji uzmanı Dr. da aynı mütalaada bulunmuştur.

Adli Tıp Genel Kurulunun raporunda Kl. 2. DİZİ: 63 maktûlün otopsi raporunda tarif edilen kanamada, göbeğin 10 cm sol tarafında 3x4 cm. cesamatindeki sıyrık veya ekimoz ile aynı bölgede karın içinde bulunan dalagın yırtılması, parçalanması karının sol tarafına sert ve küt bir cismin direk olarak vurulması sonucu olabileceği kanlı kendisi su bataryasına çarpması ile husulünün varit görülmediği ölümlü karın travmasına bağlı dalak yırtılması ve iç kanamadan ileri gelmiş olduğu vücudun diğer kısımlarındaki yara ve benzerlerin sathi olduğu ölümünde etkili olmadıkları belirtilmiştir.

Yine Adli Tıp Kurulunun 15.7.1987 tarihli raporunda KLS: 3. DİZİ: 306, maktûlün ölümüne neden olan küt karın travmasından sonra ölümüne kadar geçecek sürenin kişinin bünyesel yapısı, kan hacmi vs. gibi bir çok nedenlerle değişiklik gösterebileceği 18-20 saat olabileceği belirtilmiştir.

Banyo maktûlünün cevabı yazısında KLS: 3. DİZİ: 215 maktûlün sorgulanması için mahkemelerinden her hangi bir personelin görevlendirildiğine ilişkin kayıtların bulunmadığı maktûlün sorgulanmasına ilişkin tutanağın rastlanmadığı bildirilmiştir.

Artvin il Jandarma alay Komutanlığının cevabı yazısında KLS: 3. DİZİ: 269, maktûlün sorgulanması ile kimlerin görevlendirildiği, hangi emirle sorgulama yaptıkları sorgulama görevinin hangi amaç ve kapsamla verilmişliğinin tesbit edilemediği maktûlün ifadesinin bulunmadığı belirtilmiştir.

Tank 1. DİZİ: 10 KLS: 2. DİZİ: 33'deki mahkeme ifadesinde sanıkların Veliköy Jandarma karakolu olarak şüphata getirdiklerini burada Dr. rapora aldıklarını burada Artvin il Jandarma Alay Komutanlığına teslim ettiklerini kendileri ne işkence yapıldığını ifade etmiş 17.9.1987 tarihli on son mahkeme ifadesinde maktûl ve arkadaşlarının alay jiristinde dövülmediklerini ifade etmiştir.

Tank 1. DİZİ: 10 KLS: 2. DİZİ: 33'deki mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 16, 309 KLS: 2. DİZİ: 37 maktûlün şüphat ilçe sorumlusu olduğunu bu ilçede devrimci yol göstericiliği ve idare ettiğini, aynı örgütün il sorumlusu E. K. 'ün yerini devrimci Ezzet sorgulama görevinin Jandarma Üstüm. Ferit İLDIRAR'a verildiğini maktûlün 7. ve 20 Mayıs 1988 tarihinde sadece bu konuda sorgulandığının ancak İl Sorumlu sunun yarının devrimciliğini bunun için sorgulamayı kestiklerini önden sonra bir daha sorguya alınmadığını, 31.5.1985 günü saat 10.30 da hücreinde ölü olarak bulunup öldüğüne ilişkin ifadesi.

Tank 1. DİZİ: 10 KLS: 2. DİZİ: 33'deki mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 35, 360, KLS: 3. DİZİ: 227, 27.5.1991- 31.5.1991 tarihlerinde emniyet mensubiyeti

yaptığını maktûlün bulunduğunu hatırlamadığını ifade etmiştir.

TANIK B - Askeri savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 3 maktûl ve arkadaşlarını sırtında yakaladıklarını 27.5.1991 günü kendilerine her hangi bir işkence yapılmadan Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına teslim edildiğini ifade etmiştir.

TANIK C - Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 23, 200 KLS: 3, DİZİ: 204 maktûlün kalepçe ile kalorifer borusuna bir eliyle bağlı olduğunu diğer elinin serbest bulunduğunu maktûlün kendisinin duvara vurduğunu işkence ile ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

TANIK D T - Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde maktûlün yakalandığında Kilitli Jandarma karakoluna teslimine kadar kendisine işkence yapılmadığını ifade etmiştir. KLS: 1, DİZİ: 2,404.

TANIK H A - Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 22,364, KLS: 3, DİZİ: 359 Emniyet nöbetçisi olduğu zamanlar maktûlün sorgu için hücrelerinden alınmadığını tuvalete götürülürken anormal davranışlarda bulunduğunu kendisini sağa sola vurduğunu ifade etmiştir.

TANIK I G - Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 23, kendisinin görevinin emniyet odası gardiyanlığı olduğunu sorgu için istenilen sanıkları veya yemek ve tuvalet ihtiyacı için sanıkları hücrelerinden kendisinin çıkarttığını 27.5.1991 günü hücreye kapatılan Ensar KARAHAN'ın 28.5.1991 günü saat 21.00 sıralarında sorgu için soruşturma odasına götürdüğünü orada polis memurları Süleyman ÜZÜMLÜ, İsmail KARİMOĞLU, ve ismini hatırlıyamadığı iki polis memurunun hahı bulunduğunu maktûlün soruşturma odasında 10 dakika kadar kaldıktan sonra 4 polis memurunun maktûlünü 1 ncı kata merkez karakol komutanının makamına indirdiklerini orada sanıklar Ferit İLDIRAR ile Mecdi CENGİZ'inde bulunduğunu bir likte konuşmalarını on saat 23.00 sıralarında maktûlünü hücrelerine götürdüğünü geldiği gibi normal yürüyerek hücrelerine gittiğini dövülme durumunu görmediğini bundan tam olarak hatırlıyamadığı bir gece kendisinin uyuduğu sırada sanık Ahmet SELEK'in maktûlü istemeye başladığını ve maktûlün Ahmet SELEK'in yanına indirildiğini nöbetçi subayı Hüseyin YILMAZ'dan duyduğunu ifade etmiştir. Bu tanık Askerlikten tahsis olduktan sonra mahkemede verdiği ifadesinde aynı beyanlarını tekrarlamış Askeri Yarıştay daireler kurulunun evvelki kararı bozmasından sonra yeniden yapılan yargılama sırasında tüm ayrıntılara rağmen adresi tesbit edilip dinlenememiştir.

TANIK O Y - Maktûlünü ilk muayene eden doktor olup mahkeme ifade sinde KLS: 2, DİZİ: 71, maktûlünü muayene ettiğinde üzerinde yeni meydana gelmiş darp ve çarp izlerinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Dr.Tanık SALİH ZEKİ PIŞKIN- Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 2 28.5.1991 günü saat 14.00 de maktûlünü muayene ettiğini bu şahsın alt ve üst dudakların mukozası kısmında erozyon yani mukozanın kalkması halinde mevcut olduğunu yine mukozada ekimoz ve bulguların kan pahalılarının mevcut bulunduğunu ayrıca özellikle her iki diz altından ayak bileklerine kadar muhtelif yerlerinde ekimozlar ve şişlikler ve kaza vücudunun ön ve arka kısımlarında yani göğüs ve sırtta yaygın ekimozların mevcut bulunduğunu bunların künt travmadan meydana geldiğini bu bulguların muayene ettikten 2-3 gün önce meydana geldiğini tahmin ettiğini bu tesbitinde travmaların her renkli olmasına dayandığını, maktûlün tanziyonunu ölçmediğini yalnız nabızın ile ölçtüğünü ettiğini kendisine sorduğunda her tarafının özellikle diz ekimozlarının altında yaptığını söylediğini yaptığı muayenede maktûlün dalak nabızının sırtına koyarak ölçtüğünü kendisinin böyle bir durumu gözlemediğini 31.5.1991 günü saat 09.00 de getirilince getirildiğini maktûlünü muayene ettiğini kalp ritmi ile ölçtüğünü müşahade ederek kendisine kalp takiyeci olarak Kardiazor yaptığını ve bir saat 11.00 de maktûlünü muayene ettiğinde 1.5 saat önce ölmüş bulduğunu ifade etmiştir. Yine diğer bir Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ 30 yukarıdaki ifadesine ilave olarak gece muayene ettiğinde karın sol tarafın akciğeri üzerindeki belirtilen yüzeysel sayrılan farkında bulunmadığını ifade

KLS: 1, DİZİ: 27,199, kendisinin bulunduğu yerde maktûlünde bulunduğunu, gözlerinin bağlı olduğunu Mustafa EKEN'in kapıda nöbet tutan orden silahı olarak tıppığı ile maktûlün karnına vurduğunu Ahmet SELEK ve Ferit İLDIRAR'ında elleri ile vurduklarını ortası günü Ensar KARAHAN'ın öldüğünü duyduğunu tüm sanıkların tekme tokat sopa ve dıppık ile kendilerini iskence yaptıklarını bunun gözleri ile gördüğünü ifade etmiştir. Aynı sanıklardan Ferit İLDIRAR Askeri savcılık ve mahkeme ifadesinde delerinde KLS: 1, DİZİ: 26 yakalandıktan Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına gelinceye kadar dayak yemediklerine Alaydan içeriye girince Jandarma Alay Komutanının kapıdan " Bu zamana kadar ele geçenlerden daha fazla bunlara iskence yapacaksınız diye talimat verdiği " Mevdi Başçuvaş ile Jandarma Ütçm. ve tanımadığı kişilerin 3-4 saat kendilerine dayak attıklarını maktûle vuranları bizzat görmediğini yalnız bir gece Alay Komutanı Ahmet SELEK'in kendilerini çağırıldığını maktûlün orada gördüğünü maktûlün dururken kütü olduğunu bunun üzerine doktor çağırıldıklarını doktorun maktûlün kalp atışlarının anormal olduğunu söyleyerek kendisine iğne yaptığını iskence yapma ile Mevdi Başçuvaş, Ferit İLDIRAR, Mehmet ALİÖNER Yusuf adındaki Jandarma Eri ve Polis memuru İsmail KERİMOĞLU'nun görevli olduğunu maktûlün karnı na vuranak tümüne sebep olan şansa bizzat görmediğini ifade etmiş aynı sanıklar dan Ferit İLDIRAR Askeri savcılık ve mahkeme ifadelerinde Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getiril tiklerinde kapıdan girerken rükbeli rütbesiz askerler tarafından sıra dayanına çekildiklerini iskencenin sorgulama sırasında ceryan ettiğini iskencoyu Ahmet SELEK'in emri ile Ferit İLDIRAR, Başçuvaş Mevdi, İsmail ve Süley man isimli polislerin yaptığını tarifini hatırlayamadığı bir gece saat 24.00x den sonra Binbasi Ahmet SELEK'in türek dıppığı ile maktûlün ön tarafına vurduğunu gördüğünü Ahmet Selaktin her gece olduğu gibi o gecede içkili bulunduğunu daha sonra ra doktorun bel tığını ve maktûlde kalp yetmezliği bulunduğunu bu sebeple vurulmama sı gerekliğini s. 1. 1. 1. 1. Ahmet SELEK'in " Sen görevini yap karışma " diye cevap verdiğini 01.5.1991 tarihinde maktûlün öldüğünü öğrendiğini ifade etmişlerdir.

Sanık olarak yakalanıp tanık olarak bu olayla ilgili dinlenen şahıs ların i. haklerinin bozuluk derecesinin diğer yan delillerle doğrulanması gerekir zira bu tanıkların kendilerini sorgulayan ve suçlarının ortaya çıkmasından etkili olan kamu görevlilerini ilgilendiren suçlardan tam olarak tarafsız ifade vere- bilecekleri hususu şüpheli bulunmaktadır. Nitekim bu grup tanıkların ifadeleri arasında çok açık çelişkilerin bulunması bu hususu doğrulamaktadır. Bir tanık yakalandıktan Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına gelinceye kadar dayak yemedik lerini ifade ederken aynı gün birlikte yakalanan diğer bir tanık ise teslim olduk tan Şavgat Karak İsmail gelinceye kadar zaman zaman iskenceye tabii tutulduklarını ifade etmiş olsa Şavgat ilgesinde alınan Dr. raporlarında her hangi bir iskence izinin sanıklarda tespit edilemediği belirtilmiştir. Bu itibarla bu grup tanıkla rın beyan ettikleri hususların diğer maddi delillerle ve kamu tanıklarının beyan larıyla doğrulanması gerekir. Sanıklar aynı ayrı hücrelere konuldukları halde aynı grup tanıklardan Ferit İLDIRAR maktûl ile beraber bulunduğunu Mustafa EKEN'in silah tıppığı ile Ensar KARAHAN'ın karnına vurduğunu ifade etmiş Mustafa EKEN ise bu olaydan beraat etmiş ve hakkındaki karar kesinleşmiştir. Diğer taraftan sanık ların gözleri bağlı olduğuna göre olayı görmeleride mümkün bulunmamaktadır.

Tarafsız kamu tanıklarından D. S. 0,2,1998 tarihli mahkeme ifade sinde KLS: 4, DİZİ: 367, maktûlün ikalesini bizzat Artvin İl Jandarma Alay Komutan 11 anlı savc yazıcısı olarak kendisinin aldığı ifade alınırken Ferit İLDIRAR ile Mevdi BAŞÇUVAŞ'ın bulunduğunu ayrıca bir onbaşı ve erin olduğunu Ensar KARAHAN ile Mevdi BAŞÇUVAŞ ve Şavgat arasında alış münakaşası olduğunu bunun üzerine onbaşının maktûle 3-4 saat vurduğunu diğer sanıkların bir müdahalecinin bulunmadığını ifade etmiş mahkememiz hazretki ifadesinde ise çelişkili beyanlarda bulunmuş İstan bul 2 inci Ağır Ceza Mahkemesinde verdiği ifadesi sırasında kendisine Askerlik sırasıxxında karabınların karnın ismini hatırladığını gördüklerini kendisinin bunun üzerine Ferit İLDIRAR ile Mevdi BAŞÇUVAŞ'ın ismini söylediğini o gün orada bulunup bulun madığını ileri ileri bir gece biten saat 20,00- 22,00 sıralarında bir onbaşının y na vuranak Hız tınıcağı olduğunu gazetın evinin odasından içeriye girdiğinde

içerde mektûl ile Komiser Hilmi OZMEN, Yzb. Ahmet ARIN ve birde sivil bir polisin bulunduğuna karar kanununu bilmediğini, mektûl Ensar KARAHAN'a bir şeyler sorduklarını ilk önce cevap vermediğini sonradan cevap verdiğini ancak kendisine her hangi bir şey yandırmadıklarını ve kendisini odadan çıkartarak yerini gönderdiklerini ve yatmaya gittiğini daha sonra Ensar KARAHAN'ın öldüğünü duyduğunu bu olayla ilgili tarihi esasında kaç günlük bir zaman olduğunu hatırlıyamadığını ifade etmiştir.

Tanık F. K. - Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde KLS: 1, DİZİ: 15, 21, 195, KLS: 3, DİZİ: 291, kendisinin hücre önlerinde emniyet nöbetçisi olduğunu mektûlün gürsüz hareketlerde bulunduğunu iskence konusunda bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Tanık F. Y. - KLS: 2, DİZİ: 52 daki mahkeme ifadesinde olayla ilgili bilgisinin bulunmadığını ifade etmiş KLS: 3, DİZİ: 235 daki mahkeme ifadesinde aynı mahiyette beyanda bulunmuş 13.5.1988 tarihinde mahkememiz huzurunda verdiği ifadesinde eski ifadelerine bonzer mahiyette beyanda bulunmuş ayrıca nöbetçi subaya bulunduğu bir gece sanık jandarma Alay Komutanı Ahmet SELEK'in kendisine Ensar KARAHAN'ın hücrelerinden gazinoya getirmesini söylediğini, kendisinin nöbetçi erlere mektûlün aşağıya indirirken nezaret ettiğini Ahmet SELEK'in daha sonra kendisine yemek hazırlanması ve çevredeki nöbetçileri kontrol etmesi için emir verdiğini kendisinin bu görevleri yaptığını daha sonra Ahmet SELEK'in Ensar KARAHAN'ın hücrene götürülmesi için emir verdiğini ve görevli erlere hücrelerine çıkarttığını mektûlün aşağıya inmesini önce ve indikten sonra halsiz bir durumda olduğunu mektûlün Alay Komutanı tarafından dövüldüğü hususunda jandarma erlerinin veya başka her hangi bir şahsın kendisine bir şey söylemediklerini ifade etmiştir.

Tanık H. K. - Askeri Yarışmaya KLS: 2, DİZİ: 301 daki tarihsiz dilekçesini göndermiş Alay bu dilekçesinde mektûl Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının biri kız olmak üzere 5 kişi olduklarını 27.5.1981 günü Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildiklerinde bitkin bir halde olduklarını gördüğünü daha önceden Komando 1. Lütfüden Jandarma Alb. nin yaralanmasına misilleme olarak yakalanan şahısların jandarma tarafından zelonda dövülüklerini Ferit İLDİRAR ile Mevdi CENGİZ'in bunları jandarmadan alırken birer nezaret hançeye koyduklarını mektûlün öldüğü günün akşamı saat 01.00- 03.00 nizamiye nöbetçisi olduğunu, nöbeti bitirip geldiğinde Ahmet SELEK'in Subay gazinosunda yakalanan Brüt mensuplarının sorgulamalarının yaptığını jandarma emri Hımet TOĞAULMAN'ın gördüğünü saat 03.30 da mektûlün durumunun iyi olmaması sebebiyle doktorun getirildiğini gördüğünü sabahleyin Ensar KARAHAN'ın hücrelerinde ölü bulunduğunu duyduğunu ifade etmiş 11.11.1987 tarihli mahkeme ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 104 aynı mahiyette beyanda bulunmuştur.

Tanık H. K. - 11.7.1991 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde KLS: 1, DİZİ: 21 ve KLS: 1, DİZİ: 189 daki mahkeme ifadelerinde 31.5.1981 günü saat 02.00 03.00 nöbetinde doktor muayenesi için mektûlün hücrelerinden aşağıya indirdiklerini mektûlün aynı gün saat 10.00- 12.00 nöbetinde saat 10.30 sıralarında ölü olarak bulunduğunu ifade etmiş Askeri Yarışmaya başkanlığına gönderdiği 12.7.1985 tarihli dilekçesinde KLS: 2, DİZİ: 290, mektûl Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının 27.5.1981 günü Şevketten Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına akşam üstü getirildiklerini 2 nöbetçi 188 komutanlığının odasının bulunduğu salona koyduklarını o anda orada bulunan üç jandarma subay Assubay, er ve polis memurlarının bu kişilere vurduklarını ancak ilerde tek tek hatırlayamadığını daha sonra bu sanıkların üst kat tahi yerlerine nakledilmesini o gece ve ertesi günü Jöcesi Ferit İLDİRAR'ın odasına bu sanıkların bu sorgularının yapıldığını ve bir kaç saat sonra tekrar yerlerine götürüldükten sonra ölü ensar ota içerisinde bulunmadığı için ne gibi sorular sorulduğunu bilmediğini, daha sonraki tarihlerde gerek Ferit İLDİRAR'ın gerekse polislerin bu kişilerle ilgilenmediklerini mektûlün ölümünden 12-13 saat önceki nöbeti esnasında Alay Komutanı Ahmet SELEK'in (D.) ismiyle sanığı getirdiğini söylediği Ensar Üzerine Şahin ÖZALP'i Ahmet SELEK'in yanına getirdiklerini Ahmet SELEK'in Şahin ÖZALP'e mektûl er mahkûmların ailelerini sorduğunu ondan cevap alamayınca Şahin ÖZALP'i Ensar KARAHAN'ın getirilmesini emrettiğini bunun üzerine nöbetçi

subayı Hüseyin YILMAZ'ın nezaretinde maktûlü aşağıya indirdiklerini Ahmet SELEK'in maktûle meclikle iyi davranışını hatta ağçaya izçara yaptırarak maktûle yedirliğini o sırada Ahmet SELEK'inde alkol almaya devam ettiği, Ahmet SELEK'in güzellikle sarhoş sarhoşlara maktûlün cevap vermemesi üzerine sınırlanan Ahmet SELEK'in maktûle salakça davranışlarının s'ylediğini, jöle bir kaç kere maktûlü darp ettiğini şiddetli davranışları bu hâkîmlerin maktûlün durumunun kötüleştiğini Ahmet SELEK'in görmesi üzerine kâhâr kâhâr gâhâr gâhârına a sırada saatin 0.200- 03.00 olduğunu kendile rindanla sırada ağçada kolap nöbet değiştirdiklerini daha sonraki nöbetçilerin Ensar KAVRAN'ın hüccresine götürüklerini öğrenildiğini bilahere gündüz nöbetinde bir polis memurunun gelerek hüccreye girdiğini Ensar'ın hüccresinde polis memurunun ayağı ile maktûle kurtulduğunu o sırada maktûlün durumunun iyi olmadığını inlemekte bulunduğunu men ilinde s'varadığı bilgijunu gârtince nöbetçi subayına durumu bildir diklerini polis hâkîmlerinde dinleş olduğunu öğrendiklerini, kondisinin daha sonra s'cinde, beş olay neticesinde 3 kişiye ceza verildiğini öğrenince vicdanının sesini dinleyerek bu konuda dil hâkîmlerini anlatmak istediğini ifade etmiş 12.10.1987 tarih il mahkeme ifadesinde KLS: 3.DİZİ: 104 Mikleğesi doğrutusunda boyanda bulunmuş mahkememiz huzurunda 10.5.1988 tarihinde verdiği ifadesinde KLS: 4.DİZİ: 433 , en son ifadesinde Ankar il mahkeme savcılığına Ahmet SELEK'in jöle Ensar KAVRAN'a sadece ayakla rına vurduğunu başka yere vurmadığını Ahmet SELEK'in devamlı bira içen ve sarhoş yuzen bir şahıs olduğunu o akşam mahkeme da içki içmekte bulunduğunu sarhoş oldu ğunu gündüzkü nöbetinde maktûlün hüccresine giren sivil şahsı tanımadığını bu şahsın ayağı ile maktûle tekme vurduğunu ifade etmiştir.

Tamam KLS: 1, DİZİ: 22, 191, KLS: 3.DİZİ: 221 deki Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde 21.5.1981 gününden itibaren devamlı emniyet nöbet çisi olarak bulduğuna maktûlün normal davranışlarda bulunduğuna küçük tuvaletini hüccresine yaptığuna daha sonra ayduğuna göre olay Komutanı Ahmet SELEK tarafından maktûlün sarhoşya alınacağını ifade etmiş 13.5.1988 tarihinde mahkememiz huzurundaki ifadesinde KLS: 3.DİZİ: 40, olay tarihinde 01.00- 06.00 emniyet nöbetçisi olduğunu nöbeti üçüncü ÖLMEZ ile birlikte devraldığını devir aldıkları nöbetçilerden birinin Süley Sezim'inin bilgijunu öğrenildiğini Sezim'e girdiğini maktûlün ayakta bulundu ğunu Ahmet SELEK'inde sırada olduğunu bu şahsın sarhoş olduğunu , Ahmet SELEK'in aksere sarhoş geçen bir kişi bulunduğuna Ensar KAVRAN'ın hüccresine götürmelerini s'ylediğini hâkîmlerinde maktûlü hüccresine kapadıklarını bitkin bir vaziyette bulun duğuna maktûlün elip maktûlü mayyene ettiğini hatırlamadığını koza maktûlün Ahmet SELEK tarafından dövül üvülmediğini bilmediğini ifade etmiştir.

Tamam KLS: 1, DİZİ: 23 ,240 deki Askeri Savcılık ve mahkeme ifadelerinde olay ilgili şahsında bulunmuş Askeri sarhoşya gönderdiği 21.5.1988 tarihli Mikleğesinde keza bunları sonraki mahkeme ifadesinde KLS: 2, DİZİ 271, KLS: 3,DİZİ: 232, maktûlün lünden bir gece önce ile birsonraki gece nöbet çisi olduğunu ilk geceki nöbetinde bu şahsı hüccresinden kimsenin çıkartmadığını 2 nci gece nöbetçi olduğu ile Ensar KAVRAN'ın hüccresinde bulunmadığını gördüğünü kendisi nin Sarfer İZZET ile birlikte nöbetinin olduğunu nöbeti devralacakları erlerden Himmet İZZET'in Sarhoş yuzen olduğunu , Himmetin nöbetçi arkadaşının s'ylediği ni, nöbetini bu nöbetçiler devraldığını bu şahsın Erzurumda olduğunu az sonra Himmet İZZET VE Sarfer İZZET'in Ensar KAVRAN'ın kollarına girmiş vaziyette taşıyarak yani kendisine yardımcı olarak yuzen hüccresine getirdiklerini gördüğünü gündüz şahsın ÖLMEZ'in ayduğuna olayın emniyet hâkîmlerinin kendilerine ne şekilde ifade vere cekleri hususunda bilahere verdiği ifade etmiş 10.5.1988 tarihinde mahkememiz huzu rundaki ifadesinde o hâkîmlerle ilgili HİMET İZZET'in Ankaraya yanına şelerek bu olay sa ilgili bazı bilgijunu s'ylendiklerini eski ifadelerinde sebebiyle vicdanının rahat olup olacağını a olduğunu kendisinin de cevapları eski ifadelerinin doğru olmadığını s'ylendiyerek bazı bilgijlerini de Mikleğeye yazarak İsmail KARİNGÖL'üne verdiği onunda Askeri sarhoşya gönderdiğini Mikleğesinde doğru olduğunu ifade etmiştir.

Tamam KLS: 1, DİZİ: 24 ve 330 deki Askeri Savcılık ve mah keme ifadelerinde 1.7.1981 ilgili bilgijinin bulunmadığını ifade etmiş 1.7.1988 tari hinde mahkememiz huzurundaki ifadesinde KLS: 3.DİZİ: 466, olay tarihinde Artvin il mahkeme savcılığının nöbetçi olarak görev yaptığını, bir gece nöbe

tinde maktûlü H. T. İbo ismini hatırlıyamadığı bir askerin Ahmet SELEK'in yanına indirdiklerini koluna girip indirdiklerini yarım veya bir saat sonra yine maktûlü getirip hüccesine koyduklarını maktûlün Ahmet SELEK'in yanına götürül-
dükten sonra jeri getirildiğindeki durumu götürülmeden önceki durumundan daha kötü bulunduğunu ifade etmiştir.

Mevcut bu deliller birlikte değerlendirildiğinde 27.5.1991 günü yakalanıp Jandarma Alay Komutanlığına getirilen maktûlün 27.5.1991 ve 28.5.1991 tarihlerinde sorgulamasının Jandarma Yzb. Ferit İDIRAR, J.Asb. Mecdi CENGİZ ve diğer polis memurları tarafından yapıldığı anlaşılmış bu tarihler içerisinde maktûlün sanıklar tarafından işkence yapıldığı hususunda kesin deliller elde edilememiştir. Her ne kadar 28.5.1991 günü saat 14.00 de doktor tarafından tanzim edilen raporda bir takım işkence izleri tesbit edilmiş ise de yukarıda tanıkların ifadelerinde belirtildiği gibi sanıkların Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildikten sonra daha önce operasyon sırasında yaralanan Jandarma Asb.nın yaralanması olayının etki si ile sanıkların İl Jandarma Alay Komutanlığı binasında yürübeli rütbesiz jandarma ve polisler tarafından dövüldüğü anlaşılmış ancak bunlar içerisinde sanıklarımızın bulunup bulunmadığı tesbit edilememiştir. Zaten sanıklar tarafından maktûl ve arkadaş ları işkenceye 27-28.5.1991 tarihinde tutulmuş olsalardı o takdirde sanıkların Aske ri doktor çağırılıp maktûlün muayenesini yaptırmaları mantığa aykırı bulunmaktadır. Savunma tanıklarından Sırgu ÇANSOVAĞI, KLS: 3.DİZİ: 198 deki mahkeme ifadesinde Sanık Mecdi CENGİZ'i maktûlün ölüm olayından 2-3 gün evvel gördüğünü ve yemeğe almak istediğ iğini sanığın kendisine Şavşatta terörüst yakalamak için uzun zamandan beri görevli olduğunu bu görevi tanımlaması sebebiyle bir kaç gün izin aldığı Arhavi ilçesine gideceğini düşünüşte uyaracağını söylediğini ve Arhaviye gittiğini 1-2 gün sonra kendisine uyaracağını ve sanık Mecdi CENGİZ'in kendisine " İyiki bu ölüm olayı sırasında ben izinde idim yoksa beninde başım derde girerdi " dediğini ifade etmiş aynı sanığın savunma tanıklarından Mustafa AKSAY'a mahkeme ifadesinde KLS: 3, DİZİ 202 , Mecdi CENGİZ'in 1991 yılı Mayıs ayı son haftasında eşi ile birlikte Arhavi ilçesine misafir olarak geldiğini üç gün kaldıktan sonra Artvine dönmek üzere ayrıl dığını şimdiki gününü tam olarak hatırlıyamadığını ifade etmiştir.

Sanık FERİT İDIRAR savunma tanıklarından Y. K. , maktûl ve arkadaşlarının Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildiklerinde Alay girişin de dövülükleri hususunda bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Sanıkların 27- 28.5.1991 tarihlerinde sorgulama sırasında işkence yapma hkları hususunda diğer bir delilde tanık Mehmet Ali ÖZER'in Askeri savcılık ve mahk me ifadeleridir. Yukarıda açıklanmış gibi sanıkların bulunduğu emniyet odalarında Emniyet işleriyle görevli bulunan bu tanık sorgusu yapılacak sanıkların ve maktûlü sorgusu yapılacağı sırada hüccesinin kendisinin nezaretinde getirilip götürüldüğü- nü ve 28.5.1991 tarihinde maktûlü hüccesine sorgulama bitiminden sonra getirdiklerin de maktûlün her hangi bir işkence görüş halinde bulunmadığını ancak kendisinin bir gece uyulduğu sırada sanıklardan Ahmet SELEK'in maktûlü çarptığını ve nöbetçi subayı Hüseyin YILDIRIM'ın bu hususu kendisine söylediğini ifade etmiştir.

31.5.1991 günü saat 02.00- 04.00 arasında sanıklardan Ahmet SELEK'in maktûli Ensar KADİHAN'ı sorgulamak üzere nöbetçi subayı J.Asb. Hüseyin YILDIRIM'a hüccesinden çıkarttırılarak Subay gazinosuna getirmesini emrettiği ve maktûlü subay gazinosunda sorguladığı tanıklar H. Y. H. T. , İ. , M. , S. , D. , R. , U. , A. K. Ve sanık olarak yakalanan tanıklardan S. D. 'in beyanları ile amaçıldığı gibi sanık Ahmet SELEK te yukarıda belirtilen en son mahkememiz huzurundaki ifadesinde bu hususu kabul etmiş ve Şavşat ilçesinin Rusya sınırına yakın olan bir köyünde idürülen köy muhtarının bu olayını aydın latacak amacıyla ve diğer örgüt mensuplarının yakalanmasını temin amacıyla sorgula- mak üzere maktûlü subay gazinosuna getirttiğini kabul etmiştir. Ancak kendisine her ne kadar her hangi bir işkence yapmadığını Ahmet SELEK savunmuş ise de tanıklar dan Mehmet TİKELI yukarıda belirtilen ilköğresideki ifadesi ve daha sonraki safahat ta mahkemede verdiği ifadelerinde açık ve seçik olarak Ahmet SELEK'in önce iyi dav- ranıp maktûli Ensar KADİHAN'a yemekte vererek muhtarın idürülmesi olayını sorduğunu bu sırada Ahmet SELEK'in işi içmekte bulunduğunu sarhoş olduğunu zaten Ahmet SELEK in beyanları sarhoş geçen bir şahıs olduğunu maktûl Ensar KADİHAN'ın sorulan sorulara

cevap vermemesi üzerine sınırlanan Ahmet SELEK'in maktûlü yere yatırarak ayaklarını havaya kaldırmalarını söylediğini ve kendilerinin söylediklerini yaptıklarını Ahmet SELEK'in elindeki jopla maktûlün ayaklarının altına varlığını ifade etmiş olup ancak bu tanığın maktûlün Ahmet SELEK tarafından ayağının altına vurulduğu hususundaki beyanının doğru bulunmadığı otopsi raporunun incelenmesinden anlaşılacak ta olup zira otopsi raporunda maktûlün ayaklarının tabanında her hangi bir darp ve cobir izine rastlanmadığı belirtilmekte olup tanık Himmet TUĞRUL'un maktûlün ayaklarını tuttuğu sırada sanık Ahmet SELEK'in tökme ile veya her hangi bir şekilde maktûle vurmuş olabileceği ve bunun tanık tarafından görülmesinin mümkün bulunmayabileceği de anlaşılmaktadır. Bu durumda maktûlün cürmünü söylemek için sanık Ahmet SELEK tarafından darp edilmiş ve bu darp neticesinde dalağının yırtılması sonucu öldüğü kanat ve sonuca varılmıştır. Bu sonuca vardırıan delillerden bir diğeri de 31.5.1981 günü saat 03.00 sıralarında yaptırılan doktor muayenesidir. Her ne kadar sanık Ahmet SELEK savunmasında maktûl hücrasından indirildiğinde durumunun iyi olma dışını görünce doktor tetirterek muayene ettirdiğini ileri sürmekte isede aslında maktûle varması sonucu maktûlün sihhî durumundaki değişiklik sebebiyle telaşa kapılan sanık Ahmet SELEK'in 31.5.1981 günü saat 03.00 de doktor Astjmeni çağırarak muayene ettirdiği anlaşılmaktadır. Bu muayenede maktûlün kalbinin dakikada 110 attığı belirlenmiş ve Dr. tarafından taşikardi teşhisi konulduğu belirtilmiş yukarıda uzman bilirkişiler tarafından açıklanmış gibi aslında maktûlede kalp hastalığının bulunmadığı kalbin fazla atmasının ise kanama ile ilgili bulunduğu anlaşılmakta olup burada Ahmet SELEK tarafından darp edilen ve dalağın yırtılması sonucu iç kanaması başlayan maktûlün kalbinde normalin üzerinde dakikada 110 attığı tesbit edilmiştir.

Mevcut bu deliller sonuç olarak değerlendirildiğinde sanıklar Ferit İLDIRAR, Meccî ÇENGİZ, İsmail KERİMOĞLU, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVEN, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN'ın maktûl Ensar KARAHAN'ın iskence ile cürmünü söyletmek için öldürmek suçuna sabut ve kanıtından bu suçlarından beraatlerine karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

Sanık Ahmet SELEK'in maktûl Ensar KARAHAN'a cürmünü söyletmek için iskence yaparak ölümüne sebebiyet verdiği sabut ve kanıtından sanık Ahmet SELEK'in T.C.K.nun 440, 452, 243/2 maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

H Ü K Ü M :

Yukarıda belirtilen gerekçeye binaen ,

1- Sanıklar Ferit İLDIRAR, Meccî ÇENGİZ, İsmail KERİMOĞLU, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVEN, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN'ın maktûl Ensar KARAHAN'ı iskence ile cürmünü söyletmek için öldürmek suçundan BERAAETLERİNE,

2- Sanık Ahmet SELEK'in maktûl Ensar KARAHAN'ı iskence ile cürmünü söyletmek için öldürmek suçu sabit olmakla aydınlatılmayan T.C.K.nun 440 nci maddesi delaletiyle aynı kanunun 452 nci maddesi uyarınca Sekiz yıl Ağır Hapis cezasıyla cezalandırılmasına, ilil neticesinde ölüm vukua gelmişinden T.C.K.nun 243/2 nci maddesi gereğince cezasının 1/3 ü artırılarak sanık Ahmet SELEK'in sonuc olarak ON YIL SIKIZ AY AĞIR HAPİS CEZASıyla CEZALANDIRILMASINA,

Olup ve kabulü göre sanığın cezasından Kanuni ve takdiri yünden azaltma yağına yer almadığına,

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince sanığın müebbeten anne hizmetlerinden yasaklanmasına,

T.C.K.nun 36 ncı maddesi gereğince sanığın ceza müddetinde yasal kısıtlılık altında bulundurulmasına,

Kanun yıla açık olmak üzere müdahiller ile vekillerinin sanıklar ile vekillerinin yapılarında Askerî Savcı Hakim Önyzb, Kerim KOÇER huzuru ile tutanak ta sivil savcı Ayşel SÖZEL eline halde talebe uygun olarak ay birliği ile verilen karar açıkça okundu. 1987

P.İ.L.
Savcı
(1987-17)

Askerî Hakimî
Savcı Asst. H. Hakimî
M. L. L. L.
(1979-)

UYE
Hakim Yzb.
M. Sadık LİMAN
(1979-Y4-11)

T.C
ERZURUM-AĞRI-KARS-ARTVİN İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ MAHKEMESİ
ERZURUM

EVRAK NO :1986/45
ESAS NO :1986/10
HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeye görevli ve yetkili Erzurum-Ağrı Kars-Artvin İlleri Sıkıyönetim K.lığı nezdinde kurulu 1 Nolu Askeri Mahkeme:

BAŞKAN :P.Alb.Necati UĞUR (1960-39)
D.KDPHAYİTİ :Hak.Kd.Bnb.Rahmi AKSARAY (1969-Yd-5)
ÜYE HAYİT :Hak.Yzb.Tahsin DEMİRAL (1979-Yd-1) den oluşan yargılama

makamı,İddia Makamında Hak.Ön Yzb.Teoman ÜZKİL (1976-Yd-5) ve tutanakta Sv1.Mem.Mesude ERHAN hazır oldukları halde,4şafhada suçları,kimlikleri ve suç tarihleri yazılı bulunan sanıklar hakkında yapılan yargılama sonunda bu hüküm verilmiştir.

SUÇ :Maznuna cürmünü söylemek için işkence yaparak ölümüne sebebiyet vermek.

MÜDAHİLLEER :1-Efraim KARAHAN, oğlu. D.lu.
Nf.kayıtlı.
2-Müzekkir KARAHAN, oğlu. D.lu.
oturur.

MÜDAHİL VEKİLLER:1-Av.İsmet ATALAY-Ankara Barosu Avukatlarından.
2-Av.Vedat ALTIN -Kars Barosu Avukatlarından.
3-Av.Çetin TEKOĞAN-Ankara Barosu Avukatlarından.
4-Av.Edip DÖNMEZ -Ankara Barosu Avukatlarından
5-Av.Gülseren DÖNMEZ(BENĞİ)-Samsun Barosu Avukatlarından.

SANIKLAR :1- Ahmet SELEK, oğlu.
Nf.kayıtlı.Halen oturur.Emek
li J.Alb.1960-21 sicil sayılı. BELLEK MÜZESİ
2-Ferit ILDIRAR, oğlu D.lu
Ky.Nf.kayıtlı.Halen Güvercinli' J.Sb.Okulu Öğretim kurulunda öğretmen.
J.Yzb.(1975-32) sicil sayılı.
3-Mecdi CENGİZ, oğlu. D.lu. Nf.kayıtlı.
Halen Şabanözü İlçe Jandarma Bölük Komutanı.
4-İsmail KERİHOĞLU, oğlu. D.lu.
kayıtlı.Halen Edirne Emniyet Müdürlüğünde görevli komiser.
5-Yaşar TANTAN, oğlu. D.lu.
Nf.kayıtlı. oturur.Üsküdar Em.
niyet Amirliğinde görevli polis memuru.5235/50967 yaka ve sicil sayılı.
6-Hüseyin YURTSSEVEN, oğlu. D.lu.
Nf.kayıtlı. oturur.İstanbul Em.
İstihbarat Şube müdürlüğünde görevli komisermuavini.634/39327 sicil nolu.

SAHİFE NO:2

ESAS NO :1986/80

HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

- 7-Hıdır DAL, oğlu. D.lu. rertek ilçesi -ere bucacı -amaçova köyünde Nf.kayıtlı.Balıkesir Bandırma ilçesi emniyet amirliğinde görevli 36556 sicil nolu polis memuru.
- 8-Süleyman ÖZCAN oğlu. D.lu. İstanbul Asayiş Şube Müdürlüğü Kısım 137657 sicil sayılı komiser.
- 9-İbrahim ASLAN, C oğlu. D.lu. Merkez Nf.kayıtlı. Alen Adana Emniyet Müdürlüğü siyasi şubede görevli polis memuru.

SUÇ TARİHİ:27.5.1981-31.5.1981

SANIK MÜDAFİLERİ:1-Av.Feridun ÜZÜRT-ANKARA BAROSU AVUKATLARINDAN.

2-Av.A.Rıza AKSAKAL-ANKARA BAROSU AVUKATLARINDAN.

3-Av.Çetin BOZKURT- ERZURUM BAROSU AVUKATLARINDAN.

GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanıklar hakkında Mahkememizce verilen 11.10.1984 tarihli kararımızın Sıkıyönetim Yardımcı savcısı,Sıkıyönetim komutanı ve sanıklar tarafından temyizi üzerine As.Yargıtay I. Dairesince 29.1.1986 tarihinde noksan soruşturma nedeni ile bozulmuş,Sıkıyönetim Yardımcı savcısı ve sanıklar bozma kararına uyulmasını talep etmişler,Mahkememiz yapmış olduğu değerlendirme sonunda Askeri Yargıtay I.Dairesince belirtilen bozma sebeplerinin yerinde olmadığı görüşü ile 11.10.1984 tarihli kararımızda direnilmesi kararlaştırılmıştır.

ÖLÜM SEBEBİ :

Şavşat ilçesindeki illegal örgüt mensuplarının yakalanabilmesi için girişilen operasyon sırasında bir vatandaşın ihbarı üzerine daha sonra intihar etmesi nedeniyle mahkememizce dinlenemeyen Artvin İl Jandarma Alay K.lığı komonda bölüğünde görevli olan P.Asteğm. Bedri BİLGE komutasındaki bir birliğin örgüt mensuplarının saklandıkları yeri 27.5.1981 günü saat:02.-03.sularında sardıkları,Özgen ODABAŞ'ın teslim olduğu diğer örgüt mensuplarının yerini göstermesi üzerine gösterilen sığınağa 10-12 el ateş edildiği,P.Asteğmen Bedri BİLGE'nin sığınaktaki şahıslara beş dakika süre tanıdığı,süre sonunda beşi erkek biri kadın olmak üzere N K ,Na Y F A ,F AI ,S D ve Ensar KARAHAN' ın güvenlik kuvvetlerine karşı silah kullanmadan ve mukavemet etmeden teslim oldukları,yakalanan bu şahısların kaldıkları sığınakta suç eşyalarının ele geçirildiği,yakalanan bu kişilerin önce Veliköy Jandarma Karakoluna oradan da Şavşat İlçe Jandarma Bölük K.lığına teslim edildikleri,gerek yakalanmaları sırasında gerekse Şavşat ilçesine sevklerine kadar müessir fiile maruz kalmadıkları,yakalanan bu kişilerin Şavşat İlçe Jandarma Bölük K.lığına getirildiklerinde sağlık ocağı tabibi olan Dr.Ömer YENİ ve Şükrü BORLU tarafından çıplak olarak soyularak muayene edildikleri,Şükrü B-YLU tarafından 27.5.1982 tarihinde düzenlenen ve sureti dava dosyasında bulunan rapordan anlaşılacağı üzere maktül Ensar KARAHAN'ın sağ dizinde 0,3 cm genişliğinde enfekte yara tesbit edildiği,başkaca hiçbir patalojiye rastlanmadığının belirtildiği,Şavşat İlçe kaymakama olan Ziyaattin AKTULUF'unda yeminli beyanına nazaran jandarma karakoluna gelerek yakalanan kişileri gördüğü bu kişilere müessir fiilde bulunulmadığını yeminle ifade ettiği ,yine Dr.Ömer YENİ'nin beyanından anlaşılacağı üzere sanıkların Artvin ili Jandarma alay k.lığına sevklerine kadar kendilerine müessir fiilde bulunulmadığı tanık anlatımları ve raporlarla sabittir.

Şavşat İlçe Jandarma Bölük komutanı olan Mustafa EKEM'in 27.5.1981 günü Asb.Adil EROZAN komutasında bir birlik oluşturarak yakalanan bu kişileri Artvin İl Jandarma Alay K.lı

SAHİFE NO:3

ESAS NO :1986/10

HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

ğına sevk ettiği saat 17.00 sularında Artvin İl Jandarma Alay K.lığına teslim edildiği ve komutanlık tarafından gözetim altına alındıkları,Artvin İl Jandarma Alay K.lığı binasında Vali Hüsnü TUĞLU,Emniyet Müdürü Şükrü YETİMÖĞLU,211.Hudut Alay Komutanı Alb.Selçuk SAKA'nın gördükleri,İl Jandarma Alay K.lığına ait binadaki banyodan çevrilerek nezaret odası yapılan odalara tek tek konuldu'ları,Ensar KARAHAN'ın ve diğer yakalanan şahısların gözlerinin bağlanıp kollarından birisi ile odalardaki kalarifer borusuna bağlandıkları,jandarma erlerinin de yakalanan bu kişilerin konuldukları odalarının önünde nöbet tutmaya başladıkları,Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının zaman zaman sorguya alındığı ,28.5.1981-30-5.1981 tarihlerinde Ensar KARAHAN'ın iki defa doktor tarafından muayene edildiği,31.5.1981 günü saat:10.00 suların da kalmış olduğu odasında ölmüş olarak tesbit edildiği,aynı gün C.Savcısı tarafından yapılan otopside maktülün 1-75 cm.boyunda olduğu,dışarıdan yapılan travma sonucu dalak yırtılmasına bağlı kanama ve çok neticesinde vefat ettiğinin tesbit olunduğu,Sıkıyönetim Yardımcı savcısının olay mahalline gitmesinden sonra 1.6.1981 günü vizite defterinin incelenmesinde 28.5.1981 günü Ensar KARAHAN'ın muayene edildiği,alt ve üst dudaklarda mukaza,deri altı kanamaya ve yer yer kan pıhtısı,tüm vücutta yer yer düzeysel lezyonlar,vücut bölgelerinde yer yer künt travma izlerinin mevcut olduğu,Ensar KARAHAN'ı muayene eden doktorun görüşüne nazaran bu yaraların 2-3 günlük olduğunun tesbit olunduğu,30.5.1981 günü yine maktülün muayene edildiği taşıkarda teşhisi konulduğu,maktülün kendisini odadaki subataryasına ve radyatörlerle vurarak öldüğü şeklindeki iddia üzerine maktülün kaldığı odada yapılan tesbitlere ve çekilen filmlere göre subataryasının yerden 79 cm.yukarıda bulunduğu,yine üç dilim halindeki radyotörün yerden 127 cm.yukarıda olduğunun anlaşıldığı,Sıkıyönetim Yardımcı savcısı tarafından yeminli olarak dinlenen bilirkişiler Enver DAYIOĞLU,cemal KARAPAYIR,Öamim YILMAZ ve Faruk DEĞİRMENÇİOĞLU 3x4 ebadındaki ekimozun altına gelen dalağın sert bir cisimle veya yumrukla vurma sonucu ölümün meydana geleceği mütaalasına varmışlardır.Yine aynı bilirkişiler çekilen fotoğraflara ve çizilen krokiye nazaran maktülün kaldığı odanın küçük olması nedeniyle kendisinin subataryasına vurarak ölümün meydana gelmeyeceğini,maktüldeki diğer yaraların ölüm sebebi olamayacağını beyan etmişlerdir.

Tanıklar ve bilirkişiler dinlendikten sonra Adli Tıp Meclisinden mütaala istenmiş, Adli Tıp Meclisininin 28.5.1982 tarihli mütaalasında maktülün karnının sol tarafına vaki ve göbeğe 10 cm.mesafedeki 3x4 cm.boyundaki yüzeysel sıyrık şeklinde tarif edilen yaranın altına gelen dalak yırtılmasından ölümün meydana geldiği,belirtilen bu yaranın dışındakiyaraların ölüm sebebi olamayacağı bu yaraların 10 gün iş ve gücüne engel olacağı,dalak yırtılmasının bir travma sonucu meydana geldiği buna dair yara durumları dikkate alındığında kişinin kendi eylemi ile bulunduğu yerdeki su bataryasına kuvvetle yara bölgesini çarpması suretiyle de husule gelebileceği ayrıca bu hususun tıbben reddi de mümkün bulunmadığı mütaalasına varılmıştır.

As.Yargıtayın çeşitli içtihatlarında,Adli Tıp Meclisi İntisaz Kurulunun vermiş olduğu mütaaalalara itibar edilmemesi mütalaların Adli Tıp Meclisininin Genel kurulundan alınması şeklindeki görüşleri de heyetimizce değerlendirilerek Adli Tıp Meclisi Genel Kurulundan mütaala alınmasına karar verilmiş,Adli Tıp Meclisininin 17.2.1984 gün ve 29 sayılı mütaala da Ensar KARAHAN'ın otopsi raporunda tarif edilen karnından,göbeğinden 10 cm.sol tarafında 3x4 cm.cesametteki sıyrık ve ekimoz ile aynı bölgede karın içinde bulunan dalağının yırtılması,parçalanması,karnının sol tarafında sert ve künt bir cisimle direkt olarak vurulması so-

SAHİFE NO:4

ESAS NO :1986/10

HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

nucu olabileceği,kendi kendini su bataryasına çarpması ile husulünün varid görülmediği,ölü mün karın travmasına bağlı dölak yırtılması ve iç kanamadan ileri gelmiş olduğu vücudunun diğer kısımlarındaki yara ve berelerin sathi olduğu ve ölümünde etkili olmadıkları sonucuna varılmıştır.

Adli Tıp Meclis'inin 17.2.1984 günlü mütalası,İ.İhtisas Kurulunun 28.6.1982 tarih li mütalası,yeminli dinlenen tanık anlatımları,maktül Ensar KARAHAN'la birlikte yakalanan şahısların anlatımları,otopsi raporu,bilirkişi mütalaları,vizite defterindeki kayıtlar,çekilen fotoğraflar ve diğer deliller birlikte heyetimizce değerlendirilerek maktülün 27.5.1981 günü saat:17-18.00 saatleri arasında Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirildiği ve ayrı bir odaya konulduğu,gözünün bağlandığı,bir kolundan konulduğu odanın üst kısmından geçmekte olan kalaroifer borusuna bağlandığı,erlerinde maktülün kaldığı oda önünde veya civarında nöbet tuttukları,maktülün iki veya üç defa sorguya götürüldüğü,sorgu sırasında karnının sol tarafına sert ve künt bir cisimle direkt olarak vurulması sonucu 31.5.1981 günü vefat ettiği sabit görülmüştür.Bu sebeple ölümün direkt olarak dalağın bulunduğu mahalle yapılan sert ve künt bir cisim sonucu meydana geldiği kanaatine varılmıştır.

Maktülün odada bulunan su bataryasına yahut üç dilim halindeki radyotöre vurarak ölüm sebebinin kendisinin yarattığı iddiasına gelince:Ölay yeri keşif tutanağı ve çekilen fotoğraflara nazaran maktülün kaldığı odanın 128x143 cm.ebaında olduğu,yerden 79 cm.yükseklikte su bataryasının 127 cm.yükseklikte de rayatör dilemlerinin bulunduğu anlaşılmaktadır. 1,75 cm.boyunda olan maktülün yerden 79 cm.yükseklikte bulunan su bataryasına yaranın bulunduğu yeri vurmasına imkan olmadığı,yaranın yeri itibariyle su bataryasının yerden en az 110 cm.yüksekte bulunması halinde karşıdan gelip vurulabileceği,oyseki su bataryasının 79 cm. yükseklikte bulunmuş olduğu bu duruma göre karşıdan gelip su bataryasına vurmak isteyen şahsın ancak bacaklarının üst tarafından yara meydana getirebileceği,bu vaziyetteki su bataryasına vurabilmesi için maktülün karşıdan gelip ayaklarını öne doğru kıvrımak suretiyle çömel mesih halinde yara yerini vurabileceği bu durumda da hızının azalacağı bu şekildeki yaranın meydana gelmesine imkan olmadığı,ayrıca odanın ebadları itibariyle hızlanarak gelinip su bataryasına vurulmasına imkan olmadığı,ilaveten yukarıda da izah ettiğimiz gibi kapı önünde nöbetçi erlerin bulunduğu böyle bir halde mutlaka erler tarafından engel olunacağı,bir kolundan da kalaroifer borusuna bağlanmış olması karşısında maktülün kendisini su bataryasına yahut radyatör dilimlerine vurarak ölümü meydana getiren yarayı bzzat kendisi tarafından yarattığına dair iddialara itibar etmek mümkün değildir.

Maktülün kalmış olduğu oda önünde veya civarında nöbet tutan bazı erlerin yeminli anlatımlarında maktülün zaman zaman anormal hareketler yaptığını beyan etmişlensede,tüm dosya kapsamına göre maktülün bir kaç defa sorguya alındığı ve kendisine işkence edildiği anlaşıldığından işkence gören şahsın bu şekilde anormal davranışlar yapabileceği kanatine varılmıştır.

Yukarıda izaha çalıştığımız gibi maktülün sığınakta güvenlik kuvvetlerine karşı ateş etmeden ve mukavemet etmeden tesbit olduğu kendi kendini öldürmesi içinde hiçbir sebebin olmayacağı görüşüne varılmıştır.

FİİL-FAİL İLİSKİSİ (İLLİYET BAĞI) :

Yukarıda ölüm sebebi bölümünde de geniş biçimde izaha çalıştığı iz gibi maktülün 27.5.1981 günü saat:17-18.00 sularında Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirilip teslim o-

SAHİFE NO:4

ESAS NO :1986/10

HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

nucu olabileceği,kendi kendini su bataryasına çarpması ile husulünün varid görülmediği,ölümün karın travmasına bağlı dıslak yırtılması ve iç kanamadan ileri gelmiş olduğu vücudunun diğer kısımlarındaki yara ve berelerin sathi olduğu ve ölümünde etkili olmadıkları sonucuna varılmıştır.

Adli Tıp Meclisinin 17.2.1984 günlü mütaalası,İ.İhtisas Kurulunun 28.6.1982 tarihli mütaalası,yeminli dinlenen tanık anlatımları,maktül Ensar KARAHAN'la birlikte yakalanan şahısların anlatımları,otopsi raporu,bilirkişi mütaalaları,vizite defterindeki kayıtlar,çekilen fotoğraflar ve diğer deliller birlikte hocyetimizce değerlendirilerek maktülün 27.5.1981 günü saat:17-18.00 saatleri arasında Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirildiği ve ayrı bir odaya konulduğu,gözünün bağlandığı,bir kolundan konulduğu odanın üst kısmından geçmekte olan kalaroifer borusuna bağlandığı,erlerinde maktülün kaldığı oda önünde veya civarında nöbet tuttukları,maktülün iki veya üç defa sorguya götürüldüğü,sorgu sırasında karnının sol tarafına sert ve kırınt bir cisimle direkt olarak vurulması sonucu 31.5.1981 günü vefat ettiği sabit görülmüştür.Bu sebeple ölümün direkt olarak dalağın bulunduğu mahalle yapılan sert ve kırınt bir cisim sonucu meydana geldiği kanaatine varılmıştır.

Maktülün odada bulunan su bataryasına yahut üç dilim halinde radyotöre vurarak ölüm sebebini kendisinin yarattığı iddiasına gelince:Ölay yeri keşif tutanağı ve çekilen fotoğraflara nazaran maktülün kaldığı odanın 128x143 cm.eba.ında olduğu,yerden 79 cm.yükseklikte su bataryasının 127 cm.yükseklikte de rayatör dilemlerinin bulunduğu anlaşılmaktadır. 1,75 cm.boyunda olan maktülün yerden 79 cm.yükseklikte bulunan su bataryasına yarının bulunduğu yeri vurmasına imkan olmadığı,yarının yeri itibariyle su bataryasının yerden en az 110 cm.yüksekte bulunması halinde karşıdan gelip vurulabileceği,oysaki su bataryasının 79 cm.yükseklikte bulunmuş olduğu bu duruma göre karşıdan gelip su bataryasına vurmak isteyen şahsın ancak bacaklarının üst tarafından yara meydana getirebileceği,bu vaziyetteki su bataryasına vurabilmesi için maktülün karşıdan gelip ayaklarını öne doğru kıvrımak suretiyle çömel mesih halinde yara yerini vurabileceği bu durumda da hızının azalacağı bu şekildeki yarının meydana gelmesine imkan olmadığı,ayrıca odanın ebadları itibariyle hızlanarak gelinip su bataryasına vurulmasına imkan olmadığı,ilaveten yukarıda da izah ettiğimiz gibi kapı önünde nöbetçi erlerin bulunduğu böyle bir halde mutlaka erler tarafından engel olunacağı,bir kolundan da kalaroifer borusuna bağlanmış olması karşısında maktülün kendisini su bataryasına yahut radyatör dilimlerine vurarak ölümü meydana getiren yarayı bzzat kendisi tarafından yarattığına dair iddialara itibar etmek mümkün değildir.

Maktülün kalmış olduğu oda önünde veya civarında nöbet tutan bazı erlerin yeminli anlatımlarında maktülün zaman zaman anormal hareketler yaptığını beyan etmişlensede,tüm dosya kapsamına göre maktülün bir kaç defa sorguya alındığı ve kendisine işkence edildiği anlaşıldığından işkence gören şahsın bu şekilde anormal davranışlar yapabileceği kanatine varılmıştır.

Yukarıda izaha çalıştığımız gibi maktülün sığınakta güvenlik kuvvetlerine karşı ateş etmeden ve mukavemet etmeden tesbit olduğu kendi kendini öldürmesi içinde hiçbir sebebin olamayacağı görüşüne varılmıştır.

FİİL-FAIL İLİSKİSİ (İLLİYET BAĞI) :

Yukarıda ölüm sebebi bölümünde de geniş biçimde izaha çalıştığı iz gibi maktülün 27.5.1981 günü saat:17-18.00 sularında Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirilip teslim o-

SAHİFE NO:5

ESAS NO:1986/10

HÜKÜM NO:1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

lunduğu,Şavşat ilçesinden gönderilirken doktor tarafından çıplak olarak muayene edildiği,böy-
lece Ensar KARAHAN'ın 27.5.1981 günü saat:17-18,00 saatleri arasında tam sıhatli olarak İl
Jandarma Alay K.lığına teslim olunduğu,İl Jandarma Alay Komutanlığında Yzb Ferit ILDIRIR,
Astb.Meodi CENGİZ ile Artvin İli Emniyet Müdürlüğünde görevli emniyet mensupları olan İsmail
KERİMOĞLU,Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVEN,Hıdır DAL,Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN tarafın-
dan sorguya alındığı,bizzat sanıkların beyanlarından anlaşılacağı gibi maktûlün iki veya üç
defa sorguya alındığı,Artvin İl Jandarma Alay K.lığının dava dosyasının I.Klasör 98 sırasın-
daki yazılarına nazaran Yzb.Ferit ILDIRIR,Astsb.Meodi CENGİZ ile emniyet personelinden İsmail
KERİMOĞLU-Süleyman ÖZCAN,Hıdır DAL Yaşar TANTAN,İbrahim ASLAN ve Hüseyin YURTSEVEN'in sorgu-
lama ekibinde görevli oldukları,maktûlün ölüm tarihine kadar sorgusunun sürdürüldüğü,28.5.
1981 tarihindemaktûlün doktor tarafından muayene edildiği,muayenede yapılan tesbitlere göre
alt ve üst dudak mukazasında erazyon deri altı kanaması,yer yer kan pıhtısı,tüm vücutta yer-
yer yüzeysel erazyonlar,vücut bölgelerinde yer yer künt tazyım izlerinin tesbit edildiği,bu
yaraların ve yukarıda izaha çalıştığımız ölümü meydana getiren yaraların sorguya katılan Yzb.
Ferit ILDIRIR,Astsb.Meodi CENGİZ,Emniyet personelinden İsmail KERİMOĞLU,Yaşar TANTAN,Hüseyin
YURTSEVEN,Hıdır DAL,Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN tarafından meydana getirildiği,bu sebep-
le bu sanıkların maznunun öürmünü söyletmek için işkenceyaparak ölümüne sebep oldukları top-
lanan delillere nazaran sabit görülmüştür.

Sanıklardan J.Alb.Ahmet SELEK'in durumuna gelince:Bu sanığın sorguda görev alma-
dığı,dinlenen tanık beyanlarına nazaran Ensar KARAHAN'ı bir kaç erlerle odasına çağırdı-
ğı anlaşılmiş ancak bu çağırma sırasında maktûle işkence ettiğine dair herhangi bir delil el-
de edilememiştir.Ayrıca suç tarihinde Artvin Valisi Hüsnü TUĞLU'nun Emniyet Müdürü olan Şük-
rü YETİMOĞLU ve Alay Komutanı olan Alb.S. S 'nın beyanlarına nazaran maktûl ve arkadaş-
larının 27.5.1981 ünü saat:17.00 sularında Artvin İl Ja darma Alay K.lığına getirildiği,Vali
Emniyet müdürü ve Alay Komutanı tarafından maktûl ve arkadaşlarının görülmesinden sonra sor-
gu timine teslim edildiği anlaşıldığından bu sanığın Ensar KARAHAN'a işkenceettiğine dair
yeterli ve inandırıcı deliller elde edilememiştir.

Sanıklardan Yzb.Ferit ILDIRIR müdafaasında maktûl ve arkadaşlarının alay komutan-
lığına getirildiğinde çok sayıda hudut personeli ve emniyet personeli tarafından kıyasıya
dövüldüklerini,kendisinin maktûl ve arkadaşlarının bu şahısların elinden aldığına,işkence et-
mediğini savunmuş isede,yeminli olarak dinlenen Vali H. T ,Em.Müdürü Ş. Y
ve Alay Komutanı Alb.S. S 'nın çeşitli mahkemelercetesbit edilen yeminli ifadelerinde
sanık Yzb.Ferit ILDIRIR'ın anlattığı şekilde maktûl ve arkadaşlarına İl Jandarma Alay K.lığı
na getirildiklerinde 30-40 kişi tarafından dövüme şeklinde bir olay olmadığını beyan etme-
leri karşısında sanığın bu müdafaasına itibar edilmemiştir.

Tanık H. Y 'da yeminli beyanında,Ensar KARAHAN ve arkadaşlarına alaya
getirildiğinde dövülmüş olarak gördüğüünü beyan etmiş isede,yukarıda belirttiğimiz gibi Vali,
emniyet müdürü ve alay komutanının yeminli anlatımları karşısında bu tanığın beyanında iti-
bar edilmemiştir.

Tüm dosya münderecatına nazaran 27.5.1981 günü saat:17.00 sularında Artvin İl Jand-
darma Alay K.lığına getirilen ve nezarete alınan Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının Artvin İl
Jandarma Alay K.lığı odasında Vali,Emniyet müdürü ve Alay komutanı tarafından görüldükten son-
ra sorgu timine teslim edildiği ve derhal sorguya başlandığı,28.5.1981 tarihinde maktûlün ya-

SAHİFE NO:6

ESAS NO :1986/10

HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

pılan muayenesinde çeşitli yaralar tesbit edildiği,yine 30.5.1981 tarihinde yapılan muayenesinde de darp izlerinin görüldüğü,yukarıda izah ettiğimiz gibi 31.5.1981 tarihinde vefat ettiği,Adli Tıp Meclisinin mütalası,Keşif zabtı,fotoğraflar,bilirkişilerin mütalaları,otopsi zabtına nazaran maktûlün göbeğinin sol tarafına dışarıdan yapılan ve direkt olarak kul lanılan sert bir cisimle vurulması sonucu travmaya bağlı olarak dalak yırtılmasından vefat ettiği,maktûlde meydana gelen ve ölümü tevlit eden bu yaranın sorguya katılan sanıklar tarafından meydana getirildiği ve maktûlün cürmünü söylemek için işkence yaparaka ölümüne neden oldukları yolunda tam bir vicdani kanaat hasıl olmuştur.

Fiilleri sabit görülen bu sanıklar hakkında T.C.K.nun 452.maddesi uyarınca ceza tertip olunmuş,fiil neticesinde ölüm vukua geldiğinden T.C.K.nun 243/2 maddesi uyarınca tayin edilen ceza 1/3 nisbetinde arttırılmış,ancak maktûlün ölümüne sebep olan fiilin sanıkların hangisi tarafından ike edildiği kesin olarak anlaşılamadığından sanıklar hakkında tertip olunan cezadan T.C.K.nun 463.maddesi uyarınca indirim yapılması kararlaştırılmıştır.

Sanıklar hakkında T.C.K.nun 31-33 maddeleri uygulanmıştır.

Sanıklardan Ferit İLDIRİR 647 sayılı K.nun 4 ve 6 ncı maddelerinin tatbikini talep etmiş isede,sanık hakkında tertip edilen ceza miktarı 1402 sayılı K.nun amir hükümleri ve evvelce mahkum olup cezası ertelendiğinden ve karar kesinleştiğinden sanığın bu talebi reddedilmiştir.

Sanıklardan Ferit İLDIRİR hakkında Eskişehir I.Taktik Hava Kuvvet K.lığı As.Mahkemesince 21.11.1979 gün 1979/310 esas 1989/445 sayılı hükmü ile üç ay müddet hapis ve üç ay müddet memuriyetten mahrumiyet cezası ile mahkumiyetine karar verildiği ve cezanın ertelendiği kararın 16.2.1980 tarihinde kesinleştiği,sanığın T.C.K.nun 95/2 maddesinde belirtilen deneme süresi içerisinde isnat edilen suçu işlediğinden I.Taktik Hava K.K.lığı As.Mahkemesinin kararında tayin edilen üç ay müddet hapis ve üç ay müddet memuriyetten mahrumiyet cezasının aynen infazına karar verilmiş,sanıklar Yzb.Ferit İLDIRİR ve Asb.Meodi CENGİZ haklarını da tayin edilen cezanın miktarı ve nevi dikkate alınarak A.C.K.nun 29.maddesi delaletiyle aynı K.nun 30/A-1 maddesine istinaden tartları kararlaştırılmıştır.

BOZMA SEBEPLERİ VE DÜZENLEME GEREKÇELERİ:

L-hüküm kesinleşinceye kadar duruşmanın ve temyizın her safhasında yeni delil getirilmesi mümkün olduğundan karardan sonra dilekçe ile müracaat ederek ifade vereceklerini belirten ve esasa müessir açıklamalarda bulunan terhisli erler N T R JI ve bunların dilekçelerinde isimleri yazılı terhisli erlerin dinlenmeleri faydalı ve gerekli görüldüğü,hatta asker tanıkların yeniden ifadelerinin alınması halinde daha gerçeğe uygun beyanda bulunmaları mümkün olduğundan mahkememizin bu konuyu araştırması gerekli görülmüş i sede;dava dosyasının I.klasör 51 sırasında bulunan belgede 27.5.1981-30.1.1985 günlerinde nöbet tutan emniyet nöbetçilerinin listesinin bulunduğu,bu listede isimleri bulunan tanıklâların savcılıkça dinlendiği,savcılıkça dinlenen bu erlerin terhis olmalarından sonra sanıklar hakkında kamudavası açılması nedeniyle terhisli buldukları sırada mahkememizce yazılan talimatlar uyarınca dinlenmişlerdir.Dinlenen tüm tanıkların anlatımlarında kendilerinin maktûl ve arkadaşlarına işkence edilmesini görmediklerini beyan ettikleri anlaşılmaktadır.Dosyanın yargıtay safhasında dilekçe vererek olayla ilgili olarak bilgileri olduğunu ifade eden tanıklardan N T un 7.12.1982 tarihinde Sımañ Asliye Ceza Mahkemesinde(K.L.D.189) R U 'ın ise 14.12.1982 tarihinde Ankara Synt.K.lığı 1 Nolu As.Mahkemesinde(K.I.D.240) dinlendikleri,bu tanıkların yeminli anlatımlarında maktûlün ölüm öncesi bulunduğu hücre ö-

SAMİFE NO:7

ESAS NO :1986/10

H KÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

nünde nöbet tuttuklarını, işkenceyi görmediklerini, beyan ettikleri anlaşılmaktadır. Hüküm kesinleşinceye kadar davanın ve temyizinin her safhasında yeni delil getirilmesi konusunda gerek doktrin ve gerekse içtihatlar hemfikir isede; yukarıda belirttiğimiz gibi R. U. ile Himmet TÜĞRÜL'un terhisli buldukları sırada mahkememizce yazılan talimatlar doğrultusunda Simav ve Ankara Sıkıyönetim K.lığı 1 Nolu As. Mahkemesince dinlendikleri, bu beyanlarında maktüle yapılan işkence olayını gördüklerine dair herhangi bir anlatımlarının olmadığına, ayrıca tanık H. T. 'un 12 Temmuz 1985 tarihini taşıyan dilekçesinin Askeri Yargıtay Başkanlığına hitaben yazdığı ve Baş.Sav.NO:1985/1311 şeklinde kayıt koyduğu görülmüş, tebliğnamenin heyeti nazımce incelenmesinden Umumi evrak numarasının 1985/1311 olduğu anlaşılmış, R. U.

'ın da 26. Aralık 1985 tarihini taşıyan dilekçesini ilgili dava dairesine sunulmak üzere şeklinde yazmış olduğu tesbit olunmuş, dava dosyasının Yargıtayda olduğunu ve dosyanın Yargıtaydaki umumi evrak numarasını bu tanıkların bilmelerine imkan olmadığı, sanıkların bu tanıklarla görüşerek dosyanın As. Yargıtaydaki umumi evrak numarasını verip dilekçe vermelerini sağladıkları konusunda hiçbir tereddüt yoktur. Bu suretle sanıkların hukuk dışı yollara başvurdukları anlaşılmaktadır. A. Al. isiminde bir şahsın isminde yukarıda belirttiğimiz nöbet listesinde rastlanmamıştır. Himmet TÜĞRÜL ve R. U. terhisli buldukları sırada mahkememizce yazılan talimatlar doğrultusunda dinlendikleri ve maktüle işkence edildiğini görmediklerini beyan etmiş olmaları karşısında bu tanıkların yeniden dinlenmelerine gerek görülmemiş, nöbet tutan bu erlerin görgüye dayalı bilgileri olmadığı anlaşıldığından, alayda görevli erlerin dinlenmesinin de davayı lüzumsuz yere uzatacağı kanaatine varıldığından As. Yargıtayın bu yöndeki bozma sebebine iştirak etmek mümkün değildir.

2-28.5.1981 tarihinde maktülü muayene eden doktor Zeki PİŞKİN'in vizite defterindeki kayıtlarla ilgili olarak yeniden dinlenmesi belirtilmiş isede;

Ölüm sebebi bölümünde geniş biçimde izah ettiğimiz gibi Adli Tıp Meclisi Genel Kurulunun 17.2.1984 tarihli mütalaasında ölümün karın travmasına bağlı dalak yırtılması ve iç kanamadan meydana geldiği, diğer yaraların ölüm sebebi olamayacağı bildirilmiş, otopsiyi yapan Uzman hekimlerce de ölüm sebebi olarak dalak yırtılması belirtilmiş olması karşısında Dr. Zeki PİŞKİN'in 28.5.1981 günü vizite defterine yazdığı kayıtların ölümü meydana getiren yara ile hiçbir ilişkisi bulunmadığından Dr. Zeki PİŞKİN'in yeniden dinlenmesine gerek görülmemiştir.

3-Sanık Ferit İLDIRİR'in maktül ve arkadaşlarını 27.5.1981 günü Artvin il Jandarma Alay K.lığı binasına girişlerinde orada bulunan 20-30 kişilik asker-sivil bir gurubun saldırısına uğradıklarını beyan ettiği, İl Jandarma Alay K.lığı binası koridorunda 20-30 kişilik bir gurubun akşam saat:17.00 sıralarında bulunması şüpheli görülmekle birlikte savunma ya taalluku sebebiyle araştırılması gerekli görüldüğü belirtilmiş isede;

Mahkememizin 11.10.1984 tarihli gerekçeli kararının altıncı sayfasının 2. paragrafında bu konu ile ilgili olarak geniş biçimde gerekçe yazıldığı, orada da ifade ettiğimiz gibi sanık Yzb. Ferit İLDIRİR'in bu iddiası üzerine suç tarihinde Artvin Vali olan Hüsnü TÜĞRÜL, Emniyet Müdürü Şükrü YETİMOĞLU ile 211. Hudut Alay Komutanı olan Alb. (Halen tuğgeneral) Selçuk SAKA'nın çeşitli mahkemelerde tesbit edilen yeminli anlatımlarında maktül ve arkadaşlarının İl Jandarma Alay K.lığına getirildiklerinde 30-40 kişi tarafından dövülme şeklinde bir olayın olmadığını beyan etmeleri üzerine sanığın bu savunmasına itibar edilmemiş olup, As. Yargıtayca aynı konunun yeniden araştırılması belirtilmiş isede, gerekçeli kararımızda ge-

SAHİTE NO:8

ESAS NO :1986/10

HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

niş biçimde izah olunduğundan ve neden müdafasına itibar edilmediği açıkça izah edilmiş olması karşısında As.Yargıtayın bu yöndeki bozma sebebine iştirak etmek mümkün değildir.

4-Sanık Astsb.Mecdi CENGİZ'in hazırlık soruşturması ifadesinde maktülün sorgusuna katıldığını beyan ettiği halde bilahare 28.5.1981 tarihinden 31.5.1981 tarihine kadar izinli bulunduğunu ifade etmiş olması karşısında 27.5.1981 günü sorguda bulunduktan sonra 28.5.1981 günü sorguda bulunmadığı anlaşıldığından bu konunun araştırılmasının gerekli görüldüğü belirtilmiş isede;

Sanık Mecdi CENGİZ'in 2.6.1981 tarihinde Sıkıyönetim yardımcı savcısına vermiş olduğu ifadesinde,28.5.1981 tarihindeki sorguya katıldığını açıkça beyan ettiği,ayrıca 28.-29 30 ve 31 Mayıs 1981 günlerinde Alayda ve görevi başında olduğunu hatta Ensar KARAHAN konusunda sanık 1zb.Ferit İLDİRİR ile görüştüğünü ifade etmiş olması karşısında sanık Mecdi CENGİZ'in 28.5.1981 tarihindeki sorguyada katıldığı ve görevi başında bulunduğu birzât kendi itirafından anlaşılacakla bu yöndeki bozma sebebine de iştirak olunmamıştır,

5-Tüm sanıkların savunmalarında 27.5.1981 günü saat:23.00 den itibaren ertesi günü sabah saat:03.00 e kadar,28.5.1981 günü gecesi saat:23.00 ten ertesi günü sabahı saat: 02.00 ye kadar olmak üzere maktülü 3-4 defa sorguya çektiklerini beyan etmeleri nedeniyle bu sorgunun mahiyeti ve sorulama esnasında maktülün ifadesinin alınıp alınmadığının araştırılması,alınmış ifadeleri varsadosyaya eklenmesi bozma sebebi olarak kabul edilmiş isede;

Maktül Ensar KARAHAN'ın sorgu sırasında neyi söylediği veya neyi söylemediği önem arzetmemekte,davada yargılanan maktül Ensar KARAHAN değil maktüle işkenoe yapılarak ölümlüne sebebiyet verilmesi olayıdır.Maktülün ifadesinin dosyada bulunup veya bulunmaması huyetimize göre hiçbir önem arzetmemektedir.Bu nedenle bu bozma sebebinde iştirak etmek mümkün değildir.

6-Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü K.nun 257 ve C.M.U.K.nun 365/366 maddeleri gereğince ancak suçtan zarar görenler müdahil olarak davaya katılabilecekleri halde maktülün amcasının suçtan ne şekilde zarar gördüğü açıklanmadan müdahilliğine karar verilmesi uygun olmadığı belirtilmiş isede;

Dava dosyasının I.Klasör 308 sıradaki Şavşat Nüfus Memurluğunun cevabi yazıları ekindeki aile kayıt tablonusunun incelenmesinden anlaşılacağı gibi,Müzekkir KARAHAN'ın maktülün amcası olduğu,C.M.U.K.nun 365 ve 366 ncı maddelerinin incelenmesinden anlaşılacağı gibi zararın mutlaka maddi olmasının gerekmediği,manevi olarak zarar görenlerin davaya müdahil olarak katılabilecekleri Müzekkir KARAHAN'ın yeğeni olan Ensar KARAHAN'ın öldürülmesi nedeni ile manevi olarak zarar gördüğünün kabulü gerekir.Mahkememizde aynı gerekçeyi paylaşarak Müzekkir KARAHAN'ın davaya müdahil olarak katılmasını kabul etmiştir.Bu nedenle bu yöndeki bozma sebebinde iştirak etmek mümkün değildir.

Hüküm Askeri Yargıtay I.Bairesince bozulduktan sonra dava dosyasının tensibi sırasında sanıklar İbrahim ASLAN,Yaşar TANTAN,Hüseyin YURTSEVEN,Süleyman ÖZCAN,İsmail KERİM OĞLU ve Hıdır DAL vekili olduğu anlaşılan Ankara Barosu Avukatlarından Ali Rıza AKSAKAL'a duruşma gününün tebliğine karar verilmemiş olduğu 20.3.1986 tarihinde yapılan duruşmada anlaşılması,ancak aynı gün yapılan duruşmada aynı sanıkların tümü itibariyle Erzurum Barosu Avukatlarından Çetin BOZKURT'u vekil tayin ettikleri ve vekilin duruşmada hazır bulunması nedeniyle 15.6.1985 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan tebliğat K.nunda değişiklik yapılmasına..

SANİFFE NO:9

ESAS NO :1986/10

HÜKÜM NO :1986/56

GEREKÇELİ HÜKÜM

dair kanunda da "birden çok vekil bulunması halinde bunlardan birisine yapılan tebligatın yeterli sayılmasına dair hükmü de dikkate alınarak Ankara Barosu Avukatlarından Ali Rıza AKSAKAL'a duruşma gününün tebliğine heyetimizce lüzum görülmemiştir.

Bu itibarla;

NETİCE VE HÜKÜM:

Gerekçesi yukarıda etraflı şekilde açıklandığı üzere;

1-As.Yargıtay I.Dairesinin 29.1.1986 gün ve 1986/14-esas,1986/19 karar sayılı boz-
za ilamına ayılmayarak, Mahkememizin 11.10.1984 günlü kararında DİRENİLMESİNE. Bu nedenle;

2-a) Sanık Ahmet SELEK'in Ensar KARAHAN'a cürmünü söyletmek için işkence yaparak ö-
lümüne sebebiyet verdiği iddia olunarak kamu davası açılmış isede; sanığın isnat e-
dilen suçu işlediğine dair mahkumiyetine yetecek derecede deliller elde edilemediğinden
sanık Ahmet SELEK'in delil yetersizliğinden BERAATİNE.

b) J.Yzb.Ferit ILDIRIR, J.Asb.Meçdi CENGİZ ile polis memurları İsmail KERİMOĞLU,
Yaşar TANTAN, Hüceyin FURTSEVER, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCA, İbrahim ASLAN'ın Ensar KARAHAN'a
cürmünü söyletmek için işkence yaparak ölümüne sebebiyet verdikleri sabit olmakla eylemle-
rine uyan T.C.K.nun 448.maddesi delaletiyle aynı K.nun 452.maddesi uyarınca sanıkların SE
KİZER SENE MÜDDET ağır hapis cezası ile mahkumiyetlerine, fiil neticesinde ölüm vukua gel-
diğinden sanıklar hakkında tertip olunan cezanın T.C.K.nun 243/2 maddesi uyarınca 1/3 ora-
nında arttırılarak sanıkların Onar sene sekizer ay müddet ağır hapis cezası ile mahkumiyet-
lerine, fiil neticesinde ölümüne sebebiyet veren darbenin sanıklardan hangisi tarafından ika edildi-
ği belli olmadığından T.C.K.nun 463.maddesi uyarınca sanıklar hakkında tertip edilen cezanın
yarı nisbetinde indirilerek NETİCENİN SANIKLARIN BEŞER YIL DÖRDER AY MÜDDET AĞIR HAPİS CE-
ZASI İLE MAHKUMİYETLERİNE.

T.C.K.nun 31.maddesi uyarınca sanıkların Mücbbeden amme hizmetlerinden YASAKLANMA
LARINA.

T.C.K.nun 33.maddesi uyarınca sanıkların ceza süresi kadar kanuni mahcuriyet halin-
de BULUNDURULMALARINA.

c) Sanıklardan J.Yzb.Ferit ILDIRIR ve Asb.Meçdi CENGİZ'in Askeri Ceza K.nun 29.
maddesi delaletiyle aynı K.nun 30/A-1 nci maddesine istinaden TARDİDARINA.

d) Sanıklardan Ferit ILDIRIR'ın Eskişehir I.Taktik Hava Kuvvetleri K.lığı As.Mah
kemesinin 21.11.1979 gün ve 1979/310 esas 1979/445 sayılı hükmü ile üç ay müddet hapis ve
üç ay müddet memuriyetten mahrumiyet cezası ile mahkumiyetine karar verildiği, kararın
16.2.1980 tarihinde kesinleştiği, işbu mahkumiyet hükmünün 647 sayılı K.nun 6.maddesine isti-
naden ertelendiği, T.C.K.nun 95/2 nci maddesi uyarınca deneme müddeti içerisinde sanığın mür-
net suçu işlediğinden üç ay müddet hapis ve üç ay müddet memuriyetten mahrumiyet cezasının
aynen infazına. Bu sanığın 647 sayılı K.nun 4 ve 6 nci maddelerinin tatbikine dair talebini
REDDİNE.

SAHİFE NO:10

ESAS NO :1986/10

KARAR NO :1986/56

GEREKÇELİ İLKJİM

Temyizi kaabil olmak üzere oybirliği ile karar verildi.Verilen karar İddia Makamın da Synt.Yrd.Savcısı Hak.Ön Yzb.Teoman ÖZKİL ve tutanakta Sv1.Mem.Mesude ERHAN hazır olduğu halde müdahil davacıların ve vekillerinin yokluğunda,sanıkların yokluğunda,bir kısım sanıklar vekili Av.Çetin BOZKUPT'un huzuru ile açıkça okundu.Hükümün kısa gerekçesi anlatıldı.Kanun yol ve süresi anlatıldı.8.5.1986

BAŞKAN
Necati UÇUR
P.Alb.
(1960-39)

D.KD.HAKİMİ
Rahmi AKSARAY
Hak.Kd.Bnb.
(1969-Yd-5)

ÜYE HAKİM
Tahsin DEMİRAL
Hak.Yzb.
(1979-Yd-1)

BELLEK
MÜZESİ
TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

KARAR 1-

T . C
ERZURUM-AĞRI-KARS-ARTVİN İLLERİ SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ MAHKEMESİ
ERZURUM

KAYIT NO :1982/635
ESAS NO :1982/182
HÜKÜM NO :1984/131

GEREKCELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeye görevli ve yetkili Erzurum-Ağrı-Kars-Artvin İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı nezdinde kurulu Askeri Mahkeme:

BAŞKAN :P.Alb.Necati UĞUR (1960-39)
D.KD.HAKİMİ :Hak.Kd.Bnb.Rahmi AKSARAY (1969-Yd-5)
ÜYE HAKİM :Hak.Kd.Üstüm.Tahsin DEMİRAL (1979-Yd-1) den oluşan yargılama makamı,iddia makamında As.Savcı A.Armağan EROL (17821) tutanakta Svl.Me.Me-sude ERHAN hazır oldukları halde;Aşağıda suçları ve kimlikleri ve suç tarihleri yazılı bulunan sanıklar hakkında yapılan yargılama sonunda bu hüküm verilmiştir.

SUÇ :Maznuna cürmünü söyletmek için iskence yaparak ölümüne sebebiyet vermek.
MÜDABİLLER :1-Efraim KARAHAN, oğlu, Nf.kayıtlı.

2-Müzekkir KARAHAN, oğlu, Nf.kayıtlı.Halen oturur.

MÜDAHİL VEKİLLERİ :1-Av.İsmet APALAY-Kars Barosu Avukatlarından.
2-Av.Vedat ALTUN-Kars Barosu Avukatlarından.
3-Av.Çetin ERDOĞAN-Ankara Barosu Avukatlarından
4-Av.Edip DÖNMEZ - Ankara Barosu Avukatlarından.
5-Av.Gülseren DÖNMEZ (ÇANCA) Ankara Barosu Avukatlarından.

SANIKLAR :1-Ahmet SELEK, oğlu, Nf.kayıtlı.Isparta Merkez Jandarma Alay Komutanı.Jandarma Yarbay.
2-Mustafa EKEN, oğlu, kayıtlı.Bodrum Jandarma Bölük K.lığında görevli J.Kd.Yzb.
3-Ferit ILDIRAR, oğlu, Nf.kayıtlı.Halen Güvercinlik J.Subay okul Komutanlığı emrinde görevli J. Yzb.(Ankara)
4-Mecdi CENGİZ, oğlu, olma kayıtlı olup,halen Şabanözü İlçe Jandarma Bölük K.lığında görevli J.Kd. Bçvş.
5-İsmail KERİMOĞLU, oğlu, kayıtlı.Halen Edirne Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memuru.
6-Yaşar TANTAN, oğlu, kayıtlı.Halen aynı adreste oturur.Istanbul Em.Müd.Kadıköy Emniyet Amirli ğinde görevli polis memuru.
7-Hüseyin YURTSEVEN, oğlu, kayıtlı.Artvin Emniyet Müdürlüğünde görevli Polis memuru.
8-Hıdır DAL, oğlu, Halen Bandırma Emniyet Amirliğinde görevli polis memuru.

SAHİNE NO:2

EVRAK NO :1982/635

ESAS NO :1982/182

HÜKÜM NO :1984/130

GEREKÇELİ HÜKÜM

9-Süleyman ÖZCAN

oğlu, D.lu.

Ky.Nf.kayıtlı olup,Halen

oturur

10-İbr him ASLAN,

oğlu, D.lu.

Nf.kayıtlı,Halen

Emniyet Müdürlüğü Siyasi Şube Müdürlüğünde görevli 865/41081 yuka ve sicil sayılı P.M.

GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 2.11.1982 tarihinde sanıklar hakkında düzenlediği iddi anamede maktül Ensar KARAHAN'ın 27.5.1981 tarihinde örgüt mensupu N. K. N. Y. İ. A. F. A. ve E. D. 'le birlikte yakalanmalarından sonra sorgularının yapılması için Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildikleri, dinlenen bilirkişi mütelaalarına nazaran maktülün kapatıldığı odada kendisini banyo bataryasına veya kalorifer peteklerine vurmak sureti ile ölümünün mümkün olmayacağı,maktülün 31.5.1981 tarihinde kapatıldığı hücrelerinde ölü bulunduğu, sanıkların sorgusu sırasında maktüle işkence ederek ölümüne sebebiyet verdikleri iddia olunarak T.C.K.nun 452/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılmaları T.C.K.nun 243/2 nci maddesi uyarınca cezalarının arttırılması talebi ile açılan kamu davasında iddia makamı esas hakkındaki mütelaasında; maktülün 27.5.1981 günü yakalandıktan sonra saat 17.00 sularında Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına teslim edildiği 31.5.1981 günü saat 10.00 sularında kapatıldığı hücrelerinde ölü olarak bulunduğu, 28.5.1981 ve 30.5.1981 tarihlerinde iki defa doktor tarafından muayene edilmiş, bu tarihlerde muayene yapan doktorun mütelaalarını dinlenen tanık beyanları, Adli Tıp Meclisinin mütelaası karşısında ve dinlenen bilirkişilerin beyanlarına, fotoğraflara, keşif tutanaklarına nazaran sanıkların maktülün ölümlerini söyletme için işkence yapmak suçunu işlediklerinden T.C.K.nun 452/1, 243/2, 463 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmalarının, haklarında T.C.K.nun 31,33 nci maddelerinin uygulanması, sanıklardan Ferit İLDIRİR hakkında Eskişehir 1 nci Tatbik Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesince verilmiş kesinleşen ve tecil edilen mahkumiyet kararının T.C.K.nun 95/2 nci maddesi uyarınca aynen infazına karar verilmesini talep etmiştir.

Sanıklardan Yzb.Mustafa EKEN, Ensar KARAHAN ve Arkadaşlarına işkence yapmadığını, yakalandıktan sonra,Şavaşt'ta doktora gösterip muayene ettirdiğini, rapor alındığını, ilçe makamı ile C.Savcısınada gördüğünü Asb.Adil EZORAN komutasında teşkil ettiği bir birlikle sanıkları Artvin'e gönderdiğini, sanıklardan Ahmet SELEK sanıklara işkence etmediğini kendisinin sorgudan sorumlu olmadığını,sorgulama heyetinin sanıkları sorguladığını, sanıklardan Ferit İLDIRİR 27.5.1981 günü saat 18.00 sularında yakalanan kişileri Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildiğini, 211 nci Hudut Alayı Alay Personeli ve bazı polisler tarafından getirilen şahısların dövüldüğünü, kendisinin engel olduğunu 2 veya 3 defa Ensar KARAHAN ve Arkadaşlarının sorguya çekildiğini, Asb.Mecdi CENGİZ işkence etmediğini dinleyici olarak sorguya katıldığını beyan etmiş diğer sanıklar İsmail KERİMOĞLU, Süleyman ÖZCAN,İbrahim ASLAN,Hıdır DAL, Hüseyin YURTSEVER ve Yaşar TANTAN'da zaman zaman sorguya katıldıklarını ancak işkence yapmadıklarını Ensar KARAHAN'ın kaldığı odasında kendisini Banyo Bataryasına ve kadyotor dilimlerine vurarak öldüğünü savunmuşlardır.

ÖLÜM SEBEBİ :

Şavaşt ilçesindeki illegal örgüt mensuplarının yakalanabilmesi için girişilen operasyon sırasında bir vatandaşın ihbarı üzerine daha sonra intihar etmesi nedeni ile mahkememizce dinlenemeyen Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığı Komando Bölüğünde görevli olan P.Atğm. Bedri

SAHİFE No: 3

ESAS No: 1982/182

KARAR No: 1984/130

GEREKÇELİ HÜKÜM

Komutasındaki bir birliğin örgüt mensuplarının saklandıkları yeri 27.5.1981 günü saat 02-03 sularında sardıkları, Ö _ O 'ın teslim olduğu, diğer örgüt mensuplarının yerini göstermesi üzerine gösterilen sığınağa 10-12 el ateş edildiği, P.Atğm. Bedri BİLGEN'in sığınağındaki şahıslara 5 dakika süre tanıdığı süre sonunda 5 i erkek biri kadın olmak üzere N . K ,N Y. ,İ A. F .Aİ S D ve Ensar KARAHAN'ın Güvenlik kuvvetlerine karşı silah kullanmadan ve mukavemet etmeden teslim oldukları, yakalanan bu şahısların kaldıkları sığınakta suç eşyalarının ele geçirildiği, yakalanan bu kişilerin önce Veliköy Jandarma Karakoluna oradan da Şavşat İlçe Jandarma Bl.K.lığına teslim edildikleri, gerek yakalanmaları sırasında gerekse Şavşat ilçesine sevklerine kadar müessir file maruz kalmadıkları, yakalanan bu kişilerin Şavşat İlçe Jandarma Bl.K.lığına getirildiklerinde Sağlık Ocağı Tabibi olan Dr.Ömer YENİ ve Şükrü BOYLU tarafından çaplak olarak soyularak muayene edildikleri, Ş B tarafından 27.5.1981 tarihinde düzenlenen ve sureti dava dosyasında bulunan rapordan anlaşılacağı üzere maktül Ensar KARAHAN'ın sağ dizinde 03 cm. genişliğinde enfekte yara tesbit edildiği ve başkaca hiçbir patolojiye rastlanmadığının belirtildiği, Şavşat İlçe Kaymakamı olan Ziyaattin AKBULUT'unda yeminli beyanına nazaran Jandarma Karakoluna gerek yakalanan kişileri gördüğü, Şavşat İlçe Jandarma Bl.K.lığından bu kişilere müessir fiilde bulunulmadığını yeminli olarak beyan ettiği, yine yeminli olarak dinlenen Dr.Ömer YENİ'nin beyanından da anlaşılacağı üzere sanıkların Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına sevklerine kadar kendilerine müessir fiilde bulunulmadığını beyan ettikleri dinlenen tanık beyanları, raporlarla sabittir.

Şavşat İlçe Jandarma Bl.K.nı olan sanık Mustafa EKEN'in 27.5.1981 günü Asb.Adil EROZAN k mutanlığında bir birlik oluşturarak yakalanan bu kişileri Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına sevk ettiği saat 17.00 sularında Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına teslim edildiği ve Komutanlık tarafından gözetim altına alındıkları, Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığı binasında Vali Hüsnü TUĞLU, Emniyet Müdürü Şükrü YETİMOĞLU 211 nci Hudut Alay Komutanı Tuğgeneral Selçuk SAKA'nın gördükleri, İl Jandarma Alay Komutanlığına ait binadaki banyodan çevrilerek nezaret odası yapılan odalara tek tek konuldukları, Ensar KARA'nın ve diğer yakalanan şahısların gözlerinin bağlanıp kollarından birisi ile odalardaki kalorifer borusuna bağlandıkları, Jandarma Erlerinin de yakalanan bu kişilerin konuldukları odalarının önünde nöbet tutmaya başladıkları, Ensar KARAHAN ve Arkadaşlarının zaman zaman sorguya alındığı, 28.5.1981 - 30.5.1981 tarihlerinde Ensar KARAHAN'ın iki defa doktor tarafından muayene edildiği 31.5.1981 günü saat 10.00 sularında kalmış olduğu odasında ölmüş olarak tesbit edildiği, aynı gün C.Savcısı tarafından yapılan otopside maktülün 1,75 cm.boyunda olduğu dışardan yapılan travma sonucu dalak yırtılmasına bağlı kanama ve şok neticesinde vefat ettiğinin tesbit olun uğu, Sakıyönetim Yardımcı Savcısının olay mahalline gitmesinden sonra 1.6.1981 günü Vizite defterinin incelenmesinde 28.5.1981 günü Ensar KARAHAN'ın muayene edildiği alt ve üst dudaklarda mukaza, deri altı kanaması ve yer yer kan pıhtısı, tüm vucutta yer yer düzeyssel lezyonlar, vucut bölgelerinde yer yer künt travma izlerinin mevcut olduğu, bu yaraların 2-3 günlük olduğunun tesbit olunduğu, 30.5.1981 günü yine maktülün muayene edildiği taşıkarda teşhisi konulduğu, maktülün kendisini odadaki Subataryasına ve radyotörlere vurarak öldüğü şeklindeki iddia üzerine maktülün kaldığı odada yıpalan tesbitlere ve çekilen filmlere göre Subataryasının yerden 79 cm.yukarda bulunduğu, yine 3 dilim halindeki radyotörün yerden 127 cm. yukarda olduğunun anlaşıldığı, Sakıyönetim Yardımcı Savcısı tarafından

SAHİFE NO: 4

ESAS NO: 1984/182

KARAR NO: 1984/130

GEREKÇELİ HÜKÜM

yeminli olarak dinlenen bilirkişiler E . . . , G . . . K . . . S . . . Y . . . ve F . . .
D . . . 3 X 4 ebadındaki Ekimozun altına gelen dalağın sert bir cisimle veya yumrukla
vurma sonucu/olumun meydana geleceği mütelaasına varmışlardır. Ayrıca yine aynı bilirkişiler çekilen fotoğraflara ve çizilen krokiye nazaran maktülün kaldığı odanın küçük olması nedeni ile kendisini Subataryasına vurarak ölümün meydana gelebileceğini maktüldeki diğer yaraların ölüm sebebi olamayacağını beyan etmişlerdir.

Tanıklar dinlenmiş, bilirkişilerde dinlendikten sonra Sıkıyönetim Yardımcı Savcısı tarafından Adli Tıp Meclisinden mütelaası istenmiş Arli Tıp Meclisi 1 nci İhtisas Kurulunun 28.6.1982 tarihli mütelaasında maktülün karnın sol tarafına vaki ve göbeye 10 cm. mesafedeki 11 4 cm.boyundaki yüzeysel sıyrık şeklinde tarif edilen yaranın altına gelen dalak yırtılmasından ölümün meydana geldiği belirtilen bu yaranın dışındaki yaraların ölüm sebebi olamayacağı bu yaraların 10 gün işve gücüne engel olacağı , dalak yırtılmasının bir travma sonucu meydana geldiği buna dair yara durumları dikkate alındığında kişinin kendi eylemi ile bulunduğu yerdeki subataryasına kuvvetle yara bölgesini çarpması suretiyle de husule gelebileceği ayrıca bu hususun tipben reddide mümkün bulunmadığı mütelaasına varılmıştır.

Askeri Yargıtay bazı dava dosyaları ile ilgili olarak Adli Tıp Meclisi İhtisas Kurulunun vermiş oldukları mütelaalara itibar edilmemesi mütelaaların Adli Tıp Meclisinin Genel Kurulundan alınması şeklindeki istihatları heyetimizce değerlendirilerek Adli Tıp Meclisi Genel Kurulundan mütelaa alınmasına karar verilmiş Adli Tıp Meclisi Genel Kurulunun 17.2.1984 gün ve 29 sayılı kararında Ensar KARAHAN'ın otopsi raporunda tarif edilen karnından göbeğinden 10 cm. sol tarafında 3 X 4 cm.cesametteki sıyrık veya ekimoz ile aynı bölgede karnın içinde bulunan dalağının yırtılması, parçalanması, karnının sol tarafından sert ve künt bir cisimle direkt olarak vurulması sonucu olabileceği, kendi kendini Subataryasına çarpması ile husulünün varit görülme iği, ölüm karnın travmasına bağlı dalak yırtılması ve iç kanamadan ileri gelmiş olduğu, vücudunun diğer kısımlarındaki yara ve berelerin sathi olduğu ve ölümünde etkili olmadıkları sonucuna varılmıştır.

Adli Tıp Meclisinin 17.2.1984 günlü mütelaası, 28.6.1982 tarihli birinci ihtisas kurulu mütelaası yeminli dinlenen tanık anlatımları, maktül Ensar KARAHAN'la birlikte yakalanan şahısların anlatımları, otopsi raporu, bilirkişi mütelaaları, vizite defterindeki kayıtlar, çekilen fotoğraflar ve diğer deliller birlikte heyetimizce değerlendirilerek maktülün 27.5.1981 günü saat 17- 18.00 saatleri arasında Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildiği ve ayrı bir odaya konulduğu gözünün bağlandığı, bir kolundan konulduğu odanın üst kısmından geçmekte olan kalorifer borusuna bağlandığı erlerinde maktülün katıldığı oda önünde veya civarında nöbet tuttukları, maktülün 2 veya 3 defa sorguya götürüldüğü , sorgu sırasında karnının sol tarafına sert ve künt bir cisimle direkt olarak vurulması sonucu 31.5.1981 günü vefat ettiği sabit görülmüştür.Bu sebeple ölümün direkt olarak dalağın bulunduğu mahalde yapılan sert ve künt bir cisim sonucu meydana geldiği kanaatine varılmıştır.

Maktülün odada bulunan Subataryasına yahut 3 dilim halindeki radyotöre vurarak ölüm sebebini kendisinin yarattığı iddiasına gelince; olay yeri keşif tutanağı ve çekilen fotoğraflara nazaran maktülün kaldığı odanın 128 E 143 cm.ebadında olduğu yerden 79 cm. yükseklikte Su bataryasının 127 cm. yükseklikte de radyotör dilimlerinin bulunduğu anlaşılmaktadır. 1,75 cm. boyunda olan maktülün yerden 79 cm. yükseklikte bulunan Su bataryasına yaranın bulunduğu yeri vurmasına imkan olmadığı, yaranın yeri itibariyle Su bataryasının yerden en az 110 cm.yükseklikte bulunması halinde karşadan gelinip vurulabileceği, oysaki Su bataryasının 79 cm

yükseklikte bulunmuş olduğu bu duruma göre karşıdan gelip su bataryasına vurmak isteyen şahsın ancak bacalarının üst tarafında yara meydana getirebileceği, bu vaziyetteki su bataryasına vurabilmesi için maktûlün karşıdan gelip ayaklarını öne doğru kıvrımak sureti ile gömülmesi halinde ^{vafa yerini} vurabileceği, bu durumda da hızının azalacağı bu şekildeki yaranın meydana gelmesine imkan olmadığı, ayrıca odanın ebatları itibariyle hızlanarak gelinip su bataryasına vurulmasına imkan olmadığı ilaveten yukarıda da izah ettiğimiz gibi kapı önünde nöbetçi erlerin bulunduğu böyle bir halde mutlaka erler tarafından engel olunacağı bir kolundan da kalorifer borusuna bağlanmış olması karşısında maktûlün kendisini su bataryasına yahut radyo-tör dilimlerine vurarak ölümü meydana getiren yarayı bizzat kendisi tarafından yaratıldığına dair iddialara itibar etmek mümkün değildir. Maktûlün kalmış olduğu oda önünde veya civarında nöbet tutan bazı erlerin yeminli anlatımlarında maktûlün zaman zaman anormal hareketler yaptığını beyan etmişlerse de tüm dosya kapsamına göre maktûlün birkaç defa sorguya alındığı ve keşifine işkence edildiği anlaşıldığından işkence gören maktûlün bu şekilde anormal davranışlar yapabileceği kanaatine varılmıştır. Yukarıda da izaha çalıştığımız gibi maktûlün sığınakta güvenlik kuvvetlerine karşı ateş etmeden ve mukavemet etmeden teslim olduğu kendi kendini öldürmesi içinde hiçbir sebebin olamayacağı görüşüne varılmıştır.

PİİL- FAİL İLİSKİSİ (İLLİYET BAĞI) :

Maktûlün 27.5.1981 tarihinde yekalanmasından sonra Şavşat İlçe Jandarma Bl.K.lığına getirildiği aynı gün sağlık ocağı tabibi tarafından muayene edildiği ve aynı gün Artvin İl Jandarma Alay komutanlığına sevk edildiği, Şavşat ilçesinde Sağlık ocağı tabibi tarafından muayenesi sırasında düzenlenen rapora, raporu düzenleyen doktorun yeminli anlatımına ve İlçe Kaymakamının yeminli anlatımlarına nazaran soyularak yapılan muayenesinde herhangi bir darp izine rastlanmadığı bu suretle sanık Yzb. Mustafa EKEN'in maktûlün ölümünde rolü bulunmadığı kanaatine varılmış bu sanık hakkında beraat kararı verilmesi gerekmektedir. 27.5.1981 Günü saat 17- 18.00 saatleri arasında Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirilerek gözetime alınan maktûlün burada Yzb. Ferit ILDIRIR, Asb. Vecdi CENGİZ, Artvin ili Emniyet Müdürlüğünde görevli Polis memurları İsmail KERİMOĞLU, Yaşar TANTAN, Hüseyin YURTSEVER, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN tarafından sorguya alındığı, bizzat sanıkların beyanlarından anlaşılacağı üzere maktûlün iki veya 3 defa sorguya alındığı Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığının dava dosyasının 1 nci Klasör 98 sırasındaki yazılarına nazaran Yzb. Ferit ILDIRIN, Asb. Mecdi CENGİZ ile Emniyet Personelinden İsmail KERİMOĞLU, Süleyman ÖZCAN, Hıdır DAL, Yaşar TANTAN, İbrahim ASLAN ve Hüseyin YURTSEVER'in sorgulama ekibinde görevli oldukları maktûlün ölüm tarihine kadar sorgunun sürdürüldüğü 28.5.1981 tarihinde maktûlün doktor tarafından muayene edildiği muayenede yapılan tesbitlere göre alt ve üst dudak mukazasında erazyon deri altı kanaması yer yer ken pıhtısı tüm vucutta yer yer yüzeysel erazyonlar vucut bölgelerinde yer yer künt travma izlerinin tesbit edildiği, bu yaraların ve yukarıda izaha çalıştığımız ölümü meydana getiren yaranın sorguya katılan Yzb. Ferik ILDIRIR, Asb. Mecdi CENGİZ, Emniyet Personelinden Polis memurları İsmail KERİMOĞLU, Yaşar TANTA, Hüseyin YURTSEVER, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN tarafından meydana getirildiği bu sebeple bu sanıkların maznunun ötürünü seyretmek için işkence yaparak ölümüne sebep oldukları toplanan delillere göre sabit görülmüştür. Sanıklardan Jandarma Alb. Ahmet SELEK'in durumuna gelince; bu sanığın sorguda görev almadığı, dinlenen tanık beyanlarına nazaran Emsar KARAHAN'ı birkaç defa erlerle odasına çağırdığı anlaşılmış, ancak bu çağırma sırasında maktûle işkence ettiğine dair herhangi bir delil elde

edinilememiştir. Ayrıca suç tarihinde Artvin Valisi Hüsnü TUĞLU'nun emniyet Müdürü olan Şükrü YETİMOĞLU'nun ve 211 nci Hudut Alay Komutanı olan Tuğgeneral Selçuk SAKA'nın beyanlarına nazaran maktül ve arkadaşlarının 27.5.1981 günü saat 17.00 sularında Artvin İl Jandarma Alay Komutanlığına getirildiği Vali, Emniyet Müdürü ve Alay Komutanı tarafından maktül ve arkadaşlarının gülmüşlerinden sonra sorgu ümine teslim edildiği anlaşıldığından, bu sanığın Ensar KARAHAN'a işkence ettiğine dair yeterli ve inandırıcı deliller elde edilememiştir.

Sanıklardan Yzb.Ferit ILDIRIR müdafaasında maktül ve arkadaşlarının alay komutanlığına getirildiğinde çok sayıdaki hudut personeli ve emniyet personeli tarafından kıyasıya dövülme durumlarını, kendisinin maktül ve arkadaşlarının bu şahısların elinden aldığını, kendisinin işkence etmediğini beyan etmiş isede; yeminli olarak dinlenen Vali Hüsnü TUĞLU, Emniyet Müdürü Şükrü YETİMOĞLU ile Alay Komutanı olan Tuğgeneral Selçuk SAKA'nın çeşitli mahkemelerde tesbit edilen yeminli ifadelerinde sanık Yzb.Ferit ILDIRIR'ın anlattığı şekilde maktül ve arkadaşlarına İl Jandarma Alay K.lığına getirildiklerinde 30-40 kişi tarafından dövülme şeklinde bir olay olmadığını, beyan etmeleri karşısında sanığın bu müdafaasına itibar edilmemiştir. Tanık ERGİN Y da yeminli beyanında Ensar KARAHAN'a ve arkadaşlarına alaya getirildiğinde dövüldüğünü olarak gördüğünü beyan etmiş isede; yukarıda belirttiğimiz gibi Artvin Valisi, Emniyet Müdürü ve Alay Komutanının yeminli anlatımları karşısında bu tanığın beyanına itibar edilmemiştir.

Tüm dosya müdarcasına nazaran 27.5.1981 günü saat:17.00 sularında Artvin İl Jandarma Alay K.lığına getirilen ve nezarete alınan Ensar KARAHAN ve arkadaşlarının Artvin İl Jandarma Alay K.lığı edasında Vali, Emniyet Müdürü ve Alay Komutanı tarafından görüldükten sonra sorgu ümine teslim edildiği ve derhal sorguya bağlandığı, 28.5.1981 tarihinde maktülün yapılan muayenesinde çeşitli yaralar tesbit edildiği, yine 30.5.1981 tarihinde yapılan muayenesinde de derin delerli görüldüğü, yukarıda da izah ettiğimiz gibi 31.5.1981 günü vefat ettiği, Adli Tıp Kurumunun müdarcasına keşif zabtına, fotoğraflara, bilirkişilerin mütaalasına ve otopsi zabtına nazaran maktülün göbeğinin sol tarafına dışardan yapılan ve direk olarak kullanılan sert bir cisimle vurulması sonucu travmaya bağlı olarak dalak yırtılmasından vefat ettiği, maktülün meydana gelen ve ölümlü tevliht eden bu yaranın sorguya katılan sanıklar tarafından meydana getirildiği ve maktülün cürmünü söylemek için işkence yaparak ölümüne neden oldukları yolunda kesin bir vicdanî kanaat hasıl olmuştur.

Failleri sabit görülen bu sanıklar hakkında T.C.K.nun 452 nci maddesi uyarınca ceza tertip olunmuş, fiil neticesinde ölüm vukuca geldiğinden T.C.K.nun 243/2 maddesi uyarınca tayin edilen ceza 1/3 nisbetinde artırılmış, ancak maktülün ölümüne sebep olan fiilin sanıkların hangisine itka ettiği kesin olarak anlaşılamadığından sanıklar hakkında tertip olunan cezadan T.C.K.nun 463 nci maddesi uyarınca indirim yapılması kararlaştırılmıştır. Sanıklar hakkında T.C.K.nun 21,33 nci maddeleri uygulanmıştır.

Sanıklardan Ferit ILDIRIR 647 sayılı K.nun 4 ve 6 nci maddelerinin tatbikini talep etmiş isede; sanık hakkında tertip edilen ceza miktarı, 1402 sayılı K.nun amir hükümleri ve evvelce mahkum olup, cezası ertelendiği bu cezanın kesinleşmiş olduğu anlaşıldığından, sanığın bu talebi reddedilmiştir.

Sanıklardan Ferit ILDIRIR hakkında Eskişehir I .Taktik Hava Kuvvet K.lığı As.Mahkemesince 21.11.1979 gün 1979/310 esas, 1979/445 sayılı hükmü ile üç ay müddet hapis ve üç ay müddet memuriyetten mahrumiyet cezası ile mahkumiyetine karar verildiği ve cezanın ertelendiği kararın 16.2.1980 tarihinde kesinleştiği, sanığın T.C.K.nun 95/2 maddesinde belirtilen defeme süresi içerisinde isnat edilen suçu işlediğinden I.Taktik Hava Kuvvet K.lığı As.Mahkemesinin kararın-

SAHİFE: 7
ESAS NO:1982/182
KARAR NO:1984/130

GEREKÇELİ HÜKÜM

da tayin edilen üç ay müddet hapis ve üç ay müddet hapisli infazına karar verilmiş, sanıklar Yzb.Ferit ILDIRIR ve Asb.Meodi CENGİZ haklarında tayin edilen cezanın miktarı ve nevi dikkate alınarak As.Ceza K.nun 29 ncmaddesi delaletiyle 30/A-1 maddesine istinaden tartları kararlaştırılmıştır.

Bu itibarla;

NETİCE VE HÜKÜM :

Gerekçesi yukarıda izah edildiği gibi;
Toplanan delillere ve edinilen vicdani kanaate nazaran,

1- Sanıklar Jandarma Albay Ahmet SELEK ve Jandarma Yzb. Mustafa ERKEM'in maktül Ehsar KARAHAN'a öürmünü söyletmek için işkence yaparak ölümüne sebebiyet verdikleri iddia olunarak her ikisinin kamu davası açılmış isede; her iki sanığın isnat edilen suç işlediklerine dair mahkumiyetlerine yetecek derecede deliller elde edilemediğinden delil yetersizliğinden BE-RAATLERİNE.

2- Jandarma Yzb.Ferit ILDIRIR, Jandarma Asb.Meodi CENGİZ ile Polis memurları İsmail KERİMOĞLU, Yaşar TANTA, Hüseyin YURTSSEVER, Hıdır DAL, Süleyman ÖZCAN ve İbrahim ASLAN'ın Ehsar KARAHAN'a öürmünü söyletmek için işkence yaparak ölümüne sebebiyet verdikleri sabit olmakla eylemlerine uyan T.C.K.nun 448 nci maddesi delaletiyle aynı kanunun 452 nci maddesi uyarınca sanıkların Sekizer sene müddet ağır hapis cezası ile mahkumiyetlerine, fiil neticesinde ölüm vukua geldiğinden sanıklar hakkında tertip olunan cezanın T.C.K.nun 243/2 nci maddesi uyarınca 1/3 oranında arttırılarak sanıkların onarsene sekizer ay müddet ağır hapis cezası ile mahkumiyetlerine, maktülün ölümüne sebebiyet veren darbenin sanıklardan hangisi tarafından ika edildiği belli olmadığından T.C.K.nun 463 nci maddesi uyarınca sanıklar hakkında tertip edilen cezanın yarı nisbetinde indirilerek NETİCETEN SANIKLARIN BEŞER YIL DÖRDER AY MÜD-DET AĞIR HAPİS CEZASI İLE MAHKUMİYETLERİNE.

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca sanıkların müebbeten anme hizmetlerinden YASAKLANMASINA

T.C.K.nun 33 nci maddesi uyarınca sanıkların ceza süresi kadar kanuni mahçuriyet halinde BULUNDURULMALARINA.

3- Sanıklardan Jandarma Yzb. Ferit ILDIRIR ile Jandarma Asb. Meodi CENGİZ'in Askeri Ceza Kanununun 29 ncu maddesi delaletiyle 30/A-1 nci maddesine istinaden TARTLARINA.

4- Sanıklardan Ferit ILDIRIR'ın Eskişehir 1 nci Tatbik Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 21.11.1979 gün 1979/310 Esas 1979/445 Sayılı hükmü ile üç ay müddet hapis ve üç ay müddet memuriyetten mahrumiyet cezası ile mahkumiyetine karar verildiği, kararın 16.2.1980 tarihinde kesinleştiği, işbu mahkumiyet hükmünün 647 Sayılı Kanunun 6 nci maddesi-ne istinaden ertelediği, T.C.K.nun 95/2 nci maddesi uyarınca deneme müddeti içerisinde sanığın müsnet suç işlediğinden üç ay müddet hapis ve üç ay müddet memuriyetten mahrumiyet cezasının aynen infazına, bu sanığın 647 Sayılı Kanunun 4-6 nci maddelerinin tatbikine dair talebinin REDDİNE.

Temyizi kabul olmak üzere oy birliği ile karar verildi. Verilen karar İddia Makamında Synt.İrd.Savcısı A.Armağan EROL ve tutanakta Svl.Mem.Mesude ERHAN hazır oldukları halde; kıs-men talebe uygun olarak müdahil davacının YOKLUĞUNDA, müdahil davacı vekillerinden Avukat Vedat ALTUN'un huzuru ile sanıkların YOKLUĞUNDA açıkça okunup hükmün kısa gerekçesi izah edildi. 11.10.1984

BİŞKAN
Necati UĞUR
P.Alb.
1960/39

DURUŞMA HAKİMİ
Rahmi HİKSARAY
Hak.Kd.Bnb.
1969-Yd-5

ÜYE HAKİM
Tahsin DEMİRAL
Hak.Kd.Üt.ğm.
1979-Yd-1

14 Hürriyet

28 Kasım 1986

8 güvenlik görevlisi mahkûm oldu

ERZURUM, (UBA) - İşkence yaparak Ensar Karahan adlı şahsın ölümüne neden oldukları gerekçesiyle yargılanan biri jandarma yüzbaşı, biri jandarma astsubayı, 6'sı da polis memuru 8 sanık 5'er yıl 4'er ay ağır hapis cezasına çarptırıldı. Aynı davada yargılanan Jandarma Albay Ahmet Selek ve Jandarma Yüzbaşı Mustafa Eken ise beraat etti.

Erzurum-Kars ve Ağrı İleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nde görülen davada, mahkeme heyeti kararında, Jandarma Yüzbaşı Ferit İldiz, Jandarma Astsubay Meddi Cengiz ile polis memurları İsmail Kerimoğlu, Yaşar Tanta, Hüseyin Yurtsever, Hıdır Dal, Süleyman Özcan ve İbrahim Özcan'ın sanık Ensar Karahan'a, Artvin 11 Jandarma Alay Komutanlığı'nda gözetim altındayken cürmünü söyletme amacıyla işkence yaparak ölümüne sebebiyet verdiklerini belirtti.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ