

T.C.
D A N I Ş T A Y

Onuncu Daire

-2-

Esas No : 1991-3183

Karar No: 1992-2784

Davacısı : Tem-iz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49.maddesinin 1.fikresinde belirtilen nedenlerden hiçbirisine uyuyup idare mahkemesince verilen kararın da-andığı hukuki ve yasal nedenler karşısında sallen kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmektedir.

Açıklanan nedenlerle, tem-iz isteminin reddi-le idare mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, davacının duruşma isteminin 2577 sayılı yasanın 17.maddesine u-^{güne}gun görülmediğinden için esasına geçildi.

İdare ve Vergi Mahkemelerinin nihai kararlarının tem-izlen bozulması 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 3622 sayılı Kanun ile değişik 49.maddesinde ver elen sebeplerden birinin varlığı halinde mümkündür.

Bozulması istenen karar, usul ve hukuka u-^{güne}gun olup dilekçede ileri sürülen tem-iz sebepleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden tem-iz isteminin reddi ile bozulması istenen kararın onanmasına 25.6.1992 gününde o-^{güne}birliği-le karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Galip	Aysel	Burhan	Hikmet	Yılmaz
Tanrıöver	Pekiner	Üç	Yagar	Teşdelen

Hk.
2.7.

ASLI GIBİDİR.

6. İDARE MAHKEMESİ

Esas No: 1990/418

Karar No: 1991/799

Davacı : Kadriye İnce, Altan İnce, Ayhan EryılmazVekili : Av. İbrahim Açıan (İnce)

Sümar sk.No:56/1-B Kızılay-ANKARA

Davalı : İşleri BakanlığıDavanın Özeti : Ataman İnce'nin annesi ve kardeşleri olan

davacılar bu kişinin İstanbul Emniyet Müdürlüğü 1.şubesi tarafından gözaltına alındığı sırada yapılan işkence sonucu öldüğü gerekçesiyle 60 Milyon lira manevi tazminata hükmedilmesini istemektedirler.

Savunmanın Özeti : Söz konusu ölüm olayında idarenin herhangi bir eylem veya işlemi olmadığı ve zarar idarenin eyleminden doğmadığından davanın reddi gerektiği yolundadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 6.İdare Mahkemesince duruşma için önceden belirlenen 8.4.1991 tarihinde duruşmaya gelen davacılar vekili Av.İbrahim Açıan ile davalı idareyi temsilen Hazine Avukatı Zehra Anıl ve Emniyet Şube Müdürü Fehmi Zengin usulüne uygun olarak dinlendikten ve dava dosyası incelendikten sonra gereği görüldü:

Dava, Ataman İnce adlı kişinin gözaltında bulunduğu sırada işkence sonucu öldüğü gerekçesiyle bu kişinin anne ve kardeşleri tarafından 60 Milyon lira manevi tazminata hükmedilmesi talebiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 13.maddesinin 1.fikresinde, idari eylemlerden hakları ihlal edilmiş olanların idari dava açmadan önce, bu eylemleri yazılı bildirim üzerine veya başka surette öğrendikleri tarihten itibaren bir yıl ve her halde eylem tarihinden itibaren beş yıl içinde idareye başvurarak haklarının yerine getirilmesini istemeleri gerektiği, bu isteklerin kısmen veya tamamen reddi halinde, bu konudaki işlemin tebliğini izleyen günden itibaren veya istek hakkında altmış gün içinde cevap verilmediği takdirde bu sürenin bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde dava açılabileceği hükme bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacıların oğlu ve kadresi olan Ataman İnce'nin 16.10.1981 tarihinde gözaltına alındığı, 25.10.1981 tarihinde de öldüğü, babası tarafından çeşitli makamlara oğlunun işkence sonucu öldüğü nedeniyle 25 Aralık 1981 tarihinde şikayette bulunduğu,

T.C.

İSTANBUL

6. İDARE MAHKEMESİ

Esas No: 1990/418

Karar No: 1991/799

-2-

olayla ilgili emniyet görevlileri hakkında açılan davaya ilişkin kararın 29 Kasım 1989 tarihinde davacılar vekilince tebellüğ edildiği, bunun üzerine 60 Milyon lira manevi tazminat talebiyle 8.1.1990 tarihinde davalı idareye başvurulduğu, 6.2.1990 tarihinde red cevabı verilmesi üzerine. 19.2.1990 tarihinde işbu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2577 sayılı kanunun yukarıda anılan 13.maddesinde eylemin yazılı bildirim veya başka suretle öğrenilmesinden itibaren bir yıl içinde ve her halde eylem tarihinden itibaren 5 yıl içinde idareye başvuru şartı getirildiği, olayda ise idareye eylem tarihi olan 25.10.1981 den itibaren 1 ve 5 yıllık süreler geçirildikten sonra 8.1.1990 tarihinde başvurulduğundan süre aşımı nedeniyle davanın incelenmesi mümkün değildir.

Açıklanan nedenlerle, süre aşımı nedeniyle davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, 90.000.-lira vekalet ücretinin davacılardan alınarak davalı idareye verilmesine, davacılarca yatırılmış olan 145.000.-lira nisbi harç ile posta gideri avansından artan 400.-liranın istemleri halinde davacılara iadesine karar kesinleştiğinde işlem dosyasının davalı idareye geri gönderilmesine 8.4.1991 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan

Mustafa ATILA

(26380)

Üye

Asım ÖZCAN

(27484)

Üye

Ayla ŞAHİN

(27515)

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ



N.B.7.5.91

EK-9

28

~~29-12~~

29 Kasım 1989
Tebellüğ

T.C.

1 NCI ORDU KOMUTANLIĞI
SIKIYONETİM 2 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
SELİMİYE-İSTANBUL

DOSYA ESAS NO. : 1987/57
KARAR NO. : 1989/2

10.1.1989/Ist.

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeye yetkili
İstanbul Sıkıyönetim 2 numaralı Askeri Mahkemesi:

BAŞKAN : Dz.P.Bnb. ABDULLAH KARAMAN 1967-3
ÜYE : Hâk.Kd.Bnb. TUĞRULLAH YILDIRIM 1973-YD-6
ÜYE : Hâk.Ön.Yzb. ERDOĞAN GENEL 1978-YD-6
İDDİA MAKAMINDA : SYNT.Yrd.As.Sav. YAŞAR ATILLA CENGİZ 25850
TUTANAKTA : Svl.Memure HEDİYE ÖZBEK 5527 Hazır oldukları halde;
SANIKLAR : 1.) TALAT GÜL: [redacted] oğlu, [redacted] yılında [redacted] doğma.

[redacted]
Emekli Başkomiser.

2.) CELAL ARSLAN: [redacted] oğlu, [redacted] yılında [redacted] doğ.
[redacted]
nuf.kay.

[redacted] oturur. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Beşiktaş Eğitim Şubesinde görevli Başkomiser.

3.) NIYAZİ COMAK: [redacted] oğlu, [redacted] yılında [redacted] doğma.
[redacted] nuf.kay. İstanbul, Kartal Emniyet Amirliğinde görevli Başkomiser.

[redacted] oturur.
4.) BİDAT YILDIZ: [redacted] oğlu, [redacted] yılında [redacted] doğ.
[redacted] nuf.kay. İstanbul,

[redacted] oturur. Kartal Emniyet Amirliğine görevli Polis Memuru.

5.) ÖMER ERDAL: [redacted] oğlu, [redacted] yılında [redacted] doğma.
[redacted] nuf.kay. [redacted]
[redacted] oturur. Kartal Emniyet Amirliğinde görevli Polis Memuru.

[redacted]

[Signature]

6.) YIŞHUR TOKUR. [redacted] oğlu, [redacted] doğ.

[redacted] muf.kay. [redacted] i

[redacted] Gebze ilçesi Emniyet Amirliğinde görevli Polis Memuru, [redacted]

SANIKLAR VEKİLİ : Av.COŞKUN DÜNDAR, Av.NURİ EROĞAN -- İstanbul Barosu Avukatlarından.

MÜDAHİL : ZEKİ İNCE : [redacted] oğlu, [redacted] doğ. [redacted] oturur.

MÜDAHİL VEKİLİ : Av.İBRAHİM AÇAN: Ankara Barosu Avukatlarından.

S U Ç : Müessir fiil.

SUÇ TARİHİ : 16.10.1981-25.10.1981 tarihleri arası.

Yukarıda yüklenen suçları ve açık kimlikleri yazılı sanıklar hakkında yapılan yargılama sonunda aşağıda gerekçesi yazılı hukuki ve vicdani hükme varılmıştır.

G E R E Ğ İ D Ü Ş Ü N Ü L D Ü

Olay tarihinde sanıkların Kartal Emniyet Amirliğine bağlı Soğanlık Polis Karakolunda Sorgulama Timinde görevli oldukları 16.10.1981 günü yasa dışı Türkiye İhtilâfci Komünistler Birliği isimli örgüt hakkında yapılan soruşturma sırasında yakalanan E C isimli sanığın C kod adlı bir örgüt üyesi ile buluşmaları olduğunu söylemesi üzerine randevu yerinde Polislerce tertibat alındığı, randevuya gelen ve MUSTAFA YURÜMEZ adına tanzim edilmiş sahte kimlikli ATAMAN İNCE'nin yakalandığı ve gözaltına alındığı, soruşturma sırasında gerçek kimliğinin ATAMAN İNCE olduğunun anlaşıldığı, 1.Ordu ve SYMT. Komutanlığının 20.10.1981 tarihli emirleri ile 16.11.1981 tarihine kadar gözetim altında bulundurylmasına karar verildiği, gözetimde iken 25.10.1981 tarihinde rahatsızlığı sebebi ile 2.Zırhlı Tugay Revirine, oradan da Haydarpaşa Askeri Hastahanesine sevk edilen sanığın bu Hastahane de Dahiliye Uzmanının bulunmaması sebebiyle İhümne Hastahanesine sevk edildiği ve burada 25.10.1981 günü saat:16.30 sıralarında öldüğü anlaşılmıştır.

Bunun üzerine maktûlün soruşturmasına katılan yukarıda isimleri yazılı emniyet mensubu sanıklar hakkında soruşturma açıldığı ve Ist. SYMT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 9.3.1982 gün ve 1981/3616-esas, 1982/909-karar sayılı iddianamesi ile kamu davası açıldığı ve sanıkların ATAMAN İNCE'yi işlediği cürümleri söyletmek için işkence sonucu ve evvelce mevcut olup da bilinmeyen öldürücü hastalıkların birleşmesi ile ölümüne

Ataman *İnce*

bebep olduklarından bahisle TCK.nun 452/2, 243/2 ve 31,33 mad. uyarınca cezalandırılmalarının istendiği, yapılan yargılama sonunda İstanbul SYNT. Kom. 1 Nolu Askeri Mahkemesinin 5.9.1983 gün ve 1982/240-esas, 1983/379-karar sayılı kararı ile sanıkların yüklenen suçu işledikleri konusunda mahkûmiyetlerine yeterli delilin bulunmadığı belirtilerek beraetlerine karar verildiği, bu kararın müdahil vekilleri tarafından temyiz edilmesi üzerine As.Yargıtay 1.Dairesinin 14.3.1984 gün ve 1984/155-esas, 1984/131-karar sayılı ilâmı ile noksan soruşturma bakımından bozulduğu, mahkemece bozma ilâmına uyularak belirtilen noksan soruşturmanın ikmalinden sonra İstanbul SYNT. Komutanlığı 2 nolu Askeri Mahkemesinin 25.2.1986 gün ve 1986/12-55 esas ve karar sayılı hükmü ile tüm sanıkların TCK.nun 64. mad. aracılığı ile aynı kanunun 452/2, 243/2 ve 33. maddesi uyarınca sonuç olarak, 6'şar sene, 8'er ay ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verildiği, bu kararın da sanıklar ve vekilleri ile SYNT. Komutanı tarafından temyiz edilmesi üzerine As.Yargıtay 1. Dairesinin 20.5.1987 gün ve 1987/227-286 esas ve karar sayılı hükmü ile onanmasına karar verildiği, ancak bu onama kararına karşı As.Yargıtay Baş savcılığınca, As.Yrgt. Daireler Kuruluna itiraz edildiği ve As.Yargıtay Daireler Kurulunun 22.10.1987 gün ve 1987/130-155 esas ve karar sayılı ilâmı ile Adli Tıp Kurumu Genel Kurulunun 11.Ekim.1985 tarihli raporunun 4 ve 5. fıkralarında belirtilen ve ölenin vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının hangilerinin kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak sureti ile meydana gelebileceğini, hangilerinin kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğunu ve bunlardan hangi bölgelerdeki direkt travmaların ölümlü sonuçlanan solunum yetmezliğine neden olduğunun yeniden açıklanmasının gerektiği, ayrıca ölen ATAMAN İNCE'nin gözaltında tutulduğu nezarethanede keşif yapılması gerektiği noktalarından bozulduğu, bunun üzerine mahkememizce bozmaya uyularak yeniden yapılan yargılama sonunda Askeri Savcı Esas hakkındaki görüşünde; sanıkların yüklenen suçtan dolayı TCK.nun 64/1 mad. aracılığı ile TCK.nun 452/2, 243/2 ve 31,33 mad. uyarınca cezalandırılmalarını talep etmiştir.

SANIKLAR SORGU VE SAVUNMALARINDA :

1- TALAT GÜL :

Sanık Dz.327'de bulunan Askeri Savcılıkta verdiği ifadesi ile duruşmada verdiği ifade ve savunmalarında olay tarihinde sorgulama amiri olarak Sıkıyönetim Komutanlığının emrinde çalıştığını, bir buluşmada yakaladıkları Mustafa Gülmez sahte kimliği ATAMAN İNCE'nin sorgulamasına katıldığını, daha önceki eylemleri ve consequences için ar olayı tesbit edilen sanık ATAMAN İNCE'nin

Talat Gül

Savcı

sorgulama sırasında biz devrimciyiz, ser verir sır vermeyiz diye ifade verdiğini, ve 18.10.1981 günü nezarethanede kendisini sağa sola çarparak göğüsve kafasını d demir kapiya vurduğunu, kendisini sakinleştirdiklerinde bunalım geçirdiğini beyan etmesi üzerine 2. Zırhlı Tugay revirine gönderip muayene ve tedavisini yaptırdıklarını, daha sonra 20.10.1981 günü ifade vermeyeceğini beyan ettiğini ve ifadesini alamadıklarını, 26.10.1981 günü tüberkiloz hastası olduğunu beyan etmesi üzerine kendisini hastaneye sevk ettiklerini önce Tugay revirine oradanda Haydarpaşa Askeri Hastahenesine götürdüklerini ve hastanede öldüğünü,iddia edildiği gibi sorgulama sırasında maktüle işkence yapmadıklarını, vücudundaki darp izlerinin nezaretteki taşkınlığı sırasında meydana gelmiş olabileceğini, sorgulama ekibinde kendisi ile birlikte diğer sanıklar CELAL ARSLAN- NİYAZİ ÇOMAK-YUSUF TOKUR-ÖMER ERDAL VE BİDAT YILDIZ'ın görevli olduklarını, bunların dışındaki polislerin o hadisede ihtiyaç duyulmadığı için sorgulamaya katılmadıklarını beyan ederek yüklenen suç işlemediğini açıklamıştır.

2- CELAL ARSLAN :

Sanık dz.330'da bulunan 26.3.1982 tarihli askeri savcılık ifadesinde ve daha sonra duruşmadaki sorgu ve savunmalarında maktül ATAMAN İNCE'ye sorgulama sırasında kötü muamele yapmadıklarını, üzerinde bulunan yaraların nezarethanede bulunduğu sırada yaptığı taşkınlıklar sonucu meydana geldiğini, sorgulama sırasında maktülün biz devrimciler ser verir sır vermeyiz diyerek ifade vermediğini beyan etmiş ve yüklenen suç işlemediğini savunmuştur.

3- NİYAZİ ÇOMAK :

Sanık dz.332'de bulunan Askeri Savcılık ifadesi ile duruşmada verdiği sorgu ve savunmalarında ; maktül ATAMAN İNCE'nin sorgulamasına katıldığını, kendisinin ve diğer görevlilerin maktülü dövmediklerini, ona kötü muamele yapmadıklarını, vücudunda meydana gelen yakaların maktülün nezarethanede bulunduğu sırada yaptığı taşkınlıklar sonucu meydana gelmiş olabileceğini, sorgusunda maktülün suçlamaları kabul etmediğini ve bu konuda tutanak düzenlediklerini, maktülün kendisinde mevcut olan hastalıklar sebebi ile ölmüş olabileceğini beyan ederek suçsuz olduğunu savunmuştur.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

4- YUSUF TOKUR :

Dz.331'de bulunan Askeri savcılık ifadesi ile daha sonraki sorgu ve savunmalarında; verdiği ifadelerinde kendisinininde maktülün sorgulamasını yapan ekipte görevli olduğunu, kendisine iddia edildiği gibi işkence yapmadıklarını, kötü muamelede bulunmadığını, üzerinde bulunan yara ve berelerin nezarete yaptığı taşkınlık sırasında meydana gelmiş olabileceğini söyleyerek suçlamalara kabul etmediğini beyan etmiştir.

5- ÖMER ERDAL :

Sanık dz.331'de bulunan Askeri savcılıkta verdiği ifadesi ile daha sonraki sorgu ve savunmalarında kendisinininde sorgulamaya katıldığını ancak iddia edildiği gibi maktüle işkence ve kötü muamele yapmadığını, maktülün vücudunda bulunan yaraların nezarethanede geçirdiği sinir krizi sonucu kendisini duvar ve kapılara vurması sonucu meydana gelmiş olabileceğini, kendi kaderi ile vefat

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ettiğini , cezaevi firarisi olduğundan bakımsızlık sonucu yakalandığı kurtulması imkansız hastalıkları sebebi ile ölmüş olabileceğini belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

6- SANIK BİDAT YILDIZ :

Dz.322'de bulunan Askeri Savcılık ifadesi ile duruşmadaki sorgu ve savunmalarında kendisininde sorgulama ekibinde bulunduğunu, kendisine kötü muamele yapmadıklarını, dövmediklerini, ayrıca maktül arkadaşlarının dövüldüğünde görmediğini, vücudundaki ekimozların nezaretteki taşkınlıkları sırasında meydana gelmiş olabileceğini, maktül ATAMAN İNCE'nin cezaevi firarisi olması nedeni ile vücudunun bakımsız olduğunu, yakalandığı pinomoni ve siroz hastalığı sebebi ile ölmüş olduğunu, nezarete alınmasında bu hastalıklar sebebi ile ölebileceğini belirterek iddia edildiği gibi maktüle işkence yapılmadığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

DELİLLER :

- 1- Dz.148'de bulunan ATAMAN İNCE'nin imzadan imtina ettiği belirtilen 16.10.1981 tarihli yakalama zabtı,
- 2- Dizi. 149 da bulunan ATAMAN İNCE'nin imzasında bulunan üst arama zabtı,
- 3- Dz.151'de bulunan 18.10.1981 tarihli ATAMAN İNCE'nin imzasında bulunan nezarete taşkınlık yaparak kafasını, dirseklerini, omuzunu ve sırtını nezarethanenin demir kapısına vurduğuna dair tutanak,
- 4- Dz.164'de bulunan Ataman İNCE'nin imzası bulunmayan 20.10,1981 tarihli "Biz devrimciler Ser verip sır vermeyiz"diyerek ifade vermediğine dair tutanak,
- 5- Dz.165'de bulunan 17.10.1981 tarihli ikamet ettiği Gülsuyundaki gecekonduyu gösterdiği ve herhangi bir suç unsuru bulunmadığına dair yer gösterme ve arama tutanağı (ATAMAN İNCE'nin imzası mevcut),
- 6- Dz.170're bulunan ATAMAN İNCE'nin yakalandığı 16.10.1981 tarihi ile öldüğü 25.10.1981 tarihleri arasında Soğanlık Sorgulama Amirliğinde görev yapan amir, memur ve bekçilerin görev durumlarını belirtir liste,
- 7- Dz.173'de bulunan 20.10.1981 tarihli ATAMAN İNCE'nin E Ç Ş YI VE C Ç isimli şahıslarla birlikte bekçi M S tarafından teşhis edildiğine dair teşhis ve yüzleştirme zabtı,
- 8- Dz.175'de bulunan 25.10.1981 tarihli Tugay reviri nöbetçi tabibi Tabib Asteğmen tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin yapılan muayenesinde genel durumunun ileri derecede bozuk olduğunun müşahede edilmesi ile Haydarpaşa Askeri Hastanesine sevkininin icap ettiğine dair raporu,
- 9- Dz.176'da bulunan 25.10.1981 tarihli Kartal Emniyet Amirliği tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin Haydarpaşa Askeri Hastanesine sevkine dair yazı,
- 10- Dz.177'de bulunan ATAMAN İNCE'nin Haydarpaşa Askeri Hastanesinden Haydarpaşa Numune Hastanesine sevk edildiği ve bu hastanede saat:16.00'daki genel durumunun belirtildiği ve saat:16.30'da öldüğüne dair nöbetçi doktor tarafından tutulan rapor,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

11- Dz.179'da bulunan 25.10.1981 tarihli TALAT GÜL, NİYAZİ ÇOMAK, ÖMER ERDAL VE NAZİM İNCE tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin 25.10.1981 günü saat 12.00 sıralarında kendisinin tüberkilozlu olduğunu, rahatsız olduğunu beyanı üzerine 2. Zırhlı Tugay revirine götürüldüğü ve oradanda Haydarpaşa Askeri Hastanesine ve Haydarpaşa Numune Hastanelerinde tedavi edilirken öldüğüne dair tutanak,

12- Dz.245'de bulunan 26.10.1981 tarihli ölü muayene zabtı,

13- Dz.246'da bulunan 27.10.1981 tarihli Sıkıyönetim Komutanlığı'nın soruşturma emri,

14- Dz.274'de bulunan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsünün 25.Ocak.1982 tarih, 928/1827 nolu maktüle 26.10.1981 tarihinde otopsi yapıldığına dair otopsi raporu,

15- Dz.317-319'da bulunan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Genel Patoloji-Patolojik Anatomi Kürsüsünün 10253/81 nolu raporu,

16- Dz.320'de bulunan Adalet Bakanlığı Adli Tıp Meclisi Başkanlığının 12.Mart.1982 tarih, 3506-6228 karar nolu raporu,

17- Dz.502 de bulunan 26.Ocak.1983 tarih, 7587 nolu Yüksek Sağlık Şurası Raporu,

18- Dz.614'de bulunan 2. Tugay Komutanlığı revirinin 18.10.1981 tarihli vizite defteri fotokopisi,

19- Dz.651'de bulunan 30.10.1984 tarihli tutanaklardaki imzaların ATAMAN İNCE eli mahsulü olduğuna dair bilirkişi raporu

20- Dz.658'de bulunan 26.10.1984 tarihli Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu Başkanlığı 1. İhtisas Kurulunun 1421 karar nolu raporu,

21- Dz.708'de bulunan Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 11.Ekim.1985 tarih ve 50 karar nolu genel kurul raporu,

22- Tanıklar Polis memurları S. T. A. K. A. B. İ. K. bekçiler N. A. VE VI A. 'in dz.456,457,458' de bulunan ifadeleri

23- Tanık A. D. 'in dizi.458'de bulunan ifadesi,

24- Müşteki HATİCE İNCE'nin dz.473'de bulunan ifadesi,

25- Tanık Y. in dz.488 ve K.2 dz.104'de bulunan ifadeleri;

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

26- Tanık bekçi M. S. 'in dz.498'deki ifadesi,

27- Tanık C. Ş. 'in dz.701'de bulunan ifadesi,

28- Tanık S. P. 'un K.2 dz.103'de bulunan ifadesi,

29- Tanık M. E. Ö. 'in dz.102'de bulunan ifadesi,

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

15.10.1981 günü Kartal Emniyet Amirliği tarafından yakalanan oğlu, Ş. Y. E. Ç. 'un yapılan sorguları sırasında C. isimli Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği isimli örgüt üyesi bir şahısla randevusu olduğunu söylemesi üzerine randevu yerinde tertibat alan güvenlik güçlerinin olay yerine gelen maktül ATAMAN İNCE'yi M. G. sahte kimliği ile 16.10.1981 tarihinde yakaladıkları, Sıkıyönetim Komutanlığı emrinde çalışan Kartal Soğanlık polis karakolunda bulunan sorgulama nezaretine alındığı, 1. Ordu ve İst. Synk.K.lığının 20.10.1981 tarihli emri ile 16.11.1981 tarihine kadar gözetim altında bulundurulmasına karar verilen şahsın gerçek kimliğinin ATAMAN İNCE olduğunun tesbit edilmesi

Ataman

Şenel

üzerine sorgulamasına başlandığı, gerçek kimliğinin ve daha önceki faaliyetleri kendisine anlatıldığı halde konuşmayacağını ifade vermeyeceğini söylediği, daha sonra 18.10.1981 günü sanığın 2. Zirhalı Tuğay Revirine gönderilerek muayenesinin yaptırıldığı, dz.615'de bulunan revir vizite defterinde de belirtildiği üzere darbeye bağlı solunumdistresi teşhisi konulduğu, ayrıca sırtında, dirseklerinde omuzlarında, ayaklarında ekimoz ve hematom tesbit edildiği, hayati tehlikesinin bulunmadığı belirtilerek yeniden nezarethaneye gönderildiği, 25.10.1981 tarihinde yeniden tuğay revirine sevk edilen sanığın yine dz.614'de bulunan revir vizite defteri fotokopisinde belirtildiği gibi genel durumunun bozuk olduğundan bahisle hastaneye sevk edildiği, sevk edildiği Haydarpaşa askeri hastahanesinde mütehassıs doktor bulunmadığından bahisle aynı gün saat:16.00'da Numune hastanesine gönderildiği, ve aynı gün saat:16.30 sıralarında Haydarpaşa numune hastanesinde öldüğü tüm dosya kapsamı belgelerden anlaşılmıştır.

Deliller arasında sayılan ve dosya dz.245'de bulunan ölü muayene zabtında sol koltuk altında 5 cm. bir yara, sol dizde 3 adet birer cm. çaplı kabuklu yara, sol uyluk dış kenarında bir cm. çapında kabuklu yara, her iki ayak ön yüzlerinde yarım santimetrelilik yaralar, her iki ayak tabanında 8-10 cm.lik 8x8 cm. ebadında ekimozlar, sırtta muhtelif yerlerde yaralar görüldüğü belirtilmiş, dz.274'de bulunan otopsi raporunda da; ölü muayene zabtından ayrı olarak sağ kol pazu dışında 12x8 cm.lik, sağ ön kol üst dışta 5x6 cm.lik, sol kol büküm yerinde sol uylukta yaralar, sol koltuk altında 5x4 cm.lik, sol kol pazu iç kısmında 5x4 cm.lik, her iki ayak başparmağı iç kısmında 6x4 cm. ebadında ekimozlar olduğu ayrıca ayak tabanında 10x6 ebadında ekimozlar bulunduğu beyin şiş ve ödemli olduğu kafa kaidosinin ve kemiklerinin sağlam olduğu, sol 7. kaburganın meme hattı ile kesistiği yerde kırık olduğu, kırık çevresinde adolelerde ekimoz olduğu, her iki akciğerin şiş, ödemli ve satırlarında noktavi kanamalar olduğu belirtildikten sonra sonuç olarak maktülün ölümünün interstisyelpnömoni, siroz ve aşağı nefrom nevrozunun müşterek tesiri ile meydana geldiği belirtilmiştir.

Dz.320'de bulunan adli tıp meclisi raporunda ise yukarıda zikredilen yaralara değinildikten sonra vücudundaki ekimozların 4 gün ve daha evveline ait olduğu bundan müessir fiile maruz kaldığı kişiye vaki travma taze, ağır ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümünde travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre bu ekimozların bizatihi kendi başına öldürücü nitelikte olmadığı ve fakat bu ağır ekimozlar kendinde mevcut hastalıkların öldürücü tesirini tacil ettiği ve dolayısı ile failin fiilinden evvel mevcut olupta, travma ile birleşen bu hastalıkların sonucu olarak ölümün meydana geldiği ve durumun TCK.nun 452/2 maddesine mümas bulunduğu belirtilmiştir.

Dz.659'de bulunan Adli Tıp Kurumu 1. ihtisas kurulunun raporunda; ölümden evvelki 7-8 günden başlayarak müessir fiile maruz kaldığının kabulü gerektiği, bu belirtilerin kendisinde mevcut hastalıkların sonucunda meydana gelebileceği gibi şahsın kendi kendisine yaptığı travma ile ilgili olmasında tıbben varit olmadığı, bu belirtilerin ölümü meydana getirmeye yeterli olmadığı, ölümün ağır bir kronik akciğer, karaciğer ve böbrek hastalığının müşterek tesirinden meydana geldiği, ancak kişiye vaki travmalar taze, ağır ve geniş ekimozlar getirdiğine ve ölümünde travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre bu travmatik belirtilerin kendinde mevcut ve aslında öldürücü nitelikte olan bu hastalıkları vahimleştirerek ölümü çabuklaştırdığı sonucuna varılmıştır.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Dz.708'de bulunan Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu raporunda da; maktülün vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tamamının kişinin kendisini yere atmak veya künüt bir yere vurmak sureti ile meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu, travmatik lezyonlardan gelişen ve kendinde mevcut hastalıkları nedeni ile mukavemeti kırılmış bedende solunum yetmezliği ile ölümün meydana geldiği sonucuna varıldığı belirtilmiştir.

Askeri Yargıtayın son bozma kararından sonra bozmaya uygun olarak dosya yeniden Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderilmiş ve Adli Tıp Kurumu Başkanlığınca düzenlenen K.2 dz.84'de bulunan 9.6.1988 tarihli genel kural raporunda da; sonuç olarak, kişide kronik akciğer ve karaciğer hastalıkları bulunduğu, bunların tutuklanmasından önceki tarihlerde başladığı, kendinde mevcut hastalıkların metabolik bozukluklar yaparak beden mukavemetini azaltacağı, kişinin vücudunda yaygın travmatik arazlar bulunduğu ve bunlar gerek 18.10.1981 tarihli muayenede ve gerekse otopsi raporunda belirtildiği, bunların tümünün sert ve künüt cisimlerle oluştuğu ancak her iki tetkikte de travmatik değişimlerin yaşı (oluş zamanı) ile bunlara neden olan cisimlerin tayinine yarayacak belirli izler olmaması nedeni ile kendisi tarafından yapılmış olabileceği ile direkt travmalar ile oluşmaların tayin ve tefrikinin mümkün olmadığı, bunların bir kısmı kendisinin eylemi, yakalama ve taşkınlığı zamanında engelleme gayesi ile yapılmış olabileceği gibi, tümünde kişiye vaki direkt travmalar ile yapılmış olabileceği, travmatik değişimlerin tümünün ölümün çabuklaşmasında etkisi bulunduğu, hepsinin niteliklerinin aynı mahiyette olması nedeni ile bunlardan tek başına ölüme etkisi olan ve olmayan şekilde bir ayırım yapmanın mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Sanıklar Gerek hazırlık soruşturması sırasında ve gerekse duruşmadaki ifadelerinde yukarıda da belirtildiği üzere maktüle müessir fiilde bulunmadıklarını, kötü muamele yapmadıklarını beyan etmişler ve maktülün 18.10.1981 tarihinde geçirdiği bir bunalım neticesi nezarethanenin kapısına kafasını ve vücudunun muhtelif yerlerini vurması neticesi ekimozlar meydana geldiğini belirtmişlerdir. Ancak yukarıda belirtilen ve maktülün muayenelerine, otopsi raporlarına ve Adli Tıp Kurumu raporlarına göre maktülün ölmeden önce müessir fiile maruz kaldığı açık bir şekilde belirtilmiş ve adli tıp kurumunun raporunda maktüldeki ekimozların yara ve berelerin bir kısmının kendisi tarafından yapılabileceği belirtilmiş, ancak bunların tümünün kendisine vaki direkt travmalar sonucunda meydana gelmiş olabileceği açıklanarak bunlardan hangisinin kendisi tarafından hangisinin başkaları tarafından yapıldığı hususunda tefrik edilemeyeceği açıklanmıştır. Yine maktüde ölmeden önce mevcut akciğer, karaciğer ve böbrek hastalıklarının bulunduğu adli tıp kurumu raporlarında açıkça belirtilmiştir.

Yukarıda delliller bölümünde isimleri yazılı bulunan tanık polis ve bekçiler ifadelerinde; maktüle karakolda işkence yapıldığını görmediklerini, nezarette bunalım geçirip kendisini duvar ve kapıya vurduğunu gördüklerini ve duyduklarını beyan etmişler, görgüye müstenit bilgileri olmadığını söylemişlerdir.

Duruşmada bozmadan önce müdahil vekilinin talebi ile diğlenen tanık Z. Y. dz.488'de bulunan ifadesinde; kendisinin Soğanlık çevresinde kırıkçı ve çakıkça olarak tanındığını, kesin tarihini hatırlamadığı bir akşam saat:23.00 sıralarında karakola çağırıldığını, burada 25 yaşlarında bir delikanlının kaburga-

[Handwritten signatures and marks]

larını tutarak kıvrandığını gördüğünü, muayene ettiğinde kesinhatırlamayamamakla birlikte sağ kaburgasında iki kırık olduğunu gördüğünü, kendisinin yapamayacağını belirttiğini, bunun üzerine eve döndüğünü söylemiş, müdahil vekilleri tarafından maktülün fotoğrafı kendisine gösterildiğinde karakolda kaburgası kırık gördüğü şahsın fotoğraftaki kişi olduğunu belirtmiştir. Bu tanık son bozmadan sonra sanık vekillerinin talebi üzerine yeniden dinlenmiş ve K.2 dz. 104'de bulunan ifadeesinde de; benzer anlatımlarda bulunduktan sonra, aynı celse tanık olarak dinlenen M. E. Ö. isimli şahsı olay günü karakolda muayene ettiği şahsa benzettiğini, özellikle kaşlarından bu şahıs olduğunu tahmin ettiğini söylemiş, daha önce duruşmada dinlendiği sırada kendisine resim gösterildiğini resiminde muayene ettiği şahsı kaşlarından dolayı tanıyarak benzettiğini belirtmiştir.

Tanık M. E. Ö. K.2 dz.102'de bulunan ifadesinde; olay tarihinde, polislerin kendisini arabası ile seyrettiği sırada durdurarak Soğanlık Karakolana götürdüklerini, orada ehliyeti olmadığı için hakkında ovrak tanzim edildiğini ve adliyeye sevk edildiğini, karakolda ceza yüzünden polislerle münakaşa ettiğini ve kendisini dövdüklerini, bunun üzerine sol kaburga kemiğinin kırıldığını, ve o sırada karakola getirdikleri kırık çıkıkçı yaşlı bir kadının kendisini muayene ettirdiklerini, onunda doktora götürün demesi üzerine kendisini Haydarpaşa Numune Hastanesine götürdüklerini ve tedavisini yaptırdıklarını belirtmiştir.

Tanıklardan M. S. dz.498 ve duruşma tutanakları sayfa:15'de bulunan ifadelerinde; karakolda Ataman İNCE'yi gördüğünü, kondisi ile konuştuğunu, görünür yerlerinde dar izi olmadığını rahatça ayakta durduğunu, ancak kaçmaması için görevlilerin kollarından tuttuklarını söylemiştir.

Tanık C. İ. (Dz.701'de bulunan talimatla alınan ifadesinde; maktülün dövüldüğünü ve işkence yapıldığını görmediğini, duymadığını, ancak kendisinin devamlı sağa sola vurduğunu, yerlere attığını, duvarlara çarptığını söylemiştir.

Tüm bu deliller bir arada değerlendirildiği zaman maktül ATAMAN İNCE'nin vücudunda dövülmeye bağlı travmalar ve ekimozların bulunduğu açık bir şekilde görülmektedir. Maktülün kendisini bir bunalım sonucu duvarlara vurduğu kapıya vurduğu kabul edilse dahi adli tıp kurumu raporlarında da belirtildiği gibi, vücudundaki yaraların tümünün bu şekilde meydana gelebileceği anlaşılmaktadır. Mahkememizce askeri yargıtayın son bozma kararından sonra olay mahallinde keşif yapılmış ve K.2 dz. 62'de bulunan keşif tutanağında anlaşıldığı üzere Soğanlık Karakolunun nezarethanesi o günkü hali ile muhafaza edilmemiş ancak nezarethanenin içerisinde beton bir sedirin bulunduğu, ayrıca nezarethanenin kapısının demirden yapıldığı ve kapının arkasında demir çubukların kapının sağını sağlamlaştırmak için kaynakla tutturulduğu görülmüştür. Keşifte bilirkişi olarak dinlenen Genel Cerrahi mütehassısı Doktor Abdullah SARAÇ ve 1. Ordu Karargah Bölüğünde görevli pratisyen doktor Tabib Asteğmen Tayfun ÖKLÜ mütalalarında nezarethanede bulunan bu oşyaların bir kişinin kendisini vurması, çarpması sonucu yaralanmasına sebebiyet verebileceğini belirtmişlerdir. Ancak yukarıda da belirtildiği gibi maktülün vücudundaki bu yara ve berelerin tümünün bu şekilde maktülün kendisi tarafından meydana getirildiği veya getirilebileceği yolunda bir delil olmadığı gibi adli tıp kurumu raporundada bu ekimozve yaraların bir kısmının maktüle direkt travmalar sonucu meydana gelmiş olabileceği açıklanmıştır. Bu deliller karşısında maktülün sorgulamasına katılan

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

tüm sanıkların maktûle karşı müessir fiilde buldukları sabit olmuştur. Ancak maktûlün ölümünün sanıkların bu müessir fiilleri sonucu meydana geldiği konusunda heyetimizce kuşkuya düşülmüştür. Zira Adli Tıp Kurumu Genel Kurulunun yukarıda belirtilen 9.Haziran.1988 tarihli raporunda maktûlün ölümünden önce kronik Akciğer ve Karaciğer hastalıklarına duçar olduğu, bu hastalıkların tutuklanmasından önceki tarihlerde başladığı, kendisinde mevcut olan bu hastalıkların metabolik bozukluklar yaparak beden mukavemetini azaltacağı belirtildikten sonra maktûlün vücudunda bulunan yaygın travmatik arazların oluş zamanının ve bunların meydana gelmesine sebep olacak cisimlerin tayinine yarayacak belirli izlerin olmaması nedeni ile bu travmatik arazların kendisi tarafından yapılmış olabileceklere direkt travmalar sonucu oluşanların tayin ve tefrikinin mümkün olmadığı belirtilmiş ve bu arazların bir kısmının maktûlün kendisi tarafından yakalanan ve taşkınlığı zamanında engelleme gayesi ile yapılmış olabileceği gibi tümünün de maktûle vaki direkt travmalar ile yapılmış olabileceği belirtilmek sureti ile bu konuda kesin bir kanaatin belirtilmediği görülmüştür. Ancak aynı raporda travmatik değişimlerin tümünün ölümün çabuklaşmasında etkisi bulunduğu açıklandıktan sonra bunların hepsinin niteliklerinin aynı mahiyette olduğu belirtilerek bunlardan tek başına ölüme etkisi olan ve olmayan şekilde bir ayırım yapmanında mümkün olmadığı açıklanmıştır. Raporda belirtilen bu açıklama karşısında maktûlün evvelce mevcut olan hastalığı ile birleşerek ölümünün husulüne sebebiyet veren travmatik arazların hangisi olduğu tesbit edilememiştir. Maktûldeki travmatik arazların bir kısmının kendisi tarafından yapılmış olabileceği Adli Tıp Kurumunun yukarıda sıralanan raporlarında belirtilmektedir. Bu bakımdan maktûlün ölümüne sebebiyet veren bu arazların kendisi tarafından yapılmış olanlar yanında sanıklar tarafından yapılmış müessir fiile bağlı arazlarında bulunabileceği anlaşılmaktadır. Ancak ölümün kesin olarak sanıkların müessir fiilleri ile meydana gelen travmatik arazlar sonucu meydana geldiği hususunda bu durumda şüpheli kalmaktadır. Maktûlün kendisinin sebebiyet verdiği travmatik arazlar ile yine kendisinde mevcut olan hastalıkların birleşmesi sonucu ölümünün husule gelebileceği yukarıdaki adli tıp kurumu raporları karşısında mümkün görülmektedir. Bu bakımdan sanıkların maktûlün ölümüne sebebiyet verdikleri konusunda tam bir kanaate varılmamıştır. Ancak maktûlün sorgulamasına başından beri katılan sanıkların maktûle karşı müessir fiilde bulduklarında yine yukarıdaki raporlar karşısında sabit olmuş bulunmaktadır. Bu sebeplerle tüm sanıkların maktûle karşı müessir fiilde buldukları sonuç ve kanaatine varılmış ve bu suçtan dolayı TCK.nun 456/4. maddesi uyarınca cezalandırılmaları yoluna gidilmiş, ancak müessir fiilin niteliği ve ağırlık derecesi gözönüne alınarak haklarında deza tayin edilirken asgari haddin uzaklaştırılmış, ayrıca sanıklar hakkında TCK.nun 243/2. maddesinde uygulanması ve bu cezalarının bu madde uyarınca 1/3 oranında artırılmasına karar verilmiştir.

K A R A R :

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Sanıklar TALAT GÜL, CELAL ARSLAN, NİYAZİ ÇOMAK, YUSUF TOKUR, ÖMER ERDAL VE BİDAT YILDIZ'ın 25.10.1981 tarihinde gözaltında iken ölen ATAMAN İNCE'ye müessir fiilde buldukları sabit isode; bu müessir fiil sonucu maktûlün öldüğü hususu adli tıp kurumunun raporuna göre şüpheli kaldığından sanıkların sabit olan müessir fiil suçlarından dolayı eylemlerine uyan TCK.nun 456/4. maddesi uyarınca takti-

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

tiran ve teşdiden DÖRT AY HAPİS VE İKİ BİN LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,

Haklarında TCK.nun 243/2. maddesinin uygulanması ve işbu cezalarının/3 oranında artırılması ile sanıkların sonuç olarak BES AY ON GÜN HAPİS VE İKİ BİN ALTI YÜZ ALTMİŞ ALTI LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,

1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 2632 sayılı kanunla değişik 18/n maddesi uyarınca Sıkıyönetim komutanı yönünden temyiz yolu açık olmak üzere isteme aykırı olarak ve üye Hâk.Ön Yzb. ERDOĞAN GENEL'in sanıklar hakkında TCK. nun 243/1. maddesinin uygulanması gerektiği yolundaki muhalefeti ile ve oyçokluğu ile verilen karar İddia makamında Synt.Yrd.As.Sav. YAŞAR ATILLA CENGİZ ve tutanakta Svl. Memur HEDİYE ÖZBEK hazır oldukları halde; sanıklardan CELAL ARSLAN-ÖMER ERDAL, YUSUF TOKUR, NİYAZİ ÇOMAK VE BİDAT YILDIZ' ile vekilleri Av. Nuri Eroğan ve Coşkun Dünder ile müdahil vekili av. İbrahim Açı'nın TÜZLERİNE KARSİ, diğer sanık TALAT GÜL'ün YOKLUĞUNDA açıkça okundu. Kanun yol ve süresi anlatıldı. 10.1.1989

BAŞKAN
ABDULLAH KARAMAN
Dz.P.Bnb.
1967-3

ÜYE
TUĞRULLAH YILDIRIM
Hâk.Kd.Bnb.
1973-YD-6

ÜYE
ERDOĞAN GENEL
Hâk.Ön.Yzb.
1978-YD-6

Muholif

MUHALEFET SERHİ :

Hükümün gerekçesinde açıklandığı üzere, maktül Ataman İNCE'nin sanıklar Talât GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL ve Bidat YILDIZ tarafından kötü muameleye tabi kılındığı dosya kapsamında mevcut kanıtlar ile sabittir.

Sanıklar suç tarihinde Kartal Emniyet Amirliğinde emniyet görevlisi olup, yasa dışı Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği isimli örgüt üyesi olduğu ve bu örgüt adına eylemlerde bulunduğu iddiası ile 16.10.1981 tarihinde yakalanarak gözaltına alınan maktül Ataman İNCE'yi sorgulama timinde görev almışlardır.

TCK.nun 243. ncu maddesi memurların suçlarına kötü muamele yapmasını müeyyidelenmiştir. Bu suçun unsurlarının tamamlanması için, bir cürümden sanık bulunan kişinin suçunu söyletmek maksadıyla sorgusunu yapmaya yetkili memur tarafından kötü muamele görmüş olması gerekmektedir.

İddia konusu olayda; sanıkların maktül Ataman İNCE'nin suçunu söyletmek maksadıyla, sorgusunu yapmaya yetkili memur oldukları ve maktüle bu nedenle

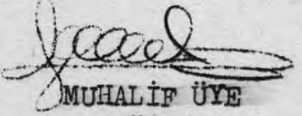
Muholif

kötü muamele yaptıkları subuta ermiş olup, sanıkların bu eylemleri TCK. nun 243 ncü maddesinde tanımlanan suçları oluşturmaktadır.

Bu itibarla sanıkların eylemlerinin TCK.nun 456/4 ncü maddesine aykırılık teşkil ettiğine dair çoğunluk kararında isabet bulunmamaktadır.

Açıkladığım nedenle, sanıkların eylemlerine uyan TCK.nun 243/1 nci maddesi gereğince ve hükmün gerekçesinde açıklandığı gibi teşdit uygulanmak suretiyle cezalandırılması gerektiği görüşüyle çoğunluk kararına katılmıyorum.

10.1.1989



MUHALİF ÜYE
ERDOĞAN GENEL
Hâk.Ön.Yzb.
1978-YD-6

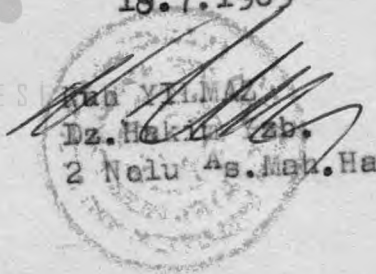
BELLEK

S A N I K L A R :

TALAT GÜL - CELAL ARSLAN - NİYAZİ ÇOMAK - BİDAT YILDIZ - ÜMER ERDAL - YUSUF TOKUR haklarındaki hükümler TEMYİZ EDİLMİYEREK KESİNLEŞMİŞTİR.

353 Sayılı Kanununun 244.maddesi gereğince İNFAZINA İŞARET OLUNUR.
18.7.1989

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ


Dz.Hâk.Ön.Yzb.
2 Nolu 4s.Mah.Hakimi

T. C. -
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas No. A. T. : 9324-680330-335

İstanbul, 9 Haziran 1988

Karar No. : 54

1981.10.11-1981.11.17 tarihleri arasında Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Anesteziyoloji ve Reanimasyon Uzmanı Dr. M. S. 1988 tarih, 1987.11-2-35. sayılı yazısı ile İstanbul'daki Adli Tıp Kurumu Başkanlığına 24.3.1988 tarih, 1988.07.43 sayılı yazısı ile gönderilen ATAMA. L.33 hakkındaki evrak tetkik edildi.

Ölüm vucudunda bulunan ekimozlar ile diğer müessir fiil bulgularının hangilerinin kişinin kendini yere atmak veya kilit bir yere vurmak suretiyle meydana geldiği hangilerinin direkt travma ile oluştuğundan hangisi bölgedeki direkt travma ile oluştuğuna ilişkin olarak sol omuz yetmezliği ile ilgili olduğunun açık bir şekilde belirlenmesi istenmiştir.

Adli Tıp Genel Kurulunun 11.10.1985 gün 50 sayılı kararına ekteli 16.10.1981 günü tutuklandığı sorulana sırasında 18.10.1981 tarihli tutanakta belirtildiği şekilde ve keşif tutanağı, krokiler ile fotoğraflarla belirlenen hücrede kendi vücudunu kapıya, sedire ve duvara vurarak kendi vücudunda travmatik arızalar meydana getirdiği bulguların tabib muayenesi ile tesbit ettirildiği 25.10.1981 günü götürüldüğü hanede öldüğü bildirilen 25 yaşlarındaki Ataman İnce hakkında düzenlenmiştir.

1- Bilirkişi raporu ve krokilerde kişiyi muhafaza edildiği yer zemini ile yatacak yer beton, sedir üzerinde olay zamanı tahta izgenel bulunduğu, kapının içe bakan yüzünde demir kısımlar olduğu,

2- Cerrahpaşa Tıp Fak. Adli Tıp Kurumunun 25.1.1982 gün 928-182 sayılı otopsi raporunda belirtilen dış muayene bulgularında vücudun sağında bulunanlar

- Sağ deltoid adelede 5x4 cm
- Sağ pozuda dista 12x8 cm
- Sağ ön kol üst dista 5x6 cm
- Sağ el sırtında 5x4 cm
- Sağ ön kol arka üstte 4x4 cm
- Sağ sak ön yüzde 15x6 cm
- Sağ ayak tabanında 6x3 cm
- Sağ glutea alt bölümde 8x4 cm ebadında

şak edildiğinde ekimoz olduğu tesbit edilen alanlar vücudun solunda bulunanlar

- Sol sakpula iç kısımda 5x4 cm
- Sol lomberde 5x6 cm

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas NoA.T.: 9524-880330-335

İstanbul, 9 Haziran 1986

Karar No. : 54

(2. sayfa)

-Sırt sol kirek kemiği altında 1x4 cm

-Sol gluteada 8x6 cm

-Sol ayak tabanında 11x6 cm borutları da

gök edildiğinde ekimoz olduğu tesbit edilen alanlar

-Sol omuz başında, sol kol büküm yerinde, sol uylukta, her iki dizde 3 cm'e kadar varan boyda kabuk bağlanmış yaralar

-Sol koltuk altında 5x4 cm, sol pazı iç kısmında 5x4 cm ebadında epiderm kaybı ile müterafik enfekte yara

-Ayrıca her iki el sırtında, sağ kolik bölgede 5x4 cm ebadında her iki ayak baş parmağı iç kısmında 6x- cm ebadında ekimoz bulunduğu le muayenede: Baş cildi altında vertebrate 4 cm, sağ frontalde 3 ebadında ekimoz, kafatası kemikleri sağlam beyin şiş ödemli.

Böğüste: Sol 7 nci kaburgada meme hattı ile kesişme yerinde kır etrafında ekimoz, parietal plevra sağlam, her iki akciğer şiş ödemli ve satırlarında noktavi kanamalar, kesitlerinde alt loblarda lobar pnömo görünümü olduğu, kalp 350 gr sağ ventrikül geniş sol ventrikül hipertrofik olduğu,

Boyun organlarında özellik bulunmadığı,

Karında: Karaciğer büyük sert üzeri nodüllerle kaplı, kesitler granüle yağlı (siroz), dalak normalden büyük gevrek, böbrek kapsülleri kolay soyulup kesitleri alacalı görünümde olduğu,

Patolojik Anatomi Raporunda: Akciğerde kronik bronşit, interstiyel pnömoni, septumlarda fibröz kalınlaşma ödem, kanama

Çizgili kasta: Ödem, kanama, küçük iltihab odakları bir yerde küçük bir nedbe

Karaciğerde: Kronik aktif hepatitin histolojik görünümü, siroz

Böbrekte: Lower nefron nefrozu, itrah odağı

Beyinde: Ödem tesbit edildiği,

ölümün interstisyel pnömoni, siroz, aşağı nefron nefrozu'nun müşterek tesiri ile husule geldiği belirlendiği,

3- Adli Tıp Genel Kurulunun 11.10.1985 günlü kararında; kişide

-Müessir fiile bağlı vücudunda yaygın travmatik ekimozlar ve lezyonlar bulunduğu,

-Kronik akciğer ve karaciğer hastalıkları bulunduğu,

-Travmaya bağlı alt nefron nefrozis'i ile ikinci fıkrada belirtilen hastalıkların olay sırasında ölümü gerçekleştiremeyeceği, travmatik değişimlerin kendisinde mevcut karaciğer ve böbrek hastalığının

T. C. . . .
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas No.A.Ş.: 9524-830350-385

İstanbul, 9 Haziran 1988

Karar No. : 54 / 3. sahife)

artarak ölümlü oluşturmayaacağı,

1- Yüzündeki ekimolar ile göğüsle ilgili bulgularının tümünde kişinin kendini yere atmak veya sert bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceği, bir kısmının direkt travmalar ile oluştuğu

- Ölümlü travmatik lezyonlardan gelişen ve kendinde mevcut hastalıkları nedeniyle mukavemeti kırılmış bedende kolaylıkla oluşan solunum yetmezliğinden ileri geldiğinin kabulü gerektiği durumun TSM. 452/2 maddesine zımnas olduğu mütealeası verilmiştir.

4-Askeri Vergi tayin 22.10.1987 günlü bozma kararı ve dosya Adli Tıp Kurumu Başkanlığında incelendiği Genel Kurula sevk edilerek Genel Kurulun 9.6.1988 günlü toplantısında görüldü.

S O N U C U :

16.10.1981 günlü tutuklanıp 25.10.1981 günlü öldüğü bildirilen 25 yaşlarındaki Ataman İnce hakkındaki dosyada mevcut bilgi ve bulgulara göre;

1-Kişide kronik akciğer ve karaciğer hastalıkları bulunduğu, bunun tutuklanmasından önceki tarihlerde başladığı,

Kendinde mevcut hastalıkların metabolik bozukluklar yaparak beden mukavemetini azaltacağı,

2-Kişinin vücudunda yaygın travmatik arazlar bulunduğu ve bunlar gerek 18.10.1981 günlü muayenede gerekse otopsisinde tesbit edildiği, bunların tümünün sert ve kırıntı cisimlerle oluştuğu; ancak her iki tetkik tede travmatik değişimlerin yaşı (oluş zamanı) ile bunlara neden olan cisimlerin tavinine yarıyacak belirli izler olmaması nedeni ile kendisi tarafından yapılmış olabilecekler ile direkt travmalar ile oluşmalarına tayin ve tefrikinin mümkün olmadığı; bunların bir kısmı kendisinin eylemiyle yakalama ve teşkilatlığı zamanında engelleme gayesi ile yapılmış olabileceği gibi tümünün de kişiye vaki direkt travmalar ile yapılmış olabileceği

3- Travmatik değişimlerin tümünün ölümlü çabuklaşmasında etkili bulunduğu, hepsinin niteliklerinin aynı mahiyette olması nedeniyle bunlardan tek başına ölüme etkisi olan ve olmiyan şekilde bir ayırım yapmanın mümkün olmadığı oy birliği ile mütealea olunur.

H.K.

R.A. 13.6.1988 (Devamı sahife 4 de)

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas No. A.T. 9524-880330-335

İstanbul, 9 Haziran 1988

Karar No. : 54

(4. sayfa)

Kurul Başkanı Üye Üye
1. İht. Kurul Başkanı İç Hastalıkları Uzmanı
Adli Tıp-Urolojik Anatomi Uzmanı
Prof. Dr. Mehmet Özkök Prof. Dr. Cahit Üzen Dr. Sami Yıldırım

Üye Üye Üye
Kardioloji Uzmanı Genel Şirürji Uzmanı Kadın Doğum Hast. Uzmanı
Dr. Suat Binkardeşler Dr. Huseyin Kalyoncu Dr. Zekeriya Aykaç

Üye Üye Üye
2. İht. Kurul Başkanı Adli Tıp Uzmanı Kadın Doğum Hast. Uzmanı
Mülak Burun Boğaz Hast. Uzmanı Dr. Vakur Sağned Dr. Hüseyin Kalyoncu
Dr. Metin Saraç

Üye Üye Üye
Radyoloji Uzmanı 3. İht. Kurul Başkanı İç Hastalıkları Uzmanı
Prof. Dr. Mustafa Altınkök Genel Şirürji Uzmanı Prof. Dr. İsmail Bingöl
Dr. Ferruh Yüremek

Üye Üye Üye
Göğüs Hast. ve Tüberküloz Uzmanı 4. İhtisat Kurul Başkanı Adli Tıp Uzmanı
Prof. Dr. Kemal Sözer Ruh Sağlığı ve Sinir Hast. Uzmanı Dr. Bilge Kıran
Dr. Kriton Biçmen

Üye Üye Üye
Çocuk Ruh Sağlığı Hast. Uzmanı Ruh Sağlığı ve Nöroloji Uzmanı Anatomi Uzmanı
Doç. Dr. Ulviye Etaner Prof. Dr. Nedim Zembilci Doç. Dr. Nevket Selvili

H.K.
R.A. 13.6.1988

(Devamı sayfa 5 de)

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas No. A.T. 9524-880330-335

İstanbul, 9 Haziran 1988

Karar No. : 54

(5. sayfa)

Üye Patolojik Anatomi Uzmanı Doç.Dr. Canser Çakalır
Üye 5.İhtisas Kurul Başkanı Mikrobiyoloji ve Enfeksiyon Hast. Uzmanı Dr. Sevin Ölmez
Üye Adli Tıp Uzmanı Dr. Yasemin Çakmak

Üye Farmakoloji Uzmanı Prof.Dr. Alasdin Akçasu
Üye Anestetik Kimya Uzmanı Prof.Dr. Turhan Baytop
Üye İmmünoloji Uzmanı Prof.Dr. Şeref İncehan

Üye Anestezi ve Reanimasyon Uzmanı Prof.Dr. Sadi Sun
Üye 1.İhtisas İhtisasi Başkanı Doç.Dr. Özcanır Kulusayın

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

İSTANBUL - SULTANİYE SIKIYLAĞATI ASKERİ SAVCILIĞINA



27 Haziran 1988

13.6.1988

EK - 8

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas No. : 1987/130

Karar No. : 1987/155

DAİRELER KURULU KARARI

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askerî Yargıtay Daireler Kurulu, Askeri Yargıtay kuruluşu hakkındaki kanunun 6. maddesi gereğince :

Bşk. : Hak. Tuğg. Naci TURANAY	Üye : Hak. Alb. Besim DOĞUŞLU
Üye : Hak. Tuğg. İsmet ONUR..	Üye : Hak. Alb. Mehmet AYDIN
Üye : Hak. Alb. Şefkati SAĞLAM,	Üye : Hak. Alb. Ferudun BALATLIOĞLU
Üye : Hak. Alb. İlhan ŞENEL..	Üye : Hak. Alb. Metin TUZUN
Üye : Hak. Alb. Abdullah KÜÇÜKYILMAZ	Üye : Hak. Alb. Nail YÜCEL..
Üye : Hak. Alb. İsmail ŞENGÜNLÜ	Üye : Hak. Alb. Nursafa PANDAR
Üye : Hak. Alb. Erdoğan BAŞEKİM	Üye : Hak. Alb. Duran DİNÇER
	Üye : Hak. Alb. Muhteşem SAVAŞAN

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askerî Yargıtay'ın mahsus salonunda toplandı.

Raportör Tet. Hak. S. TEKİN..... dinlendi.

K O N U : Sanıklar Talât GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL ve Bidat YILDIZ hakkında yerel mahkemeye verilen mahkûmiyet kararlarının 1 nci Dairesinin 20.5.1987 gün 1987/227-286 sayılı ilâmı ile ONANMASINA karşı Başsavcılığın itiraz sebeplerinin incelenmesinden ibarettir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.3.1982 gün 1981/3616 E, 1982/909 Karar sayılı iddianamesi ile;

Sanıkların, M G sahte kimliği taşıyan ve asıl kimliği gözaltında iken tesbit edilen ATAMAN İNCE'yi Türkiye İhtilâlcî Komünistler Birliği (TİKB) isimli yasadışı örgüte üye olmaktan dolayı 16.10.1981 tarihinde gözaltına aldıkları, gözaltında iken rahatsızlanan Ataman İNCE'nin 25.10.1981 günü rahatsızlığı sebebiyle 2. Zırhlı Tugay Komutanlığı revirine, sonra Numune Hastahanesine sevk edildiği ve tedavi sırasında öldüğü,

Ölenin eşi ve babasının şikayeti, ölü muayene zaptı, 25 Ocak 1982 tarih ve Morg 928/1827 sayılı otopsi raporu, Adli Tıp Meclisinin 12.3.1982 gün ve 3506-6228 karar sayılı raporuna göre "kişiye vaki travma taze ağır ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümünün de travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre bu ekimozların bizatihi

Esas No.: 1987/130

Karar No.: 1987/155

kendi başına öldürücü nitelikte olmadığı ve fakat bu ağır ekimozların kendinde mevcut hastalıkların (pnömoni, siroz ve alt nefron nefrozu) öldürücü tesirini tacil ettiği ve dolayısıyla, fiilin evvelce mevcut olan bu hastalıkları nedeniyle travma sonucu ölen kişide, olayın TCK.nun 452/2 maddesine mümas bulunduğu" belirtilerek,

Sanıkların beraberce katil kastı olmayan müessir fiil sonucu adam öldürme suçunu işlediklerinden her birinin TCK.nun 452/2, 243/2 maddeleri gereğince cezalandırılmalarının talep ve iddia edildiği;

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 nolu Askeri Mahkemesi tarafından 5.9.1983 gün, 1982/240 E, 1983/379 Karar Sayı ile sanıkların suçu sübuta ermediğinden beraatlerine karar verildiği,

Müdahil vekilinin temyiz istemi üzerine yapılan inceleme sonunda Askeri Yargıtay 1 nci Dairesinin 14.3.1984 gün 1984/155-131 sayılı ilâmi ile ve özetle "Ölü Ataman İNCE'nin 18.10.1981 tarihinde 2 nci Zırhlı Tugay revirinde muayene edilip edilmediği hususunun revir kayıt defterinin celbi ile araştırılması,

Ölü Ataman İNCE'nin kurumlarda mevcut imzaları ile karşılaştırılarak tutanak altındaki imzalarının aidiyetinin tesbiti,

Müdahil vekilinin dilekçesinde belirtilen er, bekçi ve temizlikçi kadının dinlenerek, ölene sanıkların müessir fiil ika edip etmediklerinin araştırılması,

Bu noksanlıklar giderildikten sonra Adli Tıp Kurumundan ayrıntılı bir rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi gerektiğinden" hükmün noksan soruşturma sebebiyle BOZULMASINA tabliğnameye uygun olarak karar verildiği,

Mahkemece; bozmaya uyulup işaret edilen noksanlıklar giderildikten ve Adli Tıp Kurumu Genel Kurulundan 11 Ekim 1985 tarihli rapor temin edildikten sonra; 25.2.1986 gün 1986/12 E-55 K.sayı ile ve özetle,

"Savunma doğrultusunda, maktülün bir anlık bunalımla kendisini duvarlara vurduğu kabul edilse dahi raporlarda da belirtildiği gibi vücudundaki yaraların büyük bölümünün bu şekilde meydana gelebileceği kendisine vaki direkt travmalar ile müessir fiil neticesi oluşacağı,

Ancak ölümün meydana geliş şekli, mevcut tüm raporlarda da belirtildiği gibi, maktülde önceden mevcut olan akciğer, karaciğer ve böbrek hastalıklarının seyrinin maktüle vaki müessir fiiller neticesi oluşan yaygın ekimozlar tarafından hızlandırıldığı,

Müessir fiillerin hangi sanıklar tarafından icra edildiğinin tesbiti mümkün olmadığından maktülün sorgulamasına katıldığı sabit görülen sanıkların eylemlerine uyan TCK.nun 64. maddesi delâletiyle aynı kanunun 452/2, 243/2 maddeleri gereğince NETİCETEN ALTIŞAR SENE SEKİZER AY AĞIR HAPIS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA"

Karar verildiği;

Hükmün Sıkıyönetim Komutanı tarafından noksan soruşturma ve TCK.nun 59.maddesinin uygulanması gerektiği, sanıklar vekili tarafından ise Adli Tıp Kurumunun üç raporunun içerik yönünden çelişki taşıdığı, suçun sabit olmadığı ve soruşturmada noksanlık bulunduğu nedenleriyle temyiz edildiği,

1987/130

1987/155

Esas No.: 1987/130

Karar No.: 1987/155

1 nci Dairenin 20.5.1987 gün 1987/227-286 sayılı ilâmı ile;

" Zirhli Tugay K.liği revirinde yapılan muayenesinde, Adli Tıp İhtisas Kurulu raporuna da geçirilen müteaddit bulgular saptandığı, Bilahare alınan Adli Tıp Genel Kurulu raporunda (11 Ekim 1985 tarihli) bu bulgularla birlikte ölü muayene zaptı, otopsi raporu, Kurumun 12 Mart 1982 tarihli kararı, Haydarpaşa Numune Hastahanesinin 25.10.1982 tarihli raporu, Sağlık Şurasının raporu ve İhtisas Kurulu raporu içerikleri incelenip değerlendirilerek (...mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu) saptanarak (...travmatik lezyonlardan gelişen ve son safhada kendinde mevcut hastalıkları nedeni ile mukavemeti kırılmış bedende kronik akciğer hastalığı zemininde kolaylıkla oluşan solunum yetmezliği ile meydana geldiğinin) vurgulandığı,

Rapora göre travmaya bağlı böbrek bozukluğu ile ölemede nezarete alınmasından önce var olan kronik akciğer ve karaciğer hastalıklarının OLAY ANINDA ölümü gerçekleştiremeyeceği, tacil de edemeyeceği ama mukavemeti kırılmış bedende solunum yetmezliği tevdil edebileceği,

Ölenin yakalanma ve üst arama zabıtlarında; ne dış görünümünde ne de davranışlarında yadırganacak bir belirginlik kaydı bulunmadığı, o halde -mukavemeti kırılmış bedende- solunum yetmezliği tevliâ eden direkt travmatik lezyonların nezaret süresi içinde vukua geldiğinin kabulü zorunluluğu olduğu, ayrıca tanıklar Z. Y. H. K. ve M. S. 'in beyanlarının, fiil- sonuç, yani illiyet hususunda şüpheye yer bırakmadığı,

TCK.nun 59.maddesinin uygulanmasına ilişkin talep olmadığından mahkemece, tartışılmamasında isabetsizlik bulunmadığı," gerekçesi ile sanıklar hakkındaki mahkûmiyet hükmünün (TCK.nun 463.maddesinin uygulanması gerektiğine yönelik muhalefet ve oyçokluğu ile) tebliğnameye aykırı olarak ONANDIĞI;

Başsavcılığın, 5.6.1987 gün 1987/1025 sayılı itiraz tebliğnamesinde özetle:

"....Maktulün, 16.10.1981 ilâ 19.10.1981 tarihleri arasında (nezaret altında iken) travmaya maruz kaldığının kesinlik kazandığı, bu hususta mahkemenin gerekçeli ilâmı ile 1 nci Dairenin onama ilâmında maktulün travma sonucu öldüğüne dair kabul ile Başsavcılık arasında görüş ayrılığı olmadığı,

Ancak raporlara göre maktulün vücudundaki yara ve berelerin bir kısmının kendisi tarafından meydana getirilebileceği, diğer bir kısmının üçüncü kişilerce ika edilen müessir fiil sonucu oluştuğunun kabulü gerektiği; bu durumda yara ve berelerin hangi kişilerce meydana getirildiğinin tesbitinin önem kazandığı, sanıkların tümü, biri veya bir kaç tarafından mı meydana getirildiği konusunda bir ikrar ve tanıklık mevcut olmadığı, sanıkların maktulün sorgulanmasına iştirak ettiklerini kabul etmekle beraber müessir fiil ika etmediklerini, maktuldeki yara ve berelerin nezarethanede "biz devrimciler ser verir sır vermeyiz diyerek" kendisini yerden yere atması ve hücre demirlerine vurması sırasında meydana gelmiş olabileceğini savundukları;

Esas No.: 1987/130
Karar No.: 1987/155

Görev çizelgesine göre 16 ve 25.10.1981 tarihleri arasında soruşturma ekibinde sanıklardan Yusuf TOKUR'un 15,19,24,25 Ekim 1981 tarihlerinde nöbetçi memur, Ömer ERDAL'ın 17,18,20 Ekim 1981 tarihlerinde yazı işlerinde ve nöbetçi memur, Bidat YILDIZ'ın 16,17,22,23 Ekim tarihlerinde nöbetçi memur olarak görevli oldukları ve bu tarihlerde sorguya iştirak etmemiş olmalarının mümkün olduğu;

Maktulün kesin olarak hangi tarihte travmaya maruz kaldığı tesbit edilemediğine göre müsnet suçun sanıklar tarafından işlenmiş olduğunun da kabulünün uygun olmayacağı;

Mahkemenin müessir fiil ika eden sanıkların tesbit edilememiş olmasını mahkûmiyet kararına gerekçe yapmış olmasının cezanın kişiselliği ilkesine aykırılık teşkil ettiğini, salt sorguya iştirak etmiş olmanın müessir fiil ika ettiklerinin de delili olmaması gerektiği,

Bir an için tüm sanıkların sığı sabit kabul edilse dahi TCK.nun 463 ncü maddesinin uygulanıp uygulanmayacağı hususunun tartışılması gerektiği belirtilerek 1 nci Dairenin 20.5.1987 gün 1987/227-286 sayılı ONAMA ilâmının KALDIRILARAK hükmün BOZULMASINA karar verilmesinin itirazları sürüldüğü anlaşılmıştır.

DAİRELER KURULU KARARI

Rapor okunup gerekli müzakere yapıldıktan sonra oluşan kanaate göre; GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Ölen Ataman İNCE'nin gözaltına alındığı 16.10.1981 tarihi ile kaldırıldığı hastahane de öldüğü 25.10.1981 tarihi arasında travmaya maruz kaldığı hususunda kuşku ve bu konuda Daire ile Başsavcılık arasında ihtilâf yoktur.

Tüm sanıklar sorgulamaya katıldıklarını, ancak müessir fiilde bulunmadıklarını, sorgulamanın ikinci katta yapıldığını, ölenin ise alt katta nezaret odasında yalnız bırakıldığı bir sırada bunalım geçirip kendisini nezarethanenin demir kapısına kafası, dirsekleri, omuzu ve sırtı ile ve oturmak üzere yapılan tahta sedire de ayağı ile vurarak taşkınlık yaptığını, yara ve berelerinden dolayı gitmek istememesine rağmen Tugay revirine götürülüp tedavisinin yapıldığını ve bu hususun zabıtlarla tesbit edildiğini, 25.10.1981 günü de ölenin önceden tüberkülozlu olup yeniden hastalandığını doktora gitmek istediğini söylemesi üzerine önce revire oradan hastahane ye kaldırıldığını ve tedavi sırasında öldüğünü savunmuşlardır,

Ölenin nezarethanede taşkınlık yapıp kendisini yaraladığına dair 18.10.1981 tarihli tutanak dosyada mevcut olup itiraz konusu tüm sanıklar ile ölen Ataman'ın imzasını ve sorgulama amirliğindeki diğer görevlilerin imzasını taşımaktadır.

Öte yandan; Ataman İNCE'yi muayene için karakola götürülen ve şahsın o sırada duyduğu acının nedeni olan kaburga kırıklarına dair tanık Z Y 'ın, duyduğu bağırma ve çığlıklara dair tanık bekçi H K 'nin ve kocası Ataman'ın ilk bakışta tanınmayacak şekilde yaralı olarak gördüğüne ve bu karşılaştırmaların kendisinin de gözaltına alınıp götürüldüğü aynı karakolda ve 22-23 Ekim 1981 tarihinde olduğuna dair müşteki Hatice İNCE'nin beyanları ve en önemlisi ölenin kendisi dışında, dışarıdan vaki travmaya da maruz kaldığını gösteren çeşitli raporlar ve en son olarak Adli Tıp Kurumu Genel Kurulunun 11 Ekim 1985 tarihli raporu mevcuttur.

ve 25.10.1981 tarihinde

1987/227-286 sayılı

ONAMA ilâmının KALDIRILARAK

Esas No.: 1987/130

Karar No.: 1987/155

Söz konusu Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu raporunda (18.10.1981 günlü revir vizite defteri fotokopisi, Haydarpaşa Numune Hastanesinin 25.10.1981 tarihli muayene bulguları, 26.10.1981 tarihli ölü muayene tutanağı, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsünün 25.1.1981 tarihli otopsi raporu, Adli Tıp Meclisinin 12.3.1982 tarihli kararı, Yüksek Sağlık Şurasının 26.1.1983 tarihli kararı, Adli Tıp 1. İhtises Kurulunun 26.10.1984 tarihli raporu incelenmek suretiyle) sonuç olarak aynen:

"1- Müessir fiile bağlı vücudunda yaygın travmatik ekimozlar ve lezyonların mevcut olduğu,

2- Kişide kronik akciğer hastalığı ile kronik karaciğer hastalıklarının mevcut olduğu ve bu hastalıkların kişinin tutuklanmasından önce de var olduğu,

3- Travmaya bağlı alt nefron nefrozu denilen böbrek bozukluğu ile ikinci fıkrada belirtilen hastalıkların kandi başına olay anında ölümü gerçekleştiremeyeceği veya tek başına ölümü tacil edemeyeceği; tesbit edilen travmatik lezyonların kendisinde mevcut böbrek ve karaciğer hastalıklarının şiddetini arttırarak ölümünü oluşturmayaacağı;

4- Vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atması veya künt bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu;

5- Ataman İNCE'nin ölümünün travmatik lezyonlardan gelişen ve son safhada kendinde mevcut hastalıkları nedeniyle mukavemeti kırılmış bedende, kronik akciğer hastalığı zemininde kolaylıkla oluşan solunum yetmezliği ile meydana geldiğinin kabulü gerektiği ve durumunun TCK.nun 452/2 maddesine mümas olduğu" görüşü bildirilmiştir.

Ancak raporun 4 ve 5. fıkraları, ölenin vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının hangilerinin kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceğini, hangilerinin kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğunu ve bunlardan hangi bölgelerdeki direkt travmaların ölümle sonuçlanan solunum yetmezliğine neden olduğunu açık bir biçimde belirlemekten uzaktır. Bu belirsizliğin giderilmemiş olması bir noksanlık olarak görülmüştür.

Ayrıca; ölen Ataman'ın kendisini nezaretin demir kapısına vurarak yaralandığına ilişkin 18.10.1981 günlü zabıt varakası karşısında, mahkeme mahallinde keşifle o günkü olayın geçtiği yer olduğu zabıtta belirtilen nezarethanenin kapı ve içindeki eşyaların cins, miktar ve niteliklerinin bilirkişi marifetiyle ve kroki tanzimi suretiyle ve fotoğrafla tesbiti gerektiği hususunun düşünülmemiş olması da keza noksanlık olarak görülmüştür.

Esas No.: 1987/130

Karar No.: 1987/155

Öncelikle, açıklandığı şekilde keşfin yapılması ve takiben dosyanın gönderilerek Adli Tıp Kurumu Genel Kurulundan, 11 Ekim 1985 tarih, Esas A,T 10876/20985, Karar 50 sayılı Kararının 4 ve 5. fıkralarındaki (yukarıda işaret edilen) belirsizliği giderici ek bir raporun temini ve bu suretle soruşturmadaki noksanlıklar giderildikten sonra tüm delillerin birlikte değerlendirilerek hüküm kurulması gerektiğinden, Başsavcılık itirazının noksan soruşturma sebebiyle sonuçta kabulüne ve Daire kararının KALDIRILARAK hükmün BOZULMASINA karar verilmesi gerekmektedir.

S O N U Ç : Açıklanan nedenlerle Başsavcılığın 5.6.1987 tarih, 1987/1025 sayılı itirazının KABULÜ ile 1 nci Dairenin 20.5.1987 tarih 1987/227-286 sayılı onama kararının **KALDIRILARAK**, mahkemenin mahkûmiyet hükmünün noksan soruşturma sebebiyle **BOZULMASINA**, Üye Hak.Alb.Ş.SAĞLAM, Üye Hak.Alb.A.KÜÇÜKYILMAZ, Üye Hak.Alb.E.BAŞEKİM'in karşıoyu ve **OYÇOK-LUĞU** ile,

22.10.1987 tarihinde karar verildi.

Başkan
Hak.Tuğg.
N.TURANAY

Üye
Hak.Tuğg.
İ.ONUR

Üye
Hak.Alb.
Ş.SAĞLAM
(Muhalif)

Üye
Hak.Alb.
İ.ŞENEL

Üye
Hak.Alb.
A.KÜÇÜKYILMAZ
(Muhalif)

Üye
Hak.Alb.
İ.ŞENGÜNLÜ

Üye
Hak.Alb.
E.BAŞEKİM
(Muhalif)

Üye
Hak.Alb.
B.DOĞUŞLU

Üye
Hak.Alb.
M.AYDIN

Üye
Hak.Alb.
F.BALATLIOĞLU

Üye
Hak.Alb.
M.TÜZÜN

Üye
Hak.Alb.
N.YÜCEL

Üye
Hak.Alb.
N.PANDAR

Üye
Hak.Alb.
D.DİNÇER

Üye
Hak.Alb.
M.SAVAŞAN

M U H A L E F E T S E R H İ :

Daire kararı yerinde olduğundan çoğunluk oyuna katılmıyoruz.

Üye
Hak.Alb.
Ş.SAĞLAM

Üye
Hak.Alb.
A.KÜÇÜKYILMAZ

Üye
Hak.Alb.
E.BAŞEKİM

F.Y.

12ye 3 Bozma kararı

KAVRAM DERSANI

Hızlandırılmış Ö.Y.S. k

1. devre 26 Mayıs

2. devre 2 Haziran

Merkez: 5286437 Şehzadeba

Bakırköy 5726074 Kar

6 yıl 8'er ay hapis İşkenceci 6 polislin cezaları kesinleşti

**Türkiye İhtilalci
Komünistler Birliği
soruşturması sırasında
gözaltına aldıkları Ataman
İnce'yi işkenceyle
öldürdükleri iddiasıyla
yargılanan polisler
hakkındaki karar,
onılarak kesinleşti.**

ANKARA, (Cumhuriyet Bürosu) — İstanbul'da 1981 yılında yürütülen Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği soruşturmasında gözaltına aldıkları Ataman İnce adlı genci işkenceyle öldürdükleri savıyla yargılanan 6 polis memuru, 6'şar yıl 8'er ay hapis cezasına mahkûm oldu. İstanbul Sıkıyönetim Mahkemesi 2 No'lu Askeri Mahkeme'de yargılanarak mahkûm edilen biri başkomiser, ikisi komiser 6 polis hakkındaki karar, Askeri Yargıtay 1. Dairesi'nce onanarak kesinleşti. Askeri Yargıtay, aynı davada yargılanan bir polis memuru ile bir bekçi hakkındaki beraat kararını da onadı.

Emekli Başkomiser Talat Gül, komiserler Celal Arslan, Niyazi Çomak ile polis memurları Yusuf Tokur, Ömer Erdal, Bidat Yıldız, Selahattin Tutar ile bekçi Ahmet Erkmen, yürüttükleri TIKB soruşturmasında gözaltına aldıkları Erdal Coşkun adlı saruğun sorgusunu yaptılar.

(Arkası Sa. 8, Sü. 5'te)

Ceza müdürü ve 13 gardiyan tutuklama

SIVAS, (Cumhuriyet) — Sivas Kapalı Cezaevi'nde eski müdür ile 13 gardiyan, tutuklu ve hükümlülere işkence yaptıkları iddiasıyla tutuklandılar.

Cezaevinden tahliye olan çok sayıda hükümlü ve tutuklunun Cumhuriyet Savcılığına yaptıkları şikâyet üzerine haklarında savcılık tarafından 4 ay önce açılan soruşturmaları tamamlanan ve birden çok tutuklu ve hükümlüyü dövmek, birden çok cebri irtikapta bulunmak (zorla para al-

(Cumhuriyet) 2. Sayfada

mak), görevi kötüye kullanmak, intihara teşvik, suç işlendiğini bildiği halde adliyeğe bildirmemek suçlarından haklarında dava açılan Sivas Kapalı Cezaevi eski müdürü ve halen Kayseri Kapalı Cezaevi Müdürü Sabri Nakipoğlu ile gardiyanlar Osman Pınarlı, Ahmet Yıldız, Seyit Yıldız, Osman Dağasan, Osman Aydın, Osman Aslan, Hasan Pınarlı, Osman Uğurlu, Alim Aydın ve Turan Biniçli, çıkartıldıkları Sivas 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nce tutuklandılar. Eski cezaevi müdürünün duruşmaya gelmemesi nedeniyle ve izinli oldukları için duruşmaya katılmayan gardiyanlar Cuma Yiğit ve Selahattin Toy hakkında da giyabi tutuklama kararı alındığı öğrenildi.

İŞKENCE DİLEKÇESİ SİYASİ ŞUBEDE

Gözaltına alınan eşi Celal Ölçmez'e Emniyet Müdürlüğü Siyasi Şube'de görevli polisler tarafından işkence yapıldığını ileri sürerek Adana Cumhuriyet Savcılığı'na başvuran Sevim Ölçmez'in dilekçesi siyasi şubeye sevk edilerek elden götürmesi istendi.

Çukobirlik'te işçi olarak çalışan eşi Celal Ölçmez'in 14 Mayıs Perşembe gecesi siyasi şubede görevli sivil polislerce evinden alınmasından sonra işkence yapıldığını ve hayatından endişe ettiğini ileri süren Sevim Ölçmez, 18 Mayıs Pazartesi günü nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Yılmaz Kızılkıçeli'ye başvurarak yardım istedi. Kocasının, Tahsilli Mahallesi'nde dağıtıldığı söylenen bir bildiriyle ilgili olarak gözaltına alındığını anlatan Sevim Ölçmez, dilekçesinde, "Kocama işkence yapıldığına inanıyorum" dedi. Kendisine de işkence yapılmasından korktuğunu belirten Sevim Ölçmez, dilekçeyi mektupla gönderdiğini söyledi.

ÇANAKKALE GREVİ BİTTİ

Çanakkale E Tipi Cezaevi'nde yaşadıkları kötü koşulları protesto etmek amacıyla pazartesi günü açlık grevine başlayan 210 siyasi tutuklunun eylemlefi dün sona erdi.

İşkenceci

(Baştarafı 1. Sayfada)

Ataman Ince, sorgusu yapılırken, 25 Ekim 1981 tarihinde rahatsızlandı ve önce 2. Zırhlı Tugay revirine, oradan da Haydarpaşa Askeri Hastanesi'ne kaldırıldı. Haydarpaşa Askeri Hastanesi'nde dahiliye uzmanı bulunmaması nedeniyle Numune Hastanesi'ne sevk edilen Ince, bu hastanede aynı gün saat 16.30'da öldü.

Sanıklar için daha önce mahkûmiyet isteminde bulunan Savcı Yardımcısı Erol Ayter, bu kez ise beraat isteminde bulundu, ancak Askeri Yargıtay 1. Dairesi, kararını oy çokluğu ile aldı.

EK-7

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas No. : 1987/227

Karar No. : 1987/286

İ L Â M

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay 1. Dairesi; Askeri Yargıtayın kuruluşuna dair 1600 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince:

Başkan : Hâkim Albay Akdemir AKMUT

Üye : " Erdoğan BAŞEKİM

Üye : " Yavuz T.ÖZGEN

Üye : " Musa SÖNMEZ

Üye : " Erkan BAŞEREN

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askeri Yargıtay Mahkeme salonunda toplandı.

Raportör Tet.Hâk.İ.KARABULUT..... dinlendi.

Katil kastı olmayan müessir fiil sonucu ölüme sebebiyet suçundan beraat eden diğer ikisi dışında sanıklar Talat GÜL, Celâl ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL, Bidat YILDIZ haklarında İstanbul Synt.K.lığı 2 No.lu Askeri Mahkemesince ittihaz edilen 25.2.1986 tarih ve 1986/12-55 sayılı mahkûmiyet hükmü; sanıklar vekili Av.Coşkun DÜNDAR ve 1.Ordu Komutanı Orgeneral Recep O.Ergun tarafından temyiz edilmesi ve dava dosyasının hükmün bozulmasını içeren Başsavcılığın 7.4.1987 tarih ve 1987/1025 sayılı tebliğnameleri ile Askeri Yargıtay 1.Dairesine gelmesi üzerine hüküm, temyiz yazıları, tebliğname ve dosya incelendi.

Türkiye ihtilâlcî Komünist Birliği (T.İ.K.B.) üyesi olduğu iddiası ile 16.10.1981 günü yakalanıp sorgulamasının yapılması için Kartal Emniyet Amirliği Soğanlık karakoluna getirilen Zeki oğlu,1956 doğumlu Ataman İNCE'nin 25.10.1981 günü rahatsızlık geçirmesi üzerine sevk edildiği Haydarpaşa Numune Hastanesinde yapılan müdahaleye rağmen kurtarılamayıp vefat ettiği; bunun, sorgulama sırasında görevlilerin darp ve kötü muameleleri sonucu vukua geldiğinin saptandığı iddiası ve sanıkların TCK.m. 64 delâleti ile 452/2,243/2,31,33 gereğince tecziyeleri talebi ile İstanbul Synt.K.lığı As.Savcılığının 30.3.1982 tarih ve 1981/3616-1982/909 sayılı iddianamesi ile aynı yer 1 Nolu As. Mah.sine dava açıldığı; 1982/240 esas üzerinden rüiyet edilen dava sonunda "kesin ve inandırıcı delillerle sübuta ermeyen" müsnet fiilden, 5.9.1983 tarih ve 1982/240-1983/379 sayı ile beraatlerine karar verildiği; kararın müdahil (müteveffa Ataman İNCE'nin babası) Zeki İNCE vekillerince temyiz edildiği ve Dairemizin 14.3.1984 tarih ve 1984/155-131 sayılı kararı ile eksik soruşturma yönünden bozulduğu; bozma kararına uyularak yürütülen duruşma sonunda ve mahkemelerin



birleşmeleri nedeniyle aynı yer 2 Nolu Askeri Mahkemesinin 25.2.1986 tarih ve 1986/12-55 sayılı kararı ile suçları sabit görülen sanıkların TCK.m. 64 delâletiyle 452/2 gereğince beşer sene ağır hapis cezası ile tecziyelerine, fiilin işkence suretiyle işlendiği kabul edilerek, m.243/2'ye göre cezaları 1/3 nisbetinde arttırılarak ALTIŞAR SENE SEKİZER AY AĞIR HAPİS CEZASI ile tecziyelerine, m.243/1'e göre aynı süre memuriyetten yasaklanmalarına, m.31'e göre müebbeden kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına, m.33'e göre ceza süreleri kadar yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına karar verildiği görüldü.

Karar, müsnet fiilin işlendiği iddia edilen nezarethanede keşif yapılması gerektiği ve Adli Tıp raporundaki çelişki ve eksiklikler nedeni ile ek müta- laa alınmadığından bahisle sanıklar vekili Av. COŞKUN DÜNDAR'ın 7.5.1986 tarihli; müteveffa'nın taşkınlık yaptığı, kafası, dirsekleri ve omuzu ile ran- zaya vurduğuna dair tutanak nazara alınarak nezarethanede keşif yapılması ve TCK.m.59'un uygulanması gerektiği iddiası ile 1.Ordu Komutanı Orgeneral Recep O.Ergun'un 7.5.1986 tarihli dilekçeleri ile temyiz edilmiştir.

6.5.1987 olarak tensip edilen duruşma günü sanıklar vekili Av.Coşkun DÜNDAR ile sanıklar hazır bulunmuşlardır. Sanıklar vekili tebliğnameye katıl- dığını, Adli Tıp raporu dışındaki tüm delillerin sanıklar lehine olduğunu; Adli Tıp'ın da yanılabilirliğini ve hatta raporunda eksiklik ve çelişkiler bulunduğunu, iddia ve savunma yönlerinden de olayın geçtiği iddia edilen nezarethanede keşif yapılması gerektiği halde yapılmadığını beyanla kararın bozulmasına karar verilmesini ve sanıklar da suçla ilgileri olmadığını ifa- deyle vekillerinin taleplerine katıldıklarını ve kararın bozulmasını istemiş- lerdir.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : T.İ.K.B. elemanı oldukları iddiası ile yakalanıp sorgu- lamaları yapılan Ş YA ve E C "un, sonradan asıl adının Ataman İNCE olduğu anlaşılan C kod adlı kişinin de aynı örgüt elemanı olduğunu beyan etmeleri üzerine 16.10.1981 günü görevlilerce alınan tertibatla "Mustafa GÜLMEZ" adına tanzim edilmiş sahte kimlikle bu kişi de yakalanmış ve "T.İ.K.B.örgütü adına yaptığı eylemleri kiminle ve nasıl yaptığını bildirme- si gerektiği ve suçta kullandığı silahların ve karıştığı olaylarda gasbettiği silahların yerini söylemesi (...için) biraz düşünmesi ve cevap vermesi için sorgulama nezaretine" konulmuştur (Dz.151). "Biraz düşünmesi" için nezarete konulduğunun üçüncü günü; tanzim edilen zapta göre taşkınlık yapmış ve isteme- mesine rağmen Zirhli Tugay K.lığı revirine sevk edilerek muayenesi yaptırılmış ve tekrar nezarete konulmuştur. 25.10.1981 günü de rahatsız olduğu görülerek sevk edildiği Haydarpaşa Numune Hastanesinde (Dz.312) ani şoka girip vefat etmiştir.

Zirhli Tugay K.lığı revirinde yapılan muayenesinde, Adli Tıp İhtisas kurulu raporuna da geçirilen (Dz.658) "...sırtın hemen hemen bütün yüzünde künt travmaya bağlı yaygın ekimoze sakalar, sağ dirsek arka yüzünde dirseğin 10 cm. üstünü ve altını içine alan ekimoze alan, her iki omuz nahiyesinde ekimoze sakalar ve sıyrıklar, her iki gluteal bölgeleri tamamen içine alan ekimozlar, her iki ayak tabanında ekimoz ve hemotoma..."(gibi) müteaddit bulgular saptanmıştır.

Bilahare alınan Adli Tıp Genel Kurulu raporunda (Dz.708) bu bulgularla birlikte ölü muayene zaptı (Dz.310), otopsi raporu (Dz.315) Kurumun 12 Mart 1982 tarihli kararı (Dz.320), Haydarpaşa Numune Hastanesinin 25.10.1981 tarihli raporu (Dz.312), Sağlık Şurasının raporu (Dz.502), İhtisas Kurulu raporu (Dz.658) içerikleri incelenip değerlendirilmiş ve "... mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak suretile meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu" saptanarak ölümün "...travmatik lezyonlardan gelişen ve son safhada kendinde mevcut hastalıkları nedeni ile mukavemeti kırılmış bedende kronik akciğer hastalığı zemininde kolaylıkla oluşan solunum yetmezliği ile meydana geldiği" vurgulanmıştır. Rapora göre travmaya bağlı böbrek bozukluğu ile müteveffada nezarete alınmasından önce varolan kronik akciğer ve karaciğer hastalıkları OLAY ANINDA ölümü gerçekleştiremeyecek, taacil de edemeyecektir ama "mukavemeti kırılmış bedende" solunum yetmezliği tevlid edebilecektir.

Müteveffa, "Mustafa GÜLMEZ" adına tanzim edilmiş sahte kimlikle yakalanıp sorgulama amirliğine getirildiğinde gerek bu husus (Dz.148), gerek üst arama (Dz.149), zapta geçirilmiştir. Her iki zabıta da müteveffanın ne harici görünümünde, ne de davranışlarında yadırganacak herhangi bir belirginlik, anormallik görüldüğüne dair hiçbir kayıt yoktur. O halde "mukavemeti kırılmış bedende" solunum yetmezliği tevlid eden direkt travmatik lezyonların nezaret süresi içinde vukua geldiğinin kabulü zorunludur. Ayrıca tanık Z Y, resmini gördüğünde güçlük çekmeden tanıdığını söylediği müteveffanın o sırada duyduğu acıya neden olan kaburga kırıklarına (Dz.488), bekçi H'nin duyduğunu söylediği bağırılmalar ve çığlığa ilişkin (Dz.694) beyanları, keza M S a gösterilirken (Dz.498) hükümde de değinildiği gibi (Karakoldan kaçmasını önlemek şeklindeki kabul olunamayacak bir gerekçeyle de olsa) kollarından tutulmuş olması, fiil-sonuç, yani illiyet hususunda şüpheye yer bırakmamaktadır.

"Takdiri tahfif" (TCK.m.59)in uygulanmamasına yönelik temyiz itirazları da varid değildir; talep yoktur. Mahkemece tartışılmamasında isabetsizlik bulunmamaktadır.

Bu nedenlerle, 353 S.As.Mah.Krlş. ve Yrg.Us.K.nun 217. maddesine göre nezdinde askeri mahkeme kurulu Komutan ile sanıklar vekilinin tüm itirazlarının REDDİ ile hükmün ONANMASINA, tebliğname hilâfına, Başkan Dz.Hâkim Albay Akdemir AKMUT ile Üye Hâkim Albay Yavuz T.ÖZGEN'in TCK.m.463'ün uygulanması gerektiğine yönelik muhalefetleri ve oyçokluğu ile 20.5.1987 günü karar verildi.

Başkan
Hâkim Albay
Akdemir AKMUT
(Muhalif)

Üye
Hâkim Albay
Erdoğan BAŞEKİN

Üye
Hâkim Albay
Yavuz T.ÖZGEN
(Muhalif)

Üye
Hâkim Albay
Musa SÖNMEZ

Üye
Hâkim Albay
Erkan BAŞEREN

Uygun

(Muhalif)

Uygun

Uygun

P. D. ler
Krl. da
muhalefet

A. K. S.

KARŞI OY YAZISI:

Ataman İNCE adındaki kişinin Türkiye İhtilâlcı Komünist Birliği üyesi olduğu iddiasıyla yakalandıktan sonra sorgulamasını yapan Emniyet mensupları Talat GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL ve Bidat YILDIZ tarafından kötü muameleye maruz bırakılarak ölümüne sebebiyet verilmesi olayı sabittir.

Ancak, Mahal Mahkemesince de kabul edildiği üzere;

T.C.K.nun 452 nci maddesinde gösterilen unsurlar çerçevesinde husule gelen bu ölüm olayının, hangi sanığın müessir fiili sonucunda olduğu hususunda bir açıklık mevcut değildir.

Bu nedenle, sanıklar hakkında ayrıca T.C.K.nun 463 ncu maddesinin de uygulanması gerektiği görüşüyle çoğunluk kararına katılmaktayız.

T.C.K.nun 463 ncu maddesi; aynı Kanununun 448, 449, 450, 456 ve 457 nci maddelerinde beyan olunan fiillerin, iki veya daha çok kimse tarafından birlikte yapılmış olup da failin belli olmaması durumunu düzenlemektedir.

Dava konusu olayda sanık bulunan polis memurlarının ölümüne yol açan fiilleri, her sanık için kendi yönünden müstakil bir nitelikte olup, (fiili doğrudan doğruya beraber işlemek) konusunda anlaştıklarını gösterecek hiç bir kesin delil mevcut değildir.

Başka bir deyimle, ölümüne yol açan olayın (asli failinin) hangi sanık olduğu belirlenemediği için, bütün sanıkların (Fer'i fail) durumunda olduklarının kabul gerekir.

Keza, T.C.K.nun 463 ncu maddesinde, (Madde numarası olarak) 452 nci maddeden ayrıca bahsedilmemiş olmasını, (452 nci maddenin uygulanması gereken ahvalde) 463 ncu maddesinin uygulanmayacağı şeklindeki bir yorum tarzı kanunun sistematiğine de tamamen aykırı olacaktır.

Çünkü, T.C.K.nun 452 nci maddesi esasen müstakil bir madde olmayıp, T.C.K.nun 448, 449 ve 450 nci maddelerine bağlı olan, yani T.C.K.nun 463 ncu maddesinde sayılan bu maddelere atıfta bulunan bir maddedir. Bu nedenle T.C.K.nun 452 nci maddesi zaten 463 ncu maddede mündemiç bulunmaktadır.

Dolaysıyla Sanıklar hakkında ayrıca T.C.K.nun 463 ncu maddesine göre indirim yapılmamış olmasının kanuna aykırı olduğu görüşündeyiz.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Olup da Başkan
Dava k. Hâkim Albay
Sanık için Akdemir AKMUT
beraber
de/

Üye
Hâkim Albay
Yavuz T.ÜZGEN

F.K.



T. C.
ASKERİ YARGITAY BAŞSAVCILIĞI
ANKARA

TEBLİĞNAME

U. Ev. NO. : 1986/1821
Tebliğname NO : 1987/1025
Daire Esas NO :

E. A. : Erol Aytekin
Teb. H. : Murahim Karalulu
DURUŞMA

Sanık Talat GÜL ve ark.	
Suç Katil kastı olmaksızın adam öldürmek.	Hükmü veren Askeri Mahkeme
	İstanbul Synt.2 Nolu As.Mahkemesi
Temyiz eden Komutan, sanıklar vekili	Hükmün Tarih ve Sayısı
	25.2.1986, 1986/12-55
Temyiz isteminin süresinde olup olmadığı Süresinde	Hükmün Konusu
	Mahkumiyet

İstanbul Kartal ilçesi Soğanlı Polis Karakolunda görevli sanıklar Talat GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL, Bidek YILDIZ, Selahattin TUTAR, Ahmet ERKMEN'in 16.10.1981 günü bir suç nedeniyle karakolda nezaret altına alınan Ataman İNCE adlı kişiye etkili eylemde bulunmak suretiyle ölümüne neden oldukları nedeniyle açılan kamu davası sonucu misnet suçtan berastlerine dair İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesince verilen 5.9.1983 gün, 1982/240-1983/379 sayılı hüküm, müdahil vekillerinin temyiz istemi üzerine Askeri Yargıtay 1.Dairesince incelenmiş, Dairenin 14.3.1984 gün 1984/155-131 sayılı ilamıyla;

"...Ataman İNCE yakalandığında tutulan zaptı imzadan intina etmiştir (D.148) hüviyeti ile ilgili şüphenin polis laboratuvarı raporuyla desteklenmesinden (D.155) sonra tutulduğu içeriğinden anlaşılınan 18.10.1981 tarihli tutanak (D.151) 19.10.1981 tarihinden bir gün öncesi ni yani 18.10.1981 tarihini taşıdığından, tarihi ile ilgili bir kuşku doğurmaktadır. Şahit Veysel AĞACIK'da Ahmet İNCE'yi 18.10.1981 tarihli tutanakte belirtildiği üzere 2.Zırhlı Tugay revirine götürdüğünü ifade etmiştir (D.326, 457), Ataman İNCE'nin Mu ... 'in kimliğiyle yakalandığı 16.10.1981 günü (D.148) ve 20.10.1981 tarihinde sorguya çekilmek istenmesi üzerine "biz devrimciler ser verip sır vermeziz" diyerek ifade vermiyeceğini beyan ettiğini gösteren zabitlerde (D.149-165-151)

X

Ataman İNCE ismi altında imzaların bulunması, zabıtlardaki imzaların ölü Ataman İNCE'ye ait olduğu hususundaki şüpheyi güçlendirmektedir.

Bu sebeplerle ölü Ataman İNCE'nin 18.10.1981 tarihinde 2.Zırhlı Tugay revirinde muayene edilip edilmediği hususunun, adı geçen Tugay revir muayene kayıt defterlerinin celbi ile araştırılması, diğer taraftan Ataman İNCE'nin Adana Sıkıyönetim Komutanlığında veya diğer resmi kuruluşlarda bulunan imzalarının D.149-165 ve 151'de kayıtlı tutanaklardaki imzalarıyla karşılaştırılarak bunların ölü Ataman İNCE'nin eli mahsulü olup olmadığının araştırılması gerekir.

Diğer taraftan, müşteki durumunda bulunan Hatice İNCE'nin beyanları gereğince karakolda Ataman İNCE'ye işkence yapıldığına şahit oldukları müdahil ve vekillerinin dilekçelerinde belirtilen bekçi, er ve temizlikçi kadının dinlenmesi istemlerinin gerekçe gösterilmeden reddedilmeside (D.482) usule aykırı görülmüştür.

Bu sebeple 22.10.1981 ve 23.10.1981 tarihlerinde, yani Hatice İNCE'nin Soğanlık Karakolunda bulunduğu günlerde olayla ilgili görgü ve duygular olan temizlikçi kadın, er ve bekçilerin mahkemece dinlenerek Ataman İNCE'ye sanıklar tarafından müessir fiil ika edilip edilmediği hususunun araştırılması gerekir.

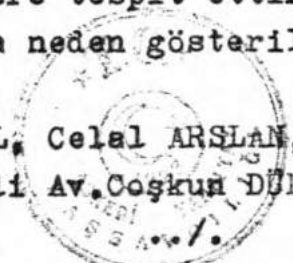
Yüksek Sağlık Şurası 1219 Sayılı Kanununun 75. maddesinde gösterilen cürümlerle ilgili işlerde, Adli Tıp Kurumu ise; adli işlerde en yüksek düzeyde bilirkişilik yapmaktadır. Yukarıda gösterilen noksanlıkların ikmalinden sonra Ataman İNCE'nin vücudundaki ekimozların sanıkların savunmaları doğrultusunda Ataman İNCE'nin kendisini sağa sola vurmak suretiyle oluşup oluşmayacağı hususunda Adli Tıp Kurumundan ayrıntılı bir rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi gerekir" demek suretiyle bozulmuş mahkemece bozmaya uyularak yeniden yapılan yargılama sonucu:

Sanıklar Talat GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL ve Bidat YILDIZ'ın, maktülde evvelce mevcut olupta sanıklarca bilinmeyen ahvalin birleşmesi neticesi katil kastı olmaksızın öldürme eylemlerinden ötürü TCK.nun 452/2, 243/1, 31, 33.maddeleri uyarınca 6 yıl 8'er ay ağır hapis cezası ve fer'ileriyle hükümlülüklerine,

Selahattin TUTAR ve Ahmet ERKMEK'in beraetlerine karar verilmiştir.
Karar aleyhine nezdinde mahkeme kurulan Komutan'ın;

Olay yerinde keşif yapılarak, maktülün vücudundaki ekimozların kendisini sağa sola atmak, ranzalara vurmak suretiyle meydana gelip gelmeyeceğinin uzman bilirkişilere tespit ettirilmeden eksik soruşturmayla hüküm tesisini, sanıklar hakkında neden gösterilmeden TCK.nun 59. maddesinin uygulanmaması,

Sanıklar Talat GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL, Bidat YILDIZ vekili Av. Coşkun DÜNDAR'ın;



7

1986/1821

-3-

3 Tanıkların, mektüle sanıklar tarafından işkence yapıldığına dair anlatımları bulunmadığı, 4 Yüksek Sağlık Şurası'nın mütalaasına iştirak edilmesi gerektiği, Adli Tıp raporlarına göre mektülün müessir fiil sonucu değil, evvelce duçar olduğu ölümcül hastalıklar nedeniyle öldüğü, müstet suçun subut bulunmadığı, suç yerinde keşif yapılmadan 5 noksan soruşturma ile karar verildiği nedenleriyle temyiz isteminde buldukları anlaşıl- makla, dosya incelendi:

Aleyhe temyiz olmadığından sanıklar Selahattin TUTAR ve Ahmet ERK- MEN'in beraetlerine dair hüküm bölümü inceleme dışı bırakıldı.

Bozmadan sonra mahkemece yeniden yapılan yargılama sırasında, boz- ma ilâmında belirtilen noksanlıkların tamamlandığı anlaşılmaktadır.

Zabit varakaları altında Ataman İNCE adına atılan imzaların bu ki- şiyeye ait olduğu İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesince yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu anlaşılmaktadır (Dz.651) bilirkişi raporuna göre Ataman İNCE'nin 2.1.1979 günü Ankara Belediyesi Evlendirme İşleri Memurluğunca kıyılan resmi nikah tutanağı altındaki imzası ile (Dz.643) şüpheli görü- len 17.10.1981, 18.10.1981 ve tarihsiz tutanaklar altındaki imzalar aynı el mahsulüdür.

İkinci Zırhlı Tugay Revirinin vizite defterinin incelenmesinde Ataman İNCE'nin 18.10.1981, 19.10.1981 ve 25.10.1981 günlerinde muayene edildiğine ait kayıt bulunduğu tesbit edilmiştir (Dz.615) 18.10.1981 tarihli muayene sonucu; "Darbeye bağlı solunum distressi" teşhisi konul- muş, 19.10.1981 tarihinde ise, hayati tehlike bulunmadığı belirtilerek muayene edilenin vücudunda rastlanan travmaya bağlı bulgular belirtil- miştir. Her iki muayenede de sanığın duçar olduğu ve nezarete alınma ta- rihinden çok önce mevcut olduğu, sonradan otopsi ve Adli Tıp'ça belirle- nen hastalıklarının teşhis edildiğine dair kayıt yoktur. Dikkatli ve usu- lüne uygun, gerekli tahlillerde yaptırılarak varılacak teşhis sonucu, hastanın bir hastahane tedavisi sonucuna varılması tabii iken nezarethaneye iadesi tedaviyi geciktirmiş olabileceği kanaatını kuvvet- lendirmektedir. Bu hususta bir tıbbi ihmal düşünülebilir. Aynı tabiplik- çe 25.10.1981 tarihli muayene sonrası genel durumun bozuk olduğu gerek- cesiyle mektülün hastahaneye sevki öngörülmüş ve Ataman İNCE aynı gün sevk edildiği hastahane vefat etmiştir.

Tanık Hatice İNCE'nin (Ataman'ın eşi) suç yeri Polis Karakolunda bulunduğu 22-23.10.1981 tarihlerinde karakolda görevli oldukları anlaşıl- lan tanıklardan bekçi H K ile temizlikçi K K 27.3.1985 tarihli oturumda dinlenmişler ve görgüye dayalı bilgileri olmadığını beyan etmişlerdir. Müdahil vekili tarafından dinlenilmesi istenilen, ancak kimliği tesbit edilemeyen erin dinlenmesinden vazgeçilmesi hakkın- daki kararda isabetsizlik görülmemiştir.

..//.

Dosya kapsamına göre:

Yasadışı kurulmuş Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği (TİKB) adlı örgüt üyeleri hakkında yapılan soruşturma sırasında, olay sanıklarından E. C. 'un 16.10.1981 günü kod adı C olan bir örgüt üyesi ile buluşmalarının kararlaştırıldığını söylemesi üzerine, randevu yerinde polisçe anılan tertibat sonucu üzerinde M. G. adına tanzim edilen kimlik taşıyan bir kişi yakalanmış, bu kişinin asıl adının Ataman İNCE olduğu soruşturma sonucu anlaşılmıştır. Bu aşamadan sonra polisçe tanzim edilen tutanaklar altındaki imzaların maktül Ataman'a ait olduğu yukarıda tarih ve dizileri verilen bilirkişi raporuyla sabit olmuştur. Ataman İNCE'nin Soğanlık Polis karakolu nezarethanesinde kaldığı 16.10.1981 ilâ 25.10.1981 tarihleri arasında müessir fiile maruz kaldığı bu fiillerin ölümünden kısa bir süre önce ikâ edildiği otopsi raporu (Dz.274), Adli Tıp Raporu (Dz.321) ve İkinci Zırhlı Tugay Reviri Tabipliğinin (Dz.643) vizite defterine düşülen kayıtlardan anlaşılmaktadır. Otopsi raporu, Adli Tıp İl İhtisas Kurulunun 26.10.1984 ve 22764 sayılı ve Adli Tıp Genel Kurulu'nun 11.10.1985 gün 10876 sayılı raporları içerdiğine göre (Dz.708):

1. Müessir fiile bağlı vücudunda yaygın travmatik ekimozlar ve lezyonlar mevcut olduğu,
2. Kişide kronik akciğer hastalığı ile kronik karaciğer hastalıklarının mevcut olduğu,
3. Travmaya bağlı alt nefron nevrozu denilen böbrek bozukluğu ile ikinci fıkrada belirtilen hastalıkların kendi başına olay anında ölümü gerçekleştiremeyeceği, veya tek başına ölümü tacil edemeyeceği; tesbit edilen travmatik lezyonların kendisinde mevcut böbrek ve karaciğer hastalıklarının şiddetini arttırarak ölümünü oluşturamayacağı;
4. Vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu;
5. Ataman İNCE'nin ölümünün travmatik lezyonlardan gelişen ve son safhada kendinde mevcut hastalıkları nedeniyle mukavemeti kırılmış bedende, kronik akciğer hastalığı zemininde kolaylıkla oluşan solunum yetmezliği ile meydana geldiğinin kabulü gerektiği ve durumun TCK.nun 452/2 maddesine mümas olduğu oybirliği ile mütalaa olunur" kanaati belirtilmiştir.

Sanıklar tüm aşamada sanığın sorgulaması işlemine katıldıklarını kabul etmişler, ancak müessir fiil ikâ eylemini red ile, maktülün vücudundaki travmatik lezyonların kendisini yerden yere atması nedeniyle meydana geldiğini belirtmişlerdir. Adli Tıp Genel Kurulu'nun yukarıda

belirtilen raporuna göre ise travmatik lezyonların bir kısmının direkt travmalar sonucu oluştuğu kabul edilmiştir. Bahsedilen rapora göre bir kısım travmatik lezyonun savunma doğrultusunda oluşabileceği anlaşılmaktadır. Bu durumda hangi tip travmatik lezyonun ölümüne neden olduğu kabul edilecektir. Sanıkların savunmaları aksine, sanıklardan biri, birkaçı veya tümünün müessir fiil ika ettiğine dair delil yoktur. Otopsi ve Adli Tıp raporlarına göre sanıkta travmadan çok önceden var olan hastalıklar, travma mevcut olsa da olmasa da ölümü intaç edecek niteliktedir. Daha açık deyim ile bu hastalıklar nedeniyle ölüm kaçınılmazdır. Travma ölümü tacil etmiştir.

İstenmeyen zararlı bir sonuçtan sorumlu olmamak "kusursuz suç olma ilkesi gereğidir. TCK.nun 452. maddesi, yasanın sanığı istemediği sonuçta sorumlu kabul ettiği bir haldir. Etkili eylem sonucu ölüme neden olmanın cezayı azaltıcı biçimi değil, değişik nitelikli bir halidir. Bu suçun oluşabilmesi failin "istiyerek işlediği müessir fiilden" istemediği ölümün meydana gelmiş olması ile mümkündür. Ancak, failin müessir fiil ile sonuç (ölüm) arasında illiyet bağı bulunması gerekmektedir. Kanımızca olayda bu bağ yoktur. Yapılan -bir kısım- kasıtlı hareketle meydana gelen aşırı sonuç (ölüm) arasında "uygun illiyet" bağı kurulması mümkün değildir.

Sanıkların biri, birkaçı veya tümünün etkili eylemde bulunduğuna dair görgüye dayalı tanıklık bulunmamaktadır. Ataman İNCE'nin vücudunda tesbit edilen, travmatik lezyonların hangi sanık veya sanıklarca ika edilen etkili eylem sonucu oluştuğu tesbit olunamamıştır.

Bu durumda TCK.nun 463. maddesiyle de uygulama yapılamıyacağı görüşüne varılmıştır. Zira;

463. madde, belli bir suçun işlenmesine katılmış olan birden çok kimseden hangisinin asıl suçlu olduğunun belli olmaması hallerinde uygulanır. Maddenin uygulanabilmesi için sanıklardan tümü veya birkaçının icra hareketlerine katıldığına kanıtlanması gerekir.

Nitekim mahkemece mahkumiyet gerekçesi olarak; "...müessir fiillerin hangi sanıklar tarafından icra edildiğinin tesbiti mümkün olmadığında maktülün sorgulamasına katıldığı sabit görülen sanıklardan Talat GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ümez ERDAL ve Bıdet YILDIZ'ın mahkumiyetleri cihetine gidilmiş..." denilmektedir. Mahkeme hangi sanık veya sanıkların etkili eylemde bulunduğunu tesbit edememiştir. Bu gerekçe sanıkların müsnet suçu işlediklerine dair, sorgulamaya iştirak etmekten gayri delil bulunmadığını söylediğine göre, ancak beraet sonucunu intaç eder Askeri Yargıtay Daireler Kurulu'nun 3.6.1986 gün 1986/79-79 sayılı içtihadı da görüşümüzü teyit etmektedir. Söz konusu içtihadta:

"Bütün bunlardan ve tüm dosya muhteviyatından anlaşılmaktadır ki; maktülün 18.1.1982 tarihli Adli Tıp Raporunda da açıklandığı gibi, başa

vaki künt travma sonucu öldüğü bellidir. Herne kadar da olay sırasında soruşturma yerinde ve soruşturmayı yapmakla görevli oldukları tesbit edilmiş ise de, sanıkların bu eylemi yaptıkları ve yaptırdıklarına dair herhangi bir delil ve emare elde edilmemiş ve ölüm olayı ile illiyet bağı olan bir davranışları kuşkusuz bir şekilde ortaya çıkarılmamış ve isnat edilen suç işledikleri noktasında yeterli ve inandırıcı delil bulunmadığı cihetle Yerel Mahkemece sanıklar hakkında tesis edilen beraete mütedair hükümde bu itibarla bir isabetsizlik görülmemiştir" denilmektedir.

Buçun subutu kabul edilse bile sanıklar hakkında TCK.nun 59.maddesinin uygulanmaması nedenlerinin karar yerinde gösterilmemesi hususu da aynı bir bozma sebebi olarak mütalaa edilmiştir.

İzah edilen nedenlerle;

1. Şüphe sanığın lehine yorumlanır ilkesinde göz önünde bulundularak sanıklar hakkında beraet yerine mahkumiyete hükmedilmesi,

2. Sanıklar hakkında TCK.nun 59. maddesinin uygulanmama nedenlerinin gösterilmemesi yasaya aykırı görülmekle hükmün Komutan ve sanıklar vekilinin temyizine atfen BOZULMASINA,

Sanıklar vekili Av.Coşkun DÜNDAR'ın duruşma isteminin KABULÜNE,

Karar verilmesi görüş ve düşüncesiyle ilgili Daireye gönderilmek üzere dava dosyası Başkanlığa sunulur.

E.A.

4/31/3

20/6/4

TARİHSEL ADALET İÇİN BELİ

Hakkı ERKAN

Hakkı ERKAN

Av. Hâkim Tuğgeneral

As. Yargıtay Başsavcısı

E.G.

T.C.
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ

M.Esas No :1986/12
Karar No :1986/55

SELİN İYE
25/2/1986

(GEREKCELİ HÜKÜM)

Türk Milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeye görevli ve yetkili Sıkıyönetim K.As.Mahkemesi;

BAŞKAN :P.Kd.Alb.Tahsin İNCE 1955/78
ÜYE :Hak.Öyzb.Naci GÜRKAN 1972-Top-18
ÜYE :Hak.Öyzb.Nuh ÇETİNKAYA 1973-Ord-10
İDDİA MAKAMI :Svl.Savcı Yaşar Atilla CENGİZ
TUTANAKTA :Svl.Memure Zuhâl KÖMOĞLU hazır oldukları halde
MÜDAHİL :ZEKİ İNCE, oğlu, D.lu,
mukim.
MÜTEVEFFA :ATAMAN İNCE,Zeki oğlu,1956 D.lu,Diyarbakır,Kulp
ilçesi nüf.kayıtlı.

MÜDAHİL VEKİLLERİ:İstanbul Barosu Avukatlarından Ahmet Bozkurt
ÇAĞLAR,Bozkurt NUHOĞLU,Nebi BARLAS,Erhan EREN,
Mehmet Rahmi KADIOĞLU,Bekir DOĞANAY,Rasim ÖZ,
Sadık AKINCILAR,Şeref Şenduran,Mehmet Ali ÖZ-
POLAT,Ali SAYDI,Levent AKYÜZ,Ankara Barosu Avu-
katlarından Hüsnü Öndül TEZAL,İsmail Sami ÇAK-
MAK,Mehdi BEKTAŞ,Zülfü GÜNEN,Nehat TAKTAY ve
Aykut BAŞÇIL

SANIKLAR :1-TALAT GÜL, oğlu, olma,
mah.nüf.kayıtlı-
oturur.Emekli Başkomser.

2-CELAL ARSLAN, oğlu, D.lu,

olma, nüf.
TARİHSE ALET İÇİN BELLEK MÖZESİ
kayıtlı,İstanbul,Kartal Emniyet Amirliğinde
görevli komser.

3-NIYAZİ COMAK. oğlu.

olma,

köyü nüf.kayıtlı.Kartal Emniyet Amir-
liğinde görevli komser.

4-YUSUF TOKUR, oğlu olma,

köyü nüf.kayıtlı.Kartal

Emniyet Amirliğinde görevli polis memuru.

5-ÖMER ERDAL. oğlu, D.lu,

olma,

mah.nüf.kayıtlı,
Kartal Emniyet Amirliğinde görevli polis
memuru.



6--BİDAT YILDIZ, oğlu olma,
kayıtlı.Kartal

Emniyet Amirliğinde görevli polis memuru.

Berat 7--SELAHATTİN TUTAR, oğlu, le
olma,, nüf.kayıtlı,

Kartal Emniyet Amirliğinde görevli polis memuru

Berat 8--AHMET EKİMEN, oğlu, olma,
nüf.kayıtlı.Halen Kartal Emniyet
Amirliğinde görevli bekçi.

SANIKLAR

VEKİLLERİ :İstanbul Barosu Avukatlarından Coşkun DÜNDAR
SUÇ :Beraberce katil kastı olmayan müessir fiil sonucu
ölüme sebep olmak.
SUÇ TARİHİ :16.10.1981 tarihi ile 25.10.1981 tarihleri arasında.

Yukarıda açık kimlik ve suçları yazılı sanıklar hakkında yapılan açık yargılama sonunda gerekçesi aşağıda yazılı hükmü verilmiştir.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

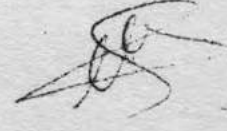
Olay tarihinde sanıklardan TALAT GÜL,CELAL ARSLAN,NİYAZİ ÇOMAK,YUSUF TOKUR,ÖMER ERDAL ve BİDAT YILDIZ'ın Kartal Emniyet Amirliğine bağlı Soğanlık polis karakolunda sorgulama timinde görevli oldukları, 16.10.1981 günlü yasadışı Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği (TİKB) adlı örgüt hakkında yapılan hazırlık soruşturmasında E C isimli sanığın C kod adlı bir örgüt üyesiyle buluşmaları olduğunu söylemesi üzerine randevu yerinde polisçe tertibat alındığı, randevuya gelen MUSTAFA GÜLMEZ adına tanzim edilmiş sahte kimlikli ATAMAN İNCE'nin yakalandığı ve gözaltına alındığı, soruşturma sırasında gerçek kimliğinin ATAMAN İNCE olduğunun anlaşıldığı, 1 nci Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 20.10.1981 tarihli emirleri ile 16.11.1981 tarihine kadar gözetim altında bulundurulmasına karar verildiği,gözetimde iken 25.10.1981 tarihinde rahatsızlığı sebebiyle 2. Zırhlı Tugay revirine, oradan da Haydarpaşa Askeri Hastanesine,bu hastaneden dahiliye müteahhassısı bulunmaması nedeniyle Numunâ hastanesine sevkedildiği, ve burada 25.10.1981 saat 16.30'da öldüğü anlaşılmıştır.

Sanıklar hakkında yapılan hazırlık soruşturması sonucunda 1 nci Ordu ve İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 9.3.1982 tarih,1981/3616 esas, 1982/909 karar sayılı iddia-nameyle kamu davası açılmış, sanıkların ATAMAN İNCE'yi işlediği cürümleri söyletmek için işkence sonucu ve evvelce mevcut olup bilinmeyen öldürücü hastalıkların birleşmesiyle ölümüne sebep olmaktan eylemlerine uyan TCK.nun 452/2,243/2,31,33 maddeleri gereğince tecziyeleri istenmiştir.





.../...



İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı mülga 1 Nolu Askeri Mahkemesinde yapılan yargılama sonucunda; bu mahkemenin 5.9.1983 tarih, 1982/240 esas, 1983/379 karar sayılı ilamı ile sanıkların üstlerine atılan suçun kesin ve inandırıcı delillerle sümütta ermediğinden bahisle beraatlerine karar verilmiştir.

Sanıklar hakkındaki beraate dair hüküm müdahil verileri tarafından temyiz edilmiş, Askeri Yargıtay 1 nci Dairesinin dosya üzerinde yaptığı inceleme sonunda, 14.3.1984 tarih, 1984/155 esas, 1984/131 karar sayılı ilam ile Beraat kararı noksan soruşturma sebebiyle bozulmuştur.

Bu bozma kararında ATAMAN İNCE'nin gözetimde iken bazı tutanaklardaki imzalarının eli mahsulü olup olmadığı hususunun araştırılmasını, 18.10.1981 tarihinde 2. Zırhlı Tugay revirinde muayene edilip edilmediği hususunun, revir muayene kayıt defterlerinden araştırılmasının, olaya tanık oldukları müdahiller tarafından belirtilen ve mahkemece tanıklıkları reddedilen karakolda görevli bekçi, er ve temizlikçi kadının dinlenmesinin ve adli tıp kurumundan ayrıntılı rapor alınmasının noksan hususlar olarak belirtilmiştir.

S A V U N M A L A R

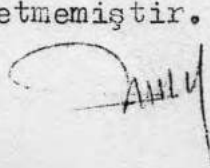
1-TALAT GÜL:

Dizi 327'de bulunan Askeri savcılık ifadesinde ve duruşmadaki ifadelerinde; sorgulama amiri olarak Sıkıyönetim Komutanlığının emrinde çalıştığını, buluşmada yakaladıkları MUSTAFA GÜLMEZ sahte kimlikli ATAMAN İNCE'nin sorgulamasına katıldığını, daha önceki eylemleri ve cezaevinden firar olayı tespit edildiği halde "biz devrimciyiz, ser verir sır vermeyiz" dediğini, 18.10.1981 günü nezarethanede kendisini sağa sola çarptığını, göğüs ve kafasını demir kapıya vurduğunu, kendisini sakinleştirdiklerinde bunalım geçirdiğini beyan ettiğini, tugay revirine gönderip muayene ve tedavisini yaptırdıklarını, 20.10.1981 günü ifade vermeyeceğini beyan ettiğini, 26.10.1981 günü tüberkuloz hastası olduğunu söyleyip hastaneye sevkini istediğini, bunun üzerine tugay revirine, oradan da Haydarpaşa Askeri Hastanesine sevk edildiğini ve hastanede öldüğünü, sorgulama sırasında maktüle işkence yapmadığını, vücudundaki darp izlerinin nezaretteki taşkınlığı sırasında meydana gelmiş olabileceğini, sorgulama ekibinde kendisiyle birlikte CELAL ASLAN, NİYAZİ ÇOMAK, YUSUF TOKUR, ÖMER ERDAL, ve BİDAT YILDIZ'ın görevli olduklarını, bunların dışındaki polislerin o hadisede ihtiyaç duyulmadığı için sorgulamaya iştirak ettirilmediklerini beyan etmiş, suçlamaları kabul etmemiştir.





.../...





2-CELAL ARSLAN:

Dizi 330'da bulunan 26.3.1982 tarihli Askeri Savcılık ifadesinde ve duruşmadaki sorgu ve savunmalarında; sorgulamada maktüle kötü muamele yapılmadığını, üzerinde bulunan yaraların nezaretteyken yaptığı taşkınlıklar sonucu meydana gelebileceğini, sorgulama sırasında "devrimciler ser verir sır vermeyiz" diyerek ifade vermediğini beyan etmiş suçlamaları kabul etmemiştir.

3-NİYAZİ COMAK:

Dizi 332'de bulunan Askeri Savcılık ifadesinde ve sorgu ve savunmalarında; ATAMAN İNCE'nin sorgulamasına katıldığını, kendisinin ve diğer görevlilerin maktülü darp etmediklerini, kötü muamele yapmadıklarını, vücudundaki yaraların nezarethanedeyken yaptığı taşkınlıklar sonunda meydana gelmiş olabileceğini, sorgulamasında suçlamaları kabul etmediğini, bunu belirten tutanak tuttuklarını, kendisinde mevcut hastalıklar nedeniyle ölmüş olabileceğini beyan etmiştir.

4-YUSUF TOKUR:

Dizi 331'de bulunan Askeri Savcılık ifadesinde ve sorgusunda; sorgulama ekibinde görevli olduğunu, kendisine kötü muamele bulunmadığını, üzerinde bulunan yara ve berelerin nezarete yaptığı taşkınlık sırasında meydana gelmiş olabileceğini söylemiş suçlamaları kabul etmemiştir.

5-ÖMER EKDAL:

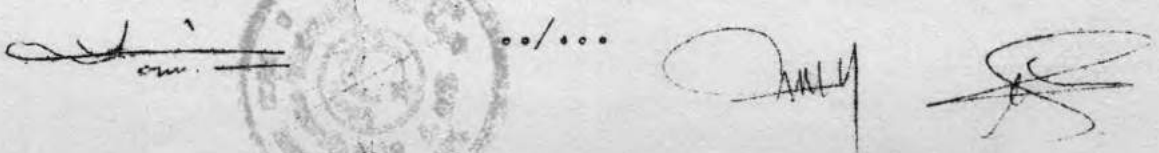
Dizi 331'de bulunan Askeri Savcılık ifadesi ve sorgusunda; sorgulamaya katıldığını, kendisine kötü muamele yapılmadığını, vücudundaki yaraların nezarethanede geçirdiği sinir krizi sonucunda kendisini duvar ve kapılara vurması suretiyle gelmiş olabileceğini, kendi kaderiyle vefat ettiğini, cezaevi firarisi olduğundan bakımsızlık sonucu búcar olduğunu, kurtulması imkansız hastalıktan ötürü vefat ettiğini beyan etmiş, suçlamaları kabul etmemiştir.

6-BİDAT YILDIZ:

Dizi 322'de bulunan Askeri Savcılık ifadesi ve sorgusunda; sorgulama ekibinde görev aldığı, kendisine kötü muamele yapmadıklarını, kendisinin dövmediğini, arkadaşlarının dövdüğünü de görmediğini, vücudundaki ekimozların nezaretteki yaptığı taşkınlıklar sonucu meydana gelmiş olabileceğini, ATAMAN İNCE'nin asker ve cezaevi firarisi olması nedeniyle vücudunun bakımsız olduğu, yakalandığı plomoni ve siroz hastalığından ötürü vefat ettiğini, nezarete alınsa da alınmasada yakalandığı öldürücü hastalıktan ötürü mutlaka ölmesi gerektiğini beyan etmiş, suçlamaları kabul etmemiştir.

7-SELAHATTİN TUTAR:

Dizi 324'de bulunan Askeri Savcılık ifadesinde ve sorgusunda; Kartal Emniyet Amirliğinde bekçi olduğunu, suçlular sorgulamaya götürülürken başlarında bulunduğunu, ancak sorgulamaya katılmadığını, 18.10.1981 günü öğlene doğru ATAMAN İNCE'nin kendisini nezarethanenin kapısına vurmaya çalışması suretiyle taşkınlık yaptığını gördüğünü, amirlerine haber verip birlikte teskin ettiklerini ve hastaneye gönderdiklerini başka bir konuda bilgisi olmadığını beyan etmiştir.



8-AHMET EKİMEN:

Dizi 325'de bulunan Askeri Savcılık ifadesinde; Soğanlık Sorgulama Amirliğinde bekçi olduğunu, gardiyanlık görevi yaptığını, tuvalet ihtiyacı, yemek ihtiyacı ve ailelerinden para gelirse kendilerine vermekle görevli olduğunu, sorgulamanın üst katta yapıldığını, kendisinin alt katta görevli olduğunu, işkence yapıp yapılmadığını bilmediğini, görmediğini, ATAMAN İNCE'nin taşkınlık yaptığı sırada da orada bulunmadığını, herhangi bir kimse tarafından para gönderilmediğini, ailesinden herhangi birisiyle de görüşme yapmadığını beyan etmiştir.

D E L İ L L E R /

- 1-Dizi 148'de bulunan ATAMAN İNCE'nin imzadan imtina ettiği belirtilen 16.10.1981 tarihli yakalama zaptı,
- 2-Dizi 149'da bulunan ATAMAN İNCE'nin imzası da bulunan üst arama zaptı,
- 3-Dizi 151'de bulunan 18.10.1981 tarihli ATAMAN İNCE'nin imzası da bulunan nezarete taşkınlık yaparak kafasını, dirseklerini, omuzunu ve sırtını nezarethanenin demir kapısına vurduğuna dair tutanak,
- 4-Dizi 164'de bulunan ATAMAN İNCE'nin imzası bulunmayan 20.10.1981 tarihli "biz devrimciler ser verip sır vermeyiz" diyerek ifade vermediğine dair tutanak,
- 5-Dizi 165'de bulunan 17.10.1981 tarihli ikamet ettiği Gölşuyundaki gecekonduyu gösterdiği ve herhangi bir suç unsuru bulunmadığına dair yer gösterme ve arama tutanağı (ATAMAN İNCE'nin imzası mevcut),
- 6-Dizi 170'de bulunan ATAMAN İNCE'nin yakalandığı 16.10.1981 tarihi ile öldüğü 25.10.1981 tarihleri arasında Soğanlık Sorgulama Amirliğine görev yapan amir, memur ve bekçilerin görev durumlarını belirtir liste,
- 7-Dizi 173'de bulunan 20.10.1981 tarihli ATAMAN İNCE'nin E C , Ş 1 Y 1 ve C G I isimli şahıslarla birlikte bekçi M. A. S tarafından teşhis edildiğine dair teşhis ve yüzleştirme zaptı,
- 8-Dizi 175'de bulunan 25.10.1981 tarihli tugay reviri nöbetçi tabibi Tabib Asteğmen tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin yapılan muayenesinde genel durumunun ileri derecede bozuk olduğunun müşahade edilmesi ile Haydarpaşa Askeri Hastanesine sevkine icab ettiğine dair rapor,
- 9-Dizi 176'da bulunan 25.10.1981 tarihli Kartal Emniyet Amirliği tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin Haydarpaşa Askeri Hastanesine sevkine dair yazı,
- 10-Dizi 177'de bulunan ATAMAN İNCE'nin Haydarpaşa Askeri Hastanesinden Haydarpaşa Numune Hastanesine sevk edildiği ve bu hastanede saat 16.00'daki genel durumunun belirtildiği ve saat 16.30'da öldüğüne dair nöbetçi doktor tarafından tutulan rapor.



11-Dizi 179'da bulunan 25.10.1981 tarihli TALAT GÜL, NİYAZİ ÇOMAK, ÖMER EFDAL ve NAZİM İNCE tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin 25.10.1981 günü saat 12.00 sıralarında kendisinin tüberkilozlu olduğunu, rahatsız olduğunu beyanı üzerine 2. Zırhlı Tugay revirine götürüldüğü ve oradan Haydarpaşa Askeri ve Haydarpaşa Numune Hastanelerinde tedavi edilirken öldüğüne dair tutanak,

12-Dizi 245'de bulunan 26.10.1981 tarihli ölü muayene zaptı,

13-Dizi 246'da bulunan 27.10.1981 tarihli Sıkıyönetim Komutanlığının soruşturma emri,

14-Dizi 274'de bulunan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsünün 25.Ocak.1982 tarih, 928/1827 nolu maktüle 26.10.1981 tarihinde otopsi yapıldığına dair otopsi raporu,

15-Dizi 317-319'da bulunan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Genel Patoloji-Patolojik Anatomi kürsüsünün 10253/81 nolu raporu,

16-Dizi 320'de bulunan Adalet Bakanlığı Adli Tıp Meclisi Başkanlığının 12 Mart 1982 tarih 3506-6228 karar nolu raporu,

17-Dizi 502'de bulunan 26 Ocak 1983 tarih, 7587 nolu Yüksek Sağlık Şurası Raporu,

18-Dizi 614'de bulunan 2. Tugay Komutanlığı revirinin 18.10.1981 tarihli vizite defteri fotokopisi,

19-Dizi 651'de bulunan 30.10.1984 tarihli tutanaklardaki imzaların ATAMAN İNCE eli mahsulü olduğuna dair bilirkişi raporu,

20-Dizi 658'de bulunan 26.10.1984 tarihli Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu Başkanlığı 1. İhtisas Kurulunun 1421 karar nolu raporu,

21-Dizi 708'de bulunan Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 11 Ekim 1985 tarih 50 karar nolu genel kurul raporu,

22-Tanıklar polis memurları S T , A K , A B , İ K , bekçiler N A ve V A dizi 456,457,458'de bulunan ifadeleri,

23-Tanık A D 'in dizi 458'de bulunan ifadesi,

24-Müşteki H ADALET 'nin dizi 473'de bulunan ifadesi,

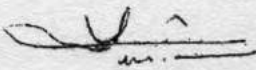
25-Tanık Z Y 'ın dizi 488'de bulunan ifadesi,

26-Bekçi M S 'ın dizi 498'de bulunan ifadesi,

27-Tanık C Ş 'ün dizi 701'de bulunan talimat ifadesi,

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ /

15.10.1981 günü Kartal Emniyet Amirliği tarafından yakalanan C G , Ş Y ve E C 'un yapılan sorgularında C isimli TİKB örgütü üyesi bir şahısla randevusu olduğunu söylemesi üzerine randevu yerinde maktül ATAMAN İNCE'nin MUSTAFA GÜLMEZ sahte hüviyeti ile 16.10.1981 tarihinde





.../...

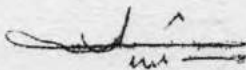




yakalandığı, Sıkıyönetim Komutanlığı emrindeki Soğanlık Karakolunda bulunan sorgulama nezaretine alındığı, 1. Ordu ve İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığının 20.10.1981 tarihli emriyle 16.11.1981 tarihine kadar gözetim altında bulundurulmasına karar verildiği, gerçek kimliğinin ATAMAN İNCE olduğu tespit edilip, sorgulamasına başlandığı, gerçek kimliği ve daha önceki faaliyetleri kendisine anlatıldığı halde konuşmuyacağını, ifade vermeyeceğini söylediği, 18.10.1981 tarihinde 2. Zırhlı Tugay Revirine gönderilip muayenesinin yapıldığı, dizi 614'de bulunan revir vizite defterinde de belirtildiği gibi darbeye bağlı solunum distressi teşhisi konup, sırtın hemen hemen bütün yüzünde künt travmaya bağlı yaygın ekimoz, dirsek arka yüzlerinde, omuzlarda, her iki ayak tabanlarında ekimoz ve hematoma tespit edildiği, hayati tehlike yok kaydıyla yeniden nezarethaneye gönderildiği, 25.10.1981 tarihinde yeniden Tugay revirine sevk edilip yine dizi 614'de bulunan Revir vizite defteri fotokopisinde belirtildiği gibi genel durumunun bozuk olduğundan bahisle hastaneye sevk edildiği, sevk edildiği Haydarpaşa Askeri Hastanesinde Mütihaz doktor bulunmadığından saat 16.00'da Numune Hastanesine sevk edildiği, aynı gün 16.30'da Haydarpaşa Numune Hastanesinde öldüğü tüm dosya münderecatından sübuta ermiştir.

Deliller arasında sayılan ve dosya dizi 245'de bulunan ölü muayene zabtında sol koltuk altında 5 cm. bir yara, sol dizde üç adet birer santimetre çaplı kabuklu yara, sol uyluk dış kenarında bir cm. çapında kabuklu yara, her iki ayak ön yüzlerinde yarım santimetrelilik yaralar, her iki ayak tabanında 8-10 cm.lik 8x8 cm. ebadında ekimozlar, sırtta muhtelif yerlerde beş adet yaralar, görüldüğü belirtilmiş, dizi 274'de bulunan otopsi raporunda ölü muayene zabtından ayrıca sağ kol pazu dışında 12x8 cm.lik sağ ön kol üst dışta 5x6 cm.lik, sol kol büküm yerinde sol uylukta yaralar, sol koltuk altında 5x4 cm., sol kol pazu iç kısmında 5x4 cm. her iki ayak baş parmağı iç kısmında 6x4 cm. ebadında ekimozlar olduğu ayrıca ayak tabanında da 10x6 ebadında ekimozlar olduğu, beyin şiş ve ödemli olduğu kafa kaidesinin ve kemiklerinin sağlam olduğu, sol yedinci kaburganın meme hattı ile kesiştiği yerde kırık olduğu, kırık çevresinde adalelerde ekimoz olduğu, her iki akciğerin şiş, ödemli ve sanıhlarında noktavi kanamalar olduğu, belirtildikten sonra sonuç olarak maktülün ölümünün interstisyel-pnömoni, siroz ve aşağı nefron nevrozunun müşterek tesiri ile meydana geldiği sonucuna varılmıştır.

Dizi 320'de bulunan adli tıp meclisi raporunda ise; yukarıda zikredilen yaralara değinildikten sonra vücudundaki ekimozların dört gün ve daha evveline ait olduğu, bundan müessir fiile





.../...



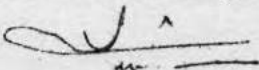


maruz kaldığı, kişiye vaki travma taze, ağır ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümünün de travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre, bu ekimozların bizatihi kendi başına öldürücü nitelikte olmadığı ve fakat bu ağır ekimozlar kendinde mevcut hastalıkların öldürücü tesirini tacil ettiği ve dolayısıyla failin fiilinden evvel mevcut olan bu hastalıkları sebebiyle travma sonucu öldüğünün ve TCK.nun 452/2. maddesine mütmas bulunduğu belirtilmiştir.

Dizi 658'de bulunan Adli Tıp Kurumu 1. İhtisas Kurulunun raporunda; ölümden evvelki 7-8 günden başlayarak müessir fiile maruz kaldığı kabulü gerektiği, bu belirtilerin kendisinde mevcut hastalıkların sonucunda meydana gelebileceği gibi şahsın kendi kendine yaptığı travmayla ilgili olmasının da tıbben varit olmadığı, bu belirtilerin ölümü meydana getirmeye yeterli olmadığı, ölümün ağır bir kronik akciğer, karaciğer ve böbrek hastalığının müşterek tesirinden meydana geldiği, ancak kişiye vaki travmalar taze, ağır ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümün de travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre bu travmatik belirtilerin kendinde mevcut ve aslında öldürücü nitelikte olan bu hastalıkların vahimleştirerek ölümü çabuklaştırdığı sonucuna varılmıştır.

Dizi 708'de bulunan Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu Raporunda da; maktülün vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmaya suretiyle meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu, travmatik lezyonlardan gelişen kendinde mevcut hastalıkları nedeniyle mukavemeti kırılmış bedende solunum yetmezliği ile ölümün meydana geldiği sonucuna varılmıştır.

Sanıklar gerek hazırlıktaki gerekse duruşmadaki ifadelerinde; maktüle müessir fiilde bulunmadıklarını, kötü muamele yapmadıklarını beyan etmişler, 18.10.1981 tarihinde bunalım neticesi nezarethanenin kapısına kafasını ve vücudunun muhtelif yerlerini vurması neticesi ekimozlar meydana geldiğini belirtmiş iseler de; aynı tarihte tugay revirine sevk edilen maktülün yapılan muayenesinde dizi 614'de bulunan vizite defteri fotokopisinde de belirtildiği gibi sırtının bütün yüzünde künt travmaya bağlı ekimozlar olduğu, her iki ayak tabanında ekimoz ve hematom görüldüğü belirtilmektedir. Bu da, sanıkların iddia ettikleri gibi maktülün vücudundaki yaraların birçoğu kendisini kapı ve duvara vurmaya suretiyle meydana gelmediğini göstermektedir. Koltuk altlarında, ayak tabanlarında, kol büküm yerlerinde ve sırtın muhtelif yerlerinde görülen ekimozların maktülün kendisini duvarlara vurmaya sonucu meydana gelebileceği kanaatine vardırırmıştır.





.../...





Bu husus yukarıda zikredilen Adli Tıp Kurumu raporlarında da belirtilmektedir.

Maktülde daha önceden mevcut akciğer, karaciğer ve böbrek hastalıkları yukarıdaki raporların tümünde açıkça belirtilmiştir.

Deliller bölümünde isimleri ve ifadelerin bulunduğu diziler belirtilen tanık polis ve bekçiler ifadelerinde; maktüle karakolda işkence yapıldığını görmediklerini, nezarete bunalım geçirip kendisini duvar ve kapıya vurduğunu gördüklerini ve duyduklarını beyan etmişler, görgüye müstenit şahadetleri olmadığını söylemişlerdir.

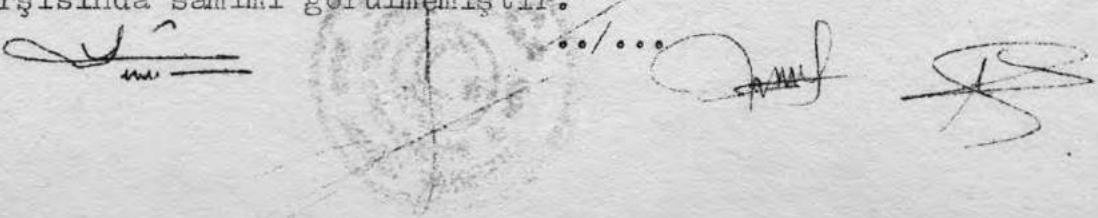
Başka bir dava nedeniyle Sıkıyönetim Mahkemesinde yargılanan ve tanık olarak dinlenen A. D. in ifadesi de görgüye müstenit olmayıp, emniyet 1. şubede nezaretteyken ATAMAN İNCE isimli bir şahsın sorgulamada öldüğünü duymaktan ibarettir.

Duruşmada müdahil vekillerinin talebiyle dinlenen Z. Y. , dizi 488'de bulunan ifadesinde; kendisinin Soğanlık çevresinde kırıkçı ve çıkıkçı olarak tanındığını, kesin tarihini hatırlıyamadığı bir akşam saat 23.00 sıralarında karakola çağrıldığını, burada 25 yaşlarında bir delikanlının kaburgalarını tutarak kıvrandığını gördüğünü, muayene ettiğinde kesin hatırlıyamamakla birlikte sağ kaburgasında iki kırık olduğunu gördüğünü, kendisinin yapamayacağını belirttiğini, bunun üzerine eve döndüğünü söylemiş, müdahil vekilleri tarafından maktülün fotoğrafı kendisine gösterildiğinde, karakolda kaburgası kırık gördüğü şahsın kesinlikle fotoğraftaki kişi olduğunu belirtmiştir.

Sanık vekilleri, karakoldaki şahsın başka bir kişi olduğunu tespit ettiklerini söylemiş ve bu şahsı tanık olarak dinletmek istemiş iseler de mahkeme heyeti ^{ince} esas etkili görülmediğinden reddedilmiştir.

Dizi 498'de duruşma tutanaklarının 15. sayfasında ifadesi bulunan M. S. tren istasyonunda afiş yapıştırırken kendisine bir kişinin silah çektiğini ve kaçtığını, daha sonra bu şahsın yakalandığı söylenerek Soğanlık karakoluna getirildiğini, burada kendisine silah çeken şahıs olan maktül olan ATAMAN İNCE-yi teşhis ettiğini söylemiş, yapılan yüzleştirmede ATAMAN İNCE-yi rahat bir şekilde konuşurken, yemek yerken gördüğünü, kendisiyle konuştuğunu, görünür yerlerinde darp izi olmadığını, rahatça ayakta durduğunu fakat kaçmaması için görevlilerin kollarından tuttuklarını söylemiştir. Bu olayın tarihi dizi 173'deki tutanakta da belirtildiği gibi 20.10.1981'dir.

Tanığın beyanı nezarethane içinde iken kollarından görevliler tarafından kaçmaması için tutulduğu şeklindeki ifadesi iki gün önce revir raporunda da belirtildiği gibi vücudunda ve ayak tabanında yaygın ekimozların bulunduğunun sabit olması karşısında samimi görülmemiştir.



Dizi 701'de talimat ifadesi bulunan tanık C] Ş: maktülün dövüldüğünü ve işkence yapıldığını görmediğini ve duymadığını söylemiş, kendisini devamlı sağa sola vurduğunu, yerlere attığını, duvarlara çarptığını söylemiştir.

Tüm deliller birarada değerlendirildiğinde maktülün bir anlık bunalımla kendisini duvarlara vurduğu kabul edilse dahi raporlarda da belirtildiği gibi vücudundaki yaraların büyük bölümünün bu şekilde meydana gelebileceği, kendisine vaki direkt travmalar ile müessir fiil neticesi oluşacağı, ayak tabanlarındaki ekimozların ise maktülün kendisini vurması neticesi meydana gelmesinin mümkün olmayacağı neticesine varılmıştır.

Ancak, ölümün meydana geliş şekli mevcut tüm raporlarda da belirtildiği gibi, maktülde önceden mevcut olan akciğer, karaciğer ve böbrek hastalıklarının seyirinin maktüle vaki müessir fiiller neticesi oluşan yaygın ekimozlar tarafından hızlandırıldığı sonuç ve kanaatine mahkemeyi vardirmiştir.

Dizi 170'de bulunan sorgulama amirliğinde görevlilerin listesinde TALAT GÜL sorgulama amiri, CELAL ARSLAN sorgulama amir vekili, NİYAZİ ÇOMAK, YUSUF TOKUR, ÖMER ERDAL, BİDAT YILDIZ ise sorgulamada görevli olarak gösterilmişler ve bu sanıklar maktülün sorgulamasına katıldıklarını ifadelerinde kabul etmişlerdir. Yine aynı listede sanıklardan AHMET ERKMEN koruma görevlisi, SELAHATTİN TUTAR'da yine koruma görevlisi olarak belirtilmişler, bu sanıklar ifadelerinde de kendilerinin sorgulamaya katılmadıklarını söylemişler, memuriyet durumları da gözönüne alındığında bu sanıkların ifadelerinin samimi olduğu sonucuna varılmış, sorgulamaya katılmadıkları kanaatine varılmıştır.

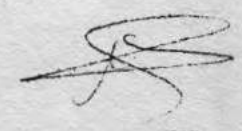
Oluş ve kabule göre sanıkların eylemlerinin TCK.nun 452/2. maddesinde düzenlenen evvelce mevcut olup faili tarafından bilinmeyen ahvalin yerleşmesi neticesi katil kastı olmaksızın öldürme eylemi olduğu sonucuna varılmış, müessir fiillerin hangi sanıklar tarafından icra edildiğinin tespiti mümkün olmadığından maktülün sorgulamasına katıldığı sabit görülen sanıklardan TALAT GÜL, CELAL ARSLAN, NİYAZİ ÇOMAK, YUSUF TOKUR, ÖMER ERDAL ve BİDAT YILDIZ'ın mahkumiyetleri cihetine gidilmiş, sanıkların işledikleri öldürme eyleminin işkence yapılmak suretiyle meydana gelmiş olduğundan verilen cezaların TCK.nun 243/2 maddesi gereğince arttırılarak uygulanmıştır. Sorgulamaya katılmadıkları sonuç ve kanaatine varılan SELAHATTİN TUTAR ve AHMET ERKMEN'in beraatleri cihetine gidilmiştir.

H Ü K Ü M / Gerekçesi yukarıda yazıldığı üzere;

1-Sanıklar TALAT GÜL, CELAL ARSLAN, NİYAZİ ÇOMAK, YUSUF TOKUR, ÖMER ERDAL ve BİDAT YILDIZ'ın sübuta eren iştirak halinde



.../...



maktül ATAMAN İNCE'de evvelce mevcut olup sanıklarca bilinmeyen ahvalin birleşmesi neticesi katil kastı olmaksızın öldürme eylemlerine uyan TCK.nun 64. maddesi delaletiyle aynı kanunun 452/2 maddesi gereğince ayrı ayrı BEŞER SENE AĞIR HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,

Öldürme eylemi işkence yapılmak suretiyle meydana gelmiş olduğundan sanıklara verilen cezalarının TCK.nun 243/2 maddesi gereğince 1/3 oranında arttırılması ile NETİCETEN; ALTIŞAR SENE SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,

Sanıkların TCK.nun 243/1 maddesi gereğince ceza süreleri olan ALTI SENE SEKİZ AY MÜDDETLERİ MEMURİYETTEN YASAKLANMALARINA,

Sanıkların TCK.nun 31. maddesi gereğince MÜEBBETEN KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA,

Sanıkların TCK.nun 33/1 maddesi gereğince ceza müddetleri zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA,

Sanıkların tutuklanmaları yolundaki müdahil vekillerinin taleplerinin takdiren REDDİNE,

2-Sanıklar SELAHATTİN TUTAR ve AHMET ERKMEK'in diğer sanıkların fiillerine iştirak ettikleri hususunda mahkumiyetlerini gerektirir delil elde edilemediğinden müsnet suçtan BERAATLERİNE,

Oybirliğiyle karar verilip, işbu karar sanıklardan BİDAT YILDIZ'ın yüzüne karşı, diğer sanıkların gıyaplarında, sanıklar vekili Av.COŞKUN DÜNDAR ve müdahil vekilleri Av.İBRAHİM AÇAN, Av. MEHMET KADIOĞLU'nun yüzlerine karşı, iddia makamında Askeri Savcı Yaşar Atilla ÇENGİZ ve tutanakta Sv1.Memure Zuhal KÖMOĞLU oldukları halde okunup, açıklandı. 25.2.1986

BAŞKAN
Tahsin İNCE
P.Kd.Alb.
1955/78

ÜYE
Naci ÇURKAN
Hak.Öyzb.

ÜYE
Nuh ÇETİNKAYA
Hak.Öyzb.

P.K.
Z.KÖMOĞLU
Sv1.Memure

TARİHSİ 1972-Top-18 EİN 1973-Ord-10 ESİ

Heyet müzakereye çekilip ara karar tevhimî için yeniden celse açıldığında sanık BİDAT YILDIZ'ın da bulunmadığı görüldü. Bu sanığın da gıyabında karar okunup açıklandı. 25.2.1986

BAŞKAN
Tahsin İNCE
P.Kd.Alb.
1955/78

ÜYE
Naci ÇURKAN
Hak.Öyzb.
1972-Top-18

ÜYE
Nuh ÇETİNKAYA
Hak.Öyzb.
1973-Ord-10

P.K.
Z.KÖMOĞLU
Sv1.Memure

Genel Kurul

Es. No. A.T: 10876/20985

İstanbul, 11 Ekim 1985

Ka. No. : 50

İSTANBUL -Sıkıyönetim Komutanlığı 1.no.lu Askeri Mahkemesinin 23.5.1985 gün,984/136 sayılı yazısı ile istenmesi üzerine aynı savcılığının 27.1.1985 gün,985/73939 sayılı yazısı ile gönderilen ATAMAN İNCE hakkındaki evrak tetkik edildi.

Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının (Selimiye) 27.5.1985 gün ve 1985/73939 sayılı yazısında;

Müteveffa Ataman İnce'nin cesedinde belirlenen yara,kırık ve ekimozların, kişinin kendisi kapalı bulunduğu nezarethanenin duvarlarına, kapısına ranzaya çarparak kendisini yerden yere atması suretiyle husule gelip gelebileceği,

Ölümün ne sebeble husule geldiği,cesedinde belirlenen yara ve ekimoz gibi harici bulguların kendisinde de önceden var olduğu ileri sürülen hastalıkların sorucu husule gelen ölümü intaç edip edemeyeceği, hususunda dosyanın Genel Kurulda incelenerek gerekli raporun tanzimi istenmektedir.

Sorgulanmak üzere 16.10.1981 günü tutuklandığı, sorgulama sırasında 25.10.1981günü hastalandığından götürüldüğü hastanede aynı gün öldüğü bildirilen 25 yaşlarındaki Ataman İnce hakkında tanzim edilen;

1- 18.10.1981 günlü vizite defteri fotokopisinde "T.A 13/8, nabız 10, sırtın hemen tamamında künt travmaya bağlı ekimozik sahalar; sağ kol arka yüzde ekimoz,her iki omuzda ekimoz ve sıyrıklar,her iki gluteal bölgeyi içine alan ekimoz,her iki ayak tabanında ekimoz ve hematom bulunduğu, travmaya bağlı solunum distressi teşhisi konduğu hayati tehlike olmadığı"

2- Haydarpaşa Numune Hastanesinin evrakında "25.10.1981 de yapılan muayenesinde; dilde kuruluk,dehidratasyon hali,rie grafisinde kesafet, üre 148 mgr. bulunup akciğer tüberkülozu ve prerenal azotemi düşünülerek pafüzyon yapıldığı,ani şoka girip akşam üzeri vefat ettiği"

3- 26.10.1981 günlü ölü muayene tutanağında; " sol koltuk altında 5 cm. ebadında yara,sağ omuzda kabuk bağlamış 2 cm. uzunlukta sathi yara, sol uyluk dış kenarda 1 cm. lik kabuklu yara,her iki ayak tabanlarında ekimoz,sırtın muhtelif yerlerinde 5 adet kabuklu yara gözleendiği"

4- Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kursusunun 25.1.1981 gün, 928-1827 sayılı otopsi raporunda; "haricen sağ deltoid bölgede 5x4 cm.sag pazu dışta 12x8 cm. sağ ön kol dışta 5x6 cm. sağ el sırtında 5x4 cm. sağ ön kol arka üstte 4x4 cm. sağ sak önde 15x6 cm. sağ tabanda 6x8 cm.sag glutea alt bölümde 8x4 cm. sırtta sol skapula iç kısmında 5x4 cm. sol lomberde 5x6 cm. sol ayak tabanında 10x6 cm. sol gluteada 8x6 cm. boyutlarında renk değişimli alanlara şak edildiğinde ekimoz olduklarının anlaşıldığı, vücudun dağınk ve muhtelif yerlerinde üzeri kurutlu yaralar görüldüğü, muayenede baş derisi altında vertexte 4 cm. sağ frontalde 3 cm. ebadında ekimoz olduğu,kafatasının sağlam, beyin şiş ve ödemli olup kesitlerinde özellik bulunmadığı, göğüs açıldığı,sol 7 ci kotun meme hattı hizasında kırık etrafı adalelerinde ekimoz bulunduğu,her iki akciğer şiş ödemli satırlarında noktavi kanamalar,kesitlerinde alt loblarda lomber pnömoni görünümü tesbit edildiği,kalp normalden biraz büyük kesitte solda hafif hipertrofi, sağda dilatasyon olduğu, karnın açıldığı,karaciğer sirotik,

H.K. S.E. 15.10.1985

(devamı sahife ikide)

[Handwritten signature]

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

ESKİ No. A.T. 10876/20985

İstanbul, 11 Ekim 1985

Karar No. : 50

-sahife iki-

dalak normalden büyük, böbrek kistleri alacalı olduğu, histolojik tetkikte akciğerlerde kronik bronşit interstiyel pnömoni, ödem, kanama, karaciğerde kronik aktif hepatit, siröz, böbrekte lower enphron nefrosis tesbit edildiği, ölümün interstisyel pnömoni, siroz ve aşağı nefron nefrozis'in müşterek tesirinden meydana gelmiş olduğu"

(5) Adli Tıp Meclisinin 12.3.1982 gün, 3506-6228 sayılı kararında; "ölümün ağır akciğer, karaciğer ve böbrek hastalığının müşterek tesiri ile meydana geldiği, dış bulgular itibariyle 4 gün veya daha öncesine ait müessir fiile maruz kalmış olduğu, fibrozis ile müterafik pnömoni ve sirözün müessir fiil ile ilgisi olamayacak kadar eski oldukları, böbrek arızasının ise 10-15 günlük olacağı, dolayısı ile müessir fiil ile ilgisi olmadığı, ancak kişiye vaki travmanın geniş ekimozlar meydana getirmiş olması, ölümün travmadan sonra meydana gelmesi travmatik değişim bizahiti öldürücü olmamakla beraber ölümün tacil etmiş olduğu dolayısı ile TCK nun 452/2 ci maddesine mümas olacağı"

(6) Yüksek Sağlık Şurasının 26.1.1983 gün, 154/7584 sayılı kararında; "vücudundaki travmatik değişimler müessir fiil neticesi olabileceği gibi kişinin kendini sağa sola çarpmasından olabileceği tefrik yapılamadığı, genelde travmaların pnömoni ve aşağı nefron hastalığına sebep olması düşünülür ise de bu vak'ada kesin bir şey söylenemeyeceği"

(7) Adli Tıp İl Mühtisas Kurulunun "kişinin ölümünden 7-8 gün öncesinden başlayarak müessir fiile maruz kaldığının kabulü gerektiği, bunların şahsın kendi kendine yaptığı travmalarla olmasının tıbben varit olmadığı, histolojik olarak tesbit edilen hastalıkların müessir fiil ile ilgili olmadığı, ancak x-ray travmatik değişimlerin kendisinde mevcut ve öldürücü nitelikteki hastalıkları vahimleştirerek ölümü çabuklaştırdığı, olayın TCK nun 452/2 ci maddesine mümas olduğu bildirilmiştir.

S O N U Ç :

16.10.1981 günü tutaklanan 25.10.1981 günü götürüldüğü hastanede kısa sürede ölen 25 yaşlarındaki Ataman İnce'nin ölümünden bir hafta önce yapılan muayenesindeki bulgular ile otopsisinden elde edilen bulgular ve bilgilere göre;

1- Müessir fiile bağlı vücudunda yaygın travmatik ekimozlar ve lezyonların mevcut olduğu;

2- Kişide kronik akciğer hastalığı ile kronik karaciğer hastalıklarının mevcut olduğu ve bu hastalıkların kişinin tutuklanmasından önce de var olduğu;

3- Travmaya bağlı alt nefron nefrozu denilen böbrek bozukluğu ile ikinci fıkra da belirtilen hastalıkların kendi başına olay anında ölümü gerçekleştiremeyeceği veya tek başına ölümü tacil edemeyeceği; tesbit edilen travmatik lezyonların kendisinde mevcut böbrek ve karaciğer hastalıklarının şiddetini artırarak ölümünü oluşturamayacağı;

4- Vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu;

H.K.

S.E. 15.10.1985

(devamı sahife üç de)

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas No. A.T. 10876/20985

İstanbul, 11 Ekim 1985

Karar No. : 50

-sahife üç-

5- Ataman İnce'nin ölümünün travmatik lezyonlardan gelişen ve son safhada kendinde mevcut hastalıkları nedeniyle mukavemeti kırılmış bedende, kronik akciğer hastalığı zemininde kolaylıkla oluşan solunum yetmezliği ile meydana geldiğinin kabulü gerektiği ve durumunun TCK nun 452/2. maddesine göre mes' olduğu oy birliği ile mütalaa olunur.

Kurul Başkanı

Üye

Üye

Adli Tıp ve Patolojik Anatomi
Uzmanı

Adli Tıp Uzmanı

Patolojik Anatomi Uzmanı

Prof. Dr. Şemsi Gök

Prof. Dr. Cahit Üzen

Dr. Cahide Müdüroğlu

Üye

Üye

Üye

Kardioloji Uzmanı
Dr. Fuat Birkardeşler

Genel Sirürji Uzmanı
Dr. Hüseyin Yalçın

Nöroşirürji Uzmanı
Doç. Dr. Ertuğrul Sayın

Üye

Üye

Üye

Kalın Doğum Hast. Uz.
Dr. Öznur Yakaç

Kulak Burun Boğaz Hast. Uz.
Dr. Metin Saraç

Adli Tıp Uzmanı
Dr. Vakur Sağmen

Üye

Üye

Üye

Kalın Doğum Hast. Uz.
Vehbi Kutlu

Genel Sirürji Uzmanı
Dr. Ferruh Güremek

Adli Tıp Uzmanı
Dr. Sami Aksu

Üye

Üye

Üye

Ortopedi ve Travmatoloji Uz.
Doç. Dr. Refik Tezcan

Nöroloji Uzmanı
Dr. Ercüment Per

İç Hastalıkları Uzmanı
Prof. Dr. İsmail Dinç

Üye

Üye

Üye

Göğüs Hast. ve Tüberküloz Uz.
Prof. Dr. Rauf Yaygın

Ruh ve Sinir Hast. Uz.
Dr. Kriton Dinçmen

Anatomi Uzmanı
Doç. Dr. Şevket Selvili

Üye

Üye

Üye

Rayyoloji Uzmanı
Prof. Dr. Oktay Çokyüksel

Mikrobiyoloji ve Enfeksiyon
Hast. Uzmanı

Farmakoloji Uzmanı
Prof. Dr. Alaaddin Akçasu

H. K. S. E. 15.10.1985

(devamı sahife dörde)

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas No. A.T. 10876/20985

İstanbul, 11 Ekim 1985

Kara No. : 50

-sahife dört-

Üye

Diş Hekimi Uzmanı
Prof. Dr. Nevzat Laban

Üye

İmmünoloji Uzmanı
Prof. Dr. Şeraf İnceman

Üye

Anestezi ve Reanimasyon Uz.
Prof. Dr. Sadi Sun

İSTANBUL-Sıkıyönetim Komutanlığı 1.no.lu
Askeri Savcılığına
MAHKEMESİNE

Prof. Dr. Senol Türk
Adli Tıp Kurumu Başkanı

H.T.
S.F. 15.10.1985

11 Ekim 1985
17 Kasım 1985

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

3093

15.11.1985.

Eki. Klasör içinde
3 Dosya

1. İhtisas Kurulu

Esas No. : 22764
Karar No. : 1421

İstanbul, 26.Ekim.1984

SELİMİYE Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 5.10.1984 tarih ve 1984/63177 sayılı yazısı ile birlikte gönderilen, ATAMAN İNCE hakkındaki evrak tetkik edildi.

1) Ataman İncenin cesedinde belirlenen yara, kırık ve ekimozların kişinin kendisini nezarethane duvarlarına, kapısına, ranzaya çarpmak ve kendisini yerden yere atmak suretiyle meydana gelip gelebileceği,

2) Ölümün ne sebeple husule geldiği ve cesede mevcut yara ve ekimoz gibi bulguların önceden var olduğu öne sürülen hastalıklar sonucu, husule gelebilmesi intaç edip edilemeyeceği,

Sanıkları sorguya çeken polisler, mağduru ise bir ideolojik örgüt üyesi olan ve 16.10.1981 de yakalanan davada Adli Tıp Meclisinin 12.9.982 tarihli raporunda ölümün ağır karaciğer, böbrek ve akciğer hastalığının müşterek tesirlerinden meydana geldiği, kabuklu yaralar dikkate alındığında 4 gün civarından başlayarak müessir fiile maruz kaldığı, ölüme rol oynayan semtomlarla fibrosisle müterafik pnömoni eteozza dönüşen kronik aktif hepatikil bu müessir fiillerle ilgili olmayacağı kadar eski olduğu, üremi durumuna sebebiyet veren lower nephron nebhreasinin ise yaklaşık 10-15 günlük olduğu, dolayısıyla ölümü gerçekleştiren böbrek hastalığı kronik pnömoni ve sirozun kendisine vaka müessir fiille ilgilerin bulunmadığı ancak müessir fiil belirtileri oldukça ağır, ve ölümlünde travmada kısa bir zaman sonra meydana gelmiş olduğu dikkate alındığında aslında öldürücü nitelikte olmayan bu müessir fiil belirtilerinin ancak kendine mevcut hastalıkları fenalaştırmak suretiyle, bu öldürücü hastalıklardan ileri gelmesi, beklenen ölümü tacit ettiği dolayısıyla olayın TCK nun 452/2 maddesine uyduğu, mütaleası verilmiştir.

Dosyasının tekrar tetkikinde bu rapordan sonra birde sağlık şurasından rapor istendiği, ve ona istinaden beraat kararı verildiği, kararın temyiz tarafından başkaları arasında Adli Tıp Kurumu raporuna itibar edilmediği, gerekçesiyle bozulduğu anlaşılmakta, ve Ataman İncenin kendisi yerden yere çarptığı gün getirildiği ve K.K.K.Zirhli Tıbbi Komutanlığı Kartal Hastanesi'nden 6.Haziran.1984 tarihli yazıyla gönderilen vizite defteri fotokopisinde 18.10.1981 tarihinde hastanın muayene edildiği, T.A:13/8 Nabız. 100 sırtın hemen hemen bütün yüzünde künt travmaya bağlı yaygın ekimoze sahalar sağ dirsek arka yüzünde dirseğin 10 santimetre üstünü ve altını içine alan ekimoze alan her iki omuz hahiyesinde ekimoze sahalar ve sıyrıklar her iki gluteal bölgelerde tamamen içine alan ekimozlar, her iki ayak tabanında ekimoz ve hematom olduğu hayati tehlikenin mevcut olmadığı, "darbeye bağlı solunum distressi" teşhisi bulunduğu görülmektedir.

S O N U C :

Göz altında soruşturma yapılırken rahatsızlanarak Haydarpaşa Numune Hastanesine sevk edilen orada ölüm sebebi olarak akciğer tüberküloz ihtimali teşhisi ile önceki azotemi bulguları septanan 25 yaşındaki Ataman İncede klinik ve olay, Klinik ve otopsi bulguları dikkate alındığında

(Devamı ikinci sayfada)

ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

1. İhtisas Kurulu

26.Ekim.1984

İstanbul,

Esas No. : 22764

Karar No. : 1421

(ikinci sayfa)

9

Ölümünden evvel gelen yaklaşık 7-8 günden başlayarak müessir fiile maruz kaldığının kabulü gerektiği bu belirtilerin kendisinde mevcut hastalıkların sonucunda meydana gelebileceği gibi şahsın kendi kendine yaptığı travmayla ilgili olmasının tıbben varit olmadığı, bu belirtilerin ölümü meydana getirmeye yeterli olmadığı; ölümün ağır bir kronik akciğer ve karaciğer hastalığı ile böbrek hastalığının müşterek teşirinden meydana geldiği, bu hastalıkların fibrosise giden kronik pnömöni, kronik aktif hepatit ve siroz tablosu verem ve alt nefrozunun müessir fiile ilgili olmadığı, ancak, kişiye vaki travma, kırık taze ağır ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümünde travmadan önce bir süre sonra meydana geldiğine göre bu travmatik belirtilerin kendisinde mevcut ve aslında öldürücü nitelikte olan bu hastalıkların vahimleştirerek ölümü çabuklaştırdığı, failin fiilinden evvel mevcut olan bu hastalıkları nedeniyle olayın T.C.K'nun 452/2 maddesinin tasarrufuna müteallak olduğu mütaleasına oy birliği ile varıldı.

Başkan

Üye

Üye

Adli Tıp Uzmanı
Prof.Dr.Cahit Özen

Patolojik Anatomi uzmanı
Prof.Dr.Talip Bali Aykan

İç Hastalıkları Uzmanı
Dr.Cahide Müdüroğlu

Üye

Üye

Üye

Kardiyoloji Uzmanı
Dr.Fuat Birkardeşler

Genel Cerrahi Uzmanı
Dr.Hüseyin Kalyoncu

Nöroşirürji Uzmanı
Doç.Dr.Ertuğrul Sayın

Üye

Adın-doğum Hast. Uzmanı
Dr.Öznur Aykac

SELTİMİYE SIKIYONETİM KOMUTANLIĞI

ASKERİ SAVCILIĞINA 24.Ekim.1984

Prof. Dr. V. İnci GÖK
ADLI TIP KURUMU BAŞKANI

C.Ö
T.B.A
G.T

Eki: klasör (dosya)

26 Kasım 1984

T. C.
ASKERİ YARGITAY

Esas No. : 1984/155

Karar No. : 1984/131

EK-3

I L A M

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay 1. Dairesi; Askeri Yargıtayın kuruluşuna dair 1600 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince:

Başkan : Hâkim Albay Sefkati SAĞLAM

Ü y e : " " Akdemir AKMUT

Ü y e : " " Erdoğan BAŞEKİM

Ü y e : " " Yavuz T. ÖZGEN

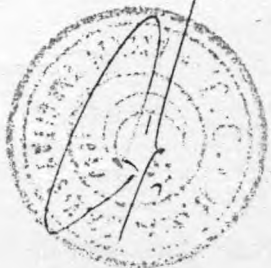
Ü y e : " " Musa SÖNMEZ

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askeri Yargıtay Mahkeme salonunda toplandı.

Raportör Tet.Hâk.C.İ. GÜNAY dinlendi.

Beraberce katil kastı olmayan müessir fiil sonucu ölüme sebebiyet vermek suçundan sanık sıkıyönetim görevlileri Talat GÜL ve yedi arkadaşı hakkında İstanbul Sıkıyönetim K.lığı 1 No.lu Askeri Mahkemesinin 5.9.1983 tarih ve 1982/240 esas, 1983/379 karar sayılı beraete dair hükmünün süresinde müdahil vekilleri tarafından duruşma istemli olarak tenyiz edilmesi üzerine dava dosyası Başsavcılığın 5.3.1984 gün ve 1984/601 sayılı tebliğnamesi eklenerek 1 noi Daireye gönderilmekle 353 sayılı K.nun 218 noi maddesinde gösterilen şartların bulunmaması sebebiyle duruşma istemi reddolunarak dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ : 16.10.1981 tarihinde Türkiye İhtilâlcı Komünistler Birliği (TİKB) örgütü üyesi olduğu şüphesiyle bir örgütsel buluşmada güvenlik kuvvetlerince ele geçirilen ve Mustafa GÜLMEZ adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanını kullanan Ataman İNCE'yi, İstanbul Sıkıyönetim K.lığı emrinde görev yapan Soğanlık Sorgulama ekibinde görevli Başkomiser Talat GÜL, komiser muavinleri Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, polis memurları Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL, Bidat YILDIZ, bekçiler Selahattin TUTAR ve Ahmet ERKMEN'in işlediği cürümleri söyletmek için işkence sonucu evvelce mevcut olup bilinmeyen öldürücü hastalıkların birleşmesi sonucu ölümüne sebebiyet vermektan dolayı T.C.K.nun 452/2, 213/2, 31, 33 nöi maddeleri uyarınca cezalandırılması istenerek Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesine açılan kamu davası görülürken askeri savcı esas hakkındaki mütalaasında, sanıkların suçlarının sübuta ermemesi sebebiyle beraetlerini istemiş, mahkemece Yüksek Sağlık Şurasının kararı, 18.10.1981 tarihli sanıkların savunmasını doğrulayan



tutanak ve tanık beyanları nazara alınarak, müşteki Hatice İNCE ve tanıklar Z Y ile A S 'in çelişkili anlatımlarına itibar edilmediği de belirtilerek sanıkların tümünün müsnet suçtan beraetlerine karar verilmiştir.

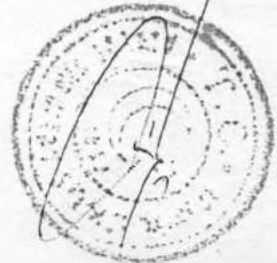
Müdahil vekilleri temyiz dilekçelerinde özetle; olayı aydınlatabilecek şahitler Soğanlık Karakolunda görevli bir er bir bekçi ve temizlikçi kadının dinlenmesi yolundaki talepleri hakkında mahkemece karar verilmemesi, üst arama ve teslim zabtı, yer gösterme ve ev arama zabtı ile Ataman İNCE'nin nezarete taşkınlık yaparak kendisini yaraladığı yolunda düzenlenen tutanakların, gerçek dışı bulunduğunun imza sahteliği ve tarih hatalarıyla belli olduğu halde bunların hükme dayanak olarak alınmaları, Adli Tıp Meclisi kararlarının nihai olduğu kanun ile belirlendiği halde, Sağlık Şurasının mütalaasına dayanılarak yanlış hüküm tesisi, duruşma hâkiminin ceza davalarında yetişmiş olma şartını taşımaması ve mahkemenin tarafsızlığı hususunda şüphe uyandırması sebepleriyle hükmün bozulmasını istemişlerdir.

Ataman İNCE yakalandığında tutulan zabtı imzadan imtina etmiştir (D:148). Hüviyeti ile ilgili şüphenin polis laboratuvarı raporuyla desteklenmesinden (D:155) sonra tutulduğu içeriğinden anlaşılan 18.10.1981 tarihli tutanak (D:151) 19.10.1981 tarihinden bir gün öncesini yani 18.10.1981 tarihini taşıdığından, tarihi ile ilgili bir kuşku doğurmaktadır. Şahit V A da, Ataman İNCE'yi 18.10.1981 tarihli tutanakta belirtildiği üzere 2 noı Zırhlı Tugay revirine götürdüğünü ifade etmiştir (D:326-457). Ataman İNCE'nin M Ö in kimliğiyle yakalandığı 16.10.1981 günü (D:148) ve 20.10.1981 tarihinde sorguya çekilmek istenmesi üzerine "biz devrimciler ser verip sır vermeyiz" diyerek ifade vermeyeceğini beyan ettiğini gösteren zabıtlarda (D:164) imzasının bulunmamasına karşılık, bu tarihler arasında tutulan zabıtlarda (D:149-165-151) Ataman İNCE ismi altında imzaların bulunması, zabıtlardaki imzaların ölü Ataman İNCE'ye ait olduğu hususundaki şüpheyi güçlendirmektedir.

Bu sebeplerle ölü Ataman İNCE'nin 18.10.1981 tarihinde 2 noı Zırhlı Tugay revirinde muayene edilip edilmediği hususunun, adı geçen Tugay revir muayene kayıt defterlerinin celbi ile araştırılması, diğer taraftan Ataman İNCE'nin Adana Sıkıyönetim Komutanlığında veya diğer resmi kuruluşlarda bulunan imzalarının D:149-165 ve 151'de kayıtlı tutanaklardaki imzalarıyla karşılaştırılarak bunların ölü Ataman İNCE'nin eli mahsulü olup olmadığının araştırılması gerekir.

Diğer taraftan, müşteki durumunda bulunan Hatice İNCE'nin beyanları gereğince karakolda eşi Ataman İNCE'ye işkence yapıldığına şahit oldukları müdahil ve vekillerinin dilekçelerinde belirtilen bekçi, er ve temizlikçi kadının dinlenmesi istemlerinin gerekçe gösterilmeden reddedilmeside (D:482) usule aykırı görülmüştür.

Bu sebeple, 22.10.1981 ile 23.10.1981 tarihlerinde, yani Hatice İNCE'nin Soğanlık Karakolunda bulunduğu günlerde olayla ilgili görgü ve duyurusu olan temizlikçi kadın, er ve bekçilerin mahkemece dinlenerek Ataman İNCE'ye sanıklar tarafından müessir fiil ika edilip edilmediği hususunun araştırılması gerekir.



Mahkeme heyetinin tarafsız davrandığı ve Hâkim Ahmet GENÇ'in kanunun aradığı şartları taşıdığından bu yönlere ilişkin temyiz itirazları haklı değilse de;

Yüksek Sağlık Şurası, 1219 sayılı K.nun 75 nci maddesinde gösterilen cürümlerle ilgili işlerde, Adli Tıp Kurumu ise; adli işlerde en yüksek düzeyde bilirkişilik yapmaktadır. Yukarıda gösterilen noksanlıkların ikmâlinden sonra Ataman İNCE'nin vücudundaki ekimozların sanıkların savunmaları doğrultusunda Ataman İNCE'nin kendisini sağa sola vurmak suretiyle oluşup oluşmayacağı hususunda Adli Tıp Kurumundan ayrıntılı bir rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi gerekir. Müdahil vekillerinin temyiz itirazlarının bu sebeplerle yerinde görüldüğünden, sanıkların beraetlerine dair hükmün noksan soruşturma yönünden bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

Yukarıda gösterilen gerekçelerle müdahil vekillerinin temyiz itirazlarının tebliğname doğrultusunda kabulüyle sanıkların beraetlerine dair hükmün 353 sayılı K.nun 221 nci maddesi uyarınca noksan soruşturma yönünden BOZULMASINA, 14.3.1984 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Hâkim Albay
Şefkati SAKLAM

Üye
Hâkim Albay
Akdemir AKMUT

Üye
Hâkim Albay
Erdoğan BAŞEKİM

Üye
Hâkim Albay
Yavuz T.ÖZGEN

Üye
Hâkim Albay
Musa SÖNMEZ

A.Ş.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

J.D.

EK-3/a

T. C.
ASKERİ YARGITAY BAŞSAVCILIĞI
ANKARA

TEBLİĞNAME

U. Ev. No. :1983/4300

5.3.1984

Tebliğname No. :1984/601

1. Daire Esas No. :1984/155

Sanık	Sivil Talat GÜL ve 7 ark.
Suç	Katil kastı olmaksızın adam öldürmek.
Temyiz eden	Müdahil vekilleri
Temyiz isteminin süresinde olup olmadığı	Süresinde
Hüküm veren Askeri Mahkeme	İstanbul Synt.K.lığı 1 No'lu As.Mahkemesi
Hükümün Tarih ve Sayısı	5.9.1983 1982/240-1983/379
Hükümün Konusu	Beraet

Askeri Savcılığın 30.3.1982 gün 1981/3616-1982/909 Sayılı iddianamesiyle, İstanbul Kartal ilçesi Soğanlık polis karakolunda görevli bulunan sanıklar Talat GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL, Bidat YILDIZ, Selahattin TUTAR, Ahmet ERKMEN'in 16.10.1980 günü bir suç nedeniyle nezarete alınan Ataman İNCE adlı kişiye etkili eylemde bulunmak suretiyle ölümüne neden olduklarından bahisle eylemlerine uyan T.C.K.nun 452/2, 243/2, 31, 33,üncü maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istenilen kamu davası açılmış, Mahkemece beraete hükmolunmuştur.

Karar aleyhine müdahiller vekillerinin Yasal süresi içinde:

Gösterdikleri tanıkların dinlenmediği, sanıkların savunmalarına dayanak yaptıkları tutanakların sahte olduğu, Adli Tıp Meclisi kararları nihai nitelikte olduğu halde buna itibar edilmeyip, Sağlık Şûrasına başvurulduğu, duruşma Yargıcı Ahmet GENÇ'in yasaya aykırı olarak mahkeme heyetine dahil olduğu, mahkemenin tutum ve davranışlarının tarafsız olmadığı nedenleriyle temyiz isteminde buldukları anlaşılmalı, dosya incelendi.

Yasa dışı kurulmuş Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği (T.İ.K.B.) adlı örgüt üyeleri hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında, olay sanıklarından ERDAL COŞKUN'un 16.10.1981 günü kod adı Cengiz olan bir örgüt üyesi ile buluşmalarının kararlaştırıldığını söylemesi üzerine, randevu yerinde polisçe alınan tertibat sonucu, üzerinde Mustafa GÜLMEZ adına tanzim edilen kimlik taşıyan bir kişi yakalanmış, bu konuda 16.10.1981 tarihli "Yakalama zabıt varakası" tanzim ile hazır bulunan zabıta memurları ve E C tarafından imzalanmış, M G in imzadan imdina ettiği belirtilmiş, daktilo ile tanzim edilen zabıt varakasına el yazısıyla ve parantez içinde Atalay İNCE yazılmıştır. Bu adın sonradan eklendiği kuvvetle muhtemeldir.(D.148)

U.Ev.No.: 1983/4300

Dizi 149 da bulunan ve " 16.10.1981 günü saat 15.00 sıralarında bir suçtan dolayı getirilen Aslen Diyarbakır İli nüfusuna kayıtlı Zeki oğlu 1956 doğumlu Ataman İNCE'nin yapılan üst aramasında....." cümlesiyle başlayan tarihsiz " Üst arama ve teslim zabtı" başlıklı zabıt varakası altında görevli zabıta memurlarıyla birlikte üstü aranan sıfatıyla Ataman İNCE imzası vardır. Zabıt varakası her nekadar tarihsiz ise de, sanıkların yakalandıklarında üstlerinin aranması kural olduğuna ve aynı gün teslim edildiğinin anlaşılmasına göre, tarihinin 16.10.1981 olarak kabulü gerekmektedir.

18.10.1981 tarihli Zabıt Varakasında üzerinde Mustafa GÜLMEZ adına tanzim edilmiş kişiye ait kimlik belgesinin sahteliğinden şüphe edilip polis laboratuvarına gönderildiği, gelen ekspertiz raporundan kimlik cüzdanının sahte olduğunun, fotoğrafın sonradan yapılandırıldığına anlaşılması üzerine sanığın asıl adının Ataman İNCE olduğunu söylediği, bunun üzerine, suçlarına ikrarı düşünmesi için mehil verilip sorgulama nezarethanesine kapatıldığı, sanığın nezarete yalnız bırakıldığı, bir süre sonra koruma görevlisi bekçi Selahattin TUTAR'ın, Ataman İNCE'nin nezarete taşkınlık yaptığını belirtmesi üzerine, olay yerine gelindiğinde Ataman'ın, nezaret demir kapısına, kafası, dirsekleri, omuzu ve sırtı ile, sanıkların oturması için yapılan sedire de ayaklarıyla vurduğunun görüldüğü, bu duruma engel olunduğu, Ataman'ın da bundan böyle taşkınlık yapmayacağını söylediği yazılıdır. Bu arada 2 inci Zırhlı Tugay Revinine götürülerek muayenesi ile gerekli ilaçların alındığı da dercedilmiştir. (D.151)

✓ Kartal Emniyet Amirliğinin 18.10.1981 gün 523 Sayılı yazısıyla Mustafa GÜLMEZ için gözetim kararı verilmesi istenmiştir.(D.152)

Mustafa GÜLMEZ adına tanzim edilmiş kimlik belgesinin sahteliğinden şüphelenildiğinden bahisle Polis Laboratuvarına yazılan 276 Sayılı yazı tarihi 19.10.1981, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün cevabi yazısı aynı tarihtir.(D.155)

Ataman İNCE hakkındaki gözetim altına alınması için izin talebini havi yazı 21.10.1981 tarihtir.(D.156) Sıkıyönetim Komutanlığının Mustafa GÜLMEZ hakkında gözetim altına alınma izni fotokopisi 1981/5489 Sayı ve 20.10.1981 tarihini taşımaktadır. Fotokopiye parantez içinde Ataman İNCE adı eklenmiştir.

20.10.1981 tarihli zabıt varakasında Mustafa GÜLMEZ kimliği ile yakalanan kişinin asıl adının Ataman İNCE olduğunun anlaşıldığı, ifade vermediği yazılıdır. (D.164) Bu zabıtta sanığın ismi açılmamıştır. İmzasıda yoktur.

✓ 17.10.1981 tarihli (Yer gösterme ve ev arama zabıt varakası) altında Ataman İNCE imzası vardır. (D.165)

25.10.1981 tarihli zabıt varakasında Ataman İNCE'nin 25.10.1981 günü saat 12 sıralarında tüberkülozlu olduğunu söylemesi üzerine 2. Zırhlı Tugay Komutanlığı revirine götürüldüğü, buradan sevk edildiği Haydarpaşa Numune Hastahanesinde muayenesi yapıldığı sırada öldüğü yazılıdır.(D.179)

Revir nöbetçi tabipliğinin (D.175) ve Haydarpaşa Numune Hastahanesinin (D.177) raporlarında hastada darp ve cebir görüldüğüne dair kayıt yoktur. Ataman İNCE 25.10.1981 günü saat 16.30 da hastahane de ölmüştür.

26.10.1981 tarihli ölü muayene zaptında cesedin harici muayenesinde tespit olunan darp asarı zapta geçilmiş, başta kayda değer bir bulgu bulunmadığı belirtilmiştir. (D.245)

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsü Morg Şubesinde yapılan otopsi sonucu tanzim olunan 25.1.1982 MORG 928/1827 Sayılı raporda ceset üzerinde tesbit olunan tüm harici ve dahili bulgular tafsilatıyla belirtilmiştir.

U.Ev.No.:1983/4300

tir.(D.274)

Adli Tıp Meclisi Başkanlığının 12 Mart 1982 gün 3506-6228 Sayılı raporunda; (D.321) kişiye vaki travma taze ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümün de travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre bu ekimozların bizi kendi başına öldürücü nitelikte olmadığı ve fakat bu ağır ekimozlar kendinde mevcut hastalıkların öldürücü tesirini tacil ettiği ve dolayısıyla failin fiilinden evvel mevcut olan bu hastalıkları nedeniyle travma sonucu ölen kişide olayın T.C.K.nun 492/2 maddesine mümas bulunduğu kanaati belirtilmiştir. Raporun 1 inci sahifesinde "...kişinin bir kaç gün içinde olmak üzere ekimozlar şeklinde kendini gösteren ve 4 gün daha evveline ait olmak üzere kabuklu yaralar şeklinde ifade edilen müessir fiile maruz kaldığı....." kanaati belirtilmiştir. Bu kanaata göre cesette tespit olunan travma sonucu harici bulgular bir gün içinde değil ayrı zamanlarda meydana getirilmiştir. Bu hususa kesin açıklık getirilmesi gerekir.

Sanıklar tüm aşamalarda müsnet suçu red ve inkar etmişler, tutulan zabıt varakalarının doğru olduğunu savunmuşlardır.

Dizi 149 da bulunan tarihsiz, ancak 16.10.1981 günü tanzim edilmesi gereken (Üst arama ve teslim zaptı), 17.10.1981 tarihli (Yer gösterme ve ev arama zabıt varakası) nda sanık olarak Ataman İNCE imzası vardır. Birinci zabıt varakasını imzalayan emniyet gö. Alillerinin adları yazılı değil ise de 17.10.1981 günlü zabıt sanıklar Celal ARSLAN, Ömer ERDAL, Yusuf TOKUR tarafından imzalanmıştır. Bu duruma göre Mustafa GÜLMEZ adına tanzim edilmiş kimlikle yakalanan kişinin asıl adının Ataman İNCE olduğu daha ilk günden sanıklarca bilinmektedir. Buna rağmen Mustafa GÜLMEZ adlı kişinin asıl adının Ataman İNCE olduğunun anlaşıldığına dair 18.10.1981 (D.151) 20.10.1981 tarihli zabıt varakaları tanzim edilmiş ve 18.10.1981 tarihinde Mustafa GÜLMEZ için gözetim izni istenmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün Mustafa GÜLMEZ adına tanzim edilmiş kimlik belgesinin sahte olduğuna dair raporu 19.10.1981 tarihini taşımaktadır. Sahteliğin anlaşıldığı hususunun evvelki tarihli zabıt varakalarında konu edilmesi hususunun mantıken izahı mümkün değildir. Yine Ataman İNCE hakkında 21.10.1981 tarihinde gözetim izni istendiği halde Komutanlıkça bu izin 20.10.1981 günü nasıl verilebilmiştir. 18.10.1981 tarihli (D.151) Sayılı zabıt varakasında sanığın taşkınlık yaptığı bunun üzerine 2 inci Zırhlı Tugay Revirine götürülerek muayenesinin yaptırıldığı ve gerekli ilaçların alındığı yazılıdır. Ancak dosya içinde bu muayeneye dair doktor raporu yoktur. Ataman İNCE doktora muayene ettirilip ilaçları alındı ise, ne teşhis konduğunun ve hangi ilaçların alındığının tahkik ve tesbiti gerekir.

Keza 25.10.1981 günlü zabıt varakasında normal sorgulaması devam etmekte bulunan Ataman İNCE'nin saat 12.00 sıralarında tüberkülozlu olduğunu söylemesi üzerine, hastahaneye götürüldüğü, yazılı olmasına, tanık V. V. in müteveffanın normal olduğu yolundaki tanıklığına rağmen, Ataman'ın hastahaneye koma halinde gelişi ve 16.30da ölümünün normal şartlarda izahı mümkün değildir.

Ceset üzerindeki darp arazları nasıl izah edilecektir. Tanık M. S. in anlatımı zabıtlar arasındaki ilişkiyi ve muhtevalarının doğruluğu hakkındaki şüpheli daha da arttırmaktadır. Emniyet Müdürlüğü emrinde bekçi olarak çalışan bu tanık 20.10.1981 tarihinde Ataman'ı teşhis için Soğanlı Karakoluna getirilmiş, sanıkla birlikte yemek yediğini, ancak Ataman İNCE'nin normal olduğu, dövüldüğüne dair bir iz görmediğini söylemektedir. Oysa ki sanıktaki yaraların ne surette meydana geldiğini açıklamak kastıyla tutulan zabıt varakası bu tarihten iki gün evvel tanzim ve imza edilmiştir. Tanık Z. Y. ise polisçe vaki davet üzerine Ataman'ı muayene ettiğini iki kaburgasının kırık olduğunu başkaca darp asarı görmediğini belirtmiş, bu husus otopsi raporuyla doğrulanmıştır. Bütün bu hususlar sanığın ayrı ayrı zamanlarda müessir fiile maruz kaldığını



U.Ev.No.: 1983/4300

göstermektedir. Koma halindeki bir kişinin aynı tarihli zabıt varakasını imzalaması düşünülemez. Bu konuda Hatice İNCE ve bunu doğrular nitelikteki A Ş 'in beyanlarına itibar edilmemesi nedenleri inandırıcı olarak açıklanmalıdır. Cerrahpaşa Tıp Fakültesi uzmanlarınca yapılan otopsi ve Adli Tıp Meclisi raporlarından sonra usule aykırı olarak Yüksek Sağlık Şurasından mütalâ istenmesi ve olayın oluş şeklini izahı mümkün olmayan bu mütalanın karara dayanak yapılmasında Yasal isabet yoktur.

Müdahil vekillerinin Tuğgeneral Nedim ERDEM, Yardımcı Askerî Savcı Mustafa BATMAZ ile Doktor Habip BAYRAM'ın tanık olarak dinlenmeleri yolundaki isteklerinin reddinde isabetsizlik görülememiştir. General'in duygu ve görgüye dayalı bilgisi bulunmadığı, Askeri Savcı ve Doktorun ise bildiklerini gördüklerini ölü muayene zaptına yazdıkları anlaşılmaktadır. Keza hakim Ahmet GENÇ'in yetersiz olduğu iddiası 2636 Sayılı Kanunun 3 üncü maddesine göre geçersizdir.

Ancak 2 nci Zırlı Tugay Reviri hasta muayene defterinin celp ve tetkiki, Ataman İNCE gerçekten 18.10.1981 günü burada muayene ettirilmiş ise teşhis ve tedavisinin öğrenilmesi zaruridir.

Zabıt varakalarındaki imzaların Ataman İNCE'ye ait olup olmadığı hususu araştırılmalıdır. Adana Emniyet Müdürlüğü'nün 3.11.1981 Sayılı yazılarından anlaşıldığı üzere (D.172) sanık hakkında bu ilde soruşturma yapılmıştır. Evrakta imzalarının bulunduğu ihtimali vardır. Buradaki ve temin olunabilecek diğer imzaları ile dava dosyasındaki zabıtlarda mevcut imzalar karşılaştırılarak babilhaların sıhhati araştırılmalıdır.

Yukarıda açıklanan çelişki ve noksanlıklar giderilmedenyazılı şekilde karar verilmesinde Yasal isabet görülmediğinden, hükmün müdahil vekillerinin temyizine atfen **BOZULMASINA,**

Müdahil vekillerinin duruşma istemlerinin REDDİNE,

Karar verilmesi görüş ve düşüncesiyle ilgili Daireye gönderilmek üzere dava dosyası Başkanlığa sunulur.

E.A.

1. D. Bşk. İpina

7-3-1984

M. Ulu

Yusuf ERYILMAZ
Hâkim Tuğamiral
As. Yargıtay Başsavcısı

TARİHSEL BELLEK MÜZESİ

A.T.

Tetkik Hakimini
C. İ. Günay
7. 3. 1984

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ

Kayıt No. :
M. Esas No. : 1982/240
Karar No. : 1983/379

1. Y. Lama

Selimiye - İstanbul

5 / 9 / 1983

(GEREKÇELİ HÜKÜM)

Türk Milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeye görevli ve yetkili Sıkıyönetim K. As. Mahkemesi;

BAŞKAN : Alb. Nevzat DEMİNER 1955-48

ÜYE : Svl. Hakim Ahmet GENÇ 17681

ÜYE : HK Üyesi M. ALI GÖKTEPE 1982-4d-7

den kurulu İDDİA MAKAMINDA

TUTANAKTA : hazır oldukları halde

- MÜDANİLİ : 1- ZEHRA İNCE: İhsan Çiğdem, 1932 E. İ. Anadolü Paşa Caddesi no: 33/9
E. İ. Anadolü Paşa Caddesi no: 33/9
- MÜDANİLİ VAKİLLERİ : İstisnai mahkemeye aykırı olarak Ahmet Yılmaz, Mustafa Kocaoğlu,
Nedim Karlıoğlu, Bekir Özgür, Nihat Yılmaz, Bekir Özgür, Emin Ö.
Sadi Karlıoğlu, Faruk Karlıoğlu, Nihat Ali Yılmaz, Ali Bayrakçı, Devant
Akçaya-İskender Karlıoğlu, Nihat Yılmaz, İsmail Kemal Çakır
Nihat Yılmaz, Nihat Yılmaz, Nihat Yılmaz, ve Aykut Başoğlu.
- SARTILAN : 1- HALAT ÇELİK: oğlu, da oğlu,
da oğlu, Saklı baskınam.
- 2- HALAT ÇELİK: oğlu, da oğlu,
oğlu, Saklı baskınam.
- TARİHİ GÖREVLİ KESER MÜHÜRLEK MÖZESİ
- 3- NİYAZI ÇOMAK: oğlu, da oğlu,
oğlu, Saklı baskınam.
- 4- NİYAZI ÇOMAK: oğlu, da oğlu,
oğlu, Saklı baskınam.
- 5- NİYAZI ÇOMAK: oğlu, da oğlu,
oğlu, Saklı baskınam.
- 6- NİYAZI ÇOMAK: oğlu, da oğlu,
oğlu, Saklı baskınam.
- 7- NİYAZI ÇOMAK: oğlu, da oğlu,
oğlu, Saklı baskınam.
- 8- NİYAZI ÇOMAK: oğlu, da oğlu,
oğlu, Saklı baskınam.

[Handwritten signatures and stamps]

2 240- 1983/379

3

müddetli vekili B. Ke. , sanık Celal Arslan ve sanıklar vekili C. Di. in
yücelerine karşı, müddetli ve diğer sanıkların yokluğunda, müddetli için verilen karar şekle-
ğe okunup usulen iptal edildi. 5.9.2004.

Başkan
A. K.



[Handwritten signature]
B. Ke.

[Handwritten signature]
C. Di.

BELLEK
MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

1. Oğlum doğumlu Ataman İNCE'nin İstanbul Emniyet Müdürlüğü

I nci şubesinde gözetim altına alındığını, burada yapılan sorgulama sırasında uygulanan işkenceler sonucu öldüğünü haber aldım.

Olayı öğrenmek ve oğlum gerçekten ölmüşse cenazesini teslim almak maksadıyla 9 KASIM 1981 günü eşimle birlikte Ankara'dan İstanbul'a gittim. Aynı gün Saat 15,30 sıralarında İstanbul Emniyet Müdürlüğü I nci Şube Müdürlüğüne başvurdum. Kendilerine baş vurduğum ve ADLARINI SÖYLEMEKTEN ÇEKİNEREN görevli polis yetkilileri "Ataman İNCE isimli bir kimsenin emniyet müdürlüğüne getirilmediği, böyle bir kimsenin İstanbul Emniyet Müdürlüğünde bulunmadığı" yanıtını verdiler.

10 KASIM 1981 günü Saat 9,00 sıralarında oğlumun akibetini öğrenebilmek için İstanbul Barosundan Av. Mehmet KADIOĞLU ve Ankara Barosundan Av. İbrahim AÇAN ile birlikte İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı adli müşaviri ile görüşmek istedik. Avukat İbrahim AÇAN muracaat kısmında görevli havacı bir astsubay başçavuşa adli müşavir ile görüşmek istediğini söyledi. Görüşme konusunun bildirilmesi istendi. "Emniyet I nci Şubede gözetim altında bulunan bir gencin öldüğü söyleniyor. Bunun doğruluk derecesini öğrenmek maksadıyla görüşmek istediğini" söyledi. Adli müşavirle telefonda görüşen görevli; avukata "Adli müşavir sizinle görüşmek istemiyor" yanıtını verdi. Görevliye bir dilekçe bırakarak oradan ayrılmak zorunda kaldık. (EK-1).

Avukat İbrahim AÇAN aynı gün İstanbul Sıkıyönetim Savcısı ile görüşmek istedi. Bütün gün çalışma saati sonuna kadar odası önünde beklemesine rağmen savcı ile görüşme olanağı bulamadı. Askeri savcının oda kapısı önünde bekleyen görevli çavuş "İçeride toplantı var" diyerek avukatı askeri savcının yanına sokmamış. Gerçekte toplantı filan da yokmuş.

Aynı avukat ertesi 11.11.1981 günü askeri savcı ile görüşebilmiş. Syt. As. Savcısı Hk. Alb. Süleyman TAKKECİ avukata: "Kesinlikle böyle bir ölüm olayı olmadığını, olsa mutlaka haberi olacağını" söylemiş.

2. Birkaç gün İstanbul'da çaresizlik içinde baş vuracak bir merci ararken bir de morgdan sormamız tavsiye edildi. 13 KASIM 1981 günü Adli Tıp müessesine giderek morga Ataman İNCE isimli bir ölü getirilip getirilmediğini sorduk. Bize verilen bilgilerle: İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 26.10.1981 günlü yazısıyla 28.10.1981 günü Haydarpaşa Nümune Hastanesinden oğlu doğumlu Ataman İNCE isimli bir ölümün morga getirildiğini, morg kayıt numarasının 928/1827 olduğunu, yine sıkıyönetim As. savcılığının emirleriyle 12.11.1981 günü (yani sıkıyönetim As. Savcısı Hakim Albay Süleyman TAKKECİ'nin "Böyle bir ölüm olayı kesinlikle yok" diye bize teminat verdiği günün ertesi günü) cesedin Fatih Belediye imamı

1. Istanbul C.Savcılığına
2. Gnkur.Syt.Koordinasyon Bşk.lığına
3. Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine
4. Bařbakanlıđa
5. İçişleri Bakanlığına
6. Adalet Bakanlığına
7. Danışma Meclisi Başkanlığına
8. Istanbul Barosu Başkanlığına
9. Ankara Barosu Başkanlığına
10. Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

BELLEK MZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MZESİ

N: U 'a teslim edilerek Zindanarkası mezarlığında K-1151 sayılı mezara gömülmüş olduğunu öğrendik.

Haydarpaşa Nümune Hastanesi kayıtlarından;İstanbul Sıkıyönetim Aslı Askeri Savcılığının 25.10.1981 günlü yazılarıyla oğlumun ölüm halinde emniyet müdürlüğünden Haydarpaşa Nümune Hastanesi I nci Dahiliye servisine getirildiğini,birkaç dakika sonra vefat ettiğini ve yine Skyt.As.Savcılığının emirleriyle adli tıp morguna kaldırıldığını saptamış bulunuyoruz. Bizim kanımıza göre oğlum işkence ile emniyette öldürülmüş,suçluları kurtarmak için Haydarpaşa Nümune Hastanesine sağken getirilmiş gibi bir işlem yapılmıştır.Araştırmamız bizi bu kanıya götürmüş bulunmaktadır.

3. 22.10.1981 günü gözetim altına alınarak 20.11.1981 günü salıverilen müteveffa oğlum Ataman İNCE'nin eşi Hatice İNCE'ye Soğanla polis karakolunda oğlum Ataman İNCE gösteriliyor.Bu karşılaştırmada oğlumun ayakta duracak ve konuşacak hali yoktur.İki yanından iki polis ve arkasından da bir polis memuru tutmak suretiyle ayakta tutulabiliyor. Dayak ve çeşitli işkenceler sonucu kafası ve yüzü şişmiş,öyle ki yüz düzeyi burun çıkıntısı ile aynı hizaya gelmiş,dili şiş ve sarkık ağzına sığmıyor,görünüşüne göre bacak kemikleri muhtemelen kırık çünkü diz kapağı ile topuk arası orta yerlerinden yere yatık durumda.Konuşmaya çalışıyor fakat başaramıyor çünkü dil ve dudaklar şiş ve hareket etmiyor. Bu manzara karşısında dehşete kapılan eşi "Buna ne oldu,ne yaptınız" diye feryad edince polis memurları "Paraşütten düştü,sen hiç gazete okumuyormusun,doğru paraşütten düşenleri duymadın mı?"diye alay ediyorlar.

Bir ara bir er eşinden mendil istiyor.Ne yapacaksın diye sorduğunda:"Kocana su vereceğim,devamlı su istiyor fakat dili şiş olduğu için içemiyor,mendili ıslatıp diline ve dudaklarına süreceğim" diyor.

Oğlum Ataman'a ve bayılan eşine bakmak için bir doktor getiriliyor polislerce.Bu nasıl bir doktor ise ayılttığı gelinime hem ilaç veriyor ve hem de alay ediyor.

Bu insanlık dışı,canavarca eylemlere karakolda bulunan bir bekçi ile bir temizlikçi kadın ve mendili ıslatıp su vermek isteyen er de tanık oluyorlar.Ayrıca Ataman'ın durumunu Ataman'ın cebinde kartı bulunan bir avukat da görmüş bulunmaktadır.

23.10.1981 günü oğlum ve eşini tekrar İstanbul Emniyet Müdürlüğü I nci Şubeye götürüyorlar ve her ikisine de işkenceye devam ediyorlar.Oğlum işkencelere dayanamıyarak 25.10.1981 günü ölüyor ve ölüsü Haydarpaşa Nümune Hastanesine kaldırılıyor.

Polisler 26.10.1981 günü oğlumun eşine"Kocan işkenceden öldü, senin yaşamana gerek yok.Kendini pencereden aşağı at ;kocasının ölümüne dayanamadı,öldü;deriz diyorlar.

7.8.

./.

4. Oğlumun İstanbul Emniyet Müdürlüğünde öldürüldüğüne dair bir çok tanık mevcuttur. Ben durumu bu tanıkların haber vermesiyle öğrendim. Bunlardan İstanbul Syt.K.lığı 3 No.lu As.Mahkemesinin 980/388 esasında kayıtlı dava sanıklarından A D in duruşmada yaptığı bu yöndeki beyanları duruşma tutanağına geçmiş bulunmaktadır.

Ayrıca İstanbul Metris As.Cezaevinde bulunan sanıklardan bir çok kişi bu işkencelere ve işkence sonucu ölüme tanık olmuşlardır, gerektiğinde bunların kimlikleri Sayın Savcılığa bildirilecektir.

5. Aradan uzun süre geçmiş olmasına rağmen OTOPSİ yapıldığı takdirde "ki tarafsız uzmanlarca C.Savcılığı huzuruyla otopsi yapılmasını istiyorum" işkence izlerinin saptanacağına inanıyorum.

SONUÇ VE İSTEK : Anayasaya,yasalara,Devletin imza koyduğu uluslararası İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMELERİNE aykırı olarak insanlık dışı,canavarca işkencelerle oğlumu öldürenler,bu suçluların suçlarını gizleyen,haklarında yasal işlem yapmayan, bu hareketleriyle uygar ulusların kamu oylarında Devletin saygınlığına ağır darbe indiren sorumlular hakkında gerekli kovuşturmanın yapılarak hak ettikleri cezalara çarptırılmaları için gerekli işlemin yapılmasına emirlerini arz ve talep ederim.

26 25 ARALIK 1981

ZEKİ İNCE

Adres:

-ANKARA



TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

SIKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIĞINA

İSTANBUL

İnce Ek-1

Oğlum Ataman İnce Adana Kapalı Cezaevi firarisi olarak aranmaktadır. Bu nedenle büyük bir olasılıkla değişik bir hüviyetle, başka bir isim altında yaklaşık bir ay önce İstanbul Emniyet Müdürlüğü 1. Şube görevlilerince gözaltına alınmış, yaygın söylentiye ve aynı günlerde aynı yerde gözaltında bulunup daha sonra askeri cezaevine gönderilen çeşitli sanıkların avukatlarına anlattıklarına göre Emniyette sorgusu devam ederken ölmüştür.

Oğlumun sorgusu yapılırken, kızım Ayten ve kocası Ankara'dan getirilmişler, gelinin Sevim İnce'de bu arada gözaltına alınmıştır. Çocuklarımızın sağlık durumlarını ve Ataman'ın ölümüne ilişkin söylentileri araştırmak için 9.11.1981 günü saat 15.30'da İstanbul Emniyet Müdürlüğü 1. Şube Müdürlüğüne başvurduğum eserde adına vermekten kaçınan nöbetçi komiser, kızım, damadım ve gelininin şubede olduğunu doğrulamakla birlikte, kendileri ile görüşme isteğini geri çevirmiş, oğlum Ataman İnce'nin ise Emniyet Müdürlüğü'nde olmadığını yanıtını vermiştir.

Takdir edersinizki bir baba olarak acı ve endişe içindeyim. Oğlum suç işledi ise elbette Adalet önünde hesap verecektir. Ancak yargısal karara kadar kendisinin masum kabul edileceği ve çan güvenliği ile vücut bütünlüğünün Devletin güvencesi altında olduğu bir hukuk kuralı olduğu Devletin en üst düzeydeki yetkililerinin defalarca kamuoyuna açıkladıkları bir gerçektir.

Devletin, oğlum Ataman İnce'nin akıbetini tüm olanaklara kullanarak araştırması ve sonucuna ilişkin tarafıma bilgi verilmesi, sorgusu sırasında öldüğünün anlaşılmaması halinde sorumluolar hakkında soruşturma açılarak cezalandırılmalarının sağlanmasına ve cesedinin bize teslimini,

bir baba olarak diliyorum. Saygılarımla.

10.11.1981

Zeki İnce

Adres:

Ankara

GENEL İÇİN

- İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığına,
- Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine,
- İçişleri Bakanlığına,
- İstanbul Cumhuriyet Savcılığına,
- İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığına,

BİLİ İÇİN

- Adalet Bakanlığına,
- Danışma Meclisi Başkanlığına,
- İstanbul Barosuna,
- Barolar Birliğine,

BELLEK MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

11.12.1989

T.C.

1 NCI ORDU KOMUTANLIĞI
SIKIYONETİM 2 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
SALİMIYE-İSTANBUL

29 Kasım 1989
Elden Tebliği ettim

DOSYA ESAS NO. : 1987/57
KARAR NO. : 1989/2

10.1.1989/Ist.

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeye yetkili
İstanbul Sıkıyönetim 2 numaralı Askeri Mahkemesi:

BAŞKAN : Dz.P.Bnb. ABDULLAH KARALAN 1967-3
ÜYE : Hâk.Kd.Bnb. TUĞRULLAH YILDIRIM 1973-YD-6
ÜYE : Hâk.Ön.Yzb. ERDOĞAN GENEL 1978-YD-6
İDDİA MAKAMINDA : SYNT.Yrd.As.Sav. YAŞAR ATILLA CENGİZ 25850
TUTANAKTA : Sv1.Memure HEDİYE ÖZBEK 5527 Hazır oldukları halde;

SANIKLAR : 1.) TALAT GÜL: 1 oğlu, yılında doğma.
nuf.kay. İzmit,
oturur.

Emekli Başkomiser.
2.) CELAL ARSLAN: oğlu, yılında doğ.
nuf.kay.
oturur. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Beşiktaş Eğitim Şubesinde görevli Başkomiser.

3.) NIYAZI ÇOMAK: oğlu, yılında doğma.

nuf.kay. İstanbul, Kartal Emniyet Amirliğinde görevli Başkomiser.

4.) BİDAT YILDIZ: oğlu, yılında nuf.kay. İstanbul,

da oturur. Kartal Emniyet Amirliğine görevli Polis Memuru.

5.) ÖMER ERDAL: oğlu, yılında doğma.
nuf.kay.

oturur. Kartal Emniyet Amirliğinde görevli Polis Memuru.

[Handwritten signatures]

6.) YUSUF TOKUR: oğlu, yılında doğma.

oturur. Gebze ilçesi Emniyet Amirliğinde görevli Polis Memuru,

SANIKLAR VEKİLİ : Av.COŞKUN DÜNDAR, Av.NURİ EROĞAN - İstanbul Barosu Avukatlarından.

MÜDAHİL : ZEKİ İNCE : oğlu, loğ.
oturur.

MÜDAHİL VEKİLİ : Av.İBRAHİM AÇAN: Ankara Barosu Avukatlarından.

S U Ç : Müessir fiil.
SUÇ TARİHİ : 16.10.1981-25.10.1981 tarihleri arası.

Yukarıda yüklenen suçları ve açık kimlikleri yazılı sanıklar hakkında yapılan yargılama sonunda aşağıda gerekçesi yazılı hukuki ve vicdani hükme varılmıştır.

G E R E Ğ İ D Ü Ş Ü N Ü L D Ü

Olay tarihinde sanıkların Kartal Emniyet Amirliğine bağlı Soğanlık Polis Karakolunda Sorgulama Timinde görevli oldukları 16.10.1981 günü yasa dışı Türkiye İhtilâlcı Komünistler Birliği isimli örgüt hakkında yapılan soruşturma sırasında yakalanan C isimli sanığın C kod adlı bir örgüt üyesi ile buluşmaları olduğunu söylemesi üzerine randevu yerinde Polislerce tertibat alındığı, randevuya gelen ve MUSTAFA YATUĞMEZ adına tanzim edilmiş sahte kimlikli ATAMAN İNCE'nin yakalandığı ve gözaltına alındığı, soruşturma sırasında gerçek kimliğinin ATAMAN İNCE olduğunun anlaşıldığı, 1.Ordu ve SYMT. Komutanlığının 20.10.1981 tarihli emirleri ile 16.11.1981 tarihine kadar gözetim altında bulundurulmasına karar verildiği, gözetimde iken 25.10.1981 tarihinde rahatsızlığı sebebi ile 2.Zırhlı Tugay Revirine, oradan da Haydarpaşa Askeri Hastahanesine sevk edilen sanığın bu Hastahane de Dahiliye Uzmanının bulunmaması sebebiyle İmmune Hastahanesine sevk edildiği ve burada 25.10.1981 günü saat:16.30 sıralarında öldüğü anlaşılmıştır.

Bunun üzerine maktûlün soruşturmasına katılan yukarıda isimleri yazılı emniyet mensubu sanıklar hakkında soruşturma açıldığı ve Ist. SYMT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 9.3.1982 gün ve 1981/3616-esas, 1982/909-karar sayılı iddianamesi ile kamu davası açıldığı ve sanıkların ATAMAN İNCE'yi işlediği cürümleri söyletmek için işkence sonucu ve evvelce mevcut olup da bilinmeyen öldürücü hastalıkların birleşmesi ile ölümüne

[Handwritten signatures and marks]

Sebepler olduklarından bahisle TCK.nun 452/2, 243/2 ve 31,33 mad. uyarınca cezalandırılmalarının istendiği, yapılan yargılama sonunda İstanbul SYNT. Kom. 1 Nolu Askeri Mahkemesinin 5.9.1983 gün ve 1982/240-esas, 1983/379-karar sayılı kararı ile sanıkların yüklenen suçları işledikleri konusunda mahkûmiyetlerine yeterli delilin bulunmadığı belirtilerek beraetlerine karar verildiği, bu kararın müdahil vekilleri tarafından temyiz edilmesi üzerine As.Yargıtay 1.Dairesinin 14.3.1984 gün ve 1984/155-esas, 1984/131-karar sayılı ilâmı ile noksan soruşturma bakımından bozulduğu, mahkemece bozma ilâmına uyularak belirtilen noksan soruşturmanın ikmalinden sonra İstanbul SYNT. Komutanlığı 2 nolu Askeri Mahkemesinin 25.2.1986 gün ve 1986/12-55 esas ve karar sayılı hükmü ile tüm sanıkların TCK.nun 64. mad. aracılığı ile aynı kanunun 452/2, 243/2 ve 33. maddesi uyarınca sonuç olarak, 6'şar sene, 8'er ay ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verildiği, bu kararın da sanıklar ve vekilleri ile SYNT. Komutanı tarafından temyiz edilmesi üzerine As.Yargıtay 1. Dairesinin 20.5.1987 gün ve 1987/227-286 esas ve karar sayılı hükmü ile onanmasına karar verildiği, ancak bu onama kararına karşı As.Yargıtay Baş savcılığınca, As.Yrgt. Daireler Kuruluna itiraz edildiği ve As.Yargıtay Daireler Kurulunun 22.10.1987 gün ve 1987/130-155 esas ve karar sayılı ilâmı ile Adli Tıp Kurumu Genel Kurulunun 11.Ekim.1985 tarihli raporunun 4 ve 5. fıkralarında belirtilen ve ölenin vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının hangilerinin kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmaya sureti ile meydana gelebileceğini, hangilerinin kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğunu ve bunlardan hangi bölgelerdeki direkt travmaların ölümle sonuçlanan solunum yetmezliğine neden olduğunun yeniden açıklanmasının gerektiği, ayrıca ölen ATAMAN İNCE'nin gözaltında tutulduğu nezarethanede keşif yapılması gerektiği noktalarından bozulduğu, bunun üzerine mahkememizce bozmaya uyularak yeniden yapılan yargılama sonunda Askeri Savcı Esas hakkındaki görüşünde; sanıkların yüklenen suçtan dolayı TCK.nun 64/1 mad. aracılığı ile TCK.nun 452/2, 243/2 ve 31,33 mad. uyarınca cezalandırılmalarını talep etmiştir.

SANIKLAR SORGU VE SAVUNMALARINDA :

1- TALAT GÜL :

Sanık Dz.327'de bulunan Askeri Savcılıkta verdiği ifadesi ile duruşmada verdiği ifade ve savunmalarında olay tarihinde sorgulama amiri olarak Sıkıyönetim Komutanlığının emrinde çalıştığını, bir buluşmada yakaladıkları Mustafa Gülmez sahte kimlikli ATAMAN İNCE'nin sorgulamasına katıldığını, daha önceki eylemleri ve cezaevinden firar olayı tesbit edilen sanık ATAMAN İNCE'nin

Talat Gül

[Signature]

sorgulama sırasında biz devrimciyiz, ser verir sır vermeyiz diye ifade verdiğini, ve 18.10.1981 günü nezarethanede kendisini sağa sola çarparak göğüsve kafasını demir kapiya vurduğunu, kendisini sakinleştirdiklerinde bunalım geçirdiğini beyan etmesi üzerine 2. Zirhli Tugay revirine gönderip muayene ve tedavisini yaptırdıklarını, daha sonra 20.10.1981 günü ifade vermeyeceğini beyan ettiğini ve ifadesini alamadıklarını, 26.10.1981 günü tüberkiloz hastası olduğunu beyan etmesi üzerine kendisini hastaneye sevk ettiklerini önce Tugay revirine oradanda Haydarpaşa Askeri Hastahenesine götürdüklerini ve hastanede öldüğünü, iddia edildiği gibi sorgulama sırasında maktüle işkence yapmadıklarını, vücudundaki darp izlerinin nezarethadaki taşkınlığı sırasında meydana gelmiş olabileceğini, sorgulama ekibinde kendisi ile birlikte diğer sanıklar CELAL ARSLAN- NİYAZİ ÇOMAK-YUSUF TOKUR-ÖMER ERDAL VE BİDAT YILDIZ'ın görevli olduklarını, bunların dışındaki polislerin o hadisede ihtiyaç duyulmadığı için sorgulamaya katılmadıklarını beyan ederek yüklenen suç işlememediğini açıklamıştır.

2- CELAL ARSLAN :

Sanık dz.330'da bulunan 26.3.1982 tarihli askeri savcılık ifadesinde ve daha sonra duruşmadaki sorgu ve savunmalarında maktül ATAMAN İNCE'ye sorgulama sırasında kötü muamele yapmadıklarını, üzerinde bulunan yaraların nezarethanede bulunduğu sırada yaptığı taşkınlıklar sonucu meydana geldiğini, sorgulama sırasında maktülün biz devrimciler ser verir sır vermeyiz diyerek ifade vermediğini beyan etmiş ve yüklenen suç işlememediğini savunmuştur.

3- NİYAZİ ÇOMAK :

Sanık dz.332'de bulunan Askeri Savcılık ifadesi ile duruşmada verdiği sorgu ve savunmalarında ; maktül ATAMAN İNCE'nin sorgulamasına katıldığını, kendisinin ve diğer görevlilerin maktülü dövmediklerini, ona kötü muamele yapmadıklarını, vücudunda meydana gelen yakaların maktülün nezarethanede bulunduğu sırada yaptığı taşkınlıklar sonucu meydana gelmiş olabileceğini, sorgusunda maktülün suçlamaları kabul etmediğini ve bu konuda tutanak düzenlediklerini, maktülün kendisinde mevcut olan hastalıklar sebebi ile ölmüş olabileceğini beyan ederek suçsuz olduğunu savunmuştur.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

4- YUSUF TOKUR :

Dz.331'de bulunan Askeri savcılık ifadesi ile daha sonraki sorgu ve savunmalarında; verdiği ifadelerinde kendisinininde maktülün sorgulamasını yapan ekipte görevli olduğunu, kendisine iddia edildiği gibi işkence yapmadıklarını, kötü muamelede bulunmadığını, üzerinde bulunan yara ve berelerin nezarethanede yaptığı taşkınlık sırasında meydana gelmiş olabileceğini söyleyerek suçlamalara kabul etmediğini beyan etmiştir.

5- ÖMER ERDAL :

Sanık dz.331'de bulunan Askeri savcılıkta verdiği ifadesi ile daha sonraki sorgu ve savunmalarında kendisinininde sorgulamaya katıldığını ancak iddia edildiği gibi maktüle işkence ve kötü muamele yapmadığını, maktülün vücudunda bulunan yaraların nezarethanede geçirdiği sinir krizi sonucu kendisini duvar ve kapılara vurması sonucu meydana gelmiş olabileceğini, kendi kaderi ile vefat

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ettiğini , cezaevi firarisi olduğundan bakımsızlık sonucu yakalandığı kurtulması imkansız hastalıkları sebebi ile ölmüş olabileceğini belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

6- SANIK BİDAT YILDIZ :

Dz.322'de bulunan Askeri Savcılık ifadesi ile duruşmadaki sorgu ve savunmalarında kendisinin sorgulama ekibinde bulunduğunu, kendisine kötü muamele yapmadıklarını, dövmediklerini, ayrıca maktül arkadaşlarının dövdüğünde görmediğini, vücudundaki ekimozların nezaretteki taşkınlıkları sırasında meydana gelmiş olabileceğini, maktül ATAMAN İNCE'nin cezaevi firarisi olması nedeni ile vücudunun bakımsız olduğunu, yakalandığı pinomoni ve siroz hastalığı sebebi ile ölmüş olduğunu, nezarete alınmasında bu hastalıklar sebebi ile ölebileceğini belirterek iddia edildiği gibi maktüle işkence yapılmadığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

DELİLLER :

- 1- Dz.148'de bulunan ATAMAN İNCE'nin imzadan imtina ettiği belirtilen 16.10.1981 tarihli yakalama zabtı,
- 2- Dizi. 149'da bulunan ATAMAN İNCE'nin imzasında bulunan üst arama zabtı,
- 3- Dz.151'de bulunan 18.10.1981 tarihli ATAMAN İNCE'nin imzasında bulunan nezarete taşkınlık yaparak kafasını, dirseklerini, omuzunu ve sırtını nezarethanenin demir kapısına vurduğuna dair tutanak,
- 4- Dz.164'de bulunan Ataman İNCE'nin imzası bulunmayan 20.10.1981 tarihli "Biz devrimciler Ser verip sır vermeyiz" diyerek ifade vermediğine dair tutanak,
- 5- Dz.165'de bulunan 17.10.1981 tarihli ikamet ettiği Gülsuyundaki gecekonduyu gösterdiği ve herhangi bir suç unsuru bulunmadığına dair yer gösterme ve arama tutanağı (ATAMAN İNCE'nin imzası mevcut),
- 6- Dz.170're bulunan ATAMAN İNCE'nin yakalandığı 16.10.1981 tarihi ile öldüğü 25.10.1981 tarihleri arasında Soğanlık Sorgulama Amirliğinde görev yapan amir, memur ve bekçilerin görev durumlarını belirten liste,
- 7- Dz.173'de bulunan 20.10.1981 tarihli ATAMAN İNCE'nin E. Ç. isimli şahıslarla birlikte bekçi M. S. tarafından teşhis edildiğine dair teşhis ve yüzleştirme zabtı,
- 8- Dz.175'de bulunan 25.10.1981 tarihli Tugay reviri nöbetçi tabibi Tabib Asteğmen tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin yapılan muayenesinde genel durumunun ileri derecede bozuk olduğunun müşahade edilmesi ile Haydarpaşa Askeri Hastanesine sevkininin icap ettiğine dair raporu,
- 9- Dz.176'da bulunan 25.10.1981 tarihli Kartal Emniyet Amirliği tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin Haydarpaşa Askeri Hastanesine sevkine dair yazı,
- 10- Dz.177'de bulunan ATAMAN İNCE'nin Haydarpaşa Askeri Hastanesinden Haydarpaşa Numune Hastanesine sevk edildiği ve bu hastanede saat:16.00'daki genel durumunun belirtildiği ve saat:16.30'da öldüğüne dair nöbetçi doktor tarafından tutulan rapor,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

11- Dz.179'da bulunan 25.10.1981 tarihli TALAT GÜL, NİYAZİ ÇOMAK, ÖMER ERDAL VE NAZİM İNCE tarafından imzalanmış ATAMAN İNCE'nin 25.10.1981 günü saat 12.00 sıralarında kendisinin tüberkilozlu olduğunu, rahatsız olduğunu beyanı üzerine 2. Zırhlı Tugay revirine götürüldüğü ve oradanda Haydarpaşa Askeri Hastanesine ve Haydarpaşa Numune Hastanelerinde tedavi edilirken öldüğüne dair tutanak,

12- Dz.245'de bulunan 26.10.1981 tarihli ölü muayene zabtı,

13- Dz.246'da bulunan 27.10.1981 tarihli Sıkıyönetim Komutanlığı'nın soruşturma emri,

14- Dz.274'de bulunan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsünün 25.Ocak.1982 tarih, 928/1827 nolu maktüle 26.10.1981 tarihinde otopsi yapıldığına dair otopsi raporu,

15- Dz.317-319'da bulunan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Genel Patoloji-Patolojik Anatomi Kürsüsünün 10253/81 nolu raporu,

16- Dz.320'de bulunan Adalet Bakanlığı Adli Tıp Meclisi Başkanlığının 12.Mart.1982 tarih, 3506-6228 karar nolu raporu,

17- Dz.502 de bulunan 26.Ocak.1983 tarih, 7587 nolu Yüksek Sağlık Şurası Raporu,

18- Dz.614'de bulunan 2. Tugay Komutanlığı revirininin 18.10.1981 tarihli vizite defteri fotokopisi,

19- Dz.651'de bulunan 30.10.1984 tarihli tutanaklardaki imzaların ATAMAN İNCE eli mahsulü olduğuna dair bilirkişi raporu

20- Dz.658'de bulunan 26.10.1984 tarihli Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu Başkanlığı 1. İhtisas Kurulunun 1421 karar nolu raporu,

21- Dz.708'de bulunan Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 11.Ekim.1985 tarih ve 50 karar nolu genel kurul raporu,

22- Tanıklar Polis memurları Sİ T, Aİ K Aİ B, İ K bekçiler N A VE V A 'ın dz.456,457,458'de bulunan ifadeleri

23- Tanık A D 'in dizi.458'de bulunan ifadesi,

24- Müşteki HATİCE İNCE'nin dz.473'de bulunan ifadesi,

25- Tanık Z Y 'ın dz.488 ve K.2 dz.104'de bulunan ifadeleri;

26- Tanık bekçi M S 'in dz.498 deki ifadesi,

27- Tanık C Ş 'in dz.701'de bulunan ifadesi,

28- Tanık S P 'un K.2 dz.103'de bulunan ifadesi,

29- Tanık M E Ö 'in dz.102'de bulunan ifadesi,

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

15.10.1981 günü Kartal Emniyet Amirliği tarafından yakalanan C oğlu, Şerif Yardımcı ve E Ç 'un yapılan sorguları sırasında Cengiz isimli Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği isimli örgüt üyesi bir şahısla randevusu olduğunu söylemesi üzerine randevu yerinde tertibat alan güvenlik güçlerinin olay yerine gelen maktül ATAMAN İNCE'yi Mustafa GÜLMEZ sahte kimliği ile 16.10.1981 tarihinde yakaladıkları, Sıkıyönetim Komutanlığı emrinde çalışan Kartal Soğanlık polis karakolunda bulunan sorgulama nezaretine alındığı, 1. Ordu ve İst. Synk.K.lığının 20.10.1981 tarihli emri ile 16.11.1981 tarihine kadar gözetim altında bulundurulmasına karar verilen şahsın gerçek kimliğinin ATAMAN İNCE olduğunun tesbit edilmesi

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

üzerine sorgulamasına başlandığı, gerçek kimliğinin ve daha önceki faaliyetleri kendisine anlatıldığı halde konuşmayacağını ifade vermeyeceğini söylediği, daha sonra 18.10.1981 günü sanığın 2. Zırhlı Tugay Revirine gönderilerek muayenesinin yaptırıldığı, dz.615'de bulunan revir vizite defterinde belirtildiği üzere darbeye bağlı solunumdistresi teşhisi konulduğu, ayrıca sırtında, dirseklerinde omuzlarında, ayaklarında ekimoz ve hematom tesbit edildiği, hayati tehlikesinin bulunmadığı belirtilerek yeniden nezarethaneye gönderildiği, 25.10.1981 tarihinde yeniden tugay revirine sevk edilen sanığın yine dz.614'de bulunan revir vizite defteri fotokopisinde belirtildiği gibi genel durumunun bozuk olduğundan bahisle hastaneye sevk edildiği, sevk edildiği Haydarpaşa askeri hastahanesinde mütehassıs doktor bulunmadığından bahisle aynı gün saat:16.00'da Numune hastanesine gönderildiği, ve aynı gün saat:16.30 sıralarında Haydarpaşa numune hastanesinde öldüğü tüm dosya kapsamı belgelerden anlaşılmıştır.

Deliller arasında sayılan ve dosya dz.245'de bulunan ölü muayene zabtında sol koltuk altında 5 cm. bir yara, sol dizde 3 adet birer cm. çaplı kabuklu yara, sol uyluk dış kenarında bir cm. çapında kabuklu yara, her iki ayak ön yüzlerinde yarım santimetrelilik yaralar, her iki ayak tabanında 8-10 cm.lik 8x8 cm. ebadında ekimozlar, sırtta muhtelif yerlerde yaralar görüldüğü belirtilmiş, dz.274'de bulunan otopsi raporunda da; ölü muayene zabtından ayrı olarak sağ kol pazu dışında 12x8 cm.lik, sağ ön kol üst dışta 5x6 cm.lik, sol kol büküm yerinde sol uylukta yaralar, sol koltuk altında 5x4 cm.lik, sol kol pazu iç kısmında 5x4 cm.lik, her iki ayak başparmağı iç kısmında 6x4 cm. ebadında ekimozlar olduğu ayrıca ayak tabanında 10x6 ebadında ekimozlar bulunduğu beyin şiş ve ödemli olduğu kafa kaidosinin ve kemiklerinin sağlam olduğu, sol 7. kaburganın meme hattı ile kesistiği yerde kırık olduğu, kırık çevresinde adolelerde ekimoz olduğu, her iki akciğerin şiş, ödemli ve satırlarında nokta kanamalar olduğu belirtildikten sonra sonuç olarak maktülün ölümünün interstisyelpnömoni, sinoz ve aşağı nefrom nevrozunun müsterek tesiri ile meydana geldiği belirtilmiştir.

Dz.320'de bulunan adli tıp meclisi raporunda ise yukarıda zikredilen yaralara değinildikten sonra vücudundaki ekimozların 4 gün ve daha evveline ait olduğu bundan müessir fiile maruz kaldığı kişiye vaki travma taze, ağır ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümünde travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre bu ekimozların bizatihi kendi başına öldürücü nitelikte olmadığı ve fakat bu ağır ekimozlar kendinde mevcut hastalıkların öldürücü tesirini taacil ettiği ve dolayısı ile failin fiilinden evvel mevcut olupta, travma ile birleşen bu hastalıkların sonucu olarak ölümün meydana geldiği ve durumun TCK.nun 452/2 maddesine mümas bulunduğu belirtilmiştir.

Dz.658'de bulunan Adli Tıp Kurumu 1. ihtisas kurulunun raporunda; ölümden evvelki 7-8 günden başlayarak müessir fiile maruz kaldığının kabulü gerektiği, bu belirtilerin kendisinde mevcut hastalıkların sonucunda meydana gelmeyeceği gibi şahsın kendi kendisine yaptığı travma ile ilgili olmasında tıbben varit olmadığı, bu belirtilerin ölümü meydana getirmeye yeterli olmadığı, ölümün ağır bir kronik akciğer, karaciğer ve böbrek hastalığının müsterek tesirinden meydana geldiği, ancak kişiye vaki travmalar taze, ağır ve geniş ekimozlar getirdiğine ve ölümünde travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre bu travmatik belirtilerin kendinde mevcut ve aslında öldürücü nitelikte olan bu hastalıkları vahimleştirerek ölümü çabuklaştırdığı sonucuna varılmıştır.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Dz.708'de bulunan Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu raporunda da; maktülün vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak sureti ile meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu, travmatik lezyonlardan gelişen ve kendinde mevcut hastalıkları nedeni ile mukavemeti kırılmış bedende solunum yetmezliği ile ölümün meydana geldiği sonucuna varıldığı belirtilmiştir.

Askeri Yargıtayın son bozma kararından sonra bozmaya uygun olarak dosya yeniden Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderilmiş ve Adli Tıp Kurumu Başkanlığınca düzenlenen K.2 dz.84'de bulunan 9.6.1988 tarihli genel kurul raporunda da; sonuç olarak, kişide kronik akciğer ve karaciğer hastalıkları bulunduğu, bunların tutuklanmasından önceki tarihlerde başladığı, kendinde mevcut hastalıkların metabolik bozukluklar yaparak beden mukavemetini azaltacağı, kişinin vücudunda yaygın travmatik arazlar bulunduğu ve bunlar gerek 18.10.1981 tarihli muayenede ve gerekse otopsi raporunda belirtildiği, bunların tümünün sert ve künt cisimlerle oluştuğu ancak her iki tetkikte de travmatik değişimlerin yaşı (oluş zamanı) ile bunlara neden olan cisimlerin tayinine yarayacak belirli izler olmaması nedeni ile kendisi tarafından yapılmış olabileceği ile direkt travmalar ile oluşmaların tayin ve tefrikinin mümkün olmadığı, bunların bir kısmı kendisinin eylemi, yakalama ve taşkınlığı zamanında engelleme gayesi ile yapılmış olabileceği gibi, tümünde kişiye vaki direkt travmalar ile yapılmış olabileceği, travmatik değişimlerin tümünün ölümün çabuklaşmasında etkisi bulunduğu, hepsinin niteliklerinin aynı mahiyette olması nedeni ile bunlardan tek başına ölüme etkisi olan ve olmayan şeklinde bir ayırım yapmanın mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Sanıklar Gerek hazırlık soruşturması sırasında ve gerekse duruşmadaki ifadelerinde yukarıda da belirtildiği üzere maktüle müessir fiilde bulunmadıklarını, kötü muamele yapmadıklarını beyan etmişler ve maktülün 18.10.1981 tarihinde geçirdiği bir bunalım neticesi nezarethanenin kapısına kafasını ve vücudunun muhtelif yerlerini vurması neticesi ekimozlar meydana geldiğini belirtmişlerdir. Ancak yukarıda belirtilen ve maktülün muayenelerine, otopsi raporlarına ve Adli Tıp Kurumu raporlarına göre maktülün ölmeden önce müessir fiile maruz kaldığı açık bir şekilde belirtilmiş ve adli tıp kurumunun raporunda maktüldeki ekimozların yara ve berelerin bir kısmının kendisi tarafından yapılabileceği belirtilmiş, ancak bunların tümünün kendisine vaki direkt travmalar sonucunda meydana gelmiş olabileceği açıklanarak bunlardan hangisinin kendisi tarafından hangisinin başkaları tarafından yapıldığı hususunda tefrik edilemeyeceği açıklanmıştır. Yine maktülde ölmeden önce mevcut akciğer, karaciğer ve böbrek hastalıklarının bulunduğu adli tıp kurumu raporlarında açıkça belirtilmiştir.

Yukarıda deliller bölümünde isimleri yazılı bulunan tanık polis ve bekçiler ifadelerinde; maktüle karakolda içkence yapıldığını görmediklerini, nezarette bunalım geçirip kendisini duvar ve kapıya vurduğunu gördüklerini ve duyduklarını beyan etmişler, görgüye müstenit bilgileri olmadığını söylemişlerdir.

Duruşmada bozmadan önce müdahil vekilinin talebi ile dihllenen tanık Z Y dz.488'de bulunan ifadesinde; kendisinin Soğanlık görevinde kırıkçı ve çıkıkça olarak tanındığını, kesin tarihini hatırlamadığı bir akşam saat:23.00 sıralarında karakola çağırıldığını, burada 25 yaşlarında bir delikanlının kaburga-

[Handwritten signatures and marks]

larını tutarak kıvrandığını gördüğünü, muayene ettiğinde kesinhatırlamayamamakla birlikte sağ kaburgasında iki kırık olduğunu gördüğünü, kendisinin yapamayacağı- nı belirttiğini, bunun üzerine eve döndüğünü söylemiş, müdahil vekilleri tara- fından maktülün fotoğrafı kendisine gösterildiğinde karakolda kaburgası kırık gör- düğü şahsın fotoğraftaki kişi olduğunu belirtmiştir. Bu tanık son bozmadan sonra sanık vekillerinin talibi üzerine yeniden dinlenmiş ve K.2 dz. 104'de bulunan ifa- desinde de; benzer anlatımlarda bulunduktan sonra, aynı celse tanık olarak dinle- nen M E Ö isimli şahsı olay günü karakolda muayene ettiği şahsa ben- zettiğini, özellikle kaşlarından bu şahsı olduğunu tahmin ettiğini söylemiş, daha önce duruşmada dinlendiği sırada kendisine resim gösterildiğini resiminde muayene ettiği şahsı kaşlarından dolayı tanıyarak benzettiğini belirtmiştir.

Tanık M E Ö K.2 dz.102'de bulunan ifadesinde; olay tarihinde, ~~pahtalörtük~~ konüsünü arabası ile seyrettiği sırada durdurarak Soğanlık Karakolana götürdüklerini, orada ehliyeti olmadığı için hakkında ovrak tanzim edil- diğini ve adliyeye sevk edildiğini, karakolda oza yüzünden polislerle münakaşa ettiğini ve kendisini dövdüklerini, bunun üzerine sol kaburga kemiğinin kırıldığını, ve o sırada karakola getirdikleri kırık çakıkkı yağlı bir kadının kondisini muayene ettirdiklerini, onunda doktora götürün demesi üzerine kendisini Haydarpaşa numune Hastanesine götürdüklerini ve tedavilerini yaptırdıklarını belirtmiştir.

Tanıklardan M S dz.498 ve duruşma tutanakları sayfa:15'de bulunan ifadelerinde; karakolda Ataman İNCE'yi gördüğünü, kondisi ile konuştuğunu, görünür yerleşinde darp izi olmadığını rahatça ayakta durduğunu, ancak kaçmaması için görevlilerinkollarından tuttuklarını söylemiştir.

Tanık C Ş Dz.701'de bulunan talimatla alınan ifadesinde; maktülün dövüldüğünü ve işkence yapıldığını görmediğini, duymadığını, ancak kendi- sinin devamlı sağa sola vurduğunu, yerlere attığını, duvarlara çarptığını söylemiş- tir.

Tüm bu deliller bir arada değerlendirildiği zaman maktül ATAMAN İNCE'nin vücudunda dövülmeye bağlı travmalar ve ekimozların bulunduğu açık bir şe- kilde görülmektedir. Maktülün kondisini bir bunalım sonucu duvarlara vurduğu kapı- ya vurduğu kabul edilse dahi adli tıp kurumu raporlarında da belirtildiği gibi, vücudundaki yaraların tümünün bu şekilde meydana gelebileceği anlaşılmaktadır. Mah- kememizce askeri yargıtayın son bozma kararından sonra olay mahallinde keşif yapılmış ve K.2 dz. 62'de bulunan keşif tutanağında anlaşıldığı üzere Soğanlık Kara- kolunun nezarethanesi o günkü hali ile muhafaza edilmemiş ancak nezarethanenin içe- risinde beton bir sedirin bulunduğu, ayrıca nezarethanenin kapısının demirden yapıldığı ve kapının arkasında demir çubukların kapının saçını sağlamlaştırmak için kaynakla tutturulduğu görülmüştür. Keşifte bilirkişi olarak dinlenen Genel Cerrahi mütehasısı Doktor Abdullah SARAÇ ve 1. Ordu Karargah Bölüğünde görevli pratisyen doktor Tabib Astegmen Tayfun ÖKLÜ mütalalarında nezarethanede bulunan bu eşyaların bir kişinin kendisini vurması, çarpması sonucu yaralanmasına sebebiyet verebilece- ğini belirtmişlerdir. Ancak yukarıda da belirtildiği gibi maktülün vücudundaki bu yara ve berelerin tümünün bu şekilde maktülün kendisi tarafından meydana getirildi- ği veya getirilebileceği yolunda bir delil olmadığı gibi adli tıp kurumu raporunda da bu ekimozve yaraların bir kısmının maktüle direkt travmalar sonucu meydana gelmiş olabileceği açıklanmıştır. Bu deliller karşısında maktülün sorgulamasına katılan

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

tüm sanıkların maktüle karşı müessir fiilde buldukları sabit olmuştur. Ancak maktülün ölümünün sanıkların bu müessir fiilleri sonucu meydana geldiği konusunda heyetimizce kuşkuya düşülmüştür. Zira Adli Tıp Kurumu Genel Kurulunun yukarıda belirtilen 9.Haziran.1988 tarihli raporunda maktülün ölümünden önce kronik Akciğer ve Karaciğer hastalıklarına duçar olduğu, bu hastalıkların tutuklanmasından önceki tarihlerde başladığı, kendisinde mevcut olan bu hastalıkların metabolik bozukluklar yaparak beden mukavemetini azaltacağı belirtildikten sonra maktülün vücudunda bulunan yaygın travmatik arazların oluş zamanının ve bunların meydana gelmesine sebep olacak cisimlerin tayinine yarayacak belâbli izlerin olmaması nedeni ile bu travmatik arazların kendisi tarafından yapılmış olabileceklere direkt travmalar sonucu oluşlarının tayin ve tefrikinin mümkün olmadığı belirtilmiş ve bu arazların bir kısmının maktülün kendisi tarafından yakalanan ve taşkınlığı zamanında engelleme gayesi ile yapılmış olabileceği gibi tümünde maktüle vaki direkt travmalar ile yapılmış olabileceği belirtilmek sureti ile bu konuda kesin bir kanaatin belirtilmediği görülmüştür. Ancak aynı raporda travmatik değişimlerin tümünün ölümün çabuklaşmasında etkisi bulunduğu açıklandıktan sonra bunların hepsinin niteliklerinin aynı mahiyette olduğu belirtilerek bunlardan tek başına ölüme etkisi olan ve olmayan şekilde bir ayırım yapmanın mümkün olmadığı açıklanmıştır. Raporda belirtilen bu açıklama karşısında maktülün evvelce mevcut olan hastalığı ile birleşerek ölümünün husulüne sebebiyet veren travmatik arazların hangisi olduğu tesbit edilememiştir. Maktüldeki travmatik arazların bir kısmının kendisi tarafından yapılmış olabileceği Adli Tıp Kurumunun yukarıda sıralanan raporlarında belirtilmektedir. Bu bakımdan maktülün ölümüne sebebiyet veren bu arazların kendisi tarafından yapılmış olanlar yanında sanıklar tarafından yapılmış müessir fiile bağlı arazlarında bulunabileceği anlaşılmaktadır. Ancak ölümün kesin olarak sanıkların müessir fiilleri ile meydana gelen travmatik arazlar sonucu meydana geldiği hususunda bu durumda şüpheli kalmaktadır. Maktülün kendisinin sebebiyet verdiği travmatik arazlar ile yine kendisinde mevcut olan hastalıkların birleşmesi sonucu ölümünün husule gelebileceği yukarıdaki adli tıp kurumu raporları karşısında mümkün görülmektedir. Bu bakımdan sanıkların maktülün ölümüne sebebiyet verdikleri konusunda tam bir kanaate varılmamıştır. Ancak maktülün sorgulamasına başından beri katılan sanıkların maktüle karşı müessir fiilde buldukları sabit oluş bulunmaktadır. Bu sebeplerle tüm sanıkların maktüle karşı müessir fiilde buldukları sonuç ve kanaatine varılmış ve bu suçtan dolayı TCK.nun 456/4. maddesi uyarınca cezalandırılmaları yoluna gidilmiş, ancak müessir fiilin niteliği ve ağırlık derecesi gözönüne alınarak haklarında ceza tayin edilirken asgari haddin uzaklaştırılmış, ayrıca sanıklar hakkında TCK.nun 243/2. maddesinde uygulanması ve bu cezalarının bu madde uyarınca 1/3 oranında artırılmasına karar verilmiştir.

K A R A R :

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Sanıklar TALAT GÜL, CELAL ARSLAN, NİYAZİ ÇOMAK, YUSUF TOKUR, ÖMER ERDAL VE BİDAT YILDIZ'ın 25.10.1981 tarihinde gözaltında iken ölen ATAMIAN İNCE'ye müessir fiilde buldukları sabit isede; bu müessir fiil sonucu maktülün öldüğü hususu adli tıp kurumunun raporuna göre şüpheli kaldığından sanıkların sabit olan müessir fiil suçlarından dolayı eylemlerine uyan TCK.nun 456/4. maddesi uyarınca takti-

tiran ve teğdiden DÖRT AY HAPİS VE İKİ BİN LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,

Haklarında TCK.nun 243/2. maddesinin uygulanması ve işbu cezaların 1/3 oranında artırılması ile sanıkların sonuç olarak BES AY ON GÜN HAPİS VE İKİ BİN ALTI YÜZ ALTMİS ALTI LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,

1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 2632 sayılı kanunla değişik 18/n maddesi uyarınca Sıkıyönetim komutanı yönünden temyiz yolu açık olmak üzere isteme aykırı olarak ve üye Hâk.Ön Yzb. ERDOĞAN GENEL'in sanıklar hakkında TCK.nun 243/1. maddesinin uygulanması gerektiği yolundaki muhalefeti ile ve oyçokluğu ile verilen karar İddia makamında Synt.Yrd.As.Sav. YAŞAR ATILMA GENGİZ ve tutanakta Svl. Memur HEDİYE ÖZBEK hazır oldukları halde; sanıklardan CELAL ARSLAN-ÖMER ERDAL, YUSUF TOKUR, NİYAZİ ÇOMAK VE BİDAT YILDIZ ile Vekilleri Av. Nuri Eroğan ve Coşkun Dünder ile müdahil vekili av. İbrahim Açı'nın KÜZLERİNE KARŞI, diğer sanık TALAT GÜL'ün YOKLUĞUNDA açıkça okundu. Kanun yol ve süresi anlatıldı.
10.1.1989

BASKAN
ABDULLAH KARAMAN
Dz.P.Bnb.
1967-3

ÜYE
TUĞRULLAH YILDIRIM
Hâk.Kd.Bnb.
1973-YD-6

ÜYE
ERDOĞAN GENEL
Hâk.Ön.Yzb.
1978-YD-6

MUHALEFET SERHİ :

Hükümün gerekçesinde açıklandığı üzere, maktül Ataman İNCE'nin sanıklar Talat GÜL, Celal ARSLAN, Niyazi ÇOMAK, Yusuf TOKUR, Ömer ERDAL ve Bidat YILDIZ tarafından kötü muameleye tabi kalındığı dosya kapsamında mevcut kanıtlar ile sabittir.

Sanıklar suç tarihinde Kartal Emniyet Amirliğinde emniyet görevlisi olup, yasa dışı Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği isimli örgüt üyesi olduğu ve bu örgüt adına eylemlerde bulunduğu iddiası ile 16.10.1981 tarihinde yakalanarak gözaltına alınan maktül Ataman İNCE'yi sorgulama timinde görev almışlardır.

TCK.nun 243. no'lu maddesi memurların suçlara kötü muamele yapmasını müeyyidelenmiştir. Bu suçun unsurlarının tamamlanması için, bir cürümden sanık bulunan kişinin suçunu söyletmek maksadıyla sorgusunu yapmaya yetkili memur tarafından kötü muamele görmüş olması gerekmektedir.

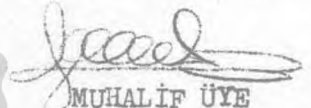
İddia konusu olayda; sanıkların maktül Ataman İNCE'nin suçunu söyletmek maksadıyla, sorgusunu yapmaya yetkili memur oldukları ve maktüle bu nedenle

kötü muamele yaptıkları subuta ermiş olup, sanıkların bu eylemleri TCK. nun 243 ncü maddesinde tanımlanan suçları oluşturmaktadır.

Bu itibarla sanıkların eylemlerinin TCK.nun 456/4 ncü maddesine aykırılık teşkil ettiğine dair çoğunluk kararında isabet bulunmamaktadır.

Açıkladığım nedenle, sanıkların eylemlerine uyan TCK.nun 243/1 ncü maddesi gereğince ve hükmün gerekçesinde açıklandığı gibi teşdit uygulanmak suretiyle cezalandırılması gerektiği görüşüyle çoğunluk kararına katılmıyorum.

10.1.1989



MUHALİF ÜYE
ERDOĞAN GENEL
Hâk.Ön.Yzb.
1978-YD-6

S A N I K L A R :

TALAT GÜL - CELAL ARSLAN - NİYAZİ ÇOMAK - BİDAT YILDIZ -
ÖMER ERDAL - YUSUF TOKUR - haklarındaki hükümler TEMYİZ
EDİLMEYEREK KESİNLEŞMİŞTİR.

353 Sayılı Kanunun 244. maddesi gereğince İNFAZINA İŞARET
OLUNUR.

18.7.1989

Nuh YILMAZ

Dz.Hakim Yzb.

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜDRESİ
2 Nolu As.Mah.Hakimî

Resmi mühür ve imza

ADLİ TIP BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Es: No. A.T: 10876/20985

İstanbul, 11 Ekim 1985

Ka : No. : 50

İSTANBUL - Sıkıyönetim Komutanlığı 1.no.lu Askeri Mahkemesinin 23.5.1985 gün, 984/136 sayılı yazısı ile istenmesi üzerine aynı Kuruculuğunun 27.5.1985 gün, 985/73939 sayılı yazısı ile gönderilen ATAMAN İNCE Hakkındaki evrakı tetkik edildi.

Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savculuğunun (Selimiye) 27.9.1981 gün ve 1985/73939 sayılı yazısında;

Müteveffa Ataman İnce'nin cesedinde belirlenen yara, kırık ve ekimozların, kişinin kendisi kapalı bulunduğu nezarethanenin duvarlarını, kapısına-ranzaya çarparak kendisini yerdən yere atması suretiyle husule gelip gelemediği,

Ölümün ne sebeble husule geldiği, cesedinde belirlenen yara ve ekimoz gibi harici bulguların kendisinde le önceden var olduğu ileri sürülen hastalıkların sonucu husule gelen ölümün intaç edip edemeyeceği, hususunda dosyanın Genel Kurulda incelenerek gerekli raporun tanzimi istenmektedir.

Sorgulanmak üzere 16.10.1981 günü tutulduğu, sorgulama sırasında 25.10.1981 günü hastalandığından "Ötürük" hastanesinde aynı gün ölümüne sebep olan 25 yaşlarındaki Ataman İnce hakkında tanzim edilen;

(1) 18.10.1981 günlü visite defteri fotokopisinde "T.A 13/8, nabiz 10, sırtın hemen tamamında künt travmaya bağlı ekimotik sahalar; sağ kol arka yüzde ekimoz, her iki omuzda ekimoz ve sıyrıklar, her iki gluteal bölgeyi içine alan ekimoz, her iki ayak tabanında ekimoz ve hematom bulunduğu, travmaya bağlı solunum distressi tehisi bulunduğu hayati tehlike olmadığı"

(2) Haydarpaşa Numane Hastanesinin evrakında "25.10.1981 de yapılan muayenesinde; dilde kuruluk, dehidratasyon hali, rie grafisinde kesafet, üre 148 mgr. bulunup akciğer tüberkülozu ve prerenal azotemi düşünülmek üzere pafüzyon yapıldığı, ani şoka girip akşam üzeri vefat ettiği"

3- 26.10.1981 günlü ölü muayene tutanağında; "sol koltuk altında 5 cm. ebadında yara, sağ omuzda kabuk bağlanmış 2 cm. uzunlukta sathi yara, sol wyluk dış kenarda 1 cm. lik kabuklu yara, her iki ayak tabanlarında ekimoz, sırtın muhtelif yerlerinde 5 adet kabuklu yara gözleendiği"

(4) Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kursusunun 25.1.1981 gün, 988-1827 sayılı otopsi raporunda; "haricen sağ deltoid bölgede 5x4 cm. sağ pazı dışta 12x8 cm. sağ ön kol dışta 5x6 cm. sağ el sırtında 5x4 cm. sağ ön kol arka üstte 4x4 cm. sağ sak önde 15x6 cm. sağ tabanda 6x8 cm. sağ glutea alt bölümde 8x4 cm. sırtta sol skapula iç kısmında 5x4 cm. sol lomberde 5x6 cm. sol ayak tabanında 10x6 cm. sol gluteada 8x6 cm. boyutlarında renk değişikli alanlara çuk edildiğinde si. oz olduklarının anlaşılması vücudun muhtelif yerlerinde üçeri kurutlu yaralar, sırtta, muayenede baş derisi altında vertexte 4 cm. sağ frontalde 3 cm. ekimoz olduğu, kafatasının sağlam, beyin şiş ve ödemli olup kesitlerinde ekimoz bulunmadığı, göğüs açıldığı, sol 7 ci kotun meme hattı hizasında kırık etrafı adalelerinde ekimoz bulunduğu, her iki akciğer şiş ödemli kesitlerinde noktavi kanamalar, kesitlerinde alt loblarda lomber görünümlü tesbit edildiği, kalp normalden biraz büyük kesitte solda hafif hipertrofi, sağda dilatasyon olduğu, karın açıldığı, karaciğer sirotik,

H.K. S.E. 15.10.1985

(devamı sahife ikide)

[Handwritten signature] 4

ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

ESKİ No. A.T. 10876/20985

Istanbul, 11 Ekim 1985

Karar No. : 50

-sahife iki-

dalak normalden büyük, böbrek kistleri alacalı olduğu, histolojik tetkikte akciğerlerde kronik bronşit interstiyel pnömoni, ödem, kanama, karaciğerde kronik aktif hepatit, siroz, böbrekte lower nephron nefrosis tesbit edildiği, ölümün interstiyel pnömoni, siroz ve aşağı nefron nefrosis'in müsterek tesirinden meydana gelmiş olduğu"

5- Adli Tıp Meclisinin 12.3.1982 gün, 3506-6228 sayılı kararında; "ölümün ağır akciğer, karaciğer ve böbrek hastalığının müsterek tesiri ile meydana geldiği, dış bulgular itibariyle 4 gün veya daha öncesine ait müessir fiile maruz kalmış olduğu, fibrozis ile müterafik pnömoni ve sirozün müessir fiil ile ilgisi olmayacak kadar eski oldukları, böbrek arizesinin ise 10-15 günlük olacağı, dolayısı ile müessir fiil ile ilgisi olmadığı, ancak kişiye vaki vumanın geniş ekimozlar meydana getirmiş olması, ölümün travmadan sonra meydana gelmesi travmatik değişim bizahiti öldürücü olmakla beraber ölümün tacil etmiş olduğu dolayısı ile TCK nun 452/2 ci maddesine mümas olacağı"

(6) Yüksek Sağlık Şurasının 26.1.1983 gün, 154/7584 sayılı kararında; "vücudundaki travmatik değişimler müessir fiil neticesi olabileceği gibi kişinin kendin" sağa sola çarpmasından olabileceği tefrik yapılamadığı, genelde travmaların pnömoni ve aşağı nefron hastalığı sebebinde düşünülür ise de bu vak'ada kesin bir şey söylenemeyeceği"

7- Adli Tıp 1. Thtisac Kurulunun "kişinin ölümünden 7-8 gün öncesinden başlayarak müessir fiile maruz kaldığının kabulü gerektiği, bunların şahsın kendi kendine yaptığı travmalarla olmasının tabben varit olmadığı, histolojik olarak tesbit edilen hastalıkların müessir fiil ile ilgili olmadığı, ancak x travmatik değişimlerin kendisinde mevcut ve öldürücü nitelikteki hastalıkları vahimleştirerek ölümü çabuklaştırdığı, olayın TCK nun 452/2'ci maddesine mümes olduğu bildirilmiştir.

S O N U Ç :

15.10.1981 günü tutuklanan 25.10.1981 günü götürüldüğü hastanede kısa sürede ölen 25 yaşlarındaki Ataman İnce'nin ölümünden bir hafta önce yapılan muayenesindeki bulgular ile otopsi'inden elde edilen bulgular ve bilgilere göre;

- 1- Müessir fiile bağlı vücudunda yaygın travmatik ekimozlar ve lezyonların mevcut olduğu;
- 2- Kişide kronik akciğer hastalığı ile kronik karaciğer hastalıklarının mevcut olduğu ve bu hastalıkların kişinin tutuklanmasından önce de var olduğu;
- 3- Travmaya bağlı alt nefron nefrozu denilen böbrek bozukluğu ile ikinci fikradaki belirtilen hastalıkların kendi başına olay anında ölümü gerçekleştiremeyeceği veya tek başına ölümü tacil edemeyeceği; tesbit edilen travmatik lezyonların kendisinde mevcut böbrek ve karaciğer hastalıklarının şiddetini artırarak ölümünü oluşturamayacağı;
- 4- Vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceği, bir kısmının kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu;

H.K.

S.E. 15.10.1985

(devamı sahife üç de)

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

Esas No. A.T: 10876/20985

İstanbul, 11 Ekim 1985

Karar No. : 50

-sayfa üç-

5- Ataman İnce'nin ölümünün travmatik lezyonlardan gelişen ve son safhada kendinde mevcut hastalıklara neçeniyile makavereci kararlaştırılarak, kronik akciğer hastalığı serisinde kolaylıkla oluşan solunum yetmezliği ile meydana geldiğinin kabulü gerektirdiği ve durumunun TCK'nun 452/2. maddesine göre mes'nes olduğu oy birliği ile müteale olunur.

Kurul Başkanı

Üye

Üye

Adli Tıp ve Patolojik Anatomi Uzmanı

Adli Tıp Uzmanı

Patolojik Anatomi Uzmanı

Prof. Dr. Şemsi Gük

Prof. Dr. Cahit Çelen

Dr. Cahide Akdoğan

Üye

Üye

Üye

Kardioloji Uzmanı
Dr. İsmail Kirkerdeğli

Genel Tıbbi Uzmanı
Dr. Hüseyin Yılmaz

Nöroloji Uzmanı
Doç. Dr. İsmail Şapın

Üye

Üye

Üye

Klinik Toksik Hast. Uzmanı
Dr. Üzüm Yılmaz

Klinik Toksik Hast. Uzmanı
Dr. Metin Şeraf

Adli Tıp Uzmanı
Dr. Vahit Sağmen

Üye

Üye

Üye

Klinik Toksik Hast. Uzmanı
Vehbi Kutlu

Genel Tıbbi Uzmanı
Dr. Ferruh Güremek

Adli Tıp Uzmanı
Dr. Sami Aksu

Üye

Üye

Üye

Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanı
Doç. Dr. Fehik Tezcan

Nöroloji Uzmanı
Dr. Erdemir Çelen

Te Hastalıkları Uzmanı
Prof. Dr. İsmail Çelen

Üye

Üye

Üye

Genel Tıbbi Uzmanı
Prof. Dr. Faik Şapın

Puh ve Tıbbi Hast. Uzmanı
Dr. Kriton Çelen

Anatomi Uzmanı
Doç. Dr. Şevket Selvili

Üye

Üye

Üye

Patoloji Uzmanı
Prof. Dr. Oktay Çokyüksel

Mikrobiyoloji ve Enfeksiyon Hast. Uzmanı
Dr. Sevinç İnce

Farmakoloji Uzmanı
Prof. Dr. Alaaddin Akçeser

H.K. S.E. 15.10.1985

(devamı sayfa dörtte)

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Genel Kurul

İş No. A.T. 10876/20985

İstanbul, 11 Ekim 1985

Karar No. : 50

-sayfa dört-

Üye

Üye
Prof. Dr. Nevzat -aban



Üye

Üye
Prof. Dr. Şerif İnceman



Üye

Üye
Prof. Dr. Badi Sun



İSTANBUL-Sıkıyönetim Komutanlığı 1.no.lu
Askeri Savcılığına
MAHKEMESİNE

Prof. Dr. Samed Tok
Adli Tıp Kurumu Başkanı

F.T.
S.T. 15.10.1985

15 Ekim 1985
17 Kasım 1985

TARİHSEL ADALET 30 BİLİ BELLEK MÜZESİ

15-11-1985

Eki klasör içinde
3 Dosya

Sanık TALAT GÜL devamla; o zaman odanın içerisinde bulunan ve halen sıvalı bir şekilde bulunan L şeklindeki beton sedirin yan tarafları o tarihte sıvalı değildi. Tuğlaları gözükiyordu. Biraz önce belirttiğim gibi üst kısmında tahtadan yapılmış ızgaralar vardı. Halen bu ızgaralar mükülmüş durumdadır. Sıvasız olan tuğlalı kısımlarında sıvanmıştır, dedi.

Söz konusu sedirin sanığın belirttiği şekilde halen yukarıda da zabta geçildiği gibi kenarları ve üstü sıvalı olarak betondan yapılmış olarak üstündeki ızgaralarının yani tahta ızgaralarının bulunmadığı görüldü. Nezarethane odası içerisinde şu anda başkaca herhangi bir tahta, demir veya başka bir eşyadan maddeden yapılmış eşyanın bulunmadığı görüldü.

Keşifte hazır bulundurulmuş bilirkişilerin kimliğinin tesbitine geçildi.

1- BİLİRKİŞİ GÜLDEN ERENTUÇ / [kızı] [doğ.] nüfusuna kayıtlı, halen İstanbul İnşaat Emlak Başkanlığında görevli inşaat mühendisi

2- BİLİRKİŞİ ABDULLAH SARAÇ / [oğlu] [doğ.] Halen Haydarpaşa Numune hastanesinde görevli Genel cerrahi mütehassısı, (13643 sicil sayılı olduğunu söyledi.

3- BİLİRKİŞİ TAYFUN ÖKLÜ / [oğlu] [doğ.] nüfusuna kayıtlı, halen I. Ordu K.lığı Karargah bölümünde görevli pratisyen doktor, tabip asteman, 453016 sicil sayılı olduğunu söyledi.

Bilirkişilere bilirkişilik yapacakları konu anlatıldı. Usulen yerleri verildi.

BİLİRKİŞİ GÜLDEN ERENTUÇ'DAN SORULDU: Ben nezarethanein gerekli ölçümlerini aldım. krokimi daha sonra düzenleyip mahkemenize sunacağım, ayrıca nezarethanein bulunan kapının keza içeride bulunan sedirin ebatlarında cinsinde ölçtüm not aldım bunları da raporunda belirteceğim dedi.

BİLİRKİŞİ DOKTOR ABDULLAH SARAÇ'TAN SORULDU: Halen oda içerisinde seyyar bir eşya bulunmamaktadır. Odanın duvarlarında keza herhangi bir kesici delici çivi v. buna benzer askılık gibi eşya bulunmamaktadır. Biraz önce sizinde tutanağa geçtiğiniz gibi nezarethanein kapısı demirden yapılmış olup bu hali ile bir kişinin kendisini ve kafasını çarpması halinde yaralayıcı etki yapabilir, keza şu anda sedir olarak görülen ve betondan yapılmış olan kısmın sivri olan kenarlarına kişinin kendisini vurması ile yaralama husule gelebilir ancak olay tarihinde bu sedirin üzerinde tahta ızgaralar olduğu belirtilmektedir. O ızgaraların ne durumda olduğu şu anda görülmediğinden o konuda yani o zamanki tahta ızgaraların kişiyi yaralayıp yaralaymayacağı konusunda bir şey söylemek mümkün değildir, dedi. İlaveten eğer o zaman tahta ızgaralı olarak bulunan bu sedirin köşeleri yani tahta kısımları sivri ise yine kişinin kendisini vurması veya çarpması ile yaralanma husule gelebilir. Ancak şu anda bu ızgaralar bulunmadığı için bu hususuda tahmini olarak söylüyorum dedi.

DİĞER BİLİRKİŞİ Tabip Asteğmen TAYFUN ÖKLÜ'den soruldu: Bende bilirkişi Abdullah Saraç'ın beyanlarına ahen katılmıyorum ilave edecek bir diyeceğim yoktur dedi.

Müdahil vekili ve sanık vekili bilirkişilerden soracağımız bir husus yoktur dediler.

Askeri savcının talebi üzerine Tabip bilirkişilerden tekrar soruldu: Ben o zaman nezarethane içerisinde bulunan ve yukarıda zabta geçen oda içerisinde bulunan sedir ve kapıya bir kişinin kendisini vurması veya çarpması ile "KÜNT YARALANMAYA" bağlı yaralanmalar meydana gelebilir gördüğümüz kadarıyla bu eşyalardan kesici, delici nitelikte yaralar meydana gelmez dediler.

Müdahil vekilinin talebi üzerine sanık Talat Gül'den soruldu: O tarihte halen nezarethanein önünde bulunan ve yukarıda zabta geçen bu oda memur odası olarak

[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page]

olarak kullanılmıyordu. Boş oda idi. Bu odanın dış kapısında bir bekçi arkadaş nezarethanehanenin nöbetçisi olarak bulunuyordu. Bekçi arkadaş gelip bize olayı bildirdi ve biz o zaman binanın üst katında bulunuyorduk dedi.

Olay yeri olan nezarethanehanenin fotoğrafları birlikte aynı fotoğrafhanesinden getirilen görevli Er EROL METE tarafından çektilirdi. Ayrıca sanıklar tarafından nezarethanehanenin olay tarihinde bulunan kapısına benzer nitelikte olduğu belirlenen ve binanın üst katında bulunan nezarethanehanenin kapısında fotoğrafları aynı şekilde çektilirdi.

Keşif mahallinde başkaca yapılacak bir işlem kalmadığından keşif son verildi.

Tutulan tutanak birlikte imza altına alındı. 11.3.1988

ABDULLAH KARAMAN
Dö.P.Bnb.
1967-3

ÜYE
TUĞRULLAH YILDIRIM
Häk. Bnb.
1973-YD-6

ÜYE
NUH YILMAZ
Dz.Häk. Ön.Yzb.
1977-1

T.Y.
HEDİYE ÖZBEK
svl. Memur
5527

SYNT. YRD. AS. SAV
YASAR ATILGA CENGİZ-25850

BİLİRKİŞİ
GÜLDEN ERENTUĞ

BİLİRKİŞİ
ABDULLAH SARAÇ

BİLİRKİŞİ
TAYFUN ÖKLÜ

MÜDAHİL VEKİLİ
AV: İBRAHİM AÇAN

SANIKLAR VEKİLİ
AV: COŞKUN DÜNDAR

TARİHSEL ADALET NEMİ DEĞERLİDİR

ESAS HAKKINDA MÜTALAA

SIKTYÖNETİM KOMUTANLIĞI 1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ KIDEMLİ HAKİMLİĞİNE
(Dosya no : 1984/136 S.Ö.)

Yasa dışı Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği (TİKB) isimli örgüt mensubu olarak yakalanan ve bu örgüt hakkında soruşturma yapmak üzere 2.Zırhlı Tugayda teşkil edilen ve orada görev yapan Emniyet soruşturma ekibi tarafından ifadesi alınan E isimli sanığın alınan ifade-sinde 16.10.1981 günü kod adı (C) olan bir kişi ile buluşmaları ol-duğunu bildirmesi üzerine, sanıklarca mahallinde alınan tertibat sonucu üzerinde (Mustafa Gülmez) isimli, sahte olduğu bilahere yapılan inceleme ile anlaşılan kimlik taşımakta olan bir kişinin yakalandığı, yapılan araş-tırma ve soruşturmada sahte kimlik taşıyan kişinin aynı yasa dışı örgüt üst düzey yöneticisi olan ve bu örgüt adına bazı eylemlere karıştığı an-laşılan ATAMAN İNCE olduğunun tespit edilmesi üzerine, maktul'un sanıklar tarafından sorgusunun yapıldığı, bu sırada maktulün (Dz.151) de görüldüğü üzere nezarete taşkınlıklar yaptığı hususunda 18.10.1981 tarihli bir tut-tanak tanzim olunduğu, bu tutanakta nezaretteki kişinin, nezaretin demir kapısına kafasını, dirsekleri omuzu ve sırtı ile vurduğu ve nezarete t mevcut sedirede ayağı ile vurarak taşkınlık yaptığının belirtilmiş oldu-ğu, sorusunun devam ettiği günlerde ATAMAN İNCE'nin nezarethanede yaptığı taşkınlık sebebiyle tabibe muayene ettirildiği ve nihayet maktulün rahat-sızlığı sebebiyle 25.10.1981 tarihinde önce 2.Zırhlı Tugay revirine, ora-dan da Haydarpaşa Numune Hastahanesine sevk edildiği ve bu hastahane de kurtarılamayarak 26.10.1981 tarihinde öldüğü anlaşılmaktadır.

Askeri Yargıtay Bozma kararı uyarınca Mahkemece bozmaya uyularak yaptırılan bilirkişi incelemesinde, 17.10.1981 tarihli yer gösterme, 18.10. 1981 tarihli nezaretteki taşkınlığa dair tutanak ve tarihsiz üst arama ve teslim zaptındaki imzaların, maktulün eli mahsülü olduğu anlaşılmıştır.

Sanıklar savunmalarında, maktulün yapılan sorgulamasında ifade ver-mekten imtina ettiğini ve nezarethanede geçirdiği ruhsal bunalım sonucu kendisini demirlere vurmak suretiyle kendi kendisini yapaladığını bildir-mekte iseler de ; diğer tanıkların maktulün taşkınlık yaptığını görmeyip bu hususu arkadaşlarından duyduklarını bildirmeleri yanında, özellikle tanık A. D. ; in (Dz.458) ve tanık Z. E. Y. 'ın 11.10.1982 tarihli celsedeki kesin beyanları, Adli Tıp Meclisinin 12.3.1982 gün ve E.3506 K.6228 sayılı raporu ve özellikle bozmadan sonra alınan Adli Tıp Kurumu İhtisas Kurulu'nun 26.Ekim 1984 gün ve E.22764, K.1421 sayılı raporunun ".....Ataman İnce'de klinik ve otopsi bulguları dikkate alındıkta ölümden evvel gelen yaklaşık 7-8 günden başlayarak müessir fiile maruz kaldığının kabulü gerektiği, bu belirtilerin kendisinde mevcut hastalıklı rın sonuçunda meydana gelebileceği gibi, şahsın kendi kendine yaptığı trav-mayla ilgili olmasının tabben varit olmadığı, bu belirtilerin ölümü meyda-na getirmeye yeterli olmadığı; ölümün, ağır bir kronik akciğer ve karaci-ğer hastalığı ile böbrek hastalığının müşterek tesirinden meydana geldiği bu hastalıkların fibrosise giden kronik pnomoni, kronik aktif hepatit ve siroz tablosu veren ve alt nefrozunun müessir fiile ilgili olmadığı, an-cak kişiye vaki travma, taze ağır ve geniş ekimozlar meydana getirdiğine ve ölümünde travmadan kısa bir süre sonra meydana geldiğine göre, bu trav-matik belirtilerin, kendinde mevcut ve aslında öldürücü nitelikte ~~bulunması~~

olan bu hastalıkları vahimleştirecek ölümü çabuklaştırdığı....." şeklindeki açık ve kesin muhtevası karşısında bu savunmalara itibar edilemeyeceği ve maktülün, cürmünü söyletmek için maruz bırakıldığı katil kastı taşımayan travmanın, kendinde evvelden mevcut ve sanıklarca bilinmeyen aslında öldürücü nitelikteki eski hastalığını vahimleştirecek maktülün ölümünü çabuklaştırdığı ve sanıkların böylece katil kastı olmaksızın yapılan müessir fiil sonucu telefi nefse sebebiyet vermek suçunu işlemiş oldukları sonucuna varmak gerekmiştir.

Bu itibarla;

1-Maktul sanık ATAMAN İNCE'nin sorgusunuyaparken üzerlerine atılan suçu işledikleri, yukarıda açıklanan delillerle anlaşılan sanıklar TALAT GÜL, CELAL ARSLAN, NİYAZİ ÇOMAK, YUSUF TOKUR, ÖMER ERDAL ve BİDAT YILDIZ'ın sabit eylemlerine uyan TCK.nun 64/1, 448 dela. 452/2, 243/2, 31, 33, madde ve fıkraları gereğince CEZALANDIRILMALARINA,

2-Sanıklar SELAHATTİN TUTAR, ^{ve} AHMET ERKMEK haklarında da müstet suçu işledikleri iddiasıyla kamu davası açılmış isede, her iki sanığın, diğer sanıkların fiillerine iştirak ettikleri hususunda mahkumiyetlerini gerektirir delil elde edilemediğinden adları geçen her iki sanığın müstet suçtan delil yokluğu sebebiyle BERAETLERİNE,

karar verilmesi TALEP ve MÜTALAA olunur. 9.4.1985

Niyazi Fikret AYGEN
SYNT.YRD.SAVCISI

A/K

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

T.Ç.
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
1 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ

M.Esas No: 1982/240
Karar No : 1983/378

Selimiye-İstanbul
5.9.1983

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeye görevli ve yetkili Sıkıyönetim K. As. Mahkemesi;

BAŞKAN : P.Hk.Alb. Nevzat Demirer 1955-48

UYE : Svl. Hakim Ahmet Genç 17687

UYE : Hak.Ütgm. Malik Göktepe 1980-yd-7

den kurulu iddia makamında C.Sav. Yrd. Cevdet Varol 14279

TUTANAKTA: Aysel Buzdağlı hazır oldukları halde

MUDAİM : Zeki Ince, oğlu D.lu
mukim.

MÜTEFEFFA : Altaman oğlu doğumlu
şu anda kayıtlı.

MÜDAHİL VEKİLLERİ : İstanbul Barosu Avukatlarından Ahmet Bozkurt
ÇAĞLAR, Bozkurt NUHOĞLU, Mehmet KADIOĞLU, Nebi BARLAS, Erhan EREL,
Bekir DOĞANAY, Rasim ÖZ, Sadık AKINÇILAR, Şeref ŞENDURAN, Mehmet Ali
ÖZPOLAT, Ali BAYLI, Levent AKYÜN, Ankara Barosu Avukatlarından
Hüsnü TASAL, İsmail Sami ÇAKMAK, Mehdi BEKTAŞ, Nihat TOKTAY ve Aykut
BAŞÇIL

SANIKLAR 1- TALAT GÜL, oğlu olma

Nüf. kayıtlı, İzmit Polis Siteleri 1.Blok
K.3 D.6'da oturur emekli başkomiser.

2- CELAL ARSLAN, oğlu D.lu olma
, Nüf. kayıtlı İstanbul Kartal emniyet
amirliğinde görevli komiser.

3- NİYAZİ ÇOMAK, oğlu Şulbiyeden olma
nüfusuna kayıtlı

İstanbul Kartal Emniyet Amirliğinde komiser.

4- YUSUF TOKUR, oğlu olma

Nüf. kayıtlı, Kartal Emniyet Amirliğinde görevli polis memuru.

5- ÖMER ERDAL, oğlu D.lu olma

Nüf. kayıtlı kartal Emniyet Amirliğinde
görevli polis memuru.

6- BİDAT YILDIZ- oğlu a olma
Nüf. Kayıtlı Kartal Emniyet Amirliğin-
de görevli polis memuru.

7- SELAHATTİN TUTAR- oğlu olma
Nüf. Kayıtlı Kartal Emniyet Amirliğinde
görevli polis memuru.

8- AHMET ERKMEK- oğlu olma
Nüf. Kayıtlı Halen Kartal Emniyet Amirliğinde görev-
li bekçi

BELLEK
MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

GEREKÇELİ HÜKÜM

2 240-1983/379

SANIKLAR VEKİLLERİ : İstanbul barosu avukatlarından Coşkun Dündar
SUÇ : Beraberce katil kastı olmayan müessir fiil sonucu ölüme sebep olmak.
SUÇ TARİHİ : 16.10.1981 tarihi ile 25.10.1981 tarihleri arasında.

Yukarıda açık kimlik ve suçları yazılı sanıklar haklarında mahkememizde yapılan açık yargılama sonucunda.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Suç tarihinde Kartal emniyet amirliğine bağlı sağanlık karakolunda sorgulama timinde emniyet mensubu olarak görev yapan sanıkların 16.10.1981 tarihinde yasa dışı Türkiye ihtilalci komünistler birliği örgütü mensubu olduğu iddiası ile yakalanan ve konuşmamakta direnen müdahil zeki İnce'nin oğlu, Ataman İnce'ye suçlarını söyletmek için nezarete kaldığı süre içinde etkili eylemde buldukları, ve bu eylemlerinin kendisinde var olan alt nörozu ile isteratisialpnomoni ve siroz gibi hastalıklar sonucu meydana gelen ölümü çabuklaştırdığı iddiası ile TCK'nın 452/2, 243/2, 31 ve 33. maddeleri gereğince cezalandırılmaları için İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri savcılığının 30/3/1982 gün ve 1981/1616, Karar 1982/509 sayılı iddianamesi ile mahkememizde açılan kamu davasının açık yargılamasında:

Müdahil ve vekilleri Ataman İnce'nin ölümünün doğrudan doğruya sanıkların sorgulaması esnasında ika ettikleri etkili eylem sonucu husule geldiğinin öne sürerek sanıkların cezalandırılmasını istemişler ise de, tüm sanıklar müteveffaya hiçbir şekilde etkili eylemde bulunmadıklarını, gözaltında tutukduğu süre içinde içine düştüğü asabi gerilim ve ruhi bunalımla Ataman İnce'nin kendisini nezarethanesinin duvarlarına, kapısına ve içeride bulunan ranzaya çarpmak suretiyle sürekli taşkınlık yaptığını, vücudunda var olan ekimozların ancak bu suretle meydana gelmiş olabileceğini savunmuşlardır.

Adli makamlarda nihai ve en yetkili kişi durumunda bulunan yüksek sağlık şurasının tüm dosya ve belgeleri incelemek suretiyle oy birliği ile düzenlediği 26.1.1983 gün ve 154/7564 sayılı raporunda vücutta husule gelen ekimozların başkası tarafından müessir fiil neticesi husule gelebileceği gibi şahsın kendinin sağa-sola çarparakda tevlit edebileceği, genelde travmaların pinomoni ve aşağı nefrozu hastalığına sebep olabileceği düşünülürse de dosyadaki tüm evrakların tetkikinde bu vakada kesin bir şey söylenemeyeceği belirtilmiştir.

Yüksek sağlık şurasının 26.1.1983 günlü ra-

poru (Dizi 502) sanıkların kesin ve inandırıcı delillerle aksi sabit olmayan ve birbirini doğrulayan savunmaları 18.10.1981 günü tutanak (Dizi:151), tanıklar A B , N A , V A A T ve M S savunmayı doğrulayan anlatımları karşısında müdahilin mücerret şüphese müstenit iddiaları ile müşteki Hatice Ince tanıklar Z Y , ve A Ş 'in çelişkili anlatımları sanıkların üstlerine atılan suçun subutu bakımından yeterli görülmediğinden tüm sanıkların beraatlarına karar vermek gerektiği sonucuna varılmış heyetteki vicdani kanıda bu yönde tam olarak oluşmuştur.

Bu sebeple

HÜKÜM :

Sanıklar Talat Gül, Celal Arslan, Niyazi Çomak, Yusuf Tokur, Ömer Erdal, Bidat Yıldız, Selahattin Tutar ve Ahmet Erkmen'in üstlerine atılan fakat kesin ve inandırıcı delillerle subuta ermeyen beraberce katil kastı olmayan müessir fiil sonucu ölüme sebep olmak suçundan BERAAATLARINA;

İddia makamında Askeri Savcı Cevdet Vural, tutanakta sivil memur Aysel Buzdağlı hazır oldukları halde talebe uygun ve yasa yolları açık olmak üzere müdahil vekili Mehmet Kaboğlu, sanık Celal Arslan ve sanıklar vekili Coşkun Dünderin yüzlerine karşı, müdahil ve diğer sanıkların yokluğunda oy birliği ile verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 5.9.1983

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TY.

Imza

Imza ve resmi
mühür

imza

imza

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Haydarpaşa Numune Hastanesinde Türkiye İntilaleci Komünistler Birliği Üyelerinden ATAMAN İNCE isimli şahsın tedavi için getirildiği esnada öldüğünün SYNT. Savcılığınca istinbar edilmesi üzerine adı geçen şahsın muayenesinin yapılarak ölüm sebebinin tespit ettirilmesi bugün saat 15.30 da istenmesi üzerine adı geçen hastaneye gelindi refakata zabıt katibi "İlgün Ergen" alındı hastanenin birinci hariciye bölümünden Dr. Habib Bayram bilirkişi olarak müdavi hekim olmaması nedeniyle seçilerek görevlendirilen bilirkişiyle hastanenin gısihanesine inildi bilirkişi tabibin hüviyeti tesbit edildi

BİLİRKİŞİ: HABİBBAYRAM oğlu doğ. Haydarpaşa numune hastanesi 1. hariciye servisi hastanesi olduğunu söyledi tabibe yemini yaptırıldı hastanenin gısihanesinde bulunan ve üzeri çarşaf ile örtülü olup çarşafa ilgilendirilmiş yazıda hüviyet olarak ATAMAN İNCE isimli şahsın olduğu bildirilen ceset bahattin esen tarafından gösterildi cesedin harici muayenesine göre 25-30 yaşlarında hafif sakallı bıyıklı hafif dalgalı saçlı zayıfca bünyeli tahminen 1,65 boylarında sünnetli erkek cesedi olduğu görüldü sırt kısmında ölü morlukları teşekkül etmeye başladığı görüldü cesedin kalın kağılı ince çemeli olduğu hafif esmer tenli olduğu müşahade edildi fiziki yapısı olarak müşahade edilen bu yaratılmış özelliklerinin dışında yapılan gözlem sonucunda sol koltuk altında 5 cm. tahmini bir yarayla sol dizde 3 adet bir santimetre çaplı birbirlerine yakın bir yarayla sol dizde 3 adet bir santimetre çaplı birliklerine yakın saç ayağı teşkil eden 3 adet harici kabuklu yara sol ayak dış kenarında 1 cm. çaplı kabuklu yara her iki ayak ön yüzlerinde yarım santimetrelük birer adet kabuklu yara her iki ayak tabanında 8-10 cm. lik 8x8 cm. ebadında ekimozlar görüldü sırtta muhtelif yerlerde 3 adet birbirlerinden ayrı vaziyette kabuklu yara görüldü. cesedin başkaca bir harici burgunu tesbit edilemedi yukarıda belirtildiği üzere sırt üstü yatmakta olan cesedin arka kısmında ölü morluğunun teşekkül etmeye başladığı görüldü. sol kol dirsek iç kısmında sızma serum verildiğine delalet eden dışı az kanlı küçük bir yara görüldü. baş nahiyesinde kayda değer bir bulgu yok refakattaki bilirkişi tabipten soruldu.

Yukarıda tesbit edilen bulgular gördüğümüne göre aynen doğrudur. Bende bu müşahadeye katılıyorum bu harici bulgulara göre cesedin ölüm sebebinin haricen tesbiti mümkündür. Bu bulgulara göre cesedin ölüm sebebinin tesbit etmek mümkün değildir ve ölüm sebebinin tayini tesbit etmek için morga kaldırılması gereklidir dedi.

Muayenede yapılacak başkaca bir işlem olmadığına ölüm sebebinin tayin ve tesbiti için cesedin adli tıp morguna gönderilmesine karar verilerek hastanede düzenlenen işbu tutanak beraberce imza altına alındı. 26.10.1981

Synt. Savcısı
Mustafa Hatmaz

BİLİRKİŞİ TABİBİ
Habib Bayram

Zabıt Katibi
İlgün Ergen

Hastane görevlisi
Bahattin Esen

Ceset Adli Tıp Morg Müdürlüğüne

Gönderilmek üzere Selimiye Polis Karakolu

numarlarından ZEYNULLAH İNKAYA'ya 698/50505 Nolu

numara teslim edildi.

Testim Aldım

6508/50505

ADLI TIP MECLISI MORG MÜDÜRLÜĞÜNE
İSTANBUL

26.10.1981 tarihinde Kaydarpaya Nusune Hastanesinde ölümlü olayı savcılığımıza haber edilen Ataman İnce isimli olup hüviyeti hakkında daha fazla bilgi bulunmayan şahsın yapılan ölümlü otopsisinde ölümlü sebebinin tayin ve tespiti bilirkişi tarafından mümkün bulunmadığından adı geçenin morg müdürlüğüne sevkinde istenilen gösterilmiş olmakla adı geçen şahsa ait ceset gönderilmiştir.

Otopsinin yapılarak ölümlü sebebinin tayin ve tespitiyle buna ilişkin raporun SYNT.savcılığına gönderilmesi rica olunur.

26.10.981

MUSTAFA BATMAZ
SYNT.Yrd.Savcı

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÖZESİ

ve iç organ parçalarının Adli Tıp Kurumunun İnceleme Şubesinde yapılan toksikolojik taramasından elde edilerek yukarıda belirtilen bulgu ve bilgilere göre:

Kişinin öldüğünü; İnterstitiyel-pnömoni, siroz ve aşağı nefron nefrozunun mütekerrelisi ile meydana gelmiş olduğu kanaatini bildirir rapordur.

Dr.Özdemir KÜRDÜŞAYIN
ADLI TIP MÜHÜRÜSÜSÜ
CERRAHPAŞA TIP FAKÜLTESİ
ADLI TIP KÜRSÜSÜ ÖĞRETİM ÖZEV-
LİST

Dr.Erol ÖZKARTAL
ADLI TIP MÜHÜRÜSÜSÜ
CERRAHPAŞA TIP FAKÜLTESİ
ADLI TIP KÜRSÜSÜ UZMAN ASİSTANI

Dr.Sabahattin OKUMUŞ
ADLI TIP MÜHÜRÜSÜSÜ MORG ŞB.
ASİSTANI

Dr.Uğur GÜNDÜZ
ADLI TIP MÜHÜRÜSÜSÜ MORG
ŞB. ASİSTANI

Dr.Bilge KIRANCI
ADLI TIP MÜHÜRÜSÜSÜ MORG
ŞB. ASİSTANI

SIKIYÜNETİM KOMUTANLIĞI-ASKERİ SAVCILIĞINA;

27.Ocak.1982

Selimiye-İSTANBUL

Dr.Metin SAKAÇ
ADLI TIP MÜHÜRÜSÜSÜ BAŞKAN
Yardımcısı

YHT.İst.Şevki
MUSTAFA BATHAZ

OK-ŞD

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

Ekte 3. Ekim

37 1982
1981/2794
28-1000

11.12.1981 (1)

ENR	71/1010
ESAB	
TARİH	2.1982

X

GÖĞÜS AÇILDI :Sol yedinci kaburganın meme hattı ile kesiştiği yerde kırık oldu-
ğu ve bu kırık çevresinde edalelerde ekimoz olduğu görüldü.Sternal kapak kaldırıldı.
Parietal plevranın sağlas olduğu görüldü.Her iki akciğer şiş, ödemli, ağır olup sa-
tablarında noktavi kanamalar mevcuttu. Akciğer kesitlerinde,alt leblarda Lober Pnömoni
görüldü tespit edildi.Akciğer infarktüsüne ait bir belirtiye rastlanmadı.

Kalp normal'e göre hafif büyük olup 150 gr.ağırlığında bulundu.Kesitlerde sağ
ventrikül boşluğunun geniş, sol ventrikül cidarının hipertrofik olduğu tespit edil-
di.

Boyun organlarının çıkarılarak yapılan tetkikinde; herhangi bir travmatik
veya patolojik bulguya rastlanmadı.

BATIN AÇILDI :Karaciğer büyük, sert olup üzerinin küçük nodüller ile kaplı ol-
duğu,kesitinin granüle görünümde olup yağlı manzarada (Siroz) olduğu görüldü.Dalak
normal'e göre büyük, çevresinde kalınlaşmış. Böbrek kapsülleri kolay soyulmakta olup böbrek
kesitlerinde alacalı görünümde tespit edildi.Diğer batin organlarında özellik tespit
edilmedi.

Adale ve iç organlardan histopatolojik tetkik için parça alındı.Cerrahpaşa
Tıp Fakültesi-Patolojik-anatomi Kürsüsüne gönderildi.

Cerrahpaşa Tıp Fakültesi-Patolojik-anatomi Kürsüsü'nün'10253/81 sayılı,
24/11/1981 tarihli raporunda:akciğer'de kronik bronşiolit, interstisyel pnömoni,sep-
tuklarda fibröz kalınlaşma, bölm ve kanama, qingili kan'ta ödem,kanama,küçük iltihap
odakları bir yerde küçük bir nodül, karaciğer'de kronik aktif hepatit'in histolojik
bulguları, siroz, dalak'ta hiperseni,otoliz, beyin'de ödem, böbrekte Lower nephron
nephrosisi, idrah odaja tespit edildiği kayıtlıdır.

Kan ve ağza alınarak Genel zehirler,Uyutucu-uyuşturucu bakımından tahlil
için Kimya şubesine gönderildi.

Kimya şubesinin 23.Kasım.1981 tarih, 2873/1827 sayılı tahlil raporunda:
İç organ parçaları ile kanda herhangi bir zehirli madde,uyutucu-uyuşturucu bir madde
bulunmadığı kayıtlıdır.

S O N U Ç

23.10.1981 tarihinde tedavi için getirildiği Haydarpaşa Numune Hastahanesin-
de öldüğü,ölüm sebebinin akciğer embolisi ve çok olduğu,üresinin 148 mgr. bulundu-
ğu, ve Türkiye İhtilalci Komünistler Birliği Üyelerinden olduğu bildirilen ATAMAN
İNÖL'ün 28.Ekim.1981 tarihinde Adli Tıp Müessesesi Morg Şubesinde, Kürsüsünece yapı-
lan otopsisinden,otopside alınan iç organ parçalarının Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Pa-
tolojik-anatomi Kürsüsünece yapılan histopatolojik tetkikinden ve yine otopside alınan

43

...

.../...

[Handwritten signatures and initials]

Protokol No.: MORG: 928 / 1827

OTOPSİ RAPORU

Ölüm Adı Soyadı AYANAN İNÇE

Yaşı 25

Cinsi ERKEK

Nüfus kaydı

İkametgâhi

Ölüm tarihi 26. Ekim. 1981

Ölüm yeri Haydarpasa Zübüne
Hastahanesi.

Ölüm sebebi

16.10.1981

Otopsi yapıldığı

Otopsiyi isteyen makam SIKIYÜNTİM KOM. AN. SAY. 981/ sayı-

16.10.1981 Otopsi yapıldığı yer Adli Tıp otopsi salonu Otopsi tarihi 26/ Ekim/ 1981

Otopsiyi yapanlar İst. C. Savcı yrd. M. Serresli Cezaîncelepe Kurumunda; Dr. Ö. Kolusyan, Dr. E. Ökartaç,
Dr. S. Okuzoğlu, Dr. U. Çadlıoğlu- Dr. P. Kirangil

Yetkili tabiplerce Adli Otopsi yapılmıştır.

DİŞ MÜAYENE

172 cm. boyunda, tahminen 25-30 yaşlarında, siyah saçlı, siyah kaş ve kirpikli, siyah bıyıklı, sakala uzamış, zayıf, düzenli, erkek cesedinde; Ölü sertliği geçmiş, tüm morlukları sırtta ve sırtal yerlerde teğekkül niteliktedir.

Sağ deltoid ekleminde 5X4 cm. sağ bazu üstte 12X8 cm. sağ ön kol üstte 5X6 cm. sağ el sırtında 5X4 cm. sağ ön kol arka kette 4X4 cm. sağ sak ünde 15X6 cm. sağtabanda 6X8 cm. sağ glutea alt bölümünde 8X4 cm. sırtta sol skapula iç kısmında 5X4 cm. sol lomberde 5X6 cm. sol ayak tabanında 10X6 cm. sol glutealde 8X6 cm. boyutlarında, şak edilmiş ve; Ekimos olduğu tespit edilen alanlar tespit edildi.

Sırtta sol kürek kemiği altında 3X4 cm. eba'dında, üzeri kabuk bağlanmış, sol bazu başında, sol kol bükülü yerinde, sol uylukta, her iki dişide 3 cm.'e kadar varan boylarda çeşitli kabuk bağlanmış yaralar, sol koltuk altında 5X4 cm. ve buna uyan sol bazu üst iç kısmında 5X4 cm. eba'dında epiderm kaybı ile müterafık, etrafı hiperemik enfekte olmuş yara, her iki el sırtında, sol ön kol 2/3 alt kısmında, çeşitli büyüklükte sağ kolik bölgede 5X4 cm. eba'dında, her iki ayak baş parmağı iç kısmında 6X4 cm. eba'dında ekimozlar tespit edildi.

İÇ MÜAYENE

BAŞ İÇİLDİ : Cilt altında, vertexte 4 cm. eba'dında, sağ frontalde 3 cm. eba'dında ekimoz servote Kafatası kemikleri sağlam. Kafatası kaldırıldı. Boyun şiş, ödemli olarak bulundu. Kesitlerde emellik görülmüdü. Kafa kaidesi sağlam bulundu.

.../....

İ. U. G.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Medisi Başkanlığı

Esas No. : 3508

Ad 91
1
Istanbul, 12 Mart 1962

Karar No. : 6228

X

seyirli alt nefes yollarına ve akciğere bulaşıcı ve sirozan kendesine vaki müessir fiille ilgili olması, travmanın bu hastalıkları oluşturamayacağı,

Ancak kişiye akciğere bulaşıcı ve genli ekimozlar (kan oturma-
lı) meydana getirdiğine ve ölümüne de travmanın kısa bir süre sonra mey-
dana geldiğine göre bu ekimozların bulaşıcı kendi başına öldürücü nitelik
te olmadığı ve fakat bu ağır ekimozlar kendinde mevcut hastalıkların oluş-
turucu tesirini tacer ettiğini ve dolayısıyla fallin ilkinde mevcut
olan bu hastalıkları nedeniyle travma sonucu olan ki. ide olayın T.C.K.
452/2. maddesine mahas suluğuna,

Kişi kendinde mevcut hastalığın tacerli sonucu olmamış olsa idi
mevcut harici lezyonların hayatını tehlikeye sokmayıp onbeş (15) gün
mutat iştigaline engel teşkil edeceği muhtemeldir.

Başkan
Prof. Dr. Şemsi Gökalp

Uye
Dr. Sadık...
Uye
Dr. ...
Uye
Dr. ...

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ
Uye
Cerrahi Tıp Uzmanı
Dr. ...
Uye
Tıbbi Tıp Uzmanı
Dr. ...
Uye
Cerrahi Tıp Uzmanı
Dr. ...

Adli Tıp Medisi Başkanı
12 Mart 1962

T.B.A.
S.E.

Eki: 10 evrak

MİKROSKOPİK İNCELEME:

1. Akciğer: Akciğer dokusu...
Bağ dokusu artmış...
rosit yoğunluğu...
infiltrasyon...
ile dolu olup, akciğer...
deği baka alanlar...
bagada yavariak hücre...

2. Karaciğer: Karaciğer dokusu...
lardaki has dokusu...
izlenmektedir. Karaciğer...
kesitlerden birinden...
kesitlerden birinden...

3. Karaciğer: Karaciğer dokusu...
artmış olup, bağ dokusu...
le infiltrasyon...
gevre hatırlanmaktadır...
ni ajavaktadır...
lobülasyon periferik...
dokusu artmıştır.

4. Balık: Balık dokusu...
pulpaner olduğu...
ların içlerinde...
sayıdadırları...
as miktarda...
5. ve 6. Hücre: Hücre...

BELLER

MÜZESİ

JİNEKOLOJİK MATERYAL İÇİN

İlk evlenme yaşı: Tüm evlilik süresi:
Aışkanlıklar:
Âdet : Başlama yaşı: Kesilme yaşı:

Düzenli : Düzensiz : Doğum : Düşük :
TARİHSEL ADALET İÇİN BELLER MÜZESİ
Geçmişinde : Hastalıklar :

Ameliyat : Sebabi : Yaklaşık tarihi :
Radyoterapi : Yaklaşık tarihi :
Hormon tedavisi : Sebabi : Yaklaşık tarihi :

Resim : Makroskopik :
Mikroskopik :

T. C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
CERRAHPAŞA TIP FAKÜLTESİ
Genel Patoloji - Patolojik Anatomi Kürsüsü

Biopsi Raporu
Patoloji No: : 10253/61
Klinik No. :

GÖNDEREN : Klinik, Servis, İlgili Doktor Adli Tıp
Tel. No. :

HASTANIN : Adı Soyadı : İsmail İnce Yaşı : 25 Cinsi : K E
Doğum yeri : Meslek :

MATERYALİN : Alındığı yer : Tarih :
Alınma şekli : Eksizyon Enzisyon Küretaj Ponksiyon

KLİNİK BULGULAR : Akut böbrek yetmezliği nedeniyle hastaneye yatırılmıştır.

LABORATUAR BULGULARI :

KLİNİK TANI :

Daha önceki Biopsi Tarih ve No. su :

MATERYALİN : Geldiği tarih : 30.10.81 Cevap tarihi : 4.11.81

MAKROSKOPİK BULGU :

- 1) En büyüğü 10mm, 5x3mm en küçüğü 3x2cm ölçüde 3 adet akciğer dokusu parçası. Kesitlerinde belirgin olarak yavaş ve yavaş kıvrımlı olarak görülmektedirler.
 - 2) 30,0x20,0x10,0 mm ölçülerinde 2 adet akciğer dokusu parçası.
 - 3) 4,5x2,5x1,0 mm ölçülerinde 1 adet akciğer dokusu parçası. Kesitlerinde belirgin olarak yavaş ve yavaş kıvrımlı olarak görülmektedirler.
- MİKROSKOPİK BULGU :
- 1) 10x10 mikronluk alanlarda belirgin olarak yavaş ve yavaş kıvrımlı olarak görülmektedirler. Kesitlerinde belirgin olarak yavaş ve yavaş kıvrımlı olarak görülmektedirler.
 - 2) 6x3x3 cm ölçüde böbrek dokusu parçası. Kesitlerinde belirgin olarak yavaş ve yavaş kıvrımlı olarak görülmektedirler.
 - 3) 7x4,5x1 cm ölçüde beyin dokusu parçası.
 - 4) 2,5x2,5x1 cm ölçüde akciğer dokusu parçası. Kesitlerinde belirgin olarak yavaş ve yavaş kıvrımlı olarak görülmektedirler.

PATOLOJİK TANI :

1. Akciğer: Kronik akciğer hastalığı, interstisyel akciğer hastalığı, septumlarında fibrin birikimi.
2. Böbrek: Kronik böbrek yetmezliği, glomerulonefrit, tübüler nekrozis.
3. Beyin: Kronik beyin hastalığı, nörodegeneratif değişiklikler, siroz.
4. Akciğer: Kronik akciğer hastalığı, interstisyel akciğer hastalığı.

EPİKRİZ :

Asst. Dr. İsmail İnce

Yetkili İmzası

Prof. Dr. Halim Kılıç

Blok sayısı : 3 2 2 1 2 2 1 1 Formalinde parçası :

GÖNDEREN : Klinik, Servis, İlgili Doktor
Tel. No. :

HASTANIN : Adı Soyadı : Yaşı : Cinsi : K E

Doğum yeri : Meslek :

MATERYALİN : Alındığı yer : Tarih :

Alınma şekli : Eksizyon Enzizyon Küretaj Fonksiyon

KLİNİK BULGULAR :

LABORATUAR BULGULARI :

KLİNİK TANI :

Daha önceki Biopsi Tarih ve No. su :

MATERYALİN : Geldiği tarihi : Cevap tarihi :

MAKROSKOPİK BULGU :

MİKROSKOPİK BULGU :

tal tabakalar altında ...
sin lükselelerinde ...
madde mevcuttur. ...
Interstisyel ...
etrafında yoğun ...
lezyon: ...

PATOLOJİK TANI :

EPİKRİZ :

Yetkili İmzası

Blok sayısı : Formalinde parçası :

SAVAT : ...

MÜHÜR : ...

MAKUL : ...

SAVAT : ...

BELLEK MÜZESİ

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ

- 1. ...
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...
- 7. ...
- 8. ...
- 9. ...
- 10. ...

1981/82 g. ad. ... tarih ve ...

1- ... tarih ve ... sayılı ...

2- ... (TKB) adlı gizli ...

... tarihli ...

Yürürlüğe, 12.3.1982 tarihinde Bakanlar Kurulu'nun birinci toplantısıyla meyyana gelmiş ve 1982 tarih ve 3506/5228 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

1982 yılında Bakanlar Kurulu'nun birinci toplantısıyla meyyana gelmiş ve 1982 tarih ve 3506/5228 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bakanlar Kurulu'nun birinci toplantısıyla meyyana gelmiş ve 1982 tarih ve 3506/5228 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Bakanlar Kurulu'nun birinci toplantısıyla meyyana gelmiş ve 1982 tarih ve 3506/5228 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bakanlar Kurulu'nun birinci toplantısıyla meyyana gelmiş ve 1982 tarih ve 3506/5228 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Bakanlar Kurulu'nun birinci toplantısıyla meyyana gelmiş ve 1982 tarih ve 3506/5228 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bakanlar Kurulu'nun birinci toplantısıyla meyyana gelmiş ve 1982 tarih ve 3506/5228 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Bellek Müzesi

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ 15031

[Handwritten signature]

ADLİ TIP KURUMU'NUN ÇELİŞKİLİ KARARLARI

Bir trafik kazasında kusur durumu için Kınık Asliye Ceza Mahkemesi'nin 1988/59 sayılı dosyası Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiş. Kusur oranı 3/8 ve 5/8 olarak saptanmıştır.

Aynı olay ve aynı beygeçer Kınık Asliye Hukuk Mahkemesinin 1988/149 sayılı dosyası ile gönderilmiş kusur oranı 2/8 ve 6/8 olarak saptanmıştır.

AKKX ATAMAN İNCE'NİN İŞKENCE İLE ÖLDÜRÜLME OLAYI

1. Adli Tıp Kurumu 1 nci İhtisas Kurulu'nun 26 Ekim 1984 gün ve E.No:22764 Karar No:1421 sayılı raporu:

..... ölümünden evveline gelen 7-8 günden başlayarak müessir fiile maruz kaldığının kabulü gerektiği, bu belirtilerin kendisinde mevcut hastalıkların sonucu meydana gelebileceği gibi şahsın kendi kendine yaptığı travmayla ilgili olmasının TIBBEN VARİT OLMADIĞI... Olayın TCK nun 452/2 maddesine münas olduğu mutalaasına oybirliğiyle varıldı. Sekiz imza ve onay

2. Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu'nun 11 Ekim 1985 gün ve Esas No:A.T. 10876/20985 Karar No:50 sayılı raporu:

4. Vücudunda mevcut ekimozlar ile müessir fiil bulgularının tümünün kişinin kendisini yere atmak veya künt bir yere vurmak suretiyle meydana gelebileceği , bir kısmının ~~direkt~~ kişiye vaki direkt travmalar ile oluştuğu ,

5. Ataman İNCE'nin ölümünün travmatik lezyonlardan gelişen ve son safhada kendinde mevcut hastalıkları nedeniyle mukavemeti kırılmış bedende meydana geldiğinin kabulü gerektiği ve durumunun TCK.nun 452/2 maddesine münas olduğu oybirliğiyle mutalaa olunur.

27 imza ve onay

3. Adli Tıp Kurumu Genel Kurulunun 09 Haziran 1988 gün ve Esas No:A.T. 9524-380330-335 Karar No:54 sayılı raporu

... kendisi tarafından yapılmış olabilecekler ile direkt travmalar ile oluşanların tayin ve tarifinin mümkün olmadığı, bunların bir kısmı ~~XXX~~ kendisinin yakalama ve taşkınlığı zamanında engelleme gayesiyle yapılmış olabileceği gibi tümünün de kişiye vaki direkt travmalar ile de yapılmış olabileceği

Travmatik değişimlerin tümünün ölümün çabuklaşmasında etkisi bulunduğu, hepsinin niteliklerinin aynı mahiyette olması nedeniyle bunlardan tek başına ölüme etkisi olan ve olmayan şeklinde bir ayırım yapmanın mümkün olmadığı oybirliğiyle mutalaa olunur. 27 imza ve onay

Birinci İhtisas Kurulu raporunda " Şahsın kendi kendine yaptığı ~~travmayla~~ travmayla ilgili olmasının TIBBEN VARİT OLMADIĞI ve olayın TCK.nun 452/2 maddesine uyduğu kabul edildiği,

Genel Kurulun 1985 tarihli ilk raporunda da aynı mutalaa verildiği halde Genel Kurulun 1988 tarihli raporunda ölümü meydana getiren travmaların şahsın kendisi tarafından da meydana getirebileceği yolunda kaçamak beyan ve olayın TCK.nun 452/2, ye mümas olduğu ifadesini de kaldırarak işkencecileri altışar yıl sekizer ay ağır hapis ve ömür boyu kamu hizmetlerinden yoksunluk cezasından kurtarmıştır.

Birinci genel kurul raporu ile Bir başkomiser, iki komiser ve üç polis memuru işkenceci altışar yıl sekizer ay ağır hapis ve ömür boyu kamu hizmetlerinden yoksunluk cezası almışlarken

Aynı genel kurulun raporu ile bu sanıklar Beşer ay onar gün hapis ve 2.666 şar lira ağır para cezasıyla kurtulmuşlar ve işkencelere devam etmek için görevlerinde kalmışlardır.

Adli Tıp kurumunun kendi verdiği raporun aksine ikinci bir rapor vererek işkencecileri mahkumiyetten kurtardıkları yolunda bazı avukat arkadaşlar bana anlatmışlardı ama hem anlatan avukatlarını unuttum ve bende belgeleri de yok.

müzesi

TARİHSEL ADALET İÇİN BELLEK MÜZESİ